



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

27 листопада 2025 р.

Київ

№ 922-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час здійснення контролю за дотриманням, зокрема, товариством з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ», Відповідач) (інформація з обмеженим доступом) законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами (інформація з обмеженим доступом), перший заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений направив ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» вимогу про надання інформації від 25.02.2025 № 145-29.3/02-2076е (далі – Вимога).

У встановлений першим заступником Голови Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» не надало інформації на Вимогу.

За результатом розгляду справи № 145-26.13/78-25 дії ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.02.2025 № 145-29.3/02-2076е у встановлений ним строк.

На ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» накладено штраф у розмірі 98 467 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 145-26.13/78-25 про порушення ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання з попередніми висновками від 17.09.2025 № 145-26.13/78-25/326-спр Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій у Справі,

ВСТАНОВИВ:

1. Предмет справи

- (1) Вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» Комітету на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.02.2025 № 145-29.3/02-2076е у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у Справі є ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» (інформація з обмеженим доступом).
- (3) Згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), місцезнаходженням ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» у період з 26.02.2025 по 12.06.2025 є: (інформація з обмеженим доступом). Інформація для здійснення зв'язку: (інформація з обмеженим доступом).
- (4) Видами економічної діяльності ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ», зокрема, є: (інформація з обмеженим доступом).
- (5) Отже, ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

3. Процесуальні дії

- (6) Розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.06.2025 № 02/115-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/78-25 за ознаками вчинення ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.02.2025 № 145-29.3/02-2076є у встановлений ним строк.
- (7) Листом Комітету від 12.06.2025 № 145-26.13/02-6485є копія розпорядження від 12.06.2025 № 02/115-р надіслана ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ».
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0601158395448 лист від 12.06.2025 № 145-26.13/02-6485є з копією розпорядження від 12.06.2025 № 02/115-р ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» отримало 19.06.2025.
- (9) Листом Комітету від 17.09.2025 № 145-26.13/02-9894є Відповідачу надіслано копію подання з попередніми висновками від 17.09.2025 № 145-26.13/78-25/326-спр у Справі (далі – Подання з попередніми висновками).
- (10) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0601193694032 ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» отримало лист Комітету від 17.09.2025 № 145-26.13/02-9894є з копією Подання з попередніми висновками 22.09.2025.
- (11) ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» не надало своїх зауважень або заперечень на Подання з попередніми висновками.

4. Обставини справи

- (12) Комітет здійснював контроль за дотриманням ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» (інформація з обмеженим доступом) і товариством з обмеженою відповідальністю «ЕФЕКТИВНІ ЕНЕРГЕТИЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (інформація з обмеженим доступом) законодавства про захист економічної конкуренції під час участі в торгах на закупівлю: (інформація з обмеженим доступом).

- (13) Під час здійснення вказаного контролю виникла необхідність у встановленні обставин, що стосувалися господарської діяльності, підготовки, участі ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» у Торгах.
- (14) На підставі наведеного, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» за місцезнаходженням: (інформація з обмеженим доступом) надіслано Вимогу із зобов'язанням протягом 20 календарних днів із дня отримання Вимоги надати Комітету визначену інформацію та засвідчені належним чином копії документів.
- (15) У повідомленні про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0601117250877 у графі «Вищезазначене поштове відправлення, поштовий переказ» «вручено» зазначено: «6/3», «за довіреністю».
- (16) З метою уточнення інформації щодо вручення Вимоги уповноваженій особі ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») надіслана вимога першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.05.2025 № 145-26.13/02-4958е.
- (17) Листом від 07.05.2025 № 888.1.03.009.004.-16845-25 (вх. № 8-02/746-кі від 07.05.2025) АТ «Укрпошта» повідомило, що рекомендований лист № 0601117250877 до ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» вручено 06.03.2025 уповноваженому на отримання поштових відправлень (інформація з обмеженим доступом) під підпис на підставі довіреності.
- (18) На підтвердження наведеної інформації АТ «Укрпошта» надало належним чином засвідчену копію окремого аркуша ф. 8 про вручення 06.03.2025 рекомендованого листа № 0601117250877 з підписом уповноваженого на отримання поштових відправлень та копію довіреності від 01.02.2025 (строком дії до 01.01.2028) ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» на уповноваження, зокрема, (інформація з обмеженим доступом) на отримання поштових відправлень.
- (19) Отже, останній день надання ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» інформації Комітету на Вимогу припадав на 26.03.2025.
- (20) Інформації на Вимогу ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» у встановлений першим заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк Комітету не надало.
- (21) При цьому у Вимозі зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (22) Також у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, визначеної в цій вимозі, можна звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.
- (23) Отже, ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк, подання інформації в неповному обсязі у

встановлений першим заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк або недостовірної інформації Комітету та про можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на вимогу.

5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідача

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (27) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (29) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (30) Отже, дії ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» з неподання інформації Комітету на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.02.2025 № 145-29.3/02-2076е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (31) Листом Комітету від 17.09.2025 № 145-26.13/02-9894е Відповідачу надіслано копію Подання з попередніми висновками.
- (32) Згідно з повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0601193694032 ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» отримало 22.09.2025 лист Комітету від 17.09.2025 № 145-26.13/02-9894е з копією Подання з попередніми висновками.
- (33) ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» не надало своїх зауважень або заперечень на Подання з попередніми висновками.

7. Остаточні висновки Комітету

- (34) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії Відповідача, які полягають у неподанні інформації Комітету на вимогу першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.02.2025 № 145-29.3/02-2076е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Обґрунтування розрахунку розміру штрафу

- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (38) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частиною другою статті 52 Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.

- (39) Відповідно до звіту про фінансові результати, який надало Головне управління ДПС у м. Києві листом від 15.05.2025 № 14834/5/26-15-12-07-01 (вх. № 7-02/927-кі від 23.05.2025), розмір доходу (виручки) ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить 14 770 100 (чотирнадцять мільйонів сімсот сімдесят тисяч сто) гривень.
- (40) Під час визначення розміру штрафу враховано, що інформацію на Вимогу ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» не надало Комітету, що перешкоджало здійсненню заходів державного контролю щодо дотримання ТОВ «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» і товариством з обмеженою відповідальністю «ЕФЕКТИВНІ ЕНЕРГЕТИЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи 42700765) законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення Торгів та розгляду справи № 145-26.13/31-25, розпочатої за результатами вказаного контролю.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» (інформація з обмеженим доступом) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу першого заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 25.02.2025 № 145-29.3/02-2076е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ КИТ ДІДЖИТАЛ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 98 467 (дев'яносто вісім тисяч чотириста шістдесят сім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО