



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

20 листопада 2025 р.

Київ

№ 881-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

[Інформація, доступ до якої обмежено] з 26.10.2022 до 07.11.2025 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, із часткою 100 відсотків.

Бездіяльність *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, яка полягає у ненаданні з травня 2024 року доступу товариству з обмеженою відповідальністю «Олсідз Блек Сі» *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, що призвела до ущемлення інтересів товариства з обмеженою відповідальністю «Олсідз Блек Сі», яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

Зобов'язано *[Інформація, доступ до якої обмежено]* у двомісячний строк з дня одержання цього рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що полягає у ненаданні з травня 2024 року доступу товариству з обмеженою відповідальністю «Олсідз Блек Сі» *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

Дії *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, які полягають у встановленні з 26.10.2022 економічно необґрунтованих цін *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]* шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

Зобов'язано *[Інформація, доступ до якої обмежено]* у двомісячний строк з дня одержання цього рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що полягає у встановленні з 26.10.2022 економічно необґрунтованих цін *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

На порушника накладено штрафи у розмірі 3 366 000,00 грн та 3 288 000,00 грн відповідно.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 130-26.13/111-25, розпочатої за ознаками вчинення *[Інформація, доступ до якої обмежено]* порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків неvirобничої сфери від 07.11.2025 № 130-26.13/111-25/418-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява товариства з обмеженою відповідальністю «Олсідз Блек Сі» (далі – ТОВ «Олсідз Блек Сі», Заявник) від 30.05.2024 № 02/364 (вх. Комітету № 8-01/95-АМ від 30.05.2024) про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – Заява).
- (2) Відповідно до Заяви та матеріалів, отриманих під час її розгляду, *[Інформація, доступ до якої обмежено]* із травня 2024 року відмовляє у доступі *[Інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «Олсідз Блек Сі» *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 14.10.2024 № 03/293-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/199-24 за ознаками вчинення *[Інформація, доступ до якої обмежено]* порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, що призвело або може призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (4) Під час розгляду справи № 130-26.13/199-24 виявлені ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]* шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 21.08.2025 № 03/159-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/110-25.
- (6) У зв'язку з тим, що предметом розгляду справ № 130-26.13/199-24 та № 130-26.13/110-25 є дії *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, пов'язані із наданням *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, а доказами у справах № 130-26.13/199-24 та № 130-26.13/110-25 можуть бути одні й ті самі фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушень законодавства про захист економічної конкуренції, розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 25.08.2025 № 03/160-р зазначені справи об'єднано в одну справу та присвоєно їй № 130-26.13/111-25 (далі – Справа).
- (7) Отже, предметом Справи є зловживання *[Інформація, доступ до якої обмежено]* монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, яке полягає у ненаданні Заявнику доступу *[Інформація, доступ до якої обмежено]* та у встановленні економічно необґрунтованих цін на таку послугу.

2. ЗАЯВНИК

- (8) ТОВ «Олсідз Блек Сі»: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (9) Основним видом діяльності Заявника *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (10) ТОВ «Олсідз Блек Сі» *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (11) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю. Суб'єктами господарювання визнаються також органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також органи адміністративно-господарського управління та контролю в частині їх діяльності з виробництва, реалізації, придбання товарів чи іншої господарської діяльності. Господарською діяльністю не вважається діяльність фізичної особи з придбання товарів народного споживання для кінцевого споживання.
- (12) Отже, Заявник є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ВІДПОВІДАЧ

- (13) *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (14) Основним видом діяльності Відповідача *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (15) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (16) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 14.10.2024 № 03/293-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/199-24 за ознаками вчинення *[Інформація, доступ до якої обмежено]* порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монополієм (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, що призвело або може призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (17) Комітетом надіслано вимоги про надання інформації:
- від 10.12.2024 № 130-26.13/03-11865е *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, на яку отримано відповідь листом від 24.12.2024 № 3845/10-01-01/Вих (вх. Комітету № 8-03/16118 від 24.12.2024);
 - від 10.12.2024 № 130-26.13/03-11866е *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, на яку отримано відповідь листом від 30.12.2024 № 2730 (вх. Комітету № 8-03/16294 від 30.12.2024);
 - від 11.12.2024 № 130-26.13/03-11882е ТОВ «Олсідз Блек Сі», на яку отримано відповідь листом від 30.12.2024 № 02/896 (вх. Комітету № 8-03/205 від 08.01.2025);

- від 13.03.2025 № 130-26.13/03-2723є Державній податковій службі Україні, на яку отримано відповідь листом від 19.03.2025 № 3761/5/99-0004-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/4263 від 19.03.2025);
 - від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5036є [Інформація, доступ до якої обмежено], на яку отримано відповідь листом від 15.05.2025 № 1029 (вх. Комітету № 8-03/7409 від 15.05.2025);
 - від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5037є [Інформація, доступ до якої обмежено], яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601143452968 повернено до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання»;
 - від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5038є [Інформація, доступ до якої обмежено], на яку отримано відповідь листом від 14.05.2025 № 1450/10-09-02/Вих (вх. Комітету № 8-03/7323 від 14.05.7323);
 - від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5039є ТОВ «Олсідз Блек Сі», на яку отримано відповідь листом від 20.05.2025 № 02/261/01 (вх. Комітету № 8-03/7994 від 26.05.2025);
 - від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5040є [Інформація, доступ до якої обмежено], на яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601143453964 повернено до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання»;
 - від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5041є [Інформація, доступ до якої обмежено], на яку отримано відповідь листом від 20.05.2025 № 2005/25 (вх. Комітету № 8-03/7760 № 21.05.2025);
 - від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5042є [Інформація, доступ до якої обмежено], яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601143459067 повернено до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання»;
 - від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5043є [Інформація, доступ до якої обмежено], на яку отримано відповідь листом від 22.05.2025 № 450 (вх. Комітету № 8-03/8201 від 28.05.2025);
 - від 16.05.2025 № 130-26.13/03-5493 [Інформація, доступ до якої обмежено], на яку отримано відповідь листом від 26.05.2025 № 41/25 (вх. Комітету № 8-03/9857 від 01.07.2025).
- (18) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 21.08.2025 № 03/159-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/110-25 за ознаками вчинення [Інформація, доступ до якої обмежено] порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку [Інформація, доступ до якої обмежено] шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (19) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 25.08.2025 № 03/160-р справи № 130-26.13/199-24 та № 130-26.13/110-25 об'єднано в одну Справу.
- (20) Листами від 25.08.2025 № 130-26.13/03-9092є та № 130-26.13/03-9093є копію розпорядження державного уповноваженого Комітету від 25.08.2025 № 03/160-р надіслано Відповідачу та Заявнику відповідно.
- (21) [Інформація, доступ до якої обмежено] звернулось до Комітету листом від 28.08.2025 № 1728 (вх. Комітету № 8-03/12553 від 28.08.2025) із клопотання про проведення слухання у справі № 130-26.13/110-25.

- (22) Листами від 02.09.2025 № 130-26.13/03-9306е та № 130-26.13/03-9307е Комітет повідомив Відповідачу і Заявнику про те, що проведення слухання у Справі заплановано на 09.09.2025.
- (23) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* листом від 28.08.2025 № 28/08/25/а (вх. Комітету № 8-03/12700 від 02.09.2025) звернулось до Комітету щодо неотримання вимоги про надання інформації від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5042е, у відповідь Комітет листом від 03.09.2025 № 130-26.13/03-9391е повторно надіслав зазначену вимогу.
- (24) Листом від 05.09.2025 № 05/09/25/а (вх. Комітету № 8-03/13245 від 12.09.2025) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* надало відповідь на вимогу про надання інформації від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5042е.
- (25) Департаментом досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери складено подання від 03.09.2025 № 130-26.13/111-25/312-спр з попередніми висновками у справі № 130-26.13/111-25 (далі – Подання), копії якого листами від 04.09.2025 № 130-26.13/03-9444е та № 130-26.13/03-9445е надіслано Відповідачу та Заявнику відповідно.
- (26) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* листом від 04.09.2025 № 0409-25 (вх. Комітету № 8-03/12821 від 08.09.2025) звернулось до Комітету щодо неотримання вимоги про надання інформації від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5037е, у відповідь Комітет листом від 08.09.2025 № 130-26.13/03-9519е повторно надіслав зазначену вимогу.
- (27) Листом від 22.09.2025 № 22-09/25 (вх. Комітету № 8-03/13858 від 26.09.2025) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* надало відповідь на вимогу про надання інформації від 06.05.2025 № 130-26.13/03-5037е.
- (28) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* звернулось до Комітету листом від 05.09.2025 № 1811 (вх. Комітету № 8-03/12878 від 05.09.2025) з клопотанням про перенесення дати проведення слухання у Справі.
- (29) Листами від 08.09.2025 № 130-26.13/03-9520е та № 130-26.13/03-9521е Комітет повідомив Заявнику та Відповідачу про скасування проведення 09.09.2025 слухання у Справі.
- (30) Листами від 22.09.2025 № 130-26.13/03-10029е та № 130-26.13/03-10030е Комітет повідомив Відповідачу і Заявнику про те, що проведення слухання у Справі заплановано на 30.09.2025.
- (31) За результатами проведення 30.09.2025 слухання у Справі (далі – Слухання) складено протокол від 30.09.2025 № 130-03/7 (далі – Протокол).
- (32) За результатами ознайомлення із попередніми висновками у Справі та з метою підтвердження пояснень, наданих представниками *[Інформація, доступ до якої обмежено]* під час проведення Слухання, листами від 06.10.2025 № 2000/1 (вх. Комітету № 07.10.2025 № 8-03/14368) та від 20.10.2025 № 2064 (вх. Комітету № 8-03/15013 від 20.10.2025) Відповідач надав Комітету додаткову інформацію.
- (33) Комітетом надіслано *[Інформація, доступ до якої обмежено]* вимогу про надання інформації від 09.10.2025 № 130-26.13/03-10951, на яку отримано відповідь листом від 15.10.2025 № 3099/27-01-05/Вих (вх. Комітету № 8-03/14866 від 16.10.2025).

- (34) Департаментом досліджень і розслідувань ринків невиробничої сфери складено подання від 07.11.2025 № 130-26.13/111-25/418-спр з попередніми висновками у справі № 130-26.13/111-25, копії якого листами Комітету від 07.11.2025 № 130-26.13/03-12049е та № 130-26.13/03-12050е надіслано Відповідачу (СЕВ: документ зареєстрований (Дата: 11.11.2025; Номер: «3218») та Заявнику (відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067034622490 вручено 13.11.2025) відповідно.
- (35) Листами від 10.11.2025 № 130-26.13/03-12089е та № 130-26.13/03-12090е Комітет повідомив Заявнику та Відповідачу відповідно про дату, час і місце розгляду Справи.
- (36) Листом від 12.11.2025 № 02/657 (вх. Комітету № 8-03/16118 від 12.11.2025) Заявник надав додаткову інформацію та документи.

5. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ

- (37) Відповідно до частини першої статті 628 Цивільного кодексу України зміст договору становлять умови (пункти), визначені на розсуд сторін і погоджені ними, та умови, які є обов'язковими відповідно до актів цивільного законодавства.
- (38) Частиною першою статті 632 Цивільного кодексу України передбачено, що ціна в договорі встановлюється за домовленістю сторін.
- (39) У випадках, встановлених законом, застосовуються ціни (тарифи, ставки тощо), які встановлюються або регулюються уповноваженими органами державної влади або органами місцевого самоврядування.
- (40) Частиною першою статті 10 Закону України «Про ціни і ціноутворення» визначено, що суб'єкти господарювання під час провадження господарської діяльності використовують:
вільні ціни;
державні регульовані ціни.
- (41) Згідно з частиною першою статті 11 Закону України «Про ціни і ціноутворення» вільні ціни встановлюються суб'єктами господарювання самостійно за згодою сторін на всі товари, крім тих, щодо яких здійснюється державне регулювання цін.
- (42) Відповідно до частини першої статті 1 Закону:
[Інформація, доступ до якої обмежено]
- (43) Згідно з частиною другою статті 2 Закону *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (44) Частиною першою статті 4 Закону *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (45) Відповідно до частини першої статті 13 Закону *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (46) Частиною третьою статті 18 Закону *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (47) Згідно з частиною четвертою статті 18 Закону *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (48) Відповідно до частини п'ятої статті 18 Закону *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (49) Частиною першою статті 19 Закону *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (50) Згідно з частиною першою статті 21 Закону *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (51) Відповідно до частини другої статті 21 Закону *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (52) Частиною третьою статті 21 Закону *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (53) Постановою Кабінету Міністрів України *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (54) *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

6. ВИЗНАЧЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА

- (55) Визначення монопольного (домінуючого) становища *[Інформація, доступ до якої обмежено]* проводилося відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженій розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05 березня 2002 року № 49-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 01 квітня 2002 року № 317/6605 (далі – Методика).
- (56) Відповідно до пункту 2.2 розділу 2 Методики етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання, їх кількість та послідовність проведення, передбачені пунктом 2.1 Методики, можуть змінюватися залежно від фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.

6.1. Визначення об'єкта аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- (57) Відповідно до пункту 3.1 розділу 3 Методики об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.
- (58) Об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*; товар – *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

6.2. Визначення переліку товарів

- (59) Відповідно до пункту 4.1 розділу 4 Методики перелік товарів, щодо яких має визначатись монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з товарів (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і мають для продавців (постачальників, виробників) покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).
- (60) Під час розгляду Справи було встановлено, що *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (додаток 1 до цього рішення).
- (61) Так, відповідно до наданої *[Інформація, доступ до якої обмежено]* інформації та *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (62) [Інформація, доступ до якої обмежено] повідомило¹, що [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (63) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (64) Водночас [Інформація, доступ до якої обмежено] зазначило, що [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (65) Отже, до [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (66) Відповідач надав копію листа від 02.10.2025 № 553/19-01-57 [Інформація, доступ до якої обмежено] (додаток 2 до цього рішення).
- (67) Згідно із інформацією, викладеною у зазначеному листі, [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (68) Однак [Інформація, доступ до якої обмежено] (підтверджується доданими фотоматеріалами у додатку 1 до цього рішення).
- (69) Відповідно до Протоколу на Слуханнях представники сторін у Справі підтвердили, що [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (70) Отже, отримані під час розгляду Справи пояснення, інформація та документи, схеми тощо свідчать: [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (71) Зокрема, за споживчими характеристиками, умовами споживання та реалізації [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (72) Отже, товаром, щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище, є [Інформація, доступ до якої обмежено].

6.3 Визначення товарних меж ринку

- (73) Відповідно до пункту 5.1 розділу 5 Методики товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (74) За результатами аналізу інформації, отриманої від Заявника, Відповідача, [Інформація, доступ до якої обмежено], Комітетом встановлено таке.
- (75) Для проведення [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (76) Між Заявником і [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (77) Заявник не може здійснювати свою діяльність [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (78) Для здійснення Заявником діяльності [Інформація, доступ до якої обмежено].

¹ Лист [Інформація, доступ до якої обмежено] від 15.10.2025 № 3099/27-01-05/Вих (вх. Комітету № 8-03/14866 від 16.10.2025).

- (79) Відповідно до інформації [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (80) Згідно з [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (81) [Інформація, доступ до якої обмежено] листом від 06.08.2024 № 2417/10-01-01/Вих повідомило, що [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (82) Внаслідок технологічних особливостей [Інформація, доступ до якої обмежено] за показниками взаємозамінності, подібності призначення, споживчих властивостей, умов використання товару не має еквівалентних товарів-замінників.
- (83) Отже, товарними межами ринку є [Інформація, доступ до якої обмежено].

6.4 Визначення територіальних (географічних) меж ринку

- (84) Відповідно до пункту 6.1 розділу 6 Методики територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установаження мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним. При остаточному визначенні територіальних (географічних) меж ринку визначальною є менша здатність до переміщення або попиту, або пропозиції.
- (85) Беручи до уваги інформацію, зазначену у пунктах 60-70 цього рішення, територіальні (географічні) межі ринку [Інформація, доступ до якої обмежено], формують мінімальну територію, за межами якої [Інформація, доступ до якої обмежено] не є можливим.
- (86) Отже, територіальними (географічними) межами ринку [Інформація, доступ до якої обмежено].

6.5 Часові межі ринку

- (87) Відповідно до пункту 7.1 розділу 7 Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу (як правило – рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару із сталою структурою.
- (88) Оскільки Заявник планував у 2024 році здійснювати свою діяльність [Інформація, доступ до якої обмежено] та у травні 2024 року почав звертатися до [Інформація, доступ до якої обмежено] з метою укладення договору про [Інформація, доступ до якої обмежено], який не був укладеним, виникла потреба у встановленні Комітетом договірних відносин [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (89) У зв'язку з цим Комітет дослідив договірні відносини і цінову політику Відповідача та встановив, що [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (90) [Інформація, доступ до якої обмежено] повідомило², що [Інформація, доступ до якої обмежено] листом від 25.10.2022 № 74 звернулось до нього з проханням укласти договір [Інформація, доступ до якої обмежено] та перемовин укладено договір [Інформація, доступ до якої обмежено].

² Лист [Інформація, доступ до якої обмежено] від 15.05.2025 № 1029 (вх. Комітету № 8-03/7409 від 15.05.2025).

(91) Відповідач повідомив, що *[Інформація, доступ до якої обмежено]*³.

(92) Отже, з урахуванням положень Методики часовими межами ринку визначено період з 26.10.2022 до 07.11.2025.

6.6. Бар'єри вступу на ринок

(93) Відповідно до пункту 1.3 розділу 1 Методики бар'єри вступу на ринок – це обставини, що перешкоджають новим суб'єктам господарювання почати конкурувати на рівних із суб'єктами господарювання, що вже діють на певному товарному ринку.

(94) Згідно з пунктом 9.2 розділу 9 Методики бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є: обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні обмеження; економічні та організаційні обмеження; екологічні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють суттєві витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).

(95) На підставі рішення *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

(96) Враховуючи це, *[Інформація, доступ до якої обмежено]* є єдиним суб'єктом господарювання, який може *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

(97) Інші / нові суб'єкти господарювання не можуть вступити на ринок *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, зокрема, внаслідок організаційних та економічних бар'єрів.

(98) Отже, наявні адміністративні, економічні та організаційні бар'єри.

6.7. Установлення монопольного (домінуючого) становища *[Інформація, доступ до якої обмежено]*

(99) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, зокрема, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.

(100) Єдиним суб'єктом господарювання, що *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

(101) Отже, *[Інформація, доступ до якої обмежено]* з 26.10.2022 до 07.11.2025 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, із часткою 100 відсотків.

7. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

7.1. Щодо відмови Заявнику у доступі *[Інформація, доступ до якої обмежено]*

(102) Заявник з метою здійснення *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

(103) Згідно з пунктом 1.1 Договору *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

(104) На підставі Договору *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

³ Подання від 07.11.2025 № 130-26.13/111-25/418-спр з попередніми висновками у справі № 130-26.13/111-25.

- (105) У подальшому Заявник [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (106) Однак [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (107) З метою швидкого вирішення зазначеної ситуації та можливої подальшої співпраці Заявник [Інформація, доступ до якої обмежено] звернувся до Відповідача з проханням надіслати йому на електронні адреси пропозиції щодо подальшої співпраці.
- (108) Додатково Заявник листом [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (109) Крім того, з метою укладення відповідного договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (110) Як повідомив Заявник, під час робочої зустрічі представників ТОВ «Олсідз Блек Сі» та [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (111) Однак 17.05.2024 Заявник не отримав проєкту договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (112) Натомість [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (113) [Інформація, доступ до якої обмежено]⁴.
- (114) У зв'язку з цим [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (115) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (116) За результатами спільної наради представників [Інформація, доступ до якої обмежено] і ТОВ «Олсідз Блек Сі» щодо [Інформація, доступ до якої обмежено], прийнято рішення, яким рекомендовано [Інформація, доступ до якої обмежено] та ТОВ «Олсідз Блек Сі» прискорити роботу, направлену на вирішення порушеного на нараді питання.
- (117) Листом [Інформація, доступ до якої обмежено] повідомило ТОВ «Олсідз Блек Сі», що [Інформація, доступ до якої обмежено] ... Підстави для укладення договору [Інформація, доступ до якої обмежено] відсутні.».
- (118) Отже, зазначені [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (119) Листом [Інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «Олсідз Блек Сі» звернулось [Інформація, доступ до якої обмежено] з проханням долучитися до питань, викладених у листі [Інформація, доступ до якої обмежено], та надати свою правову позицію щодо порушених питань.
- (120) Листом [Інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «Олсідз Блек Сі» звернулось до [Інформація, доступ до якої обмежено] з проханням припинити штучні перепони у здійсненні Заявником господарської діяльності та надати проєкт договору, [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (121) Разом з тим [Інформація, доступ до якої обмежено] надіслало ТОВ «Олсідз Блек Сі» електронною поштою проєкт договору [Інформація, доступ до якої обмежено]. У

⁴ Листом [Інформація, доступ до якої обмежено].

відповідь 24.05.2024 ТОВ «Олсідз Блек Сі» надіслало [Інформація, доступ до якої обмежено] протокол розбіжностей до зазначеного проєкту договору.

- (122) Також 24.05.2024 ТОВ «Олсідз Блек Сі» електронною поштою надіслало лист [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (123) [Інформація, доступ до якої обмежено] у відповідь листом [Інформація, доступ до якої обмежено] повідомило Заявника, що між ними [Інформація, доступ до якої обмежено] не укладено договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (124) ТОВ «Олсідз Блек Сі» 30.05.2024 та 12.06.2024 електронною поштою надіслало [Інформація, доступ до якої обмежено] листи з проханням надати відповідь щодо протоколу розбіжностей до проєкту договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (125) Однак Відповідач так і не надав Заявнику відповідь щодо погодження / непогодження протоколу розбіжностей до проєкту договору [Інформація, доступ до якої обмежено]. Таким чином, вказані обставини свідчать про бездіяльність Відповідача.
- (126) Такі дії [Інформація, доступ до якої обмежено], на думку Заявника, свідчать про небажання обговорювати та підписувати договір [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (127) У подальшому ТОВ «Олсідз Блек Сі» продовжило вчиняти дії [Інформація, доступ до якої обмежено] з проханням надати дозвіл [Інформація, доступ до якої обмежено] та гарантувало оплату за проїзд автотранспорту.
- (128) У відповідь Відповідач [Інформація, доступ до якої обмежено] поінформував Заявника про неможливість надання [Інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «Олсідз Блек Сі» [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (129) На 28.06.2024 Заявник повідомив, що так і не отримав можливості [Інформація, доступ до якої обмежено] і не уклав відповідного договору з [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (130) Отже, Заявник не має можливості здійснювати діяльність [Інформація, доступ до якої обмежено] що призводить до ущемлення його інтересів.
- (131) У подальшому Заявник [Інформація, доступ до якої обмежено] звернувшись знову листом від 08.07.2024 до Відповідача з проханням надати відповідь щодо протоколу розбіжностей до проєкту договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (132) Заявник звернувся до Відповідача листом [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (133) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (134) Враховуючи зазначене, Заявник звернувся до [Інформація, доступ до якої обмежено] просив надати вичерпний перелік документів, необхідних для укладення договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (135) У подальшому 19.08.2024 ТОВ «Олсідз Блек Сі» надіслало [Інформація, доступ до якої обмежено] електронною поштою лист про те, що [Інформація, доступ до якої обмежено], а також гарантувало оплату згідно з погодженим тарифом.

- (136) При цьому листом від 19.08.2024 № 602 ТОВ «Олсідз Блек Сі» надіслало [Інформація, доступ до якої обмежено] два примірники договору [Інформація, доступ до якої обмежено], з проханням внести у договір інформацію, якої не вистачає, підписати договір та у разі відсутності заперечень надіслати на адресу ТОВ «Олсідз Блек Сі». [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (137) У відповідь на електронні листи [Інформація, доступ до якої обмежено] повідомило⁵, що між ним і ТОВ «Олсідз Блек Сі» не укладений договір [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (138) Наведене свідчить про те, що Відповідач так і не надав доступу [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (139) У подальшому ТОВ «Олсідз Блек Сі» листом від 27.09.2024 № 02/671/01 звернулось до [Інформація, доступ до якої обмежено] та, зокрема, зазначило, що з наведеної Відповідачем інформації [Інформація, доступ до якої обмежено] не вбачається причинно-наслідкового зв'язку між [Інформація, доступ до якої обмежено] та непідписанням надісланого ТОВ «Олсідз Блек Сі» договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (140) При цьому у листі від 27.09.2024 № 02/671/01 Заявник наголосив на тому, що [Інформація, доступ до якої обмежено] вкотре безпідставно не допускає ТОВ «Олсідз Блек Сі» [Інформація, доступ до якої обмежено] було поінформовано шляхом надсилання відповідної інформації для отримання погодження [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (141) Отже, Заявник просив Відповідача підписати надісланий на його адресу оригінал договору [Інформація, доступ до якої обмежено], без якого фактично позбавлений можливості здійснювати [Інформація, доступ до якої обмежено] діяльність.
- (142) Листом від 11.10.2024 № 2092/1 Відповідач повідомив Заявника, що [Інформація, доступ до якої обмежено] на необхідність суворого дотримання вимог національного та міжнародного законодавства.
- (143) Заявник повідомив⁶ Комітет, що не мав та не має можливості здійснювати діяльність [Інформація, доступ до якої обмежено] так і не підписало договору [Інформація, доступ до якої обмежено], що був підписаний ТОВ «Олсідз Блек Сі» та надісланий на адресу Відповідача.
- (144) Крім того, Заявник повідомив, що Відповідач так і не надав переліку документів, необхідних для укладання з ним договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (145) На Слуханні у Справі представники сторін підтвердили зазначене та повідомили про те, що договір [Інформація, доступ до якої обмежено] між Відповідачем і Заявником так і не укладено.
- (146) [Інформація, доступ до якої обмежено] відмовляло Заявнику у доступі [Інформація, доступ до якої обмежено] зокрема не підписало договору [Інформація, доступ до якої обмежено], тобто вчинило бездіяльність.

⁵ Лист [Інформація, доступ до якої обмежено] від 21.08.2024 № 1649/1.

⁶ Лист від 20.05.2025 № 02/261/01 (вх. Комітету № 8-03/7994 від 26.05.2025).

(147) ТОВ «Олсідз Блек Сі» зазначило, що зазнало збитків орієнтовно на суму [Інформація, доступ до якої обмежено], оскільки з травня 2024 року до травня 2025 року замовляло послуги [Інформація, доступ до якої обмежено].

(148) При цьому листами [Інформація, доступ до якої обмежено]. Інформацію про таких [Інформація, доступ до якої обмежено] наведено в таблиці 1:

Таблиця 1

№ з/п	Назва [Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
1	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
2	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
3	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
4	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
5	ТОВ «ОЛСІДЗ БЛЕК СІ»	[Інформація, доступ до якої обмежено]
6	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]

(149) Відповідач повідомив⁷, що з метою отримання [Інформація, доступ до якої обмежено]: [Інформація, доступ до якої обмежено].

(150) [Інформація, доступ до якої обмежено] повідомило, що після проведених перемовин та перевірки інформації щодо діяльності цих компаній [Інформація, доступ до якої обмежено] були укладені договори [Інформація, доступ до якої обмежено].

(151) З метою всебічного, повного та об'єктивного дослідження обставин Справи державним уповноваженим Комітету надіслано вимоги про надання інформації, зокрема, [Інформація, доступ до якої обмежено].

(152) Відповідач⁸ надав Комітету копії договорів [Інформація, доступ до якої обмежено], а саме із: [Інформація, доступ до якої обмежено].

(153) Так, наприклад, [Інформація, доступ до якої обмежено] повідомило⁹, що [Інформація, доступ до якої обмежено] не відмовляло товариству [Інформація, доступ до якої обмежено].

⁷ Лист від 15.05.2025 № 1029 (вх. Комітету № 8-03/7409 від 15.05.2025).

⁸ Листи від 30.12.2024 № 2730 (вх. Комітету № 8-03/16294 від 30.12.2024) та від 15.05.2025 № 1029 (вх. Комітету № 8-03/7409 від 15.05.2025).

⁹ Лист від 20.05.2025 № 2005/25 (вх. Комітету № 8-03/7760 № 21.05.2025).

- (154) [Інформація, доступ до якої обмежено] для укладення з [Інформація, доступ до якої обмежено] договору [Інформація, доступ до якої обмежено]: надіслало [Інформація, доступ до якої обмежено] єдиний лист від 25.10.2023 № 25-10/23 з проханням укласти договір [Інформація, доступ до якої обмежено]; провело усні перемовини та отримало проєкт договору, при цьому перелік документів, необхідних для укладення з Відповідачем договору [Інформація, доступ до якої обмежено], не надавався. Під час усних перемовин [Інформація, доступ до якої обмежено] було запропоновано надати [Інформація, доступ до якої обмежено] копії реєстраційних документів (статуту, протоколу про призначення директора, виписку та витяг з ЄДРПОУ) та підтвердження про укладення [Інформація, доступ до якої обмежено] договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (155) [Інформація, доступ до якої обмежено] листом [Інформація, доступ до якої обмежено] звернулось до [Інформація, доступ до якої обмежено] з проханням надати доступ [Інформація, доступ до якої обмежено] шляхом укладення відповідного договору.
- (156) Як повідомило [Інформація, доступ до якої обмежено], після проведення перемовин, надання необхідних документів та підтвердження його статусу [Інформація, доступ до якої обмежено] укладено договір [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (157) За словами [Інформація, доступ до якої обмежено], з 2022 року і до 22.09.2025 перешкоди [Інформація, доступ до якої обмежено] не створювало, відмов [Інформація, доступ до якої обмежено] також не було.
- (158) Водночас у Комітеті немає інформації щодо укладання між [Інформація, доступ до якої обмежено] і ТОВ «Олсідз Блек Сі» договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (159) Отже, Відповідач у період з травня 2024 року до 07.11.2025 не вчиняв дії щодо надання доступу Заявнику [Інформація, доступ до якої обмежено], зокрема, шляхом підписання договору [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (160) Така бездіяльність була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку [Інформація, доступ до якої обмежено].

7.2. Щодо встановлення Відповідачем ціни [Інформація, доступ до якої обмежено]

- (161) Комітетом під час розгляду Справи проаналізовано договори, укладені [Інформація, доступ до якої обмежено], та встановлено таке.
- (162) [Інформація, доступ до якої обмежено] використовувало у своїй діяльності не державні регульовані ціни на [Інформація, доступ до якої обмежено], а вільні, визначені суб'єктами господарювання самостійно за згодою сторін.
- (163) Так, з аналізу договорів укладених [Інформація, доступ до якої обмежено] вбачається, що:
- предметами таких договорів є надання Відповідачем [Інформація, доступ до якої обмежено];
 - ціна [Інформація, доступ до якої обмежено] є однаковою та може бути змінена в разі зростання витрат [Інформація, доступ до якої обмежено] за погодженням сторін;
 - загальна орієнтовна ціна становить [Інформація, доступ до якої обмежено].

- (164) Відповідач повідомив¹⁰, що ціна (вартість) [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (165) Інформація щодо зміни у 2025 році вказаної ціни [Інформація, доступ до якої обмежено] на станом на 07.11.2025 у Комітеті немає.
- (166) [Інформація, доступ до якої обмежено] повідомило, що заяви / скарги / листи щодо цін [Інформація, доступ до якої обмежено] не надходили.
- (167) [Інформація, доступ до якої обмежено] надало копії службових записок комерційного управління:
від 26.10.2022 б/н, відповідно до якої «тариф [Інформація, доступ до якої обмежено] становить – [Інформація, доступ до якої обмежено];
від 23.02.2023 б/н, відповідно до якої «тариф [Інформація, доступ до якої обмежено] становить – [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (168) На Слуханні у Справі представники Відповідача повідомили, що отримані кошти [Інформація, доступ до якої обмежено], були витрачені [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (169) [Інформація, доступ до якої обмежено] після розгляду Подання та за результатами Слухання у Справі надало Комітету, зокрема, Розрахунок вартості [Інформація, доступ до якої обмежено] [Інформація, доступ до якої обмежено] (далі – Розрахунок вартості).
- (170) Як вбачається з Розрахунку вартості, [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (171) Водночас слід зазначити, що [Інформація, доступ до якої обмежено] надало¹¹ інформацію, зокрема, [Інформація, доступ до якої обмежено] (див. таблицю 2):

Таблиця 2

№ з/п	Назва [Інформація, доступ до якої обмежено]	Номер [Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
1	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
2	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
3	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]

¹⁰ Лист від 15.05.2025 № 1029 (вх. Комітету № 8-03/7409 від 15.05.2025).

¹¹ Лист від 14.05.2025 № 1450/10-09-02/Вих (вх. Комітету № 8-03/7323 від 14.05.2025).

№ з/п	Назва [Інформація, доступ до якої обмежено]	Номер [Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
4	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
5	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
		[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]

(172) Отже, [Інформація, доступ до якої обмежено].

(173) Відповідно до Розрахунку вартості прогнозується, що доходи [Інформація, доступ до якої обмежено] дадуть змогу покрити витрати [Інформація, доступ до якої обмежено].

(174) Розрахунок вартості [Інформація, доступ до якої обмежено].

(175) Згідно з Розрахунком вартості [Інформація, доступ до якої обмежено].

(176) При цьому [Інформація, доступ до якої обмежено] не надало документів, які б могли підтвердити складові витрат, зазначених у Розрахунку вартості.

(177) Розрахунок вартості [Інформація, доступ до якої обмежено] наведений у таблиці 3:

Таблиця 3

Найменування витрат	Од. виміру	Кількість	Собівартість, грн	Сума, грн	Грн [Інформація, доступ до якої обмежено]
[Інформація, доступ до якої обмежено]	тис. кВт•год	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
[Інформація, доступ до якої обмежено]	люд. год	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
Розподілені загальновиробничі витрати загальногосподарського характеру				[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
Розподілені адміністративні витрати				[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
Амортизація				[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]

				доступ до якої обмежено]	доступ до якої обмежено]
Витрати на поточний ремонт [Інформація, доступ до якої обмежено]				[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
[Інформація, доступ до якої обмежено]				[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]
Всього вартість	[Інформація, доступ до якої обмежено]				[Інформація, доступ до якої обмежено]
Рентабельність 5%	[Інформація, доступ до якої обмежено]				
Вартість з урахуванням рентабельності без урахування ПДВ	[Інформація, доступ до якої обмежено]				
ПДВ 20%	[Інформація, доступ до якої обмежено]				
Вартість з урахуванням ПДВ	[Інформація, доступ до якої обмежено]				

- (178) Отже, згідно з умовами договорів ціни [Інформація, доступ до якої обмежено] в розмірі [Інформація, доступ до якої обмежено] і [Інформація, доступ до якої обмежено] не відповідають ціні у розмірі [Інформація, доступ до якої обмежено], розрахованій відповідно до Розрахунку вартості, що свідчить про їх економічну необґрунтованість.
- (179) Відповідач надав інформацію щодо отриманих коштів [Інформація, доступ до якої обмежено] у 2022–2024 та до 15.05.2025 на підставі відповідних договорів [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (180) Таким чином, [Інформація, доступ до якої обмежено] у період з 26.10.2022 до 15.05.2025 на загальну суму [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (181) Відповідач надав, зокрема, довідку від 12.05.2025 № 994, згідно з якою здійснив такі витрати [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (182) Загальна сума витрат [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (183) Отже, [Інформація, доступ до якої обмежено] відповідно до наданих Відповідачем копій документів [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (184) Таким чином, [Інформація, доступ до якої обмежено] отримало [Інформація, доступ до якої обмежено] прибутку, що свідчить про значну різницю між отриманими [Інформація, доступ до якої обмежено] коштами та здійсненими витратами [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (185) Крім того, Відповідач планував [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (186) Зазначене та відсутність у [Інформація, доступ до якої обмежено] обґрунтованих розрахунків [Інформація, доступ до якої обмежено] свідчать про встановлення

[Інформація, доступ до якої обмежено] цін *[Інформація, доступ до якої обмежено]* без економічного обґрунтування.

- (187) Саме наявність монопольного (домінуючого) становища Відповідача на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]* надала можливість встановити такі ціни *[Інформація, доступ до якої обмежено]* без економічного обґрунтування. За наявності конкуренції на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (188) Отже, ціни *[Інформація, доступ до якої обмежено]* у розмірі *[Інформація, доступ до якої обмежено]* є економічно необґрунтованими.
- (189) Водночас, наприклад, *[Інформація, доступ до якої обмежено]* зазначило¹², що, на його думку, ціна *[Інформація, доступ до якої обмежено]* має встановлюватись відповідно до норм чинного законодавства України.
- (190) За словами *[Інформація, доступ до якої обмежено]*¹³, на момент укладення відповідного договору вартість *[Інформація, доступ до якої обмежено]* його влаштувала.
- (191) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* також повідомило, що не має можливості змінювати ціну *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, не володіє інформацією про методику її формування, тому не може зробити висновки про обґрунтованість такої ціни.
- (192) Враховуючи викладене, *[Інформація, доступ до якої обмежено]* встановило такі [економічно необґрунтовані] ціни *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку, що свідчить про зловживання ним монопольним (домінуючим) становищем на відповідному ринку.

8. ЗАПЕРЕЧЕННЯ СТОРІН У СПРАВІ

- (193) Копії подання від 07.11.2025 № 130-26.13/111-25/418-спр з попередніми висновками у справі № 130-26.13/111-25 листами Комітету від 07.11.2025 № 130-26.13/03-12049е та № 130-26.13/03-12050е надіслано Відповідачу (СЕВ: документ зареєстрований (Дата: 11.11.2025; Номер: «3218»)) та Заявнику (відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067034622490 вручено 13.11.2025) відповідно.
- (194) Доповнення, уточнення, пропозиції чи заперечення до висновків, викладених у поданні від 07.11.2025 № 130-26.13/111-25/418-спр з попередніми висновками у справі № 130-26.13/111-25, від *[Інформація, доступ до якої обмежено]* чи Заявника до Комітету не надійшли.

9. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (195) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо, зокрема на цьому ринку у нього немає жодного конкурента.

¹² Лист від 20.05.2025 № 2005/25 (вх. Комітету № 8-03/7760 № 21.05.2025).

¹³ Лист від 22.09.2025 № 22-09/25 (вх. Комітету № 8-03/13858 від 26.09.2025).

- (196) Частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (197) Відповідно до пункту 1 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку, зокрема, визнається встановлення таких цін чи інших умов придбання або реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (198) Згідно з пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, зловживання монопольним (домінуючим) становищем.
- (199) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (200) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* з 26.10.2022 до 07.11.2025 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]* із часткою 100 відсотків.
- (201) Бездіяльність *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, яка полягає у ненаданні *[Інформація, доступ до якої обмежено]* доступу товариству з обмеженою відповідальністю «Олсідз Блек Сі» *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, що призвела до ущемлення інтересів товариства з обмеженою відповідальністю «Олсідз Блек Сі», яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (202) Дії *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, які полягають у встановленні з 26.10.2022 економічно необґрунтованих цін *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]* шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов значної конкуренції на ринку.

10. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (203) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(204) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

(205) При визначенні розміру штрафу враховано таке.

(206) Згідно з пунктом 1 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу визначається з урахуванням:
необхідності вилучення доходу (виручки), отриманого внаслідок порушення (за наявності та можливості обрахувати у грошовому виразі);

забезпечення стримуючого ефекту.

(207) Відповідно до підпункту 1 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу визначення базового розміру штрафу за порушення у вигляді, зокрема, зловживань монопольним (домінуючим) становищем: за вчинення порушень, передбачених пунктами 1, 2 статті 50 Закону (крім порушень, визначених в підпункті 2 цього пункту Порядку визначення розміру штрафу), базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію та/або на інтереси суб'єктів господарювання чи споживачів, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

(208) *[Інформація, доступ до якої обмежено]* відповідно до наданих Відповідачем копій документів *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

(209) Підпунктом 2 пункту 6 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що з метою забезпечення стримуючого ефекту базовий розмір штрафу, визначений відповідно до підпунктів 1 або 2 пункту 4 цього розділу, збільшується за вчинення порушення, передбаченого, зокрема пунктом 2 статті 50 і частинами першою та другою статті 13 Закону, - на суму, що дорівнює добутку базового розміру штрафу й коефіцієнта Ксе, який становить:

$$K_{ce} = OC_{нбу} / 100,$$

де $OC_{нбу}$ - облікова ставка Національного банку України на день прийняття рішення у справі про порушення.

Якщо облікова ставка Національного банку України на день, що передує дню прийняття рішення у справі про порушення, є більшою, ніж 25 відсотків, базовий розмір штрафу в усіх випадках збільшується на суму, розраховану відповідно до абзаців першого - третього цього підпункту.

(210) Відповідно до пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин. У разі відсутності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу та збільшують або зменшують його порівняно з базовим, розмір штрафу дорівнює базовому розміру штрафу.

(211) Під час визначення розміру штрафу враховано, що порушення у вигляді зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]* не припинені.

(212) Пунктом 12 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що у разі, якщо порушення не припинено після дати складання службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, подання з попередніми висновками, розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, що береться до уваги під час визначення базового розміру штрафу відповідно до підпункту 1 пункту 4, пункту 5 та підпункту 1 пункту 11 цього розділу, зростає на суму ДС, що дорівнює:

$$ДС = Д_{\text{пн}} / Ч_1 \times Ч_2,$$

де: ДС - розмір збільшення базового розміру штрафу;

Д_{пн} - розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням;

Ч₁ - період, протягом якого тривало порушення, у днях;

Ч₂ - кількість днів від дня складання службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, подання з попередніми висновками до дня припинення порушення або, якщо порушення не припинено на день прийняття рішення органу Комітету про накладення штрафу, до дня, що передує дню прийняття рішення органом Комітету про накладення штрафу включно.

(213) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;

на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.

(214) Листом *[Інформація, доступ до якої обмежено]* Державна податкова служба України надала Комітету копію звіту про фінансові результати *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

(215) Згідно з пунктом 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений, зокрема, частинами другою та п'ятою статті 52 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції»,

пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 2014 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 1 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що *[Інформація, доступ до якої обмежено]* з 26.10.2022 до 07.11.2025 займало монопольне (домінуюче) становище на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]* із часткою 100 відсотків.

2. Визнати бездіяльність *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, яка полягає у ненаданні з травня 2024 року доступу товариству з обмеженою відповідальністю «Олсідз Блек Сі» *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, що призвела до ущемлення інтересів товариства з обмеженою відповідальністю «Олсідз Блек Сі», яка була б неможливою за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. Накласти на *[Інформація, доступ до якої обмежено]* штраф у розмірі 3 366 000,00 грн (три мільйони триста шістьдесят шість тисяч) гривень за порушення, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення.

4. Зобов'язати *[Інформація, доступ до якої обмежено]* у двомісячний строк з дня одержання цього рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, визначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, що полягає у ненаданні з травня 2024 року доступу товариству з обмеженою відповідальністю «Олсідз Блек Сі» *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

5. Визнати дії *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, які полягають у встановленні з 26.10.2022 економічно необґрунтованих цін *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 частини другої статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *[Інформація, доступ до якої обмежено]* шляхом встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку.

6. Накласти на *[Інформація, доступ до якої обмежено]* штраф у розмірі 3 288 000,00 (три мільйони двісті вісімдесят вісім тисяч) гривень за порушення, визначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення.

7. Зобов'язати *[Інформація, доступ до якої обмежено]* у двомісячний строк з дня одержання цього рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції, визначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, що полягає у

встановленні з 26.10.2022 економічно необґрунтованих цін *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

[Інформація, доступ до якої обмежено]

Додаток 1

[Інформація, доступ до якої обмежено]

Додаток 2