



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

06 листопада 2025 р.

Київ

№ 829-р

Про закриття провадження у справі  
№ 127-26.4/73-22

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 127-26.4/73-22 про порушення приватним акціонерним товариством «Ізмаїльський виноробний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Антимонопольного комітету України від 09.10.2025 № 127-26.4/73-22/371-спр про закриття провадження у справі № 127-26.4/73-22,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення приватним акціонерним товариством «Ізмаїльський виноробний завод» (далі – Товариство, ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод») (*інформація, доступ до якої обмежено*), ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) компанії «ГСХ ТРЕЙДМАРКС ЛІМІТЕД» (далі – Заявник 1) (Республіка Кіпр) та товариства з обмеженою відповідальністю «Глобал Спірітс Європа» (далі – Заявник 2, ТОВ «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ») (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (далі разом – Заявники) (згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 26.09.2025 за кодом доступу 340877013051 назву ТОВ «Глобал Спірітс Європа» змінено на товариство з обмеженою відповідальністю «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ») оформлення упаковки сидру «Винград Фраголіна», що в сукупності становить пляшку, пробку, етикетку, схожого на оформлення упаковки напою на основі вина «Фраголіно Б'янка», яке компанія «ГСХ ТРЕЙДМАРКС ЛІМІТЕД» та ТОВ «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ» раніше почали використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю компанії «ГСХ ТРЕЙДМАРКС ЛІМІТЕД» та ТОВ «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ» (далі – Справа).

#### 2. СТОРОНИ

- (2) Заявником 1 є компанія «ГСХ ТРЕЙДМАРКС ЛІМІТЕД», заснована 20.08.2007 в Республіці Кіпр. З моменту заснування Заявник 1 почав здійснювати господарську діяльність на території України, зокрема шляхом реєстрації об'єктів інтелектуальної власності, та розпоряджатися відповідними правами інтелектуальної власності.
- (3) Компанія «ГСХ ТРЕЙДМАРКС ЛІМІТЕД» є нерезидентом України.

- (4) Заявник 1 володіє правами інтелектуальної власності на території України та у світі на об'єкти інтелектуальної власності: торговельні марки, промислові зразки, корисні моделі тощо й здійснює розпорядження цими правами, зокрема, шляхом видачі ліцензій на використання відповідних об'єктів інтелектуальної власності.
- (5) Заявником 2 є ТОВ «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ», яке відповідно до відомостей з ЄДР зареєстровано 16.08.2019.
- (6) Видами економічної діяльності ТОВ «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ» згідно з відомостями з ЄДР є: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (7) Видами економічної діяльності Заявника 2 (ТОВ «Глобал Спірітс Європа») на дату подання заяви від 28.01.2022 № 28-01/2022 (вх. Комітету № 15-01/43-АМк від 31.01.2022) про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції за КВЕД були: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (8) Заявник 2 (ТОВ «Глобал Спірітс Європа») на дату подання заяви від 28.01.2022 № 28-01/2022 (вх. Комітету № 15-01/43-АМк від 31.01.2022) здійснював *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (9) Отже, Заявник 2 є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод» *(інформація, доступ до якої обмежено)*, ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)* відповідно до відомостей із ЄДР зареєстровано 04.08.2000.
- (11) Видами економічної діяльності Товариства згідно з відомостями з ЄДР є: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (12) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Заявник 2 і Товариство здійснюють господарську діяльність на ринку алкогольної продукції та перебувають у конкурентних відносинах.

### 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (14) До Комітету надійшла заява компанії «ГСХ ТРЕЙДМАРКС ЛІМІТЕД» та ТОВ «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ» від 28.01.2022 № 28-01/2022 (вх. Комітету № 15-01/43-АМк від 31.01.2022) за ознаками порушення ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод» законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання позначень (далі – Заява).
- (15) Заяву залишено без руху листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 10.02.2022 № 127-26.4/02-1535 (далі – Лист 1) та запропоновано надати інформацію, необхідну для розгляду Заяви.
- (16) У зв'язку з введенням воєнного стану в Україні відповідно до Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24.02.2022 № 64/2022, затвердженого Законом України від 24.02.2022 № 2102-IX, Комітет прийняв розпорядження «Про деякі питання організації діяльності Антимонопольного комітету України в умовах воєнного стану» від 03.03.2022 № 1-рп (далі – Розпорядження № 1-рп), яким постановив до припинення чи скасування воєнного стану зупинити розгляд заяв про захист прав / про недобросовісну конкуренцію, поданих до Комітету та рішення щодо яких не були прийняті на 25 лютого 2022 року. Отже, розгляд Заяви було зупинено відповідно до Розпорядження № 1-рп.

- (17) Розпорядженням Комітету від 19.07.2022 № 10-рп «Про поновлення розгляду заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, заяв про захист прав/про недобросовісну конкуренцію та листів про надання роз'яснень з питань застосування законодавства у сфері державної допомоги» (далі – Розпорядження № 10-рп) Комітет поновив розгляд заяв про захист прав / про недобросовісну конкуренцію, які були зупинені на підставі Розпорядження № 1-рп (зі змінами). Отже, розгляд Заяви було поновлено.
- (18) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 20.07.2022 № 127-26.4/02-1021е Заявників повідомлено про поновлення розгляду Заяви та про необхідність надання інформації на Лист 1.
- (19) Листом від 11.08.2022 № 11-08/2022 (вх. Комітету № 8-01/5779 від 11.08.2022) Заявники звернулися до Комітету з клопотанням про продовження строків надання інформації на Лист 1 до 12.09.2022.
- (20) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 12.08.2022 № 127-26.4/02-1342е продовжено строк надання інформації на Лист 1 до 12.09.2022.
- (21) Листом від 09.09.2022 № 09-09/2022 (вх. Комітету № 8-01/475-кі від 12.09.2022) Заявники надали інформацію та документи на Лист 1.
- (22) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.09.2022 № 127-26.4/02-2095е Заявника 2 повідомлено, що розгляд Заяви продовжено на 60 календарних днів.
- (23) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.09.2022 № 127-26.4/02-2141е Товариству надіслано вимогу про надання інформації, яка повернулася до Комітету з відміткою акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») «за закінченням терміну зберігання» (довідка ф. 20 до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515300743).
- (24) Розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.11.2022 № 02/243-р розпочато розгляд справи № 127-26.4/73-22 за ознаками вчинення ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод» порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (25) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 29.11.2022 № 127-26.4/02-5577 зазначене вище розпорядження про початок направлено Товариству та відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515402902 отримано 21.12.2022.
- (26) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 29.11.2022 № 127-26.4/02-5578 Заявників поінформовано про початок розгляду справи № 127-26.4/73-22, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515402864 отримав 16.12.2022 представник Заявників за довіреністю.
- (27) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 29.12.2022 № 127-26.4/02-6679е Товариству надіслано вимогу про надання інформації, яка повернулася до Комітету з відміткою АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання» (довідка ф. 20 до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515437358).
- (28) До Комітету надійшло клопотання Заявників від 20.01.2023 № 20-01/2023 (вх. Комітету № 8-01/3368 від 13.02.2023) (далі – Клопотання 1) про відмову від Заяви та закриття провадження у Справі.

- (29) Комітет надіслав лист від 03.03.2023 № 127-26.4/02-4658е про надання інформації Заявникам, на який Заявники надали клопотання № 17-03/2023 від 17.03.2023 (вх. Комітету № 8-02/4942 від 22.03.2023) про продовження строку для надання інформації.
- (30) Комітет надіслав лист від 28.03.2023 № 127-26.4/02-5332е про розгляд клопотання № 17-03/2023 від 17.03.2023 (вх. Комітету № 8-02/4942 від 22.03.2023) до Заявників, на який Заявники надали клопотання від 08.05.2023 № 08-05/2023 (вх. Комітету № 8-01/6674 від 08.05.2023) про відмову від Заяви та закриття провадження у Справі.
- (31) Комітет надіслав Заявникам лист від 19.05.2023 № 127-26.4/02-6882е про розгляд клопотання Заявників, на який надано оригінал клопотання Заявників від 08.05.2025 № 08-05/2023 (вх. Комітету № 8-01/6474 від 29.05.2023) про відмову від Заяви та закриття провадження у Справі (далі – Клопотання 2) (Клопотання 1 та Клопотання 2 далі разом – Клопотання про відмову від Заяви та закриття провадження у Справі, Клопотання).
- (32) Комітет склав подання з попередніми висновками у Справі від 15.12.2023 № 127-26.4/73-22/382-спр (далі – Подання з попередніми висновками).
- (33) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.01.2024 № 127-26.4/02-770е Заявникам направлено копію Подання з попередніми висновками, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516075646 Заявники отримали 31.01.2024.
- (34) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 23.01.2024 № 127-26.4/02-771е ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод» направлено копію витягу з Подання з попередніми висновками, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516069034 Товариство отримало 06.02.2024.
- (35) Заявникам направлено лист першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 13.03.2024 № 127-26.4/02-2492е щодо участі в засіданні Комітету за результатами розгляду Справи, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516057737 Заявники отримали 20.03.2024.
- (36) Товариству направлено лист першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 13.03.2024 № 127-26.4/02-2491е щодо участі в засіданні Комітету за результатами розгляду Справи, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516057745 Товариство отримало 05.04.2024.
- (37) Листом державного уповноваженого Комітету від 15.04.2024 № 127-26.4/04-3764е Товариству надіслано вимогу про надання інформації, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516268703 Товариство отримало 03.05.2024, проте відповідь не надходила до Комітету.
- (38) Листом державного уповноваженого Комітету від 15.04.2024 № 127-26.4/04-3765е Філії ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) надіслано вимогу про надання інформації, відповідь на яку надало Товариство листом від 22.05.2024 № 22/05 (вх. Комітету № 8-04/7296 від 27.05.2024).
- (39) Листом державного уповноваженого Комітету від 15.04.2024 № 127-26.4/04-3766е товариству з обмеженою відповідальністю «УКРПРОДКОМ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) (засновник Товариства) надіслано вимогу про надання інформації, відповідь на яку до Комітету не надходила.

- (40) Листом державного уповноваженого Комітету від 26.07.2024 № 127-26.4/04-7279є приватному підприємству «БРОЛІЯ» (далі – ПП «БРОЛІЯ») (ідентифікаційний код *(інформація, доступ до якої обмежено)*) надіслано вимогу про надання інформації, відповідь на яку надало ПП «БРОЛІЯ» листом від 23.09.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/12355 від 30.09.2024).
- (41) Листом державного уповноваженого Комітету від 07.10.2024 № 127-26.4/04-9694є приватному підприємству «ВОДА УКРАЇНИ» (далі – ПП «ВОДА УКРАЇНИ») (ідентифікаційний код *(інформація, доступ до якої обмежено)*) надіслано вимогу про надання інформації, відповідь на яку надало ПП «ВОДА УКРАЇНИ» листом від 30.10.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/13900 від 04.11.2024).
- (42) Листом державного уповноваженого Комітету від 26.02.2025 № 127-26.4/04-2137є Товариству надіслано вимогу про надання інформації, яку відповідно до рекомендованих повідомлень про вручення поштового відправлення № 0601117734718 та № 0601117728459 Товариство отримало 13.03.2025.
- (43) Листом від 01.04.2025 № 31/03 (вх. Комітету № 8-04/5024 від 02.04.2025) Товариство звернулося до Комітету з клопотанням про продовження строків надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 26.02.2025 № 127-26.4/04-2137є.
- (44) Листом державного уповноваженого Комітету від 02.04.2025 № 127-26.4/04-3613є Товариству продовжено строк надання інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 26.02.2025 № 127-26.4/04-2137є до 14.04.2025 включно, проте станом на дату цього рішення відповідь на вимогу до Комітету не надходила.
- (45) Комітет склав подання про закриття провадження у Справі від 09.10.2025 № 127-26.4/73-22/371-спр (далі – Подання про закриття провадження у Справі).
- (46) Листом державного уповноваженого Комітету від 15.10.2025 № 127-26.4/04-11235є ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод» направлено копію витягу з Подання про закриття провадження у Справі, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067019825229 Товариство отримало 23.10.2025.
- (47) Листом державного уповноваженого Комітету від 16.10.2025 № 127-26.4/04-11308є ТОВ «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ» направлено копію Подання про закриття провадження у Справі, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067020843591 це товариство не отримало.
- (48) Листом державного уповноваженого Комітету від 17.10.2025 № 127-26.4/04-11365є уповноваженому представнику Заявників Денисенко Оксані Григорівні направлено копію Подання про закриття провадження у Справі, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067021910608 Денисенко О. Г. не отримала.
- (49) Згідно з пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Комітету від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи 31.10.2025, розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup><https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-127-26473-22-rozpochatoi-za-oznakamy-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-vid-nedobrosovisnoi-konkurentsii-ta>.

#### 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

##### 4.1. Обставини, які повідомили Заявники

- (50) За результатами розгляду Справи та отриманих документів і матеріалів встановлено таке.
- (51) Заявник 1 є власником прав на об'єкти інтелектуальної власності (у класі 33: Алкогольні напої, крім пива Міжнародної класифікації промислових зразків (далі – МКПЗ)):
- Свідоцтво України на знак для товарів і послуг (*інформація, доступ до якої обмежено*) (клас 33: Алкогольні напої, крім пива МКПЗ) **VILLA MARE**;
  - Заявка на реєстрацію знака для товарів і послуг (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (52) У свою чергу, компанія «ГСХ ТРЕЙДМАРКС ЛІМІТЕД» набула права на використання промислових зразків за свідоцтвами України (*інформація, доступ до якої обмежено*) та (*інформація, доступ до якої обмежено*) для товарів та послуг, віднесених до класів 10-08 та 09-01 МКПЗ, відповідно до ліцензійного договору на використання промислових зразків (*інформація, доступ до якої обмежено*), укладеного з (*інформація, доступ до якої обмежено*), що мають такий вигляд:
- Свідоцтво України на промисловий зразок (*інформація, доступ до якої обмежено*);
  - Свідоцтво України на промисловий зразок (*інформація, доступ до якої обмежено*)
- (53) Для реалізації на території України італійської алкогольної продукції компанія «AZIENDA VINICOLA «CASTELLO DI LOZZOLO» DEL FRATELLI BERTELETTI S.R.L.» (адреса потужностей: вул. Алла Вале, 25, м. Лоццоло, 13045, Італія) на замовлення (*інформація, доступ до якої обмежено*) виробляє, зокрема, ароматизовані напої на основі вина «Фраголіно Б'янка», «Фраголіно Россо», «Песка Меллоу», «Гранатіно» під торговельними марками **VILLA MARE** (*інформація, доступ до якої обмежено*) (див. фотокопію 1) (далі разом – Напої Заявників), що представлені в такому оформленні:



Фотокопія 1

- (54) Дизайн упаковок Напоїв Заявників має схоже між собою оформлення.
- (55) ТОВ «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ» імпортує та реалізовує в Україні Напої Заявників (*інформація, доступ до якої обмежено*) (оскільки кожен із Напоїв Заявників був уперше імпортований в Україну протягом цього часу), про що свідчать копії специфікації, інвойсів і митних декларацій, що є додатком до контракту (*інформація, доступ до якої обмежено*) на поставку Напоїв Заявників, доданого до матеріалів Заяви.

- (56) Обсяг імпортованих та реалізованих Заявником 2 в Україні Напоїв Заявників за період 2020–2021 років становить *(інформація, доступ до якої обмежено)* пляшок загальною вартістю *(інформація, доступ до якої обмежено)* грн.
- (57) Напої Заявників представлені в більшості торговельних мереж України, зокрема: *(інформація, доступ до якої обмежено)* тощо. Крім того, Напої Заявників реалізуються в близько *(інформація, доступ до якої обмежено)* роздрібних точках по всій території України.
- (58) Отже, за інформацією Заявників, за довгий час безперервної та плідної реалізації Напоїв Заявників набули розрізняльної здатності, стали широко відомими та впізнаваними серед українських споживачів.
- (59) Рекламування Напоїв Заявників та їх популяризація здійснюються в рамках загальної маркетингової кампанії.
- (60) Заявник 2 вклав значні кошти в рекламування та популяризацію Напоїв Заявників.
- (61) Просування Напоїв Заявників та популяризацію бренда регулярно здійснював Заявник 2 протягом 2020–2021 років, зокрема: розміщення зображення ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янка» (далі – Ароматизований напій на основі вина «Фраголіно Б'янка») (див. фотокопію 2) та інформації про цей напій на сайті; розміщення зображення цього напою в соціальних мережах «Інстаграм» та «Фейсбук»; реклама в мережі Інтернет; популяризація ТМ **VILLA MARE** під час спонсорської підтримки програм, передач, заходів, у т. ч. в ефірі радіостанцій; реклама в ефірі радіостанцій.
- (62) Крім того, у 2021 році була замовлена маркетингова кампанія в медійних осіб та блогерів.
- (63) Загалом витрати Заявника 2 на рекламування та популяризацію Напоїв Заявників протягом 2020–2021 років становили *(інформація, доступ до якої обмежено)* грн без ПДВ, що підтверджується, зокрема, доданими до Заяви копіями договорів про надання послуг, про рекламні послуги, про спонсорство та популяризацію імені, найменування або знака для товарів і послуг.
- (64) Серед Напоїв Заявників є, зокрема, Ароматизований напій на основі вина «Фраголіно Б'янка», що представлений у такому оформленні:



Фотокопія 2

- (65) На контретикетці Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янка» (див. фотокопію 3) зазначено, що виробником продукції є AZIENDA VINICOLA «CASTELLO DI LOZZOLO» DEL FRATELLI BERTELETTI S.R.L. (Італія), а імпортером – Заявник 2.





Фотокопія 3

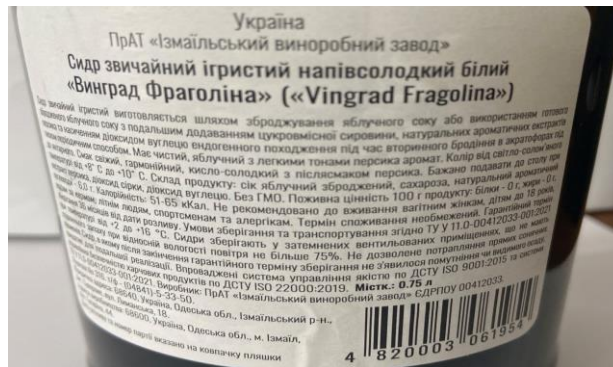
- (66) Оформлення упаковки Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янка» за весь час реалізації не змінювалось.
- (67) Ароматизований напій на основі вина «Фраголіно Б'янка» Заявники ввели в господарський обіг в Україні шляхом ввезення цієї продукції на територію України (*інформація, доступ до якої обмежено*) (фактична дата перетину митного кордону України), що підтверджує наявна в Комітеті копія інвойсу (*інформація, доступ до якої обмежено*) та здійснення реалізації цього напою (*інформація, доступ до якої обмежено*) і (*інформація, доступ до якої обмежено*), що підтверджується накладними (*інформація, доступ до якої обмежено*) із цією датою.
- (68) Заявники повідомили, що у грудні 2021 року виявили на алкогольному ринку України сидр звичайний ігристий напівсолодкий білий «Винград Фраголіна» (далі – Сидр «Винград Фраголіна») (див. фотокопію 4), що представлений у такому оформленні:



Фотокопія 4

- (69) На контретикетці продукції зазначено (див. фотокопію 5), що її виробником є «Ізмаїльський виноробний завод».





Фотокопія 5

- (70) Заявники вважають, що Товариство є їх конкурентом на ринку виноробної продукції в Україні, адже останній виробляє не лише сидр, а й виноробні напої, що призначені для широкого кола споживачів та мають однакові із Заявниками канали й способи реалізації. Такі товари можуть пропонуватися до продажу в ресторанах, барах, магазинах, крім того, можуть бути придбані в одних і тих самих відділах супермаркетів.
- (71) За повідомленням Заявників, Сидр «Винград Фраголіна» реалізовувався в роздрібних магазинах Київської, Черкаської, Вінницької, Житомирської, Донецької та Луганської областей (грудень 2021 – січень 2022 року).
- (72) На підтвердження факту реалізації Сидру Заявники надали Комітету, зокрема, копію фіскального чека № 354 щодо придбання 11.01.2022 (о 16:01:26) Сидру (згідно з чеком сидру звичайного ігристого н/с білого «Винград Фра» (системний номер 791)) у магазині ПП «БРОЛІЯ» за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (73) Заявники вважають, що зовнішній вигляд Сидру «Винград Фраголіна» виробництва Товариства є схожим на Продукцію Заявників та імітує її зовнішній вигляд.
- (74) Після виявлення 24.12.2021 Сидру «Винград Фраголіна» Заявник 2 направив Товариству претензію від 24.12.2021 б/н щодо неправомірного використання об'єктів інтелектуальної власності (оформлення упаковки Сидру «Винград Фраголіна»). Однак відповіді на претензію не було отримано.

#### 4.2. Обставини, які встановив Комітет

- (75) Аналіз наявної в Комітеті інформації свідчить про таке.
- (76) Упаковки Сидру «Винград Фраголіна» та упаковки Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янка» (пляшка, пробка, етикетка) представлені в такому оформленні:

|                                                                            |                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Оформлення упаковки Сидру «Винград Фраголіна», яке використовує Товариство | Оформлення упаковки Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янка», яке використовують Заявники |
|----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|



(77) Так, зокрема:

пляшка Сидру «Винград Фраголіна» та Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко» виготовлені із зеленого скла та мають схожу форму;

корок (пробка) Сидру «Винград Фраголіна» та Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко» зроблено з пробки коричневого кольору, а вид закупорки обох пляшок – музле без обгортки;

у верхній частині обох пляшок міститься кольєретка з двома золотими смужками та смужкою між ними;

етикетки Сидру «Винград Фраголіна» та Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко» – непрозорі, паперові, прямокутної форми та розміщені в нижній частині лицьової сторони пляшки;

етикетка двох пляшок розділена на дві частини. Верхня частина обох етикеток містить дві смужки золотого кольору. У середині цих смужок на зеленому фоні розташовані позначення, виконані великими літерами схожого шрифту, золотого кольору, латиницею. Написи розміщено горизонтально. На етикетці Сидру «Винград Фраголіна» міститься позначення «Vingrad», а на етикетці Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко» – «VILLA MARE».

(78) В центральній частині етикеток домінуючим позначенням на етикетках є назва продукції «Fragolina» (на етикетці сидру «Винград Фраголіна») та «Fragolino» (на етикетці ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко»). Обидва позначення розташовані в центральній частині етикетки та виконані чорним кольором, із золотою каймою, горизонтально. Етикетки містять стилізовані малюнки. В основу покладена ледве помітна художньо-графічна композиція з графічним малюнком сірого кольору по центру етикетки. У нижній центральній частині етикеток розміщено позначення «BIANCO», виконане великим шрифтом чорного кольору. Під цим позначенням на етикетці сидру «Винград Фраголіно» розміщено позначення «SEMI SWEET», а на етикетці ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко» –

італійський прапор. Над позначенням «Fragolino» на етикетці ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко» розміщено напис «PRODOTTO IN ITALIA».

- (79) Отже, переважна кількість елементів в оформленні упаковок Сидру «Винград Фраголіна» містить ознаки схожості з елементами в оформленні упаковки Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко» та розміщується ідентично на площині упаковок, а сукупність позначень в оформленні упаковок Сидру «Винград Фраголіна» та Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко» можуть бути схожими між собою настільки, що їх можна сплутати за сукупністю ознак в оформленні цих упаковок (пляшка, пробка, етикетка).
- (80) Відповідно до інформації, яка міститься на етикетці Сидру «Винград Фраголіна», продукцію виготовлено за ТУ У 11.0-00412033-001.2021 (див. фотокопію 6), тобто оформлення упаковки цієї продукції не могло бути використане раніше ніж із 2021 року.



Фотокопія 6

- (81) Одночасно ТОВ «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ» імпортує в Україну Ароматизований напій на основі вина «Фраголіно Б'янко» із червня 2020 року та реалізує цей напій в Україні з вересня 2020 року.
- (82) Отже, з наявних у Справі матеріалів убачається, що Заявники раніше за Товариство почали використовувати в господарській діяльності оформлення упаковки Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко».
- (83) Одночасно Заявники не надавали дозволу (згоди) Товариству на використання оформлення упаковки Сидру «Винград Фраголіна», що містить ознаки схожості з оформленням упаковки Ароматизованого напою на основі вина «Фраголіно Б'янко», яке вони раніше почали використовувати в господарській діяльності на території України, що може призвести до змішування з діяльністю Заявників.
- (84) ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод» листом від 22.05.2024 № 22/05 (вх. Комітету № 8-04/7296 від 27.05.2024) повідомило Комітет, що не може зазначити точну дату початку виробництва Сидру «Винград Фраголіна», а також період виробництва та реалізації цієї продукції. Товариство зазначило, що воно не працює та не виробляє Сидр «Винград Фраголіна» з огляду на відсутність замовлень, постійні повітряні тривоги та небезпеку для власного життя посадових осіб Товариства. У свою чергу, посадові особи Товариства, що володіють цією інформацією, відсутні на дату листа Товариства від 22.05.2024 № 22/05 (вх. Комітету № 8-04/7296 від 27.05.2024). На підтвердження зазначеної обставини Товариство надало копію наказу Товариства № 01 від 02.01.2024 про оголошення простою, відповідно до якого оголошено простій Товариства з 02.01.2024 на період запровадження на території України воєнного стану.
- (85) ПП «БРОЛІЯ» листом від 23.09.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/12355 від 30.09.2024) повідомило Комітет, що Сидр «Винград Фраголіна» постачався до ПП «БРОЛІЯ» від ПП «ВОДА УКРАЇНИ» з 25.12.2021 по 29.12.2021 на підставі договору купівлі-продажу товару з доставкою Покупцю № 1 від 01.01.2020.

- (86) Обсяги постачання ПП «ВОДА УКРАЇНИ» Сидру «Винград Фраголіна» ПП «БРОЛІЯ» становили 2 920 пляшок на загальну суму 146 000 грн.
- (87) ПП «ВОДА УКРАЇНИ» листом від 30.10.2024 б/н (вх. Комітету № 8-04/13900 від 04.11.2024) повідомило Комітет, що постачання Сидру «Винград Фраголіна» до ПП «ВОДА УКРАЇНИ» здійснювало Товариство у 2021 році. Повна інформація щодо обсягів постачання цієї продукції в ПП «ВОДА УКРАЇНИ» відсутня у зв'язку з пошкодженням бухгалтерської програми «1С:Підприємство-ПП «Вода України» та нездійсненням ПП «ВОДА УКРАЇНИ» фактичної діяльності з 2023 року.
- (88) На підтвердження постачання Товариством 20.12.2021 Сидру «Винград Фраголіна» у кількості 2 400 пляшок до ПП «ВОДА УКРАЇНИ» останнє надало копію прибуткової накладної від 20.12.2021 № 1710 до договору постачання ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод».
- (89) Відповідно до Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» недобросовісною конкуренцією є будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності (стаття 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції»).
- (90) Відповідно до статті 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торговельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

## 5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ СТОРІН У СПРАВІ

- (91) Листом державного уповноваженого Комітету від 15.10.2025 № 127-26.4/04-11235є ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод» направлено копію витягу з Подання про закриття провадження у Справі, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067019825229 Товариство отримало 23.10.2023.
- (92) Листом державного уповноваженого Комітету від 16.10.2025 № 127-26.4/04-11308є ТОВ «ФІНКОНСАЛТ-ПРЕМІУМ» направлено копію Подання про закриття провадження у Справі, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067020843591 це товариство не отримало.
- (93) Листом державного уповноваженого Комітету від 17.10.2025 № 127-26.4/04-11365є уповноваженому представнику Заявників Денисенко Оксані Григорівні направлено копію Подання про закриття провадження у Справі, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № R067021910608 Денисенко О. Г. не отримала.
- (94) Згідно з пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Комітету від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи 31.10.2025, розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням<sup>2</sup>.

<sup>2</sup><https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-127-26473-22-rozpochatoiu-za-oznakamy-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-vid-nedobrosovisnoi-konkurentsii-ta>

- (95) Заперечень та зауважень на Подання про закриття провадження у Справі ПрАТ «Ізмаїльський виноробний завод» та Заявники не надали.

## **6. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ**

- (96) До Комітету від Заявників як осіб, права яких порушено внаслідок вищезазначених дій Товариства, надійшли Клопотання про відмову від Заяви та закриття провадження у Справі. До Клопотань про відмову від Заяви та закриття провадження у Справі (лист від 08.05.2023 № 08-05/2023 (вх. Комітету № 8-01/6474 від 29.05.2023)) додано оригінал довіреності уповноваженого представника ТОВ «Глобал Спірітс Європа» Денисенко Оксани Григорівни від 01.05.2023 (строком дії до 31.12.2023) та засвідчену в порядку, встановленому чинним законодавством, копію довіреності від 11.04.2023 (строком дії до 31.12.2024) компанії «ГСХ ТРЕЙДМАРКС ЛІМІТЕД» щодо повноважень представника цих осіб – Денисенко Оксани Григорівни на вчинення дій про відмову від Заяви та закриття провадження у Справі.
- (97) Клопотаннями Заявники повідомили Комітет, що зважаючи на те, що Товариство свою провину визнало та припинило неправомірне використання торговельних марок, оформлення упаковки алкогольних напоїв та інших позначень без дозволу (згоди) Заявників, які раніше почали використовувати їх у господарській діяльності, Заявники вважають, що їхні права більше не порушуються, у зв'язку із чим просять Комітет закрити провадження у Справі.
- (98) Відповідно до частини третьої статті 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у разі надходження від заявника клопотання про відмову від заяви про захист своїх прав органи Комітету можуть прийняти рішення про закриття провадження у справі.
- (99) Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

### **ПОСТАНОВИВ:**

Закрити провадження у справі № 127-26.4/73-22.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО