



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

06 листопада 2025 р.

Київ

№ 830-р

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення
штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) брали участь у торгах, проведених Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації за допомогою вебпорталу «Prozorro», на закупівлю: «Капітальний ремонт Криворізької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 89 Криворізької міської ради Дніпропетровської області за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор UA-2024-01-10-002940-a) (далі – Торги 1), «Капітальний ремонт Комунального закладу «Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 295» Криворізької міської ради за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор UA-2024-01-10-003896-a) (далі – Торги 2) (далі разом – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/80-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариства з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» – у розмірі 11 480 431 грн;

на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» – у розмірі 5 740 215 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/80-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 20.10.2025 № 145-26.13/80-25/385-спр,

ВСТАНОВИВ:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.04.2025 № 54/45-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/44-25 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариством з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1 та Торгів 2, проведених Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації за допомогою вебпорталу «Prozorro».
- (2) Копія Розпорядження надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» листом Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.04.2025 № 54-02/1562е.
- (3) Відповідно до довідки про причини повернення / досилання ф. 20 лист від 17.04.2025 № 54-02/1562е (рекомендоване повідомлення № 0601137081346) повернувся до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (4) Копія Розпорядження надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» листом Відділення від 17.04.2025 № 54-02/1563е.
- (5) Відповідно до довідки про причини повернення / досилання ф. 20 лист від 17.04.2025 № 54-02/1563е (рекомендоване повідомлення № 0601137079139) повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (6) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» та товариству з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» копії Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок розгляду заяв і справ), інформація про Розпорядження розміщена 08.05.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення) за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tov-bh-alfabud-ta-tov-bk-profizhytlobud>.
- (7) Пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду заяв і справ визначено: розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету.
- (8) Згідно з дорученням Голови Комітету від 10.06.2025 № 13-01/467 справа № 54/44-25 з Відділення передана для подальшого розслідування до Комітету з присвоєнням № 145-26.13/80-25 (далі – Справа).

- (9) Листом Комітету від 20.10.2025 № 145-26.13/07-11402е (рекомендоване відправлення № R067023796446) копія подання з попередніми висновками від 20.10.2025 № 145-26.13/80-25/385-спр у Справі надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД».
- (10) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебпорталі акціонерного товариства «Укрпошта» (<https://track.ukrposhta.ua/>), рекомендоване відправлення № R067023796446, яким надісланий лист Комітету від 20.10.2025 № 145-26.13/07-11402е, не отримане.
- (11) Листом Комітету від 21.10.2025 № 145-26.13/07-11447е (рекомендоване відправлення № R067023809513) копія подання з попередніми висновками від 20.10.2025 № 145-26.13/80-25/385-спр у Справі надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД».
- (12) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебпорталі акціонерного товариства «Укрпошта» (<https://track.ukrposhta.ua/>), рекомендоване відправлення № R067023809513, яким надісланий лист Комітету від 21.10.2025 № 145-26.13/07-11447е, не отримане.
- (13) На офіційному вебсайті Комітету 29.10.2025 розміщена інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи (посилання <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-budivelnna-hrupa-alfabud-ta-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-budivelnna-kompaniia-profizhytlobud>).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (14) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) (далі – **ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»**);
 - згідно з відомостями щодо ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є *інформація з обмеженим доступом*;
 - б) товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*) (далі – **ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»**);
 - відповідно до відомостей щодо ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є *інформація з обмеженим доступом*.
- (15) Отже, ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» і ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1 ТОРГИ 1 (період проведення: 10.01.2024 – 08.02.2024)

- (16) Департамент капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації (далі – Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) провів відкриті торги з особливостями на закупівлю:

«Капітальний ремонт Криворізької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 89 Криворізької міської ради Дніпропетровської області за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор торгів UA-2024-01-10-002940-a), опубліковані 10.01.2024 на вебпорталі «Prozorro».

- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 18.01.2024 о 12:00.
- (18) Початок аукціону: 19.01.2024 о 14:30.
- (19) Відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів очікувана вартість Торгів 1 становила 174 393 663,60 грн з ПДВ.
- (20) На Торги 1 пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Дата та час подання тендерної пропозиції
ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»	16 січня 2024 о 15 год 23 хв
ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»	16 січня 2024 о 14 год 47 хв

- (21) Інформацію про результати аукціону в Торгах 1 наведено в таблиці 2.

Таблиця 2

Найменування суб'єкта господарювання	Первинні цінові пропозиції, грн з ПДВ	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточні цінові пропозиції, грн з ПДВ
ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»	165 300 022,91	163 150 630,00	160 147 618,00	160 147 618,00	160 147 618,00
ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»	171 402 862,12	165 000 000,00	162 500 000,00	162 500 000,00	162 500 000,00

- (22) Переможцем Торгів 1 визнане ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» (протокол щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 25.01.2024 № 2), з яким Замовником укладений договір від 08.02.2024 № 07/02-24 на суму 160 147 618,00 грн з ПДВ.

3.2. ТОРГИ 2 (період проведення: 10.01.2024 – 08.02.2024)

- (23) Замовник провів відкриті торги з особливостями на закупівлю: «Капітальний ремонт Комунального закладу "Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 295" Криворізької міської ради за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор торгів UA-2024-01-10-003896-a), опубліковані 10.01.2024 на вебпорталі «Prozorro».
- (24) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 18.01.2024 о 12:00.
- (25) Початок аукціону: 19.01.2024 о 15:43.
- (26) Відповідно до оголошення про проведення відкритих торгів, очікувана вартість Торгів 2 становила 98 641 246,80 грн з ПДВ.
- (27) На Торги 2 пропозиції подали такі суб'єкти господарювання (таблиця 3):

Таблиця 3

Найменування суб'єкта господарювання	Дата та час подання тендерної пропозиції
ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»	16 січня 2024 о 15 год. 45 хв.
ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»	16 січня 2024 о 15 год. 08 хв.

(28) Інформацію про результати аукціону в Торгах 2 наведено в таблиці 4.

Таблиця 4

Найменування суб'єкта господарювання	Первинні цінові пропозиції, грн з ПДВ	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Остаточні цінові пропозиції, грн з ПДВ
ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»	94 800 010,15	92 406 500,00	89 426 980,00	89 426 980,00	89 426 980,00
ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»	97 500 150,00	94 500 000,00	91 000 000,00	91 000 000,00	91 000 000,00

(29) Переможцем Торгів 2 визнане ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» (протокол щодо прийняття рішення уповноваженою особою Замовника від 25.01.2024 № 2), з яким Замовником укладений договір від 08.02.2024 № 08/02-24 на суму 89 426 980,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(30) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі у Торгах 1 та 2, що підтверджується таким.

4.1. ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ВІДПОВІДАЧІВ

4.1.1. Надання ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»

(31) Акціонерне товариство «АКЦІОНЕРНИЙ БАНК «РАДАБАНК» (далі – АТ «АБ «РАДАБАНК»)) листами від 27.05.2025 № 1079-1/10-1-5/2025-БТ (вх. Комітету № 11-07/1037-кі від 02.06.2025), від 26.05.2025 № 1072-1/10-1-5/2025-БТ (вх. Комітету № 11-01/1008-кі від 02.06.2025) надало інформацію щодо банківських операцій за банківськими рахунками ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» та ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» за період з 01.01.2023 по 30.04.2025.

(32) За результатами аналізу наданої АТ «АБ «РАДАБАНК» інформації встановлено, що між Відповідачами протягом зазначеного періоду здійснювались операції з надання та повернення безвідсоткової фінансової допомоги:

інформація з обмеженим доступом.

(33) Так, зокрема, під час підготовки та проведення Торгів 1 та Торгів 2 неодноразово здійснювались операції з надання та повернення безвідсоткової фінансової допомоги між Відповідачами (див. табл. 5):

Таблиця 5

інформація з обмеженим доступом

(34) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.

- (35) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічною конкуренцією є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (36) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (37) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (38) Господарська діяльність здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (39) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (40) З огляду на викладене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (41) Зазначене свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами – про відсутність конкуренції між ними.

4.1.2. Надання фінансової допомоги Відповідачам тими самими третіми особами

- (42) Згідно з інформацією, отриманою від АТ «АБ «РАДАБАНК» (листи від 27.05.2025 № 1079-1/10-1-5/2025-БТ (вх. Комітету № 11-07/1037-кі від 02.06.2025), від 26.05.2025 № 1072-1/10-1-5/2025-БТ (вх. Комітету № 11-01/1008-кі від 02.06.2025)), Відповідачі під час підготовки та проведення Торгів 1 та Торгів 2 отримували безвідсоткову фінансову допомогу від тих самих суб'єктів господарювання: товариства з обмеженою відповідальністю «Пагода-ВВ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «Пагода-ВВ»), товариства з обмеженою відповідальністю «БУДТОРГ ТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «БУДТОРГ ТРЕЙД») та товариства з обмеженою відповідальністю «Інстрабуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «Інстрабуд») (див. таблицю 6):

Таблиця 6

інформація з обмеженим доступом

- (43) Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР (витяги від 24.09.2025 за кодом доступу 614762436892 станом на 01.11.2023 10:00:00 та від 24.09.2025 за кодом доступу 260605874139 станом на 30.04.2024 10:00:00), **Особа 1** (*інформація з обмеженим доступом*) з 01.11.2023 по 30.04.2024 був засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД».
- (44) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяги від 24.09.2025 за кодом доступу 280646549442 станом на 30.04.2024 15:00:00, від 24.09.2025 за кодом доступу 6682057901 станом на 01.11.2023 16:28:50), з 01.11.2023 по 30.04.2024 засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Пагода-ВВ» був **Особа 1** (*інформація з обмеженим доступом*).
- (45) Крім того, **Особа 1** протягом зазначеного періоду був керівником ТОВ «Інстрабуд», засновником якого є товариство з обмеженою відповідальністю «ТМК-АКТИВ», а бенефіціарним власником – **Особа 2**

(інформація з обмеженим доступом) (витяги з ЄДР від 24.09.2025 за кодом доступу 400923984060 станом на 01.11.2023 15:00:00, від 24.09.2025 за кодом доступу 614750890892 станом на 30.04.2024 15:00:00).

- (46) **Особа 3** з 01.11.2023 по 30.04.2024 була керівником ТОВ «БУДТОРГ ТРЕЙД» та товариства з обмеженою відповідальністю «МАРКОН КОМПАНІ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «МАРКОН КОМПАНІ») (витяги з ЄДР від 24.09.2025 за кодом доступу 487791650273 станом на 01.11.2023 15:00:00, від 24.09.2025 за кодом доступу 541248933681 станом на 30.04.2024 15:00:00).
- (47) ГУ ПФУ у Дніпропетровській області листом від 29.04.2025 №0400-010604-6/82419 (вх. Відділення № 54-01/315кі від 30.04.2025) надало інформацію щодо найманих працівників ТОВ «БУДТОРГ ТРЕЙД» та ТОВ «МАРКОН КОМПАНІ», за результатами опрацювання якої встановлено, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (48) Отже, наведені факти щодо наявних зв'язків між Відповідачами, зокрема через третіх осіб, та факт отримання Відповідачами безвідсоткової фінансової допомоги від тих самих суб'єктів господарювання (ТОВ «Пагода-ВВ», ТОВ «МАРКОН КОМПАНІ» та ТОВ «Інстрадбуд»), зокрема бенефіціарами або співробітниками яких була особа, з ІР-адреси якої Відповідачі керували своїми банківськими рахунками, не можуть бути випадковим збігом обставин та свідчать про наявність умов для взаємодії Відповідачів та обміну інформацією між собою, зокрема через зазначених третіх осіб, у тому числі під час підготовки та участі у Торгах 1 і Торгах 2.

4.1.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (49) Згідно з інформацією, отриманою від АТ «АБ «РАДАБАНК» (листи від 27.05.2025 № 1079-1/10-1-5/2025-БТ (вх. Комітету № 11-07/1037-кі від 02.06.2025), від 26.05.2025 № 1072-1/10-1-5/2025-БТ (вх. Комітету № 11-01/1008-кі від 02.06.2025)), між Відповідачами наявні регулярні розрахунки за товари, зокрема, *інформація з обмеженим доступом*.
- (50) Аналіз цієї інформації свідчить: між Відповідачами здійснювались розрахунки, зокрема, безпосередньо перед Торгами 1 і Торгами 2 та під час Торгів (див. таблицю 7):

Таблиця 7

інформація з обмеженим доступом

- (51) Таким чином, між Відповідачами відбувались господарські операції під час участі в Торгах 1 і Торгах 2, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження Відповідачами своїх дій, зокрема під час підготовки та участі у Торгах 1 і Торгах 2.
- (52) Отже, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що, зокрема, наявність сталих господарських взаємовідносин між Відповідачами свідчить про єдність їх економічних інтересів та, як наслідок, відсутність конкуренції між ними.

4.1.4. Одночасне перебування тої самої фізичної особи у трудових відносинах із Відповідачами

- (53) Пенсійний фонд України листами від 09.05.2024 № 2800-050203-5/28557 (вх. Комітету № 7-07/6586 від 09.05.2024) та від 24.01.2025 № 2800-060203-5/5220 (вх. Відділення № 54-01/47кі від 24.01.2025) повідомив, що Особа 4 (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*) одночасно перебувала у трудових відносинах з ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» і ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» (див. таблицю 8):

ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»	ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»
<i>інформація з обмеженим доступом</i>	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (54) Отже, під час підготовки та участі у Торгах 1 і Торгах 2 з Відповідачами одночасно перебувала у трудових відносинах одна й та сама фізична особа.
- (55) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк відповідно до вимог внутрішнього трудового розпорядку.
- (56) При цьому одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає погодження між суб'єктами господарювання, у яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконання роботи.
- (57) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність здійснюють скоординовано для досягнення спільних результатів.
- (58) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти щодо один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників.
- (59) Таким чином, одночасне перебування тої самої фізичної особи у трудових відносинах із Відповідачами свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними.

4.2. ВИКОРИСТАННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ТИХ САМИХ ІР-АДРЕС ПІД ЧАС ВЕДЕННЯ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА УЧАСТІ В ТОРГАХ 1 І ТОРГАХ 2

4.2.1. Під час керування Відповідачами рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк»

- (60) АТ «АБ «РАДАБАНК» (листи від 27.05.2025 № 1079-1/10-1-5/2025-БТ (вх. Комітету № 11-07/1037-кі від 02.06.2025), від 26.05.2025 № 1072-1/10-1-5/2025-БТ (вх. Комітету № 11-01/1008-кі від 02.06.2025)) надало перелік ІР-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій, зокрема, у період *інформація з обмеженим доступом*, тобто під час підготовки та проведення Торгів 1 і Торгів 2.
- (61) За результатами аналізу цієї інформації встановлено здійснення Відповідачами авторизації та банківських операцій з однакових ІР-адрес. Детальна інформація про дати та час входу до електронного кабінету наведена в таблиці 9.

інформація з обмеженим доступом

- (62) Отже, керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» під час підготовки та участі у Торгах 1 і Торгах 2 здійснювалось Відповідачами з тих самих ІР-адрес: *інформація з обмеженим доступом*.
- (63) Відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» листом від 31.01.2025 № 06/3101/2025 (вх. Комітету № 8-07/127-кі від 03.02.2025), *інформація з обмеженим доступом*.

- (64) Приватне акціонерне товариство «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар») листом від 27.02.2025 № 6608/1 (вх. Відділення № 54-01/223кі від 27.03.2025) повідомило, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (65) Як зазначалось, Особа 2 є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Інстрадбуд», керівником якого є Особа 1, що є засновником та кінцевим бенефіціарним власником одного з Відповідачів – ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД».
- (66) Таким чином, використання Відповідачами тих самих ІР-адрес для входу до інтернет-банкінгу свідчить про погоджене ведення ними господарської діяльності, зокрема, і під час проведення Торгів 1 і Торгів 2, що створювало умови для обміну інформацією між Відповідачами.

4.2.2. Під час подання звітності до органів Державної податкової служби України

- (67) Головне управління ДПС у Дніпропетровській області листами від 09.01.2025 № 1645/5/04-36-12-04-05 (вх. № Відділення 54-01/17кі від 13.01.2025), від 10.05.2024 № 22267/5/04-36-12-04-04 (вх. Комітету № 7-07/6650 від 10.05.2024) та від 10.05.2024 № 22264/5/04-36-12-04-04 (вх. Комітету № 7-07/903-кі від 27.05.2024) надало перелік ІР-адрес, з яких ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» та ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» здійснювали подання податкової звітності, зокрема протягом *інформація з обмеженим доступом*, тобто під час підготовки та проведення Торгів 1 і Торгів 2.
- (68) За результатами аналізу цієї інформації встановлено, що Відповідачами подавалась звітність до органів ДПС з тої самої ІР-адреси – *інформація з обмеженим доступом*. Детальна інформація про дати та час подання податкової звітності наведена в таблиці 10.

Таблиця 10

інформація з обмеженим доступом

- (69) Отже, подання податкової звітності ТОВ «БГ «Альфабуд» та ТОВ «БК «Профіжитлобуд» під час підготовки та участі у Торгах 1 і Торгах 2 здійснювалось з тої самої ІР-адреси – *інформація з обмеженим доступом*.
- (70) Таким чином, використання Відповідачами тої самої ІР-адреси для входу до інтернет-банкінгу свідчить про погоджене ведення ними господарської діяльності, зокрема і під час проведення Торгів 1 і Торгів 2, що створювало умови для обміну інформацією між ними.

4.2.3. Під час подання тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 і Торгах 2

- (71) Відповідно до інформації автоматизованого електронного майданчика «Zakupivli.Pro» (товариства з обмеженою відповідальністю «Закупівлі.Про»), наданої листом від 22.05.2024 № 22/05/ZK-1685 (вх. Комітету № 8-07/7119 від 22.05.2024), подання тендерних пропозицій ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» та ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» здійснювалось у Торгах 1 в один день і незначний проміжок часу з таких ІР-адрес (див. таблицю 11):

Таблиця 11

інформація з обмеженим доступом

- (72) При цьому ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» здійснювало подання тендерної пропозиції в Торгах 2 16.01.2024 о 15:43:08 з ІР-адреси *інформація з обмеженим доступом*.

- (73) Отже, Відповідачі тендерні пропозиції у Торгах 1 подавали в один день з тої самої IP-адреси, з якої ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» подавало тендерну пропозицію в Торгах 2.
- (74) Зазначене свідчить, що Відповідачі поєднані однією метою щодо спільної участі в Торгах 1 і Торгах 2 та узгоджено здійснювали підготовку до них та брали участь у них.

4.2.4. Під час входу в аукціони Торгів 1 і Торгів 2

- (75) Державне підприємство «ПРОЗОРРО» листом від 03.05.2024 № 206/01/861/04 (вх. Комітету № 8-07/6334 від 03.05.2024) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» та ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» заходили в аукціони у Торгах 1 та Торгах 2 (див. таблицю 12):

Таблиця 12

Торги	Найменування суб'єкта господарювання	IP-адреса, дата та час входу до аукціону
UA-2024-01-10-002940-а (Торги 1)	ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
UA-2024-01-10-003896-а (Торги 2)	ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>
	ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>

- (76) Отже, ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» та ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» вхід до модуля аукціону в Торгах 1 і Торгах 2 здійснювали з тої самої IP-адреси – *інформація з обмеженим доступом*.
- (77) Факт входу Відповідачами в аукціон Торгів 1 і Торгів 2 з тої самої IP-адреси свідчить, що Відповідачі поєднані однією метою щодо спільної участі в Торгах 1 і Торгах 2 та узгоджено брали участь в них.

4.3. СПІЛЬНА ПІДГОТОВКА ВІДПОВІДАЧІВ ДО ТОРГІВ 1 І ТОРГІВ 2

4.3.1. Синхронність дій Відповідачів під час подання ними тендерних пропозицій на Торги 1 і Торги 2 та під час підготовки до Торгів

Щодо подання тендерних пропозицій

- (78) Замовником визначено, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 і Торгах 2 становить 9 календарних днів з моменту оприлюднення оголошення про проведення торгів до кінцевого терміну подання пропозицій, а саме з 10.01.2024 по 18.01.2024.
- (79) Таким чином, з моменту оприлюднення оголошень про проведення Торгів 1 і Торгів 2 до закінчення строку подання пропозицій у кожного суб'єкта господарювання – учасника був певний час, відведений для подання своїх пропозицій, а також за необхідності внесення до них змін.
- (80) Згідно з інформацією автоматизованого електронного майданчика «Zakupivli.Pro» (товариства з обмеженою відповідальністю «Закупівлі.Про»), наданою листом від 22.05.2024 № 22/05/ZK-1685 (вх. Комітету № 8-07/7119 від 22.05.2024), подання пропозицій ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» та ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» здійснювалось у такі дати та час (див. таблицю 13):

Таблиця 13

Торги	ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»	ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»	Часова різниця подачі тендерної пропозиції	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій, встановлений замовником
	Дата та час			
Торги 1	16.01.2024 о 15:20	16.01.2024 о 14:47	33 хв	18.01.2024 о 12:00
Торги 2	16.01.2024 о 15:43	16.01.2024 о 15:02	41 хв	18.01.2024 о 12:00

- (81) Отже, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 1 і Торгах 2 завчасно (за 2 дні до кінцевого строку подання пропозицій, визначеного замовником) в один день, послідовно з невеликою різницею у часі: у Торгах 1 – 33 хвилини, у Торгах 2 – 41 хвилина. При цьому, як зазначалось, у Торгах 1 свої тендерні пропозиції Відповідачі подавали з тої самої IP-адреси, з якої ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» завантажувало свою тендерну пропозицію для участі в Торгах 2.

Щодо отримання банківських гарантій та довідок

- (82) Відповідачі під час участі у Торгах надали забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківських гарантій, виданих одним банком – АТ «АБ «РАДАБАНК» в один день:
- ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» – № 3621/15Г-Т/0 (вих. № 35/29 від 16.01.2024), № 3621/15Г-Т/0 (вих. № 36/29 від 16.01.2024),
- ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» – № 924/15Г-Т/0 (вих. № 39/29 від 16.01.2024), № 924/15Г-Т/0 (вих. № 40/29 від 16.01.2024).
- (83) Крім того, в складі тендерних пропозицій Відповідачами завантажені довідки щодо надання банківських гарантій, видані АТ «АБ «РАДАБАНК» в один день:
- ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» – від 16.01.2024 № 37/29, від 16.01.2024 № 38/29;
- ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» – від 16.01.2024 № 41/29, від 16.01.2024 № 42/29.
- (84) При цьому порядкові номери довідок та банківських гарантій мають послідовні номери: спочатку – банківські гарантії і довідки ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» (№ 35/29, № 36/29, № 37/29, № 38/29), потім – ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» (№ 39/29, № 40/29, № 41/29, № 42/29).
- (85) Листом від 21.06.2024 № 4615-1/29/2024 (вх. Комітету № 11-07/1174-кі від 27.06.2025) АТ «АБ «РАДАБАНК» надало копії платіжних інструкцій, відповідно до яких Відповідачі сплатили за отримання банківських гарантій в один день:
- ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» – платіжні інструкції від 16.01.2024 № 21257, від 16.01.2024 № 21259;
- ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» – платіжні інструкції від 16.01.2024 № 21098, від 16.01.2024 № 21107.
- (86) Зазначене свідчить про синхронну підготовку документів, синхронне отримання документів в одній банківській установі з метою участі в Торгах 1 і Торгах 2.
- (87) Наведені факти свідчать про спільну узгоджену поведінку ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» та ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» під час підготовки та участі у Торгах 1 і Торгах 2.

4.3.2. Спільні властивості PDF- файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій

- (88) Аналіз тендерних пропозицій Відповідачів свідчить:
- (89) Документи, завантажені ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» та ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» в електронну систему закупівель для участі в Торгах, подані у форматі PDF.
- (90) За результатами аналізу метаданих файлів тендерних пропозицій Відповідачів встановлено, що Відповідачі завантажили у складі тендерних пропозицій файли з назвами «АЛЬФАБУД_пропозиція_89» (ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» у Торгах 1), «АЛЬФАБУД_пропозиція_295» (ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» у Торгах 2), «тп_89» (ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» у Торгах 1), «тп_295.pdf» (ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» у Торгах 2), що містять низку документів, передбачених Замовником, які мають такі властивості (див. таблицю14):

Таблиця 14

Суб'єкт господарювання	Назва документа	Дата і час створення документа	Дата і час зміни документа	Автор	Виробник PDF
UA-2024-01-10-002940-а (Торги 1)					
ТОВ «БГ «Альфабуд»	АЛЬФАБУД пропозиція 89	16.01.2024 14:34:27	16.01.2024 14:34:27	Admin	Microsoft® Word 2019
ТОВ БК «Профіжитлобуд»	тп_89	15.01.2024 10:59:41	15.01.2024 10:59:41	Admin	Microsoft® Word 2019
UA-2024-01-10-003896-а (Торги 2)					
ТОВ «БГ «Альфабуд»	АЛЬФАБУД пропозиція 295	16.01.2024 14:37:38	16.01.2024 14:37:38	Admin	Microsoft® Word 2019
ТОВ БК «Профіжитлобуд»	тп_295.pdf	16.01.2024 11:34:06	16.01.2024 11:34:06	Admin	Microsoft® Word 2019

- (91) Враховуючи викладене, у складі тендерних пропозицій Відповідачів містяться файли, що мають однакові параметри, а саме їх створено за допомогою того самого додатка Microsoft® Word 2019, автором яких є Admin, що, зважаючи на інші встановлені у Справі обставин, свідчить про обмін інформації між Відповідачами та їх спільну підготовку до участі у Торгах 1 і Торгах 2.

4.3.3. Спільні особливості підготовки та оформлення кошторисної документації

- (92) Під час здійснення аналізу документів, завантажених ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» та ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» у складі тендерних пропозицій, встановлено спільні особливості в їх оформленні.
- (93) Відповідно до пункту 6 «Інформація про технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Торгів учасники процедури закупівлі повинні надати в складі тендерної пропозиції документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, зокрема договірну ціну з пояснювальною запискою, локальними кошторисами, відомостями ресурсів до кожного локального кошторису або підсумкову відомість ресурсів з розрахунками загальноновиробничих та адміністративних витрат, розроблених у порядку та за формами, встановленими Настановою з визначення вартості будівництва. Ціна пропозиції (договірна ціна) учасника повинна бути розрахована у програмному комплексі АВК або в інших програмних комплексах, які розроблено на підставі державних і галузевих нормативів (норм).

- (94) Так, у Торгах обома Відповідачами завантажувались відповідні розрахунки, зокрема Підсумкова відомість ресурсів, за результатами аналізу яких встановлено такі спільні нехарактерні особливості:

Торги 1:

Підсумкові відомості ресурсів Відповідачів (ТОВ «БГ «Альфабуд» - 249_ДЦ_ПВР; ТОВ «БК «Профіжитлобуд» - 247_ДЦ_ПВР) складені українською мовою, але деякі пункти зазначені російською мовою або містять однакові помилки:

ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»:

- рядок 378 «Саморезы кровельные» (зазначено російською мовою);
- рядок 721 «Пісок кварцевий» (у слові «кварцевий» допущена помилка, оскільки правильне написання цього слова українською мовою «кварцовий» («Кварцовий пісок» відповідно до Російсько-українського словника наукової термінології: Біологія. Хімія. Медицина / НАН України; Комітет наукової термінології; Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні. Вассер С. П., Дудка І. О., Єрмоленко В. І., Зерова М. Д., Сльченко А. Я. Ред. О. Д. Бельгард. — К.: Наук. думка, 1996. — 660 с.);
- рядок 729 «Пісок квапрцевий» (технічна помилка, після букви «а» зазначена буква «п»).

ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»:

- рядок 187 «Пісок квапрцевий» (технічна помилка, після букви «а» зазначена буква «п»);
- рядок 267 «Саморезы кровельные» (зазначено російською мовою);
- рядок 367 «Пісок кварцевий» (у слові «кварцевий» допущена помилка, оскільки правильне написання цього слова українською мовою «кварцовий» («Кварцовий пісок» відповідно до Російсько-українського словника наукової термінології: Біологія. Хімія. Медицина / НАН України; Комітет наукової термінології; Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні. Вассер С. П., Дудка І. О., Єрмоленко В. І., Зерова М. Д., Сльченко А. Я. Ред. О. Д. Бельгард. — К.: Наук. думка, 1996. — 660 с.).

Торги 2:

Підсумкові відомості ресурсів Відповідачів (ТОВ «БГ «Альфабуд» - 250_ДЦ_ПВР; та ТОВ «БК «Профіжитлобуд» - 251_ДЦ_ПВР) складені українською мовою, але деякі пункти зазначені російською мовою або містять однакові помилки:

ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»:

- рядок 199 «Гофра зєднувальна до унітазу» (між буквами «з» та «є» немає апострофа);
- рядок 260 «Дюбели 6х40» та рядок 261 «Дюбели анкерні TND 6/40» (слово «Дюбели» зазначене російською мовою, тоді як на цьому ж аркуші в рядках 255 – 259 – українською мовою: «Дюбелі»);
- рядок 560 «Пісок кварцевий» (у слові «кварцевий» допущена помилка, оскільки правильне написання цього слова українською мовою «кварцовий» («Кварцовий пісок» відповідно до Російсько-українського словника наукової термінології: Біологія. Хімія. Медицина / НАН України; Комітет наукової термінології; Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні. Вассер С. П., Дудка І. О., Єрмоленко В. І., Зерова М. Д., Сльченко А. Я. Ред. О. Д. Бельгард. — К.: Наук. думка, 1996. — 660 с.);
- рядок 607 «Плиты «Армстронг» (слово «Плиты» зазначене російською мовою);
- рядок 735 «Саморез 3,5*9,5мм» (слово «Саморез» зазначене російською мовою, тоді як на цьому аркуші в рядку 734 – українською мовою: «Саморізи 4,2*16мм»);

ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД»:

- рядок 232 «Гофра зєднувальна до унітазу» (між буквами «з» та «є» немає апострофа);
- рядок 305 «Дюбели 6х40» та рядок 306 «Дюбели анкерні TND 6/40» (слово «Дюбели» зазначене російською мовою, тоді як на цьому аркуші в рядках 300 – 304 – українською мовою: «Дюбелі»);
- рядок 625 «Пісок кварцевий» (у слові «кварцевий» допущена помилка, оскільки правильне написання цього слова українською мовою «кварцовий» («Кварцовий пісок» відповідно до Російсько-українського словника наукової термінології: Біологія. Хімія. Медицина / НАН України; Комітет наукової термінології; Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні. Вассер С. П., Дудка І. О., Єрмоленко В. І., Зерова М. Д., Сльченко А. Я. Ред. О. Д. Бельгард. — К.: Наук. думка, 1996. — 660 с.);
- рядок 678 «Плиты «Армстронг» (слово «Плиты» зазначене російською мовою);
- рядок 820 «Саморез 3,5*9,5мм» (слово «Саморез» зазначене російською мовою, тоді як на цьому аркуші в рядках 814 – 819 – українською мовою: «Саморіз»).

- (95) Отже, факт завантаження Відповідачами у складі тендерних пропозицій Торгів документів, які мають однакові нехарактерні спільні особливості оформлення (з урахуванням інших встановлених у Справі обставин), свідчить про спільну підготовку Відповідачами документів для участі у Торгах.
- (96) Водночас Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах завантажені файли, що містять договірну ціну, яка розрахована з використанням того самого програмного комплексу АВК-5 та однакової версії, а саме (3.8.5*) укр.
- (97) За інформацією, наданою ТОВ «НВФ АВК Созидатель» (виробник програмного комплексу АВК-5) листом від 27.01.2025 № 01/27/1-Вих (вх. № Відділення 54-01/341 від 31.01.2025), Відповідачі офіційно ніколи не отримували від ТОВ «НВФ АВК Созидатель» та його дилерів ліцензію на послуги зі встановлення програмного комплексу АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні програмного комплексу АВК-5.

Крім того, ТОВ «НВФ АВК Созидатель» повідомило, що нумерація кошторисів, створених за допомогою програмного комплексу АВК-5, здійснюється автоматично та є можливість виправити нумерацію користувачем у ручному режимі.

- (98) За результатами аналізу кошторисів встановлено, що права частина верхніх колонтитулів містить послідовні номери, а саме:

Торги 1:

«Договірна ціна» у ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» 249_ДЦ_ДЦ, у ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» 247_ДЦ_ДЦ (таблиця 15).

2 Програмний комплекс АВК - 5 (3.8.5)

- 1 -

249_ДЦ_ДЦ

Замовник: Департамент капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації
(назва організації)

Підрядник: ТОВ "БГ "Альфабуд"
(назва організації)

ДОГОВІРНА ЦІНА

на будівництво Капітальний ремонт Криворізької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 89 Криворізької міської ради
Дніпропетровської області за адресою: 50054, місто Кривий Ріг, вулиця Мальовнича, будинок 1А (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний
ремонт і реставрація), що здійснюється в 2024 році

Вид договірної ціни: динамічна.

Визначена згідно з

Складена в поточних цінах станом на 11 січня 2024 р.

№ Ц.ч	Обґрунтування	Найменування витрат	Вартість , тис. грн.		
			всього	у тому числі: будівельних робіт	інших витрат
1	2	3	4	5	6
1		Розділ І. Будівельні роботи			
		Прямі витрати (вартості - з "Підсумкової відомості ресурсів") у тому числі	105747,03392	105747,03392	-
	Розрахунок N1	Заробітна плата	29074,01565	29074,01565	-
	Розрахунок N2	Вартість матеріальних ресурсів	73169,74838	73169,74838	-
	Розрахунок N3	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	3503,26989	3503,26989	-
2	Розрахунок N4	Загальновиробничі витрати	14845,06108	14845,06108	-
3	Розрахунок N5	Кошти на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд	-	-	-
4	Розрахунок N6	Кошти на виконання будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період)	-	-	-
5	Розрахунок N7	Кошти на виконання будівельних робіт у літній період	-	-	-
6	Розрахунок N8	Інші супутні витрати	7441,80000	-	7441,80000
		Разом	128033,89500	120592,09500	7441,80000

13 Програмний комплекс АВК - 5 (3.8.5)

247_ДЦ_ДЦ

Нормативна трудоемісткість робіт, яка передбачається у прямих витратах

Загальна кошторисна заробітна плата

- 2 -

Середньомісячна заробітна плата на 1 робітника в режимі повної зайнятості:

Тарифна сітка для будівельних, монтажних і ремонтних робіт при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 167,33 люд.год та розряді робіт 3,8

Тарифна сітка для робіт, що виконуються, з ремонту енерго- та електроустаткування (прейсурант 26-05-43Е) при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 167,33 люд.год та розряді робіт 3,8

Тарифна сітка для робіт з ремонту основного та допоміжного енергетичного обладнання, передавальних пристроїв і споруд [Мінпаліверенго] при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 167,33 люд.год та розряді робіт 3,8

Тарифна сітка для робіт на керуванні та обслуговуванні будівельних машин та механізмів при середньомісячній нормі тривалості робочого часу 167,33 люд.год та розряді робіт 3,8

Всього договірна ціна:

у тому числі:

будівельні роботи -

вартість устаткування -

у тому числі:

- ризики і інфляція від вартості устаткування

інші витрати -

податок на додану вартість -

244,157

34503,1976

1

20500,00

20500,00

20500,00

20500,00

171402,862

12

124700,962

04

5076,41159

-

13058,3548

0

28567,1436

9

тис.люд.год

тис.грн.

грн.

грн.

грн.

грн.

тис.грн.

тис.грн.

тис.грн.

тис.грн.

тис.грн.

тис.грн.

Примітка:

1. Дані про структуру кошторисної вартості будівництва наведені у документі "Підсумкові вартісні параметри".

Склада:

Перевіряв:

Замовник: Департамент капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації
(назва організації)

Підрядник: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "ПРОФІЖИТЛОБУД"
(назва організації)

ДОГОВІРНА ЦІНА

на будівництво Капітальний ремонт Криворізької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 89 Криворізької міської ради

Торги 2:

«Договірна ціна» у ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» 250_ДЦ_ДЦ, у
ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» 251_ДЦ_ДЦ (таблиця 16).

2 Програмний комплекс АВК - 5 (3.8.5)		- 1 -		250_ДЦ_ДЦ	
Замовник <u>Департамент капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації</u> (назва організації)					
Підрядник <u>ТОВ "БГ "АльфаБуд"</u> (назва організації)					
ДОГОВІРНА ЦІНА					
на будівництво Капітальний ремонт Комунального закладу "Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 295" Криворізької міської ради за адресою: мікрорайон Сонячний, 3-Б, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація), що здійснюється в 2024 році					
Вид договірної ціни: динамічна.					
Визначена згідно з					
Складена в поточних цінах станом на 01 січня 2024 р.					
№ ч.ч	Обґрунтування	Найменування витрат	Вартість, тис. грн.		
			всього	у тому числі: будівельних робіт	інших витрат
1	2	3	4	5	6
1		Розділ I. Будівельні роботи			
		Прямі витрати (вартості - з "Підсумкової відомості ресурсів")	61892,52844	61892,52844	-
		у тому числі			
	Розрахунок N1	Заробітна плата	10747,45936	10747,45936	-
	Розрахунок N2	Вартість матеріальних ресурсів	50080,67891	50080,67891	-
	Розрахунок N3	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	1064,39017	1064,39017	-
2	Розрахунок N4	Загальновиробничі витрати	5507,67121	5507,67121	-
3	Розрахунок N5	Кошти на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд	-	-	-
4	Розрахунок N6	Кошти на виконання будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період)	-	-	-
5	Розрахунок N7	Кошти на виконання будівельних робіт у літній період	-	-	-
6	Розрахунок N8	Інші супутні витрати	2736,90000	-	2736,90000
		Разом	70137,09965	67400,19965	2736,90000

2 Програмний комплекс АВК - 5 (3.8.5)		- 1 -		251_ДЦ_ДЦ	
Замовник <u>Департамент капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації</u> (назва організації)					
Підрядник <u>ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ "ПРОФІТЛОБУД"</u> (назва організації)					
ДОГОВІРНА ЦІНА					
на будівництво Капітальний ремонт Комунального закладу "Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 295" Криворізької міської ради за адресою: мікрорайон Сонячний, 3-Б, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація), що здійснюється в 2024 році					
Вид договірної ціни: тверда.					
Визначена згідно з					
Складена в поточних цінах станом на 15 січня 2024 р.					
№ ч.ч	Обґрунтування	Найменування витрат	Вартість, тис. грн.		
			всього	у тому числі: будівельних робіт	інших витрат
1	2	3	4	5	6
1		Розділ I. Будівельні роботи			
		Прямі витрати, у тому числі	60374,36887	60374,36887	-
		у тому числі			
	Розрахунок N1	Заробітна плата	10747,45936	10747,45936	-
	Розрахунок N2	Вартість матеріальних ресурсів	48022,60669	48022,60669	-
	Розрахунок N3	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	1804,30282	1804,30282	-
2	Розрахунок N4	Загальновиробничі витрати	5477,56478	5477,56478	-
3	Розрахунок N5	Кошти на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд	-	-	-
4	Розрахунок N6	Кошти на виконання будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період)	-	-	-
5	Розрахунок N7	Кошти на виконання будівельних робіт у літній період	-	-	-
6	Розрахунок N8	Інші супутні витрати	6400,62624	-	6400,62624
		Разом	72252,55969	65851,93365	6400,62624
1		Розділ II. Інші витрати			
7	Розрахунок N9	Прибуток	763,91785	763,91785	-
8	Розрахунок N10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельної організації	388,83813	-	388,83813
9	Розрахунок N11	Кошти на покриття ризиків	-	-	-

- (99) Зазначене свідчить, що кошторисна документація Відповідачів у Торгах 1 і Торгах 2 містить спільні особливості в оформленні та готувалась за допомогою тої самої інсталяції програмного комплексу АВК-5, що вказує на спільну та погоджену підготовку Відповідачів до участі у Торгах 1 і Торгах 2.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (100) Наведені факти свідчать про обізнаність Відповідачів про участь один одного в Торгах 1 і Торгах 2 та узгодження між ними спільної поведінки.

- (101) Зазначені факти у своїй сукупності вказують на те, що на всіх стадіях підготовки до участі в Торгах 1 і Торгах 2 Відповідачі були обізнані щодо участі один одного у Торгах, що підтверджує, зокрема:

- взаємозв'язок Відповідачів:

надання ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД»;

надання фінансової допомоги Відповідачам тими самими третіми особами;

наявність господарських відносин між Відповідачами;

одночасне перебування тої самої фізичної особи у трудових відносинах із Відповідачами;

- використання Відповідачами тих самих ІР-адрес під час ведення господарської діяльності та участі в Торгах 1 і 2, зокрема:

під час керування Відповідачами рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк»;

під час подання звітності до органів Державної податкової служби України;

під час подання тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 і 2;

під час входу в аукціони Торгів 1 і 2;

- спільна підготовка Відповідачів до Торгів 1 і 2:

синхронність дій Відповідачів під час подання тендерних пропозицій на Торги та під час підготовки до них;

спільні властивості PDF-файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій;

спільні особливості підготовки та оформлення кошторисної документації.

- (102) Зазначені факти наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність їх поведінки під час участі в Торгах свідчать, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (103) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (104) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (105) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (106) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (107) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (108) Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено: вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (109) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» та ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації за допомогою вебпорталу «Prozorro» на закупівлю:
- «Капітальний ремонт Криворізької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 89 Криворізької міської ради Дніпропетровської області за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор UA-2024-01-10-002940-a);
 - «Капітальний ремонт Комунального закладу «Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 295» Криворізької міської ради за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор UA-2024-01-10-003896-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (110) Листом Комітету від 20.10.2025 № 145-26.13/07-11402е (рекомендоване відправлення № R067023796446) копія подання з попередніми висновками від 20.10.2025 № 145-26.13/80-25/385-спр у Справі надіслана ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД».
- (111) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебпорталі акціонерного товариства «Укрпошта» (<https://track.ukrposhta.ua/>), рекомендоване відправлення № R067023796446, яким надісланий лист Комітету від 20.10.2025 № 145-26.13/07-11402е, не отримане.
- (112) Листом Комітету від 21.10.2025 № 145-26.13/07-11447е (рекомендоване відправлення № R067023809513) копія подання з попередніми висновками від 20.10.2025 № 145-26.13/80-25/385-спр у Справі надіслана ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД».
- (113) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному вебпорталі акціонерного товариства «Укрпошта» (<https://track.ukrposhta.ua/>), рекомендоване відправлення № R067023809513, яким надісланий лист Комітету від 21.10.2025 № 145-26.13/07-11447е, не отримане.
- (114) На офіційному вебсайті Комітету 29.10.2025 розміщена інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи (посилання <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-budivelnna-hrupa-alfabud-ta-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-budivelnna-kompaniia-profizhytlobud>).
- (115) ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» і ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» не надали письмових зауважень або заперечень на подання з попередніми висновками від 20.10.2025 № 145-26.13/80-25/385-спр у Справі.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (116) Отже, доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності встановлено, що ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» і ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених

Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації за допомогою вебпорталу «Prozorro» на закупівлю:

- «Капітальний ремонт Криворізької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 89 Криворізької міської ради Дніпропетровської області за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор UA-2024-01-10-002940-a);

- «Капітальний ремонт Комунального закладу «Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 295» Криворізької міської ради за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор UA-2024-01-10-003896-a).

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (117) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (118) Механізм розрахунку розміру штрафу, передбаченого, зокрема, частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, встановлено Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (119) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (120) За результатом Торгів 1 Замовником з ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» укладено договір від 08.02.2024 № 07/02-24 на суму 160 147 618,00 грн з ПДВ.
- (121) За результатом Торгів 2 Замовником з ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» укладено договір від 08.02.2024 № 08/02-24 на суму 89 426 980,00 грн з ПДВ.
- (122) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000) ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД», наданої Державною податковою службою України листом від 30.09.2025 № 15142/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/14022 від 30.09.2025), чистий дохід

ТОВ «БГ «АЛЬФАБУД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив 137 058 000 (сто тридцять сім мільйонів п'ятдесят вісім тисяч) грн.

- (123) Згідно з інформацією з фінансової звітності малого підприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000) ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД», наданою Державною податковою службою України листом від 30.09.2025 № 15142/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/14022 від 30.09.2025), чистий дохід ТОВ «БК «ПРОФІЖИТЛОБУД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив 58 280 600 (п'ятдесят вісім мільйонів двісті вісімдесят тисяч шістсот) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації за допомогою вебпорталу «Prozorro», на закупівлю: «Капітальний ремонт Криворізької загальноосвітньої школи I-III ступенів № 89 Криворізької міської ради Дніпропетровської області за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор UA-2024-01-10-002940-а).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 7 366 790 (сім мільйонів триста шістдесят шість тисяч сімсот дев'яносто) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 3 683 395 (три мільйони шістсот вісімдесят три тисячі триста дев'яносто п'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1

статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом капітального будівництва Дніпропетровської обласної державної адміністрації за допомогою вебпорталу «Prozorro», на закупівлю: «Капітальний ремонт Комунального закладу «Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 295» Криворізької міської ради за адресою: *інформація з обмеженим доступом* (ДК 021:2015:45453000-7 Капітальний ремонт і реставрація)» (ідентифікатор UA-2024-01-10-003896-a).

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА ГРУПА «АЛЬФАБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 4 113 641 (чотири мільйони сто тринадцять тисяч шістьсот сорок одна) гривня за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОФІЖИТЛОБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 2 056 820 (два мільйони п'ятдесят шість тисяч вісімсот двадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО