



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

30 жовтня 2025 р.

Київ

№ 706-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/52-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» законодавства про захист економічної конкуренції і подання Департаменту досліджень та розслідувань ринків виробничої сфери від 07.10.2025 № 126-26.13/52-25/367-спр/кі з попередніми висновками у справі № 126-26.13/52-25,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» («Інформація, доступ до якої обмежено») порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом безпосереднього придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ФЛОРІКА ЮЕЙ»¹ (далі – ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», Об'єкт придбання) («Інформація, доступ до якої обмежено», попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі Договору купівлі-продажу (відступлення) частки від 29.07.2021 та Акта приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК» від 29.07.2021.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Відповідачем у справі є товариство з обмеженою відповідальністю «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» (далі – ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ») («Інформація, доступ до якої обмежено»).

¹ Згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 10.12.2024 відбулася державна реєстрація зміни найменування юридичної особи з товариства з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК» на товариство з обмеженою відповідальністю «ФЛОРІКА ЮЕЙ».

- (4) Основним видом діяльності ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» за КВЕД 10.32 є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (5) Тобто відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.05.2025 № 09/83-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/52-25 за ознаками вчинення ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна (далі – Справа).
- (7) Листом заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.05.2025 № 126-26.13/09-5115є ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» було надіслано Розпорядження.
- (8) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник Відповідача «Інформація, доступ до якої обмежено» 09.05.2025 отримала лист заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.05.2025 № 126-26.13/09-5115є та Розпорядження.
- (9) До матеріалів Справи долучено матеріали заходів державного контролю щодо дотримання ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» законодавства про захист економічної конкуренції під час здійснення концентрацій, що полягають у придбанні ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» часток у статутних капіталах товариства з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», товариства з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ВІННИЦЯ»² («Інформація, доступ до якої обмежено»), товариства з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП» («Інформація, доступ до якої обмежено») та товариства з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ГОРОДОК» («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі разом – «АРСЕНАЛИ») в АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД «ІННОВАЦІЯ» (далі – АТ «ІННОВАЦІЯ») («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – заходи державного контролю).
- (10) Державній податковій службі України надіслано вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 22.05.2025 № 126-26.13/09-5700є, на яку надано відповідь листом Державної податкової служби України від 26.05.2025 № 7702/5/99-00-04-03-01-05 (zareєстрованим у Комітеті 26.05.2025 за № 7-09/8045).
- (11) Листом від 06.06.2025 № 240/2 (zareєстрованим у Комітеті 10.06.2025 за № 8-09/1079-кі) уповноважений представник Відповідача надав Комітету інформацію.
- (12) Державній податковій службі України надіслано вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 06.06.2025 № 126-26.13/09-6274є, на яку надано відповідь листом Державної податкової служби України від 18.06.2025 № 9182/5/99-00-04-03-01-05 (zareєстрованим у Комітеті 19.06.2025 за № 7-09/9313).
- (13) Відповідачу направлено вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 09.07.2025 № 126-26.13/09-7481є.

² Згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 21.01.2025 відбулася державна реєстрація зміни найменування юридичної особи з товариства з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ВІННИЦЯ» на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРАЙМ ІСТ».

- (14) Листом від 20.08.2025 № 240/3 (зарєєстрованим у Комітеті 21.08.2025 за № 8-09/1524-кі) уповноважений представник Відповідача надав запитувану інформацію.
- (15) Листом від 08.10.2025 № 126-26.13/09-10908е Відповідачеві направлено подання з попередніми висновками у справі від 07.10.2025 № 126-26.13/52-25/367-спр/кі (далі – Подання).
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № R067014999091 лист Комітету від 08.10.2025 № 126-26.13/09-10908е та Подання вручено 14.10.2025.
- (17) Листом від 27.10.2025 № 240/4 (вх. Комітету № 8-09/1962-кі від 27.10.2025) уповноважений представник Відповідача надав заперечення до подання з попередніми висновками у справі від 07.10.2025 № 126-26.13/52-25/367-спр/кі.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (18) У рамках проведення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) заходів державного контролю встановлено, що ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» та АТ «ІННОВАЦІЯ» (від імені, в інтересах та за рахунок якого на підставі Договору № 30/06-2020-2 про управління активами корпоративного інвестиційного фонду від 30.06.2020 діяло товариство з обмеженою відповідальністю «КОМПАНІЯ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ «АСТА-КАПІТАЛ» («Інформація, доступ до якої обмежено»)) 29.07.2021 уклали Договір купівлі-продажу (відступлення) частки у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК» та відповідний Акт приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», відповідно до яких ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» отримало 100 відсотків у статутному капіталі товариства та набуло одноосібного контролю над ним.
- (19) Згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 11.03.2025 державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, а саме зміна складу засновників (учасників) або зміна відомостей про засновників (учасників) юридичної особи ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», відбулася 30.07.2021 (номер запису 1000701070005089058).

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (20) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, чинній на дату здійснення концентрації) (далі – Закон) концентрацією визнається безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (21) Отже, придбання ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» частки в розмірі 100 відсотків у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК» є концентрацією.
- (22) Відповідні вартісні показники учасників концентрації – покупця ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» та продавця АТ «ІННОВАЦІЯ», з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2020 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (23) Статтею 24 Закону передбачено, зокрема, що концентрація може бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу органів Комітету.
- (24) Згідно зі статтею 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону, забороняється до надання дозволу на її здійснення.

- (25) Заява ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» про надання дозволу на придбання ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» частки в розмірі 100 відсотків у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла до Комітету після здійснення концентрації, а саме 19.09.2025.
- (26) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

4.2. Відносини контролю учасників концентрації на дату здійснення концентрації

Відповідно до матеріалів Справи на дату здійснення концентрації:

- (27) ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», що є об'єктом придбання в концентрації, володіло заводом «Інформація, доступ до якої обмежено». Фактичну діяльність на цьому заводі «Конфіденційна інформація»;
- (28) основним видом діяльності ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК» за КВЕД 70.22 було «Інформація, доступ до якої обмежено»³;
- (29) товариство з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», товариство з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП», товариство з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ГОРОДОК» були пов'язані відносинами контролю з АТ «ІННОВАЦІЯ» та утворювали групу компаній «ІННОВАЦІЯ» (далі – Група «ІННОВАЦІЯ», Група Продавця);
- (30) Група Продавця на території України здійснювала господарську діяльність з «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (31) кінцевим бенефіціарним власником Групи Продавця була фізична особа – громадянин України;
- (32) ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» в Україні здійснювало господарську діяльність з «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (33) фізичні та юридичні особи, які були пов'язані з ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону, разом утворювали групу компаній «ТБ ФРУТ» (далі – Група Покупця)⁴;
- (34) Група Покупця на території України здійснювала господарську діяльність «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (35) кінцевими бенефіціарними власниками Групи Покупця були фізичні особи – громадяни України.
- (36) Після здійснення концентрації ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» набуло контроль над ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК» шляхом придбання частки у статутному капіталі товариства, що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, а відносини контролю ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП» з Групою Продавця були припинені.

5. ВПЛИВ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (37) Концентрація відбулася на ринках «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- (38) ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК» та інші суб'єкти господарювання у Групі Продавця на дату здійснення концентрації не здійснювали діяльності

³) Згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 08:00 29.07.2021.

⁴) Лист ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» від 24.07.2024 № 8-03/1308-кі.

«Інформація, доступ до якої обмежено», водночас володіли «Конфіденційна інформація».

- (39) ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» та інші суб'єкти господарювання у Групі Покупця на дату здійснення концентрації здійснювали господарську діяльність «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (40) Частки Групи Покупця за підсумками 2019–2021 років:
«Інформація, доступ до якої обмежено»;
«Інформація, доступ до якої обмежено»;
«Інформація, доступ до якої обмежено».
- (41) Враховуючи, що діяльність учасників концентрації на території України не перетинається та внаслідок здійснення концентрації частки Групи Покупця на ринках «Інформація, доступ до якої обмежено» залишилися незмінними, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (42) На Подання уповноважений представник ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» листом від 27.10.2025 № 240/4 (вх. Комітету № 8-09/1962-кі від 27.10.2025) надав зауваження, які полягають у такому.
- (43) Придбання ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» частки у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК» було «Конфіденційна інформація» у вигляді 4 майнових комплексів «Інформація, доступ до якої обмежено»⁵ (далі – Активи). Відповідно вказане придбання не було концентрацією в економічному сенсі й не мало на меті набуття контролю над новим бізнесом або розширення господарської діяльності Групи Покупця, а було лише «Конфіденційна інформація».
- (44) Надані Заперечення спростовуються таким.
- (45) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону концентрацією визнається безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (46) Так, суть порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, полягає саме у придбанні ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» частки у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», а не активів у вигляді «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (47) Водночас твердження уповноваженого представника ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» про те, що придбання частки в розмірі 100 відсотків у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК» не змінило структури контролю над Активами, а саме що вони були й залишилися під контролем Групи Покупця, не підтверджується документами, наявними у Справі. Так, положення Мирової угоди від 11.06.2021⁶, що міститься в матеріалах Справи, свідчить про втрату контролю Відповідачем над Активами. У свою чергу, ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» не надало доказів, які б свідчили про поновлення ним контролю над 4 майновими комплексами «Інформація, доступ до якої обмежено». Крім того, у матеріалах Справи відсутні докази щодо виконання Групою Продавця / кредитором та Групою Покупця вимог розділу 8.1 Мирової Угоди від 11.06.2021 щодо укладення договорів оренди Активів, відповідно, не підтверджено безперервності наявності контролю у Групі Покупця над Активами.

⁵) «Інформація, доступ до якої обмежено».

⁶) «Конфіденційна інформація»

- (48) Відповідач зазначає, що в діях ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» відсутня вина у вчиненні порушення, адже у правовідносинах, що виникли в межах «Конфіденційна інформація».
- (49) Спростовуючи наведене, слід зазначити, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування відповідальності, передбаченої пунктом 12 статті 50 Закону в залежність від наявності в порушника вини в тій чи іншій формі. А відтак відсутність у Відповідача умислу на вчинення певних дій або невчинення дій через недбалість чи необізнаність з вимогами законодавства про захист економічної конкуренції не усувають факту правопорушення. Водночас оскільки юридична відповідальність особи має індивідуальний характер, у кожному випадку (кожній окремій концентрації) притягнення суб'єкта до відповідальності за порушення (визначення розміру штрафу) мають враховуватись усі обставини допущеного порушення, що зазначаються у відповідному рішенні.
- (50) За твердженням Відповідача, передання комплексу «Інформація, доступ до якої обмежено» «Конфіденційна інформація».
- (51) Вказане твердження не відповідає фактичним обставинам Справи, оскільки Відповідач не надав доказів наявності контролю над Активами з моменту їх вибуття з власності Групи Покупця «Конфіденційна інформація» до моменту придбання 29.07.2021 частки у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», у власності якого знаходився комплекс із переробки ягід та фруктів у Хмельницькій області. Отже, ТОВ «ФК «Інвестохіллс Веста» та пов'язані із ним відносинами контролю суб'єкти господарювання контролювали Активи більше року, що, відповідно, вважається довготривалою зміною контролю. Також Відповідач після придбання у 2021 році часток у статутних капіталах товариств (ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ВІННИЦЯ», ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП» та ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ГОРОДОК»), що володіли Активами, станом на 2025 рік зберіг контроль над вказаними Активами.
- (52) Також Відповідач просить не вважати факт придбання частки у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК» та статутних капіталах ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ВІННИЦЯ», ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП», ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ГОРОДОК» обтяжуючою обставиною, оскільки всі ці придбання були частинами єдиного комплексу дій «Конфіденційна інформація».
- (53) Вищезазначене спростовується таким.
- (54) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (55) Отже, кожна окрема концентрація, зокрема у вигляді придбання одним суб'єктом господарювання часток у статутних капіталах інших суб'єктів господарювання, є окремим порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, незважаючи на час здійснення таких концентрацій (в один день чи з певним проміжком часу) та їх взаємопов'язаність (становлять єдину трансакцію).
- (56) Рішенням Комітету від 30.10.2025 № 705-р визнано, що ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом безпосереднього придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ПРАЙМ ІСТ» («Інформація, доступ до якої обмежено», попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ВІННИЦЯ»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

- (57) Враховуючи викладене, заперечення, які надав уповноважений представник ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» до Подання, не спростовують висновків Комітету за результатами розгляду Справи.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (58) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону концентрацією визнається безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (59) Відповідно до статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення. До надання такого дозволу учасники концентрації зобов'язані утримуватися від дій, які можуть призвести до обмеження конкуренції та неможливості відновлення початкового стану.
- (60) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (61) Отже, дії ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» у вигляді придбання частки у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (62) Концентрація у вигляді придбання ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ» частки у статутному капіталі ТОВ «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління Товариства, не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (63) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (64) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (65) Згідно з пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого пунктами 5, 10–12, 19 статті 50 Закону, якщо лише один учасник концентрації (узгоджених дій) здійснює діяльність на території України або якщо учасники концентрації діють на різних та несуміжних ринках, базовий розмір штрафу встановлюється в межах, визначених абзацом третім частини другої статті 52 Закону з урахуванням обставин справи, що встановлюються в кожному конкретному випадку вчинення порушення, та положень пункту 2 цього розділу Порядку визначення розміру штрафу.
- (66) Відповідно до Звіту про фінансові результати ТОВ «ТБ ФРУТ КАПІТАЛ», наданого листом Державної податкової служби України від 26.05.2025

№ 7702/5/99-00-04-03-01-05 (zareestrovanim u Komiteti 26.05.2025 za № 7-09/8045), dohid (viruchka) TOB «TB FRUT KAPITAL» vid realizacii produkcii (tovariv, robot, poslug) za pidsumkami 2024 roku stanoviv «Informaciya, dostup do yakoi обмежено».

- (67) Zgidno z punktom 1 rozdlu V Porядку viznachennya rozmiru shtrafu u razі nayavnosti obstavlin, sho berut'sya do уваги pid час viznachennya rozmiru shtrafu, bazoviy rozmir shtrafu zbilshuється або zmenшується z urахuvannya цих обставин.
- (68) Punktom 2 rozdlu V Porядку viznachennya rozmiru shtrafu передбачено, sho bazoviy rozmir shtrafu zbilshuється u випадку наявності таких обставин, зокрема, за повторне вчинення відповідачем порушення, передбаченого пунктами 1, 2, 4, 5, 8–19, 21 статті 50 Закону з такою ж кваліфікацією (стаття Закону, її частина, пункт / абзац) упродовж строку, визначеного частиною першою статті 42 Закону, з урахуванням обставин справи, sho vstanovlyuється u кожному конкретному випадку та зазначаються u рішенні органу Комітету u справі.
- (69) Під час визначення розміру штрафу враховано таке:

концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України;

порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону, яке вчинило TOB «TB FRUT KAPITAL» повторно (рішенням Комітету від 30.10.2025 № 705-р дії TOB «TB FRUT KAPITAL» визнано порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, zareestrovanim u Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (u редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, sho nakladaється за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, zareestrovanim u Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, sho товариство з обмеженою відповідальністю «TB FRUT KAPITAL» («Informaciya, dostup do yakoi обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», u вигляді здійснення концентрації шляхом безпосереднього придбання частки u статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ФЛОРИКА ЮЕЙ» («Informaciya, dostup do yakoi обмежено», попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «АРСЕНАЛ ІНВЕСТГРУП ХМЕЛЬНИЦЬК»), sho забезпечує перевищення 50 відсотків голосів u вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «TB FRUT KAPITAL» («Informaciya, dostup do yakoi обмежено») штраф u розмірі 9 960 257 (дев'ять мільйонів дев'ятсот шістьдесят тисяч двісті п'ятдесят сім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО