



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

30 жовтня 2025 р.

Київ

№ 709-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Під час проведення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час можливого набуття компанією «Параллель» (мережа автозаправних станцій «Параллель») контролю над мережею автозаправних станцій Motto та/або суб'єктами господарювання, що є власниками мережі автозаправних станцій Motto, Голова Комітету – державний уповноважений надіслав товариству з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ» вимогу від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7645е про надання інформації.

Інформацію на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7645е у встановлений ним строк товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ» не надало.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/83-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/83-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7645е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ» накладено штраф у розмірі 35 398 грн.

Комітет, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/83-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 02.09.2025 № 128-26.13/83-25/309-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7645е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ» (далі – ТОВ «ЛОГОС-ЮГ», Товариство) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано 29.06.2000.
- (4) Згідно з відомостями з ЄДР основним видом господарської діяльності Товариства за класифікацією видів економічної діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Отже, ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого від 30.06.2025 № 05/123-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/83-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (7) Листом Комітету від 01.07.2025 № 128-26.13/05-7107е ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» надіслано копію Розпорядження, яке відповідно до інформації рекомендованого поштового відправлення № 0601165059127, що наявна на сайті акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»), Товариство отримало 07.07.2025.
- (8) Листом Комітету від 03.09.2025 № 128-26.13/05-9374е Товариству надіслано копію подання з попередніми висновками від 02.09.2025 № 128-26.13/83-25/309-спр/кі у Справі (далі – Подання), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601188412851 отримано 08.09.2025.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Комітет, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», відповідно до покладених на нього чинним законодавством повноважень здійснює дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції під час можливого набуття компанією «Параллель» (мережа автозаправних станцій «Параллель») контролю над мережею автозаправних станцій Motto та/або суб'єктами господарювання, що є власниками мережі автозаправних станцій Motto (далі – Дослідження).
- (10) Під час Дослідження Комітет встановив, що ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» 01.02.2023 уклало договори оренди автозаправних станцій з товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЕРСЕН ЛТД» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (11) У зв'язку із цим, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» надіслано вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7645е (далі – Вимога) про надання інформації, у якій вимагалось в 15-денний строк з дня отримання Вимоги надати запитувану інформацію.
- (12) Одночасно у Вимозі зазначалося, що:

відповідно до статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги державного уповноваженого Комітету щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету

подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;

згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (13) Крім того, у Вимозі було вказано, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, зазначеної у Вимозі, ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу та з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (14) Отже, ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» повідомлено про правові наслідки неподання інформації Комітету в установлений органом Комітету строк, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлений органом Комітету строк, подання недостовірної інформації Комітету та про можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516452377 ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» отримало Вимогу 22.08.2024.
- (16) Отже, останній день строку надання ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» інформації на Вимогу припадав на 06.09.2024.
- (17) У встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» не надало інформації Комітету.
- (18) Для з'ясування всіх обставин отримання ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» Вимоги Комітет листом від 09.12.2024 № 128-29.3/01-11836 звернувся до АТ «Укрпошта» про надання інформації щодо встановлення особи отримувача Вимоги, копій документів (договору, угоди), на підставі яких здійснювалась / здійснюється доставка АТ «Укрпошта» рекомендованих поштових відправлень ТОВ «ЛОГОС-ЮГ».
- (19) АТ «Укрпошта» листом від 18.12.2024 № 1.10.004.-36113-24 (вх. Комітету № 8-01/1990-кі від 18.12.2024) повідомило, що рекомендований лист № 0303516452377, адресований ТОВ «ЛОГОС-ЮГ», вручений 22.08.2024 на підставі довіреності уповноважених на одержання поштових відправлень Товариства *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (20) На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало завірені копії накладної про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303516452377 і довіреності від 12.02.2024 на уповноваження, зокрема, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на отримання пошти Товариства, виданої керівником ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» Михайлюченком С. В. (термін дії довіреності до 12.02.2027).
- (21) Отже, ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» отримало Вимогу та не надало інформації Комітету у встановлений органом Комітету у Вимозі строк.

- (22) ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» на дату розгляду Справи не надало інформації на Вимогу, що перешкоджає виконанню Комітетом завдань у межах Дослідження.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити дослідження за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (26) Згідно із статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (27) Статтею 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено: державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, ненадання ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» інформації Комітету на Вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (31) Листом Комітету від 03.09.2025 № 128-26.13/05-9374е Товариству надіслано копію Подання.
- (32) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601188412851 Подання отримано ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» 08.09.2025
- (33) ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» пропозицій або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (34) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/83-25, доведено, що неподання ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» інформації Комітету на Вимогу у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органом Комітету накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (38) Згідно з пунктом 8 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», базовий розмір штрафу визначається в межах, встановлених частинами другою та п'ятою статті 52 цього Закону, залежно від ступеня негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 цього розділу Порядку.
- (39) Відповідно до інформації, наданої Державною податковою службою України листом від 05.09.2025 № 13641/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-05/12896 від 05.09.2025), дохід (виручка) ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить 5 309,8 тис. грн.
- (40) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «ЛОГОС-ЮГ» не надало Комітету інформації на Вимогу, що перешкоджає виконанню Комітетом завдань у межах Дослідження.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7645є у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОГОС-ЮГ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 35 398 (тридцять п'ять тисяч триста дев'яносто вісім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО