



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 жовтня 2025 р.

Київ

№ 689-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольним комітетом України здійснюються заходи контролю за дотриманням товариством з обмеженою відповідальністю «РІВНЕ АГРО» вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ТУТОВИЧІ-АГРО», що забезпечило досягнення 100 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, у межах якого на адресу товариства з обмеженою відповідальністю «Ю.Ф.» надіслано вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України про надання інформації від 12.06.2023 № 126-25/08-7514є.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Ю.Ф.» не надало інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.06.2023 № 126-25/08-7514є у встановлений ним строк.

У зв'язку із цим розпочато справу № 126-26.13/89-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Ю.Ф.» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 126-26.13/89-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Ю.Ф.» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.06.2023 № 126-25/08-7514є у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «Ю.Ф.» накладено штраф у розмірі 22 600 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/89-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Ю.Ф.» (*інформація, доступ до якої обмежено*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 12.09.2025 № 126-26.13/89-25/324-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання товариством з обмеженою відповідальністю «Ю.Ф.» інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 12.06.2023 № 126-25/08-7514є (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Ю.Ф.» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Ю.Ф.», Відповідач).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Ю.Ф.» за класифікацією видів економічної діяльності є діяльність (*інформація, доступ до якої обмежено*)¹.
- (4) Отже, ТОВ «Ю.Ф.» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 07.07.2025 № 04/131-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/89-25 про порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону (далі – Справа).
- (6) 14.07.2025 на офіційному вебсайті Комітету² була оприлюднена інформація про Справу.
- (7) Листом державного уповноваженого Комітету від 08.07.2025 № 126-26.13/04-7427є ТОВ «Ю.Ф.» надіслано копію Розпорядження. Цей лист із трек-номером 0601168324824 повернено з такою відміткою АТ «Укрпошта»: «за закінченням терміну зберігання». Відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Порядок), Комітет 01.08.2025 розмістив інформацію про початок розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету³.
- (8) Листом державного уповноваженого Комітету від 15.09.2025 № 126-/04-9777є на адресу ТОВ «Ю.Ф.» надіслано копію подання від 12.09.2025 № 126-26.13/89-25/324-спр із попередніми висновками у Справі (далі – Подання). Цей лист із трек-номером 0601192365574 повернено з відміткою АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою». Згідно з абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку Комітет 14.10.2025 розмістив інформацію щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету⁴.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Комітет на виконання доручення Голови Комітету від 24.05.2021 № 13-01/499 здійснює заходи державного контролю за дотриманням товариством з обмеженою

¹ Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (*інформація, доступ до якої обмежено*).

² <https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/spravy-2025-roku/lypen-2025/rozpochato-rozghliad-spravy-126-261389-25-tov-iuf>

³ <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-iuf-identyfikatsiinyi-kod-iurydychnoi-osoby-30374138>.

⁴ <https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/spravy-2025-roku/zhovten-2025/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-iuf-identyfikatsiinyi-kod-iurydychnoi-osoby-30374138>

відповідальністю «РІВНЕ АГРО» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ТУТОВИЧІ-АГРО» (далі – ТОВ «ТУТОВИЧІ-АГРО») (*інформація, доступ до якої обмежено*), що забезпечило досягнення 100 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (далі – Дослідження).

- (10) З метою повного, всебічного та об'єктивного проведення Дослідження, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», державний уповноважений Комітету на адресу ТОВ «Ю.Ф.» (*інформація, доступ до якої обмежено*) – продавця частки у статутному капіталі ТОВ «ТУТОВИЧІ-АГРО» надіслав Вимогу, у якій вимагалось у 20-денний строк з дня отримання Вимоги надати запитувану інформацію.
- (11) Вимога із трек-номером 0303515833563 повернена з відміткою АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (12) Враховуючи зазначене, Голова Комітету надав доручення від 31.07.2023 № 13-01/436 Північному міжобласному територіальному відділенню Комітету (далі – Відділення) вручити Вимогу ТОВ «Ю.Ф.». Однак Відділення повідомило⁵, що за вказаною адресою не вдалось встановити наявність ТОВ «Ю.Ф.» та зв'язатися з товариством за зазначеними в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань телефонами, тобто Вимогу неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи.
- (13) Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Правила) (в редакції, яка діяла на момент вручення Вимоги), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>).
- (14) З огляду на викладене, а також оскільки Комітет не має інших засобів зв'язку із ТОВ «Ю.Ф.», в газеті «Урядовий кур'єр» (від 08.09.2023 № 181 (7579)) було опубліковано повідомлення про розміщення Вимоги на офіційному вебсайті Комітету⁶, у якій, зокрема, поінформовано про правові наслідки неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання інформації Комітету в неповному обсязі або подання недостовірної інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки.
- (15) Таким чином, Вимога вважається врученою ТОВ «Ю.Ф.» 19.09.2023. Останній день строку надання інформації припадав на 09.10.2023. Інформація від ТОВ «Ю.Ф.» на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк не надійшла.
- (16) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону неподання Комітету інформації в установлені органами Комітету

⁵ Лист Відділення від 31.07.2023 № 13-01/436 (вх. Комітету № 60-02/1578е від 11.08.2023).

⁶ <https://amcu.gov.ua/news/do-uvagi-tovaristva-z-obmezenoyu-vidpovidalnistyu-yuf-identifikacijij-kod-yuridichnoyi-osobi-30374138>

строки, подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки, подання недостовірної інформації визнається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Таким чином, Відповідач був поінформований про правові наслідки неподання Комітету інформації в установлені органами Комітету строки.

- (17) Отже, з наведеного вище вбачається, що ТОВ «Ю.Ф.» не надало Комітету інформації на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (18) Такі дії ТОВ «Ю.Ф.» перешкоджають виконанню Комітетом покладених на нього повноважень під час проведення Дослідження, зокрема щодо встановлення необхідності отримання дозволу органів Комітету на концентрацію.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (19) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (20) Частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено: державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (21) Відповідно до частини другої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за узгодженими діями, концентрацією Комітет має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Статтею 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено: державний уповноважений Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом, його

територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

- (24) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Отже, неподання ТОВ «Ю.Ф.» Комітету інформації на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону.

6. ПОЗИЦІЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (26) Листом державного уповноваженого Комітету від 15.09.2025 № 126-/04-9777є копію Подання надіслано на адресу Відповідача.
- (27) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення із трек-номером 0601192365574 лист з копією Подання повернено до Комітету з відміткою АТ «Укрпошта» «адресат відсутній за вказаною адресою», отже, Відповідач копію Подання не отримав.
- (28) Інформацію про попередні висновки у Справі та інформацію про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Комітету відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розміщено 14.10.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/spravy-2025-roku/zhovten-2025/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-iuf-identyfikatsiinyi-kod-iurydychnoi-osoby-30374138>.
- (29) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні, від Відповідача до Комітету не надійшло.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (30) Доказами, зібраними у Справі, доведено що неподання ТОВ «Ю.Ф.» інформації Комітету на Вимогу у встановлений державним уповноваженим Комітету строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону.
- (31) Відповідно до статті 51 Закону порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (32) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (33) Згідно з інформацією, наданою Державною податковою службою України⁷, ТОВ «Ю.Ф.» фінансову звітність за 2024 рік не подавало.
- (34) Частиною п'ятою статті 52 Закону встановлено: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої

⁷ Лист Державної податкової служби України від 18.08.2025 № 12755/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/12089 від 19.08.2025).

цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

- (35) Розмір штрафу розраховується відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468.
- (36) Під час визначення розміру штрафу враховано, що неподання ТОВ «Ю.Ф.» інформації на Вимогу перешкоджало виконанню Комітетом покладених на нього обов'язків під час проведення Дослідження, зокрема щодо встановлення необхідності отримання дозволу органів Комітету на концентрацію.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Ю.Ф.» (*інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Антимонопольному комітету України інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 12.06.2023 № 126-25/08-7514е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Ю.Ф.» (*інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 22 600 (двадцять дві тисячі шістсот) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО