



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22 жовтня 2025 р.

Київ

№ 24-р/тк

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Нафтогазхім Сервіс» (далі – ТОВ «НГХ Сервіс») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Нафтогаз інжиніринг проект» (далі – ТОВ «НГП») (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю «23Т-280_31150000-2 - Баласты для розрядних ламп чи трубок (Частотні перетворювачі)», які проводило акціонерне товариство «Укргазвидобування» (далі – АТ «Укргазвидобування», Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) у системі електронних закупівель «Prozorro» за ідентифікатором закупівлі UA-2023-09-15-000560-а (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 517/60/223-рп/к.24 такі дії ТОВ «НГХ Сервіс» і ТОВ «НГП» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «НГХ Сервіс» – у розмірі 2 577 594 грн;

на ТОВ «НГП» – у розмірі 692 913 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 20.10.2025 № 79-ОД, розглянувши матеріали справи № 517/60/223-рп/к.24 про порушення ТОВ «НГХ Сервіс» і ТОВ «НГП» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання з попередніми висновками від 05.08.2025 № 60-03/476-П (далі – Подання) у Справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.12.2024 № 60/223-рп/к (далі –

Розпорядження) розпочато розгляд справи № 517/60/223-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «НГХ Сервіс» та ТОВ «НГП» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (2) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7374є ТОВ «НГХ Сервіс» надіслано копію Розпорядження.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690086032623 лист від 05.12.2024 № 60-02/7374є ТОВ «НГХ Сервіс» отримало 10.12.2024.
- (4) Листом від 05.12.2024 № 60-02/7375є ТОВ «НГП» надіслано копію Розпорядження.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0690086033425 лист від 05.12.2024 № 60-02/7375є ТОВ «НГП» отримало 10.12.2024.
- (6) Листами від 05.08.2025 № 60-02/6790є та від 05.08.2025 № 60-02/6789є Відділення надіслало ТОВ «НГХ Сервіс» та ТОВ «НГП», відповідно, копію Подання у Справі.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601178230208 лист від 05.08.2025 № 60-02/6790є ТОВ «НГХ Сервіс» отримало 13.08.2025.
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601178231832 лист від 05.08.2025 № 60-02/6789є ТОВ «НГП» отримало 12.08.2025.
- (9) ТОВ «НГХ Сервіс» та ТОВ «НГП» зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту Подання у Справі не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):
 - (а) ТОВ «НГХ Сервіс», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*. Адреса місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «НГХ Сервіс» є *інформація з обмеженим доступом*;
 - (б) ТОВ «НГП», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*. Адреса місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
Згідно з відомостями з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «НГП» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (11) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «НГХ Сервіс» і ТОВ «НГП» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення: 15.09.2023 – 30.11.2023)

- (12) Замовник провів процедуру відкритих торгів з особливостями на закупівлю за предметом «23Т-280_31150000-2 - Баласты для розрядных ламп чи трубок (Частотні перетворювачі)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»

UA-2023-09-15-000560-а. Очікувана вартість закупівлі становить 11 206 932,11 грн із ПДВ.

- (13) Відповідно до тендерної документації щодо Торгів кінцевий термін подання документів – 28.09.2023 о 15:00.
- (14) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 ТОВ «НГП»;
 ТОВ «Процес Контрол» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*);
 ТОВ «НГХ Сервіс»;
 ТОВ «Газенергобуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).
- (15) Початок аукціону: 29 вересня 2023 року о 13 год 37 хв.
- (16) Закінчення аукціону: 29 вересня 2023 року о 14 год 12 хв.
- (17) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі в Торгах:

Таблиця 1

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «НГП»	10 422 444,00	9 674 862,00
2	ТОВ «Процес Контрол»	10 495 000,00	9 675 831,00
3	ТОВ «НГХ Сервіс»	10 982 790,00	9 898 000,00
4	ТОВ «Газенергобуд»	11 100 000,00	11 100 000,00

- (18) Тендерні пропозиції всіх учасників Замовник відхилив як такі, що не відповідають умовам тендерної документації відповідно до протоколів відхилення тендерних пропозицій, а саме:
 ТОВ «НГП» – від 11.10.2023 № 534;
 ТОВ «Процес Контрол» – від 30.10.2023 № 577;
 ТОВ «НГХ Сервіс» – від 13.11.2023 № 612;
 ТОВ «Газенергобуд» – від 30.11.2023 № 622.
- (19) Враховуючи зазначене, Замовник відмінив Торги у зв'язку з відсутністю пропозицій.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (20) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «НГХ Сервіс» і ТОВ «НГП» під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Наявність у Відповідачів спільної уповноваженої особи, яка має доступ до рахунків

- (21) Згідно з інформацією, яку надало АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 24.04.2024 № 20.1.0.0/7-240419/60940, вх. № 60-01/958к від 25.04.2024), в Анкеті-заяві клієнта юридичної особи – резидента про приєднання до умов і правил надання банківських послуг ТОВ «НГХ Сервіс» та в анкеті належної перевірки клієнта юридичної особи – резидента ТОВ «НГП» зазначена одна й та сама особа:
 особа з правом фінансового підпису – ОСОБА 1, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (другий підпис), бухгалтер;
 послуги банку, що планується використовувати, і відповідальна особа –

ОСОБА 1.

- (22) Відповідно до інформації, яку надали ГУ ПФУ в м. Києві (лист від 05.04.2024 № 2600-0704-5/72308, вх. № 60-01/766кі від 05.04.2024), та ТОВ «НГХ Сервіс» (лист від 02.05.2024 № 01/196, вх. № 60-01/1737 від 07.05.2024), ОСОБА 1 під час проведення Торгів (період проведення: 15.09.2023 – 30.11.2023) працювала в ТОВ «НГХ Сервіс» на посаді *інформація з обмеженим доступом*.
- (23) Слід зазначити, що відповідно до інформації, яку надало АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 24.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240419/60940, вх. № 60-01/958кі від 25.04.2024), ОСОБА 1 мала доступ до рахунків ТОВ «НГП» до проведення Торгів через аккаунт «Приват24», а саме: з *інформація з обмеженим доступом*.
- (24) Отже, довіреною особою обох Відповідачів, яка мала право розпоряджатися рахунками ТОВ «НГХ Сервіс» та ТОВ «НГП» в АТ КБ «ПриватБанк», у період проведення Торгів була одна й та сама особа – *інформація з обмеженим доступом* ТОВ «НГХ Сервіс» ОСОБА 1.
- (25) Наведені обставини свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами під час їх участі в Торгах, у тому числі про взаємодію між ними під час ведення своєї господарської діяльності, доступ до інформації щодо діяльності один одного й створення умов для її обміну під час участі в Торгах.

4.2. Використання одним із Відповідачів електронної адреси, яку зареєстрував головний бухгалтер іншого Відповідача

- (26) Згідно з інформацією, яку надало ГУ ДПС у м. Києві (лист від 02.04.2024 № 8812/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/776кі від 08.04.2024), під час проведення Торгів (15.09.2023 – 30.11.2023) ТОВ «НГП» подавало фінансову звітність з **Електронної адреси 1**.
- (27) Під час реєстрації зазначеної електронної адреси вказано ім'я «ОСОБА 1» (лист ТОВ «Укрнет» від 25.06.2024 № 446/01/01-08, вх. № 60-01/1544кі від 03.07.2024).
- (28) Як встановлено в розділі 5.1 цього рішення, у ТОВ «НГХ Сервіс» на посаді *інформація з обмеженим доступом* працювала ОСОБА 1, а назва **Електронної адреси 1** містить латинські літери, які збігаються з її прізвищем.
- (29) Отже, ТОВ «НГП» під час подання фінансової звітності використовувало електронну адресу, яку зареєстрував бухгалтер ТОВ «НГХ Сервіс», що свідчить про спільність їх інтересів та узгодженість своїх дій одне з одним під час участі в Торгах.

4.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (30) Згідно з інформацією, яку надали АТ «ПУМБ» (лист від 23.04.2024 № 19.3-02/205, вх. № 60-01/971кі від 26.04.2024) та АТ «КБ «ПриватБанк» (лист від 24.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240419/60940, вх. № 60-01/958кі від 25.04.2024), між Відповідачами до, під час та після проведення Торгів існували господарські відносини у вигляді *інформація з обмеженим доступом*:

Таблиця 2

інформація з обмеженим доступом

- (31) Отже, між Відповідачами, зокрема в період проведення Торгів (15.09.2023 – 30.11.2023), існували господарські відносини, що призвело до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.

- (32) Унаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується їх взаємна невизначеність щодо поведінки під час участі в Торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності один одного, у тому числі під час підготовки пропозицій для участі в Торгах.

4.4. Синхронність дій у часі під час звернення Відповідачів для отримання банківських гарантій

- (33) Згідно з тендерною документацією, яка затверджена рішенням Уповноваженої особи Замовника від 15.09.2023 № 468, учасники повинні були надати документи із забезпечення тендерної пропозиції у вигляді гарантії.
- (34) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах надали банківські гарантії, які видало АТ «КБ «Глобус», а саме:
 ТОВ «НГХ Сервіс» – гарантія № 35361 (вих. № 35361 від 26.09.2023);
 ТОВ «НГП» – гарантія № 35351 (вих. № 35351 від 26.09.2023).
- (35) За інформацією, яку надало АТ «КБ «Глобус» (лист № 1311-БТ від 10.04.2024, вх. № 60-01/897кі від 18.04.2024), ТОВ «НГХ Сервіс» та ТОВ «НГП» подали заяви про надання гарантій, датовані одним днем та з послідовною нумерацією, а саме:
 ТОВ «НГХ Сервіс» – від 26.09.2023 № 2;
 ТОВ «НГП» – від 26.09.2023 № 1.
- (36) Заяви про надання вказаних вище гарантій подали банку в паперовій формі уповноважені особи ТОВ «НГХ Сервіс» та ТОВ «НГП» – директори кожного з Відповідачів (лист АТ «КБ «Глобус» від 01.04.2024 № 206/01/665/04, вх. № 60-01/1261 від 01.04.2024).
- (37) Отже, з метою отримання зазначених вище гарантій директори кожного з Відповідачів зверталися до банківської установи особисто в один день, що свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.

4.5. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (38) Відповідно до інформації, яку надало ДП «Прозорро» (лист від 01.04.2024 № 206/01/665/04, вх. № 60-01/1261 від 01.04.2024), для участі в Торгах Відповідачі подавали свої пропозиції з таких електронних майданчиків:
 ТОВ «НГХ Сервіс» – ТОВ «Закупівлі.Про»;
 ТОВ «НГП» – ТОВ «Смарттендер».
- (39) Для участі в Торгах Відповідачі заходили в аукціон з **ІР-адреси 1**.
- (40) ТОВ «Смарттендер» листом від 17.04.2024 № 223 (вх. № 60-01/903кі від 18.04.2024) та ТОВ «Закупівлі.Про» листом від 18.04.2024 № 18/04/ZK-1629 (вх. № 60-01/1004кі від 30.04.2024) повідомили, що ТОВ «НГП» і ТОВ «НГХ Сервіс» подавали свої пропозиції для участі в Торгах з однакової **ІР-адреси 1**:

Таблиця 3

інформація з обмеженим доступом

- (41) ТОВ «НГХ Сервіс» в АТ «ОТП Банк» (лист від 18.04.2024 № 73-1-1/1679-БТ, вх. № 60-01/948кі від 24.04.2024), АТ «УкрСиббанк» (лист від 25.04.2024 № 29-4-01/07-1056-БТ, вх. № 60-01/1023кі від 01.05.2024), АТ «ПУМБ» (лист від 23.04.2024 № 19.3-02/205, вх. № 60-01/971кі від 26.04.2024) керувало своїми банківськими рахунками під час проведення Торгів з **ІР-адреси 1**:

Таблиця 4

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 5

інформація з обмеженим доступом

Таблиця 6

інформація з обмеженим доступом

- (42) ТОВ «НГП» в АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 24.04.2024 № 20.1.0.0/7-240419/60940, вх. № 60-01/958кі від 25.04.2024) керувало своїми банківськими рахунками під час проведення Торгів з **ІР-адреси 1**:

Таблиця 7

інформація з обмеженим доступом

- (43) ТОВ «НГП» під час подання фінансової звітності в період проведення Торгів використовувало **Електронну адресу 1**.
- (44) Доступ до вказаної електронної адреси здійснювався з **ІР-адреси 1** (лист ТОВ «Укрнет» від 25.06.2024 № 446/01/01-08, вх. № 60-01/1544кі від 03.07.2024).
- (45) Послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надає ТОВ «ЛЄКОЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).
- (46) ТОВ «ЛЄКОЛ» (лист від 15.04.2024 № 0047-с/1/24, вх. № 60-01/1551 від 22.04.2024) повідомило, що відповідно до умов договору *інформація з обмеженим доступом* у другому півріччі 2023 року телекомунікаційні послуги з **ІР-адреси 1** надавало ТОВ «НГХ Сервіс». Фактична адреса розташування обладнання: *інформація з обмеженим доступом*.
- (47) Отже, Відповідачі в період проведення Торгів заходили в аукціон, подавали фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками з однакової ІР-адреси, яка належала ТОВ «НГХ Сервіс», з якої ТОВ «НГП» здійснювало доступ до своєї електронної адреси.
- (48) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі в Торгах.

4.6. Використання ІР-адреси одним із Відповідачів, яка належить іншому Відповідачеві

- (49) Відповідно до інформації, яку надало АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 24.04.2024 № 20.1.0.0/7-240419/60940, вх. № 60-01/958кі від 25.04.2024), ТОВ «НГП» керувало своїми банківськими рахунками під час проведення Торгів з **ІР-адреси 2**:

Таблиця 8

інформація з обмеженим доступом

- (50) ТОВ «НВФ «Волз» (лист від 29.05.2024 № 986, вх. № 60-01/2100 від 04.06.2024) повідомило, що відповідно до умов договору *інформація з обмеженим доступом* у другому півріччі 2023 року телекомунікаційні послуги з **ІР-адреси 2** надано ТОВ «НГХ Сервіс». Адреса надання послуг: *інформація з обмеженим доступом* (місцезнаходження ТОВ «НГХ Сервіс»).
- (51) Отже, ТОВ «НГП» у період проведення Торгів здійснювало керування своїми банківськими рахунками з ІР-адреси, яку використовував інший Відповідач

(ТОВ «НГХ Сервіс») за його місцезнаходженням відповідно до укладеного договору.

- (52) Викладене вище свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі в Торгах.

4.7. Надання одним Відповідачем документа іншого Відповідача

- (53) ТОВ «НГП» у складі своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах завантажило файл із назвою «DIO#23-201(sign)», у якому знаходиться документ «Інформаційний лист» проо технічні характеристики частотних перетворювачів SINAMICS G120X для приводу двигунів, який видав Департамент Цифрової промисловості ДП «Сіменс Україна» ТОВ «НГХ Сервіс».
- (54) Тобто ТОВ «НГП» завантажило в тендерній пропозиції документ, виданий іншому Відповідачу (ТОВ «НГХ Сервіс»).
- (55) Отже, наведені вище обставини можуть свідчити про спільну підготовку пропозицій для участі в Торгах, обмін інформацією та відсутність конкуренції між Відповідачами.

4.8. Використання Відповідачами одного й того ж номера телефону

- (56) ТОВ «НГХ Сервіс» листом від 02.05.2024 № 01/196 (вх. № 60-01/1737 від 07.05.2024) надало інформацію щодо переліку усіх осіб, які працювали / працюють протягом другого півріччя 2023 року в ТОВ «НГХ Сервіс», із зазначенням їхніх контактних телефонів та електронної адреси.
- (57) За результатами аналізу вказаного переліку встановлено, що *інформація з обмеженим доступом* ТОВ «НГХ Сервіс» ОСОБА 1 використовує номер **Телефону 1**.
- (58) Згідно з інформацією, яку надали ПАТ АК «Південний», АТ «Сенс Банк» (лист ПАТ АК «Південний» від 30.04.2024 № 32/001/14463/2024-БТ, вх. № 60-01/1147кі від 13.05.2024; лист АТ «Сенс Банк» від 19.04.2024 № 4396-БТ-32.2/2024, вх. № 60-01/992кі від 29.04.2024), *інформація з обмеженим доступом* ТОВ «НГХ Сервіс» ОСОБА 2, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* під час відкриття рахунку вказав, зокрема, номер **Телефону 1**.
- (59) Згідно з інформацією, яку надало АТ АК «ПриватБанк» (лист від 24.04.2024 № 20.1.0.0.0/7-240419/60940, вх. № 60-01/958кі від 25.04.2024), до рахунків ТОВ «НГП» має доступ аккаунт «Приват24», під час реєстрації якого зазначено номер **Телефону 1**.
- (60) Відповідно до інформації, яка надало АТ «ОТП Банк» (лист від 18.04.2024 № 73-1-1/1679-БТ, вх. № 60-01/948кі від 24.04.2024), Відповідачі під час відкриття рахунків зазначили однаковий номер **Телефону 1**.
- (61) Відповідно до інформації, яку надало ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 04.02.2025 № 02/КІ-Б/70, вх. № 60-01/332кі від 10.02.2025), абонентський номер **Телефон 1** належить ТОВ «НГХ Сервіс».
- (62) Отже, Відповідачі використовували однаковий номер телефону, який належав ТОВ «НГХ Сервіс».
- (63) Наведені вище обставини свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними.

4.9. Використання одним із Відповідачів телефонного номера іншого Відповідача

- (64) ТОВ «НГП» (лист від 03.05.2024 № 27, вх. № 60-01/1735 від 07.05.2024) надало, зокрема:
- копію договору оренди нежитлового приміщення *інформація з обмеженим доступом*;
 - копію договору суборенди приміщення *інформація з обмеженим доступом*;
 - копію фінансової звітності малого підприємства.
- (65) У вищезазначених документах вказано номер **Телефону 2**.
- (66) Цей же номер телефону зазначило ТОВ «НГП» як контактний під час відкриття рахунків (лист АТ АК «ПриватБанк» від 24.04.2024 № 20.1.0.0/7-240419/60940, вх. № 60-01/958кі від 25.04.2024).
- (67) Відповідно до інформації, яку надало ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 04.02.2025 № 02/КІ-Б/70, вх. № 60-01/332кі від 10.02.2025), абонентський номер **Телефон 2** належав ТОВ «НГХ Сервіс».
- (68) Отже, ТОВ «НГП» у своїй господарській діяльності під час участі в Торгах використовувало абонентський номер, що належав ТОВ «НГХ Сервіс».
- (69) Наведені вище обставини свідчать про спільну організацію та здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (70) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (71) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:
- наявність у Відповідачів спільної уповноваженої особи, яка має доступ до рахунків;
 - використання одним із Відповідачів електронної адреси, яку зареєструвала головний бухгалтер іншого Відповідача;
 - наявність господарських відносин між Відповідачами;
 - синхронність дій у часі під час звернення за отриманням банківських гарантії;
 - використання IP-адреси одним із Відповідачів, яка належить іншому Відповідачеві;
 - вхід Відповідачів в аукціон з однакової IP-адреси, яку використовував один із Відповідачів, з якої інший Відповідач здійснював доступ до своєї електронної адреси;
 - керування одним із Відповідачів своїми банківськими рахунками з IP-адреси, яку використовував інший Відповідач за його місцезнаходженням;
 - подання Відповідачами тендерних пропозицій з однакової IP-адреси, яку використовував один із Відповідачів, з якої інший Відповідач здійснював доступ до своєї електронної адреси;
 - подання Відповідачами фінансової звітності з однакової IP-адреси, яку використовував один з учасників, з якої інший учасник здійснював доступ до своєї електронної адреси;
 - керування Відповідачами своїми банківськими рахунками з однакової IP-адреси, яку використовував один із Відповідачів, з якої інший Відповідач здійснював доступ до своєї електронної адреси;

- надання одним Відповідачем документа іншого Відповідача;
 - використання Відповідачами одного й того ж номера телефону;
 - використання одним із Відповідачів телефонного номера іншого Відповідача.
- (72) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність узгодженої поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (73) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (74) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (75) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (76) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (77) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (78) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (79) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (80) Листами від 05.08.2025 № 60-02/6790є та від 05.08.2025 № 60-02/6789є Відділення надіслало ТОВ «НГХ Сервіс» та ТОВ «НГП», відповідно, копію Подання у Справі.
- (81) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601178230208 лист від 05.08.2025 № 60-02/6790є ТОВ «НГХ Сервіс» отримало 13.08.2025.
- (82) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601178231832 лист від 05.08.2025 № 60-02/6789є ТОВ «НГП» отримало 12.08.2025.
- (83) ТОВ «НГХ Сервіс» та ТОВ «НГП» зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту

подання з попередніми висновками у Справі не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (84) Отже, сукупністю доказів, зібраних у Справі, доводяться, що ТОВ «НГХ Сервіс» та ТОВ «НГП» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «23Т-280_31150000-2 - Баласти для розрядних ламп чи трубок (Частотні перетворювачі)», яку проводило акціонерне товариство «Укргазвидобування» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-09-15-000560-а.
- (85) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (86) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (87) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (88) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (89) Торги Замовник відмінив у зв'язку з відсутністю пропозицій. Очікувана вартість – 11 206 932,11 грн із ПДВ.
- (90) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до

якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:

- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
- 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (91) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), який надало ГУ ДПС м. Києві листом від 13.03.2025 № 8451/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/638кі від 14.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить:

ТОВ «НГП» – 10 393 700 (десять мільйонів триста дев'яносто три тисячі сімсот) грн;

ТОВ «НГХ Сервіс» – 281 602 000 (двісті вісімдесят один мільйон шістсот дві тисячі) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Нафтогаз інжиніринг проект» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «Нафтогазхім Сервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «23Т-280_31150000-2 - Баласти для розрядних ламп чи трубок (Частотні перетворювачі)», які проводило акціонерне товариство «Укргазвидобування» за допомогою електронної системи «Prozorro» за ідентифікатором UA-2023-09-15-000560-а.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Нафтогаз інжиніринг проект» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 692 913 (шістсот дев'яносто дві тисячі дев'ятсот тринадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Нафтогазхім Сервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 2 577 594 (два мільйони п'ятсот сімдесят сім тисяч п'ятсот дев'яносто чотири) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Максим САНДИГА