



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 жовтня 2025 р.

Київ

№ 692-р

Про закриття провадження
у справі № 127-26.13/122-23

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/122-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції Антимонопольного комітету України від 12.09.2025 № 127-26.13/122-23/323-спр про закриття провадження у справі № 127-26.13/122-23,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 07.07.2023 № 127-/04-8182е (далі – Вимога 1) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» (далі – Товариство, ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс»)) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» зареєстроване *«інформація, доступ до якої обмежено»* за ідентифікаційним кодом юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Видами господарської діяльності Товариства згідно з класифікацією видів економічної діяльності (далі – КВЕД) є, зокрема, *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

- (5) Отже, ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 27.11.2023 № 04/203-р (далі – Розпорядження № 04/203-р) розпочато розгляд справи № 127-26.13/122-23 за ознаками вчинення ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Комітету інформації на Вимогу 1 у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (7) Листом державного уповноваженого Комітету від 27.11.2023 № 127-26.13/04-12359є Товариству надіслано копію Розпорядження № 04/203-р, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516063214 отримано Товариством 01.12.2023.
- (8) Акціонерному товариству «Укрпошта» (ідентифікаційний номер юридичної особи 21560045) (далі – АТ «УКРПОШТА») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 28.11.2023 № 127-26.13/04-12390є про надання інформації, на яку АТ «УКРПОШТА» надало відповідь листом від 01.12.2023 № 1.10.004.-21073-23 (вх. Комітету № 8-04/14306 від 01.12.2023) (далі – Лист 1 АТ «УКРПОШТА»).
- (9) Державній податковій службі України (далі – ДПС) надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 30.11.2023 № 127-26.13/04-12460є про надання інформації, на який ДПС надала інформацію листом від 04.12.2023 № 15539/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/14410 від 04.12.2023).
- (10) ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.12.2023 № 127-26.13/04-12738є про надання інформації (далі – Вимога 2).
- (11) Листом від 29.12.2023 № 2912/03 (вх. Комітету № 8-04/15532 від 29.12.2023) Товариство звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу 2.
- (12) Листом державного уповноваженого Комітету від 03.01.2024 № 127-26.4/04-56є Товариству продовжено строк надання відповіді на Вимогу 2.
- (13) Листом від 22.01.2024 № 2201/02 (вх. Комітету № 8-04/917 від 22.01.2024) Товариство надало відповідь на пункти 2-5 Вимоги 2 та звернулося з клопотанням продовжити строк надання відповіді на пункт 1 Вимоги 2 (далі – Лист Товариства).
- (14) Листом державного уповноваженого Комітету від 26.01.2024 № 127-26.4/04-951є за результатами розгляду Листа 2 ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» продовжено строк надання відповіді на пункт 1 Вимоги 2.
- (15) Листом від 02.02.2024 № 0202/01 (вх. Комітету № 8-04/1518 від 02.02.2024) Товариство надало відповідь на пункт 1 Вимоги 2.
- (16) АТ «УКРПОШТА» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 02.04.2024 № 127-26.13/04-3201є про надання інформації, на яку АТ «УКРПОШТА» надало відповідь листом від 10.04.2024 № 1.10.004.-9562-24 (вх. Комітету № 8-04/627-кі від 10.04.2024) (далі – Лист 2 АТ «УКРПОШТА»).

- (17) ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 02.05.2024 № 127-26.13/04-4532е про надання інформації, на яку Товариство надало інформацію листом від 20.05.2024 № 2005/03 (вх. Комітету № 8-04/7034 від 20.05.2024).
- (18) Листом державного уповноваженого Комітету від 15.09.2025 № 127-26.13/04-9779е Товариству надіслано копію подання з попередніми висновками від 12.09.2025 № 127-26.13/122-23/323-спр (далі – Подання), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601192429092 ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» отримало 18.09.2025.
- (19) Товариство надало інформацію на Подання листом від 26.09.2025 № 26/09-3 (вх. Комітету № 8-04/13948 від 29.09.2025).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (20) У Комітеті розглядалася заява дочірнього підприємства «Кондитерська корпорація «Рошен» (далі – Заявник) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) від 10.05.2023 № 10-05/2023 (вх. Комітету № 8-01/118-АМк від 11.05.2023) про наявність у діях ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» ознак порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді використання торговельної марки «Київський торт», яка належить Заявнику, при маркуванні кондитерського виробу «Торт Київський (з арахісом)» без дозволу Заявника, що може призвести до змішування з його діяльністю (далі – Заява).
- (21) З метою всебічного, повного та об'єктивного розгляду Заяви, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на юридичну адресу ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс», яка була актуальною на дату надсилання Вимоги 1 (*«інформація, доступ до якої обмежено»*), надіслано Вимогу 1, у якій вимагалось у 20-денний строк із дня отримання Вимоги 1 надати Комітету визначену інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.
- (22) Водночас у Вимозі 1 повідомлялося про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені ним строки відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та відповідальність за її невиконання.
- (23) Крім того, у Вимозі 1 зазначалося, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф.
- (24) Отже, ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації органу Комітету на Вимогу 1 у встановлені державним уповноваженим Комітету строки, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки.

- (25) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515859490 (з огляду на наявний на цьому повідомленні відбиток календарного штемпеля відділення поштового зв'язку) (далі – Рекомендоване повідомлення) Вимогу 1 вручено 14.07.2023.
- (26) Отже, останнім днем закінчення строку надання Товариством інформації на Вимогу 1 є 03.08.2023.
- (27) Оскільки інформація на Вимогу 1 не була подана Комітету у встановлений строк, Розпорядженням № 04/203-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/123-23 за ознаками вчинення ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Комітету інформації на Вимогу 1 у встановлений державним уповноваженим Комітету строк.
- (28) З метою з'ясування питання належного вручення ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» Вимоги 1, зокрема встановлення уповноваженої особи, яка отримала Вимогу 1, та з'ясування дати її вручення, Комітетом надіслано АТ «УКРПОШТА» вимогу державного уповноваженого Комітету від 28.11.2023 № 127-26.13/04-12390є про надання інформації.
- (29) У Листі 1 АТ «УКРПОШТА» зауважило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (30) При цьому у Листі 2 АТ «УКРПОШТА» зазначило: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) У Листі 1 АТ «УКРПОШТА» зауважило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Також АТ «УКРПОШТА» зазначило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (32) У свою чергу, ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» Листом 2 повідомило, що *«інформація, доступ до якої обмежено»* працює в ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» на посаді *«інформація, доступ до якої обмежено»*, проте не є особою, уповноваженою на отримання поштової кореспонденції.
- (33) Крім того, ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» зауважило, що не отримувало Вимоги 1 та не володіє інформацією щодо особи, яка отримала Вимогу 1. На підтвердження викладеного ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» надало копії аркушів журналу реєстрації вхідної кореспонденції Товариства за період з 30.06.2023 по 17.08.2023, а також копію пояснювальної записки *«інформація, доступ до якої обмежено»* від 16.01.2024 б/н.
- (34) Правилами надання поштового зв'язку, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 05 березня 2009 року № 270 (у редакції від 20 січня 2023 року, яка була чинною на дату надсилання Вимоги 1) (далі – Правила надання поштового зв'язку), визначено, зокрема, порядок вручення рекомендованих поштових відправлень.
- (35) Так, відповідно до абзацу першого пункту 105 Правил надання поштового зв'язку у разі отримання рекомендованого поштового відправлення одержувач власноруч зазначає прізвище та ставить свій підпис в книзі (на окремому аркуші) встановленого зразка. Оператор поштового зв'язку також може визначати інший порядок вручення реєстрованих поштових відправлень.
- (36) Таким чином, загальний порядок фіксації та оформлення вручення рекомендованого поштового відправлення передбачає встановлення особи одержувача та зазначення на бланку повідомлення інформації, яка дає змогу ідентифікувати особу отримувача.

- (37) Обов'язковою умовою для підтвердження отримання рекомендованого відправлення є інформація у повідомленні про вручення поштового відправлення щодо дати вручення та одержувача (прізвище та його підпис). Цей запис здійснює працівник поштового зв'язку.
- (38) Водночас Рекомендоване повідомлення не містить інформації про прізвище та ім'я особи, яка отримала відправлення (Вимогу 1), а АТ «УКРПОШТА» повідомило про те, що *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а тому таке рекомендоване повідомлення не є належним доказом отримання вказаного відправлення ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс».
- (39) Отже, вручення Вимоги 1 є неналежним, оскільки неможливо встановити факт її отримання Товариством (уповноваженою особою Товариства) у зв'язку з відсутністю документів, які б підтвердили отримання поштової кореспонденції відповідно до абзацу першого пункту 105 Правил надання поштового зв'язку.

5. ПОЗИЦІЯ ТОВАРИСТВА ЩОДО ПОДАННЯ

- (40) ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» листом від 26.09.2025 № 26/09-3 (вх. Комітету № 8-04/13948 від 29.09.2025) повідомило, що не має зауважень та заперечень щодо викладених у Поданні обставин.

6. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ У СПРАВІ

- (41) Отже, вчинення ТОВ «Українсько-Словенське спільне підприємство «Київський обласний хлібопекарський комплекс» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не доведено.
- (42) Згідно зі статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Комітету приймають рішення, у тому числі про закриття провадження у справі.
- (43) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.
- (44) Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Закрити провадження у справі № 127-26.13/122-23.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО