



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

23 жовтня 2025 р.

Київ

№ 693-р

Про перегляд рішення  
Антимонопольного комітету України  
від 24.12.2020 № 810-р

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали провадження з перегляду рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на акціонерне товариство «Оператор газорозподільної системи «Рівнегаз» (далі – АТ «Рівнегаз», Товариство) та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 22.08.2025 № 08/169-р/228-зв,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕГЛЯДУ

- (1) Рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ «Рівнегаз».

#### 2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 05.07.2024 № 08/169-р розпочато провадження з перегляду рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ «Рівнегаз».
- (3) Листом Комітету від 05.07.2024 № 128-26.13/08-6634е повідомлено АТ «Рівнегаз» про початок провадження з перегляду рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ «Рівнегаз».
- (4) Комітетом направлено вимогу від 26.07.2024 № 128-26.13/08-7296е на адресу АТ «Рівнегаз» про надання інформації.
- (5) Листом від 15.08.2024 № 33001-СЛІ-2027-0824 (вх. Комітету № 8-08/11133 від 02.09.2024) у відповідь на вимогу про надання інформації від 26.07.2024 № 128-26.13/08-7296е Товариство надало копію звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (форма № 2) за 2019 рік.
- (6) Комітетом направлено вимогу від 26.07.2024 № 128-26.13/08-7297е Державній податковій службі України про надання Комітету інформації, на яку отримано

відповідь листом від 31.07.2024 № 9674/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-08/10002 від 31.07.2024).

- (7) Листом Комітету від 04.09.2024 № 128-26.13/08-8598е на адресу АТ «Рівнегаз» надіслано копію подання про перегляд рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ «Рівнегаз», № 13-/649/304-зв від 02.09.2024 (далі – Подання про перегляд від 02.09.2024).
- (8) АТ «Рівнегаз» листом від 26.08.2024 № 33001-СЛ-2038-0824 (вх. Комітету № 8-01/11622 від 12.09.2024, оригінал надійшов 20.09.2024) звернулося до Комітету із заявою про закриття провадження з перегляду рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ «Рівнегаз».
- (9) АТ «Рівнегаз» листом від 02.10.2024 № 33001-Сл-2164-1024 (вх. Комітету № 8-01/12487 від 02.10.2024, оригінал надійшов 09.10.2024) надало заперечення на Подання про перегляд від 02.09.2024.
- (10) За результатами провадження з перегляду рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ «Рівнегаз», було складено подання від 22.08.2025 № 08/169-р/228-зв (далі – Подання про перегляд від 22.08.2025), копію якого було надіслано листом Комітету від 22.08.2025 № 128-26.13/07-9053е.
- (11) АТ «Рівнегаз» листом від 08.09.2025 № 33001-СП-633-0925 (вх. Комітету № 8-01/13023 від 11.09.2025) надало свої пропозиції до Подання про перегляд від 22.08.2025.

### 3. РІШЕННЯ, ЩО ПЕРЕГЛЯДАЄТЬСЯ

- (12) За результатами розгляду справи № 128-26.13/104-19 Комітет 24.12.2020 прийняв рішення № 810-р (далі – Рішення), яким дії Групи суб'єктів господарювання в особі (*Інформація, доступ до якої обмежено*), АТ «Рівнегаз», (*Інформація, доступ до якої обмежено*), що полягали у висуванні в період з 11.11.2016 по 10.07.2018 додаткових необґрунтованих вимог щодо обов'язкової наявності протоколу випробування з позитивними висновками за РМ 081/39.434-2014 для участі в закупівлях побутових лічильників газу з використанням електронної системи «Prozorro», визнано зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку (*Інформація, доступ до якої обмежено*), та накладено штрафи в розмірах, зазначених у резолютивній частині Рішення.
- (13) За порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини Рішення, на АТ «Рівнегаз» накладено штраф у розмірі 68 080 254 (шістдесят вісім мільйонів вісімдесят тисяч двісті п'ятдесят чотири) грн.
- (14) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції Закону, яка діяла на момент винесення Рішення) (далі – Закон) за порушення, визначене пунктом 2 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (15) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції

України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року 169-р) (зі змінами) (в редакції, що діяла на дату надсилання листа), листом Комітету від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16244 АТ «Рівнегаз» надіслано копію подання від 26.11.2020 № 128-26.13/104-19/561-спр із попередніми висновками у справі № 128-26.13/104-19 та запропоновано в 10-денний строк із дня отримання зазначеного листа надати Комітету письмові міркування, пропозиції або заперечення.

- (16) Одночасно АТ «Рівнегаз» запропоновано в 10-денний строк із дня отримання зазначеного листа надати Комітету інформацію та копії документів, а саме, копії звітів про фінансові результати (форма № 2) товариства за 2019 рік та січень – вересень 2020 року, проте на відповідний лист АТ «Рівнегаз» не надало інформації, яку запропонував надати Комітет.
- (17) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону у разі потреби розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (18) Отже, Комітет під час прийняття Рішення в частині визначення розміру штрафу враховував інформацію, розміщену на сайті SMIDA – Агентства з розвитку інфраструктури фондового ринку України (Stock market infrastructure development agency of Ukraine) (за посиланням) [https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin\\_general/31433](https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin_general/31433), а саме, Консолідований звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 12 місяців 2019 року АТ «Рівнегаз».

#### **4. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПОЧАТКУ ПРОВАДЖЕННЯ З ПЕРЕГЛЯДУ РІШЕННЯ**

- (19) АТ «Рівнегаз» звернулося до Господарського суду міста Києва з позовом про визнання недійсним та скасування рішення Комітету № 810-р від 24.12.2020 в частині, що стосується позивача. Ухвалою суду 11.03.2021 відкрито провадження у справі № 910/3480/21.
- (20) Рішенням Господарського суду міста Києва від 19.10.2021 у справі № 910/3480/21 в задоволенні позову Товариства відмовлено повністю.
- (21) АТ «Рівнегаз» звернулося до Північного апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, у якій просило скасувати рішення Господарського суду міста Києва від 19.10.2021 у справі № 910/3480/21, у тому числі на підставі того, що оскаржуваним рішенням Комітету неправильно визначено розмір штрафу.
- (22) Під час перевірки інформації АТ «Рівнегаз» у судовій справі № 910/3480/21 було встановлено, що чистий дохід АТ «Рівнегаз» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік згідно зі Звітом про фінансові результати (форма № 2) становить 331 867 000 грн.
- (23) Вищевикладені обставини не були відомі Комітету під час прийняття Рішення, оскільки Комітет під час розгляду справи № 128-26.13/104-19 надсилав на адресу АТ «Рівнегаз» лист від 26.11.2020 № 128-26.13/08-16244 про надання, зокрема, інформації про розмір чистого доходу Товариства за 2019 рік, однак АТ «Рівнегаз» не надало Звіту про фінансові результати (форма № 2) за 2019 рік та не повідомило відповідну інформацію під час оскарження Рішення в суді першої інстанції.

- (24) Згідно із частиною першою статті 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України з власної ініціативи чи за заявами осіб можуть переглянути рішення, прийняті ними у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, зокрема, якщо істотні обставини не були й не могли бути відомі органам Антимонопольного комітету України, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення.
- (25) З огляду на зазначені обставини 05.07.2024 Комітет розпочав провадження з перегляду рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ «Рівнегаз».

## 5. ПЕРЕГЛЯД РІШЕННЯ

- (26) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону за порушення, визначене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (27) Інформацію про чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт і послуг) Відповідачів, зокрема й АТ «Рівнегаз» за 2019 рік, було зазначено в додатку 22 до Рішення.
- (28) Штраф зазначено на сторінці 2 рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р в абзаці «За вчинення порушення накладено штраф:», зокрема в рядку «на АТ “Рівнегаз” у розмірі 68 080 254 гривні», враховуючи інформацію про чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт і послуг) АТ «Рівнегаз» за 2019 рік відповідно до додатка 22 до Рішення.
- (29) Оскільки АТ «Рівнегаз» не надало Комітету інформації про фінансові результати (форма № 2) Товариства за 2019 рік, штраф, який наклав Комітет на АТ «Рівнегаз» Рішенням, розраховано на підставі інформації, розміщеної на сайті SMIDA – Агентства з розвитку інфраструктури фондового ринку України (Stock market infrastructure development agency of Ukraine) (за посиланням [https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin\\_general/31433](https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin_general/31433)). Вказана можливість отримання інформації з інших джерел передбачена частиною п'ятою статті 52 Закону.
- (30) Як встановив Комітет під час перегляду Рішення, згідно зі Звітом про фінансові результати (форма № 2), який надала Державна податкова служба України листом від 31.07.2024 вх. Комітету № 7-08/10002, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) АТ «Оператор газорозподільної системи «Рівнегаз» (ідентифікаційний код юридичної особи 03366701) (м. Рівне) за 2019 рік становить 331 867 000 грн.
- (31) У той же час АТ «Рівнегаз», отримавши листом Комітету від 05.07.2024 № 128-26.13/08-6634е копію розпорядження від 05.07.2024 № 08/169-р «Про початок провадження з перегляду рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р», звернулося до Комітету із заявою про закриття провадження з перегляду Рішення у зв'язку з відсутністю підстав для початку провадження з перегляду Рішення (лист Товариства від 26.08.2024 № 33001-Сл-2038-0824, вх. Комітету № 8-01/11622 від 12.09.2024, оригінал надійшов 20.09.2024) (далі – Заява).
- (32) У Заяві АТ «Рівнегаз» зазначило, зокрема, що «як підставу для перегляду Рішення у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ “Рівнегаз”, Комітет посилається на клопотання, з яким АТ “Рівнегаз” звернулося 05.06.2024 у судовій

справі № 910/3480/21 до Північного апеляційного господарського суду, в якому звертає увагу суду, що “Чистий дохід” за 2019 рік від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) згідно зі Звітом про фінансові результати (форма 2) становить 331 867 000,00 грн, зазначаючи при цьому, що копію відповідного звіту додано до позовної заяви. При цьому, у Розпорядженні Комітет посиляється на те, що інформація про розмір чистого доходу АТ “Рівнегаз” стала відома лише під час перевірки інформації, викладеній у вищезазначеному клопотанні, поданому у судовій справі № 910/3480/21, що не відповідає дійсним обставинам» та «у Комітету не було у наявності жодних підстав для початку провадження з перегляду Рішення у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ “Рівнегаз”».

**Ураховуючи викладене, АТ “Рівнегаз” просить: за результатами перегляду залишити без змін рішення Антимонопольного комітету України від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ “Рівнегаз”».**

- (33) Крім того, у листі від 02.10.2024 № 33001-Сл-2164-1024 (вх. Комітету № 8-01/12487 від 02.10.2024) (далі – Лист від 02.10.2024) АТ «Рівнегаз» висловило ту ж саму позицію, що й у Заяві, зазначивши: «З урахуванням відсутності жодної із підстав, визначених частиною першою статті 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за результатами перегляду Рішення у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ “Рівнегаз”, органом Комітету може бути прийнято лише рішення про залишення його без змін.

**Ураховуючи викладене та обставини судового оскарження Рішення, АТ “Рівнегаз” просить: за результатами перегляду залишити без змін рішення Антимонопольного комітету України від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ “Рівнегаз”».**

- (34) У той же час у провадженні Північного апеляційного господарського суду перебувала справа № 910/3480/21 за позовом АТ «Рівнегаз» до Комітету про визнання недійсним Рішення. В апеляційній скарзі Товариство зазначило, що Комітет неправильно визначив чистий дохід АТ «Рівнегаз».
- (35) Постановою Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2025 у справі № 910/3480/21 апеляційну скаргу АТ «Рівнегаз» залишено без задоволення, а рішення Господарського суду міста Києва від 19.10.2021 у справі № 910/3480/21 – без змін.
- (36) Постановою Верховного Суду від 26.06.2025 у складі колегії суддів Касаційного господарського суду (у справі № 910/3480/21 за позовом АТ «Рівнегаз» про визнання недійсним та скасування Рішення Комітету) касаційну скаргу Товариства залишено без задоволення, а рішення Господарського суду міста Києва від 19.10.2021 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2025 у справі № 910/3480/21 – без змін.
- (37) Отже, рішення Господарського суду міста Києва від 19.10.2021 у справі № 910/3480/21, яке набрало законної сили, є остаточним та не підлягає подальшому оскарженню, встановлено відсутність підстав для визнання недійсним або скасування Рішення, у тому числі в частині накладеного на Товариство штрафу.

## **6. ПРОПОЗИЦІЇ АТ «РІВНЕГАЗ» ЩОДО ПЕРЕГЛЯДУ РІШЕННЯ**

- (38) Враховуючи викладене вище, Комітет склав подання від 22.08.2025 № 08/169-р/288-зв «Про перегляд рішення Антимонопольного комітету України

від 24.12.2020 № 810-р» (Подання про перегляд від 22.08.2025), копію якого було надіслано листом Комітету від 22.08.2025 № 128-26.13/07-9053є.

- (39) Листом від 08.09.2025 № 33001-СП-633-0925 (вх. Комітету № 8-01/13023 від 11.09.2025) АТ «Рівнегаз» надало пропозиції у відповідь на Подання про перегляд від 22.08.2025, які зводяться до того, що наявні підстави, визначені статтею 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни Рішення в частині накладеного на Товариство штрафу. При цьому АТ «Рівнегаз» відкликає Заяву та заперечення Товариства, надані Листом від 02.10.2024.
- (40) Проаналізувавши докази, наявні у справі, та доводи АТ «Рівнегаз», Комітет вважає, що Рішення не підлягає зміні відповідно до статті 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції» з огляду на таке.
- (41) Статтею 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що органи Антимонопольного комітету України з власної ініціативи чи за заявами осіб можуть переглянути рішення, прийняті ними у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та у заявах, справах про узгоджені дії, концентрацію, у разі, зокрема, якщо істотні обставини не були і не могли бути відомі органам Антимонопольного комітету України, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення, а також якщо рішення було прийнято на підставі недостовірної інформації, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення.
- (42) Отже, з наведених норм вбачається, що рішення органу Комітету може бути переглянуто лише у випадках, визначених законом, зокрема, за умови його прийняття на підставі недостовірної інформації та/або у випадку, коли істотні обставини не були й не могли бути відомі Комітету, що зумовило прийняття незаконного та/або необґрунтованого рішення.
- (43) Інформація, яка була розміщена на сайті SMIDA – Агентства розвитку інфраструктури фондового ринку України (Stock market infrastructure development agency of Ukraine) за посиланням [https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin\\_general/31433](https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin_general/31433) і на підставі якої Комітет розрахував штраф, накладений на АТ «Рівнегаз», є достовірними відомостями про Консолідований фінансовий звіт про фінансові результати (звіт про сукупний дохід) за 12 місяців 2019 року суб'єкта господарювання (АТ «Рівнегаз»).
- (44) При цьому на зазначеному сайті також розміщена Річна фінансова звітність АТ «Рівнегаз» за 2019 рік за посиланням [https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin\\_general/30488](https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin_general/30488).
- (45) Отже, інформація, на підставі якої на Товариство накладено штраф, є достовірною, а Річна фінансова звітність АТ «Рівнегаз» за 2019 рік могла бути відома Комітету на момент прийняття Рішення.
- (46) При цьому, як зазначалося вище, рішенням Господарського суду міста Києва від 19.10.2021 у справі № 910/3480/21, яке набрало законної сили, є остаточним та не підлягає подальшому оскарженню, встановлено відсутність підстав для визнання недійсним або скасування Рішення, у тому числі в частині накладеного на Товариство штрафу.

## 7. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОВАДЖЕННЯ З ПЕРЕГЛЯДУ

- (47) Рішення про накладення штрафу органи Комітету приймають відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (48) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, визначене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (49) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (50) Відповідно до частини третьої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України, які прийняли рішення, не мають права його скасувати або змінити, **крім випадків, передбачених статтею 58 цього Закону**. Вони можуть виправити допущені в рішенні описки чи явні арифметичні помилки, роз'яснити своє рішення, не змінюючи при цьому його змісту, а також прийняти додаткове рішення, якщо з якогось питання, що досліджувалося під час розгляду справи, не прийнято рішення.
- (51) За результатами перегляду рішення Комітету від 24.12.2020 № 810-р у частині визначення розміру штрафу, накладеного на АТ «Рівнегаз», встановлено, що штраф, який наклав Комітет на АТ «Рівнегаз» у Рішенні, розрахований на підставі достовірної інформації, розміщеної на сайті SMIDA – Агентства з розвитку інфраструктури фондового ринку України (Stock market infrastructure development agency of Ukraine) (за посиланням [https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin\\_general/31433](https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin_general/31433)).
- (52) При цьому Річна фінансова звітність АТ «Рівнегаз» за 2019 рік, розміщена за посиланням [https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin\\_general/30488](https://smida.gov.ua/db/feed/showform/fin_general/30488), могла бути відома Комітету.
- (53) Процедура перегляду рішень у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції врегульована, зокрема, статтею 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та розділом X Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами).
- (54) Згідно із частиною першою статті 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України з власної ініціативи чи за заявами осіб можуть переглянути рішення, прийняті ними у справах про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у разі, зокрема, якщо істотні обставини не були й не могли бути відомі органам Антимонопольного комітету України, що призвело до прийняття незаконного або необґрунтованого рішення.

- (55) Відповідно до частини третьої статті 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України можуть, зокрема, змінити рішення у разі якщо існує хоча б одна з підстав, передбачених у частині першій цієї статті, зокрема, якщо істотні обставини, на підставі яких було прийняте рішення, не були й не могли бути відомі органам Антимонопольного комітету України.
- (56) Під час провадження з перегляду Рішення не встановлено, що воно прийняте на підставі недостовірної інформації, а істотні обставини могли бути відомі Комітету під час його прийняття.
- (57) При цьому рішення Господарського суду міста Києва від 19.10.2021 у справі № 910/3480/21, яким відмовлено в задоволенні позову АТ «Рівнегаз» про визнання недійсним та скасування Рішення, залишене без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 03.03.2025 та постановою Верховного Суду від 26.06.2025, **набрало законної сили, воно є обов'язковим до виконання всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, їхніми посадовими та службовими особами, фізичними і юридичними особами та їхніми об'єднаннями на всій території України (стаття 13 Закону України «Про судоустрій та статус суддів»).**

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 13 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 58 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 1 і 10 розділу X Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

#### ПОСТАНОВИВ:

Залишити рішення Антимонопольного комітету України від 24.12.2020 № 810-р «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу» без змін.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО