



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

23 жовтня 2025 р.

Київ

№ 691-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У межах здійснення Антимонопольним комітетом України заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема на ринках електричної енергії, заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений надіслав до товариства з обмеженою відповідальністю «ОППОЗИТ» вимогу про надання інформації від 21.03.2025 № 128-29.3/07-3085е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ОППОЗИТ» не надало інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 21.03.2025 № 128-29.3/07-3085е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/91-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ОППОЗИТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 21.03.2025 № 128-29.3/07-3085е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 52 270 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 128-26.13/91-25 (далі – Справа) про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ОППОЗИТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 20.08.2025 № 128-26.13/91-25/286-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ОППОЗИТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 21.03.2025 № 128-29.3/07-3085е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ОППОЗИТ» (далі – ТОВ «ОППОЗИТ», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *(Інформація, доступ до якої*

обмежено), місцезнаходження згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): (Інформація, доступ до якої обмежено).

- (3) Відповідно до інформації з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «ОППОЗИТ» є (Інформація, доступ до якої обмежено) (код КВЕД (Інформація, доступ до якої обмежено)), зареєстровано 21.04.2017.
- (4) Отже, ТОВ «ОППОЗИТ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.07.2025 № 07/136-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «ОППОЗИТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу заступника Голови Комітету - державного уповноваженого у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 14.07.2025 № 128-26.13/07-7645е Товариству надіслано копію Розпорядження, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601170909775 ТОВ «ОППОЗИТ» отримало 21.07.2025.
- (7) Листом Комітету від 21.08.2025 № 128-29.3/07-8991е ТОВ «ОППОЗИТ» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 20.08.2025 № 128-26.13/91-25/286-спр/кі (далі – Подання), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601184834131 ТОВ «ОППОЗИТ» отримало 25.08.2025.
- (8) Листом від 05.09.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/12980 від 08.09.2025) (далі – Лист від 05.09.2025) ТОВ «ОППОЗИТ» надало пояснення у відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) Комітет здійснює державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема на ринках електричної енергії.
- (10) З метою забезпечення формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції на ринках електричної енергії, керуючись статтями 3, 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «ОППОЗИТ» надіслано Вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого, у якій від ТОВ «ОППОЗИТ» вимагалось протягом 45 календарних днів із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію, відомості, пояснення та копії документів.
- (11) У Вимозі повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (12) Одночасно у Вимозі повідомлялося про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені ним строки відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (13) Крім того, у Вимозі повідомлялось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений органом Комітету строк – не пізніше кінцевої дати надання відповіді, встановленої у Вимозі, Товариство має право звернутись до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку на надання інформації на Вимогу із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений органом Комітету строк.
- (14) Отже, ТОВ «ОППОЗИТ» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органами Комітету строки та про право звернутись до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації у відповідь на Вимогу.
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601127465901 Товариство отримало Вимогу 28.03.2025.
- (16) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 12.05.2025.
- (17) 27.05.2025 на електронну пошту Комітету надійшов лист Товариства № 50525-01 (вх. Комітету № 8-07/8084 від 27.05.2025), яким надано інформацію на Вимогу, проте у цьому листі Товариством зазначено дату 05.05.2025.
- (18) 29.05.2025 до Комітету надійшов лист від ТОВ «ОППОЗИТ» за № 010525-01 (вх. Комітету № 8-07/8234), яким надано інформацію на Вимогу, однак Товариство вказало дату 01.05.2025. Разом з тим відповідно до штемпеля на конверті рекомендований лист № 0302212847824 прийнято відділенням поштового зв'язку з датою прийняття листа 27.05.2025, що також підтверджується інформацією, вказаною на сайті АТ «Укрпошта».
- (19) Отже, ТОВ «ОППОЗИТ» у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк не надало Комітету інформації, відомостей, пояснень та копій документів.
- (20) Водночас клопотань від ТОВ «ОППОЗИТ» щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу Комітету не надходило.
- (21) З метою підтвердження належного отримання Товариством Вимоги Комітет звернувся до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») з вимогою від 23.06.2025 № 128-29.3/07-6860є про надання інформації.
- (22) У відповідь на вказану вимогу АТ «Укрпошта» листом від 27.06.2025 № 1.30.002.-25074-25 (вх. Комітету № 8-07/1206-кі від 27.06.2025) зазначило, що за повідомленням поштового відділення м. Київ з індексом 04119, рекомендований лист від 25.03.2025 № 0601127465901, адресований ТОВ «ОППОЗИТ», вручений на підставі довіреності уповноваженому на отримання поштових відправлень ТОВ «ОППОЗИТ» 28.03.2025 під підпис без зазначення прізвища.

- (23) На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало копію довіреності від 01.01.2025 на отримання поштових відправлень (строк дії до 01.01.2026) та копію накладної на вручення рекомендованого листа від 28.03.2025 № 0601127465901.
- (24) Таким чином, ТОВ «ОППОЗИТ» отримало Вимогу та не надало Комітету інформації у визначений органом Комітету у Вимозі строк.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (25) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Частиною третьою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено: у сфері формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції, нормативного і методичного забезпечення діяльності Комітету та застосування законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом, необхідну для дослідження ринків, а також інформацію про реалізацію конкурентної політики.
- (28) Згідно із статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (29) Статтею 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено: державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або

користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (31) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, неподання ТОВ «ОППОЗИТ» інформації Комітету на Вимогу заступника Голови Комітету - державного уповноваженого у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ

- (33) Листом Комітету від 21.08.2025 № 128-29.3/07-8991є ТОВ «ОППОЗИТ» надіслано копію Подання, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601184834131 Товариство отримало 25.08.2025.
- (34) Листом від 05.09.2025 ТОВ «ОППОЗИТ» надало пояснення у відповідь на Подання та обґрунтування позиції щодо обставин несвоєчасного подання запитуваної Комітетом інформації з проханням зменшити розмір штрафу до мінімально можливого рівня, зокрема, у зв'язку з таким:
 - причиною затримки надання інформації стали не недбалість чи умисел, а об'єктивні обставини організації поштового обслуговування за юридичною адресою Товариства;
 - відповідь надіслана Комітету із затримкою лише у 15 календарних днів до направлення Комітетом Подання;
 - Товариством вжито заходів для усунення умов, що спричинили вчинення порушення, зокрема видано внутрішній наказ від 28.05.2025 № 15/7-3 «Про посилення контролю за обігом вхідної кореспонденції та взаємодією з державними органами»;
 - період, який припав на підготовку та вплив строку для надання відповіді, характеризувався надзвичайно високою інтенсивністю повітряних атак на м. Київ.
 - верхня межа накладення можливого штрафу може призвести до катастрофічних наслідків – неможливості здійснення господарської діяльності та банкрутства;
 - Товариство є важливим учасником ринку електричної енергії, забезпечуючи *(Інформація, доступ до якої обмежено)*;
 - затримка у наданні Товариством інформації на Вимогу не призвела до перешкоджання розгляду конкретної справи, це порушення не спричинило жодних негативних наслідків для цілей та завдань Комітету.
- (35) Разом з тим такі пояснення Товариства не спростовують факту вчинення ним порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу у встановлений строк, оскільки Вимога була надіслана Товариству в межах здійснення Комітетом заходів з контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції та забезпечення формування та реалізації конкурентної політики, сприяння розвитку конкуренції на ринках електричної енергії, а необхідність, доцільність та важливість витребування органами Комітету інформації для виконання Комітетом завдань та повноважень визначаються та оцінюються органами Комітету самостійно.
- (36) Отже, наведені Товариством пояснення не спростовують висновку Комітету про неподання ТОВ «ОППОЗИТ» Комітету інформації на Вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (37) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що ТОВ «ОППОЗИТ» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу заступника Голови Комітету - державного уповноваженого у встановлений ним строк.
- (38) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (39) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штрафи на суб'єктів господарювання в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (40) Розмір штрафу розраховується відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468.
- (41) Відповідно до Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід), наданого листом Державної податкової служби України від 12.08.2025 № 12382/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/11755 від 12.08.2025), дохід (виручка) ТОВ «ОППОЗИТ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить (*Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (42) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «ОППОЗИТ» надало інформацію на Вимогу до направлення подання з попередніми висновками у Справі від 20.08.2025 № 128-26.13/91-25/286-спр/кі.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ОППОЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*Інформація, доступ до якої обмежено*)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 21.03.2025 № 128-29.3/07-3085е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ОППОЗИТ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*Інформація, доступ до якої обмежено*)) штраф у розмірі 52 270 (п'ятдесят дві тисячі двісті сімдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО