



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22 жовтня 2025р.

Київ

№ 26-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Бідронс» (далі – ТОВ «Бідронс») (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Техавтофарт Південь» (далі – ТОВ «Техавтофарт Південь») (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі в торгах, які проводили в системі електронних публічних закупівель «Prozorro»:

– виконавчий комітет Хмельницької міської ради Хмельницької області (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікатор закупівлі *[інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – Торги 1);

– Департамент муніципальної безпеки Одеської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікатор закупівлі *[інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – Торги 2) (далі разом – Торги).

При цьому ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в зазначених Торгах.

За результатами розгляду справи № 65/78-04/2024 такі дії ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «Бідронс» – у розмірі 99 830 грн;
- на ТОВ «Техавтофарт Південь» – у розмірі 8 276 550 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 20.10.2025 № 78-ОД, розглянувши матеріали справи № 65/78-04/2024 про порушення ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками другого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.07.2025 № 65-03/265-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.10.2024 № 65/89-рп/к (далі –

Розпорядження) розпочато розгляд справи № 65/78-04/2024 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «Бідронс» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) та ТОВ «Техавтофарт Південь» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводили в системі електронних публічних закупівель «Prozorro»:

– виконавчий комітет Хмельницької міської ради Хмельницької області (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю [інформація, доступ до якої обмежено], ідентифікатор закупівлі [інформація, доступ до якої обмежено];

– Департамент муніципальної безпеки Одеської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю [інформація, доступ до якої обмежено], ідентифікатор закупівлі [інформація, доступ до якої обмежено].

- (2) Листом Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 04.10.2024 № 65-02/3542є копія Розпорядження надіслана на адресу ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «Техавтофарт Південь» отримало лист Відділення від 04.10.2024 № 65-02/3542є з копією Розпорядження 08.10.2024.
- (4) Листом Відділення від 04.10.2024 № 65-02/3543є копія Розпорядження надіслана на адресу ТОВ «Бідронс».
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «Бідронс» отримало лист Відділення від 04.10.2024 № 65-02/3543є з копією Розпорядження 11.10.2024.
- (6) Листом Відділення від 22.07.2025 № 65-02/3683є копія подання з попередніми висновками від 21.07.2025 № 65-03/265-П (далі – Подання) надіслана на адресу ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «Техавтофарт Південь» отримало лист Відділення від 22.07.2025 № 65-02/3683є з копією Подання 24.07.2025.
- (8) Листом Відділення від 22.07.2025 № 65-02/3678є копія Подання надіслана на адресу ТОВ «Бідронс».
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № [інформація, доступ до якої обмежено] лист Відділення від 22.07.2025 № 65-02/3678є з копією Подання повернено до Відділення 06.08.2025 з причини: «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Відділення, керуючись абзацом четвертим пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Порядок розгляду справ), затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), інформацію про попередні висновки у справі № 65/78-04/2024 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України

розміщено **14.10.2025** на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-6578-042024-ta-rozghliad-zaznachanoi-spravy-na-zasidanni>.

- (11) ТОВ «Бідронс» не надіслало міркувань, пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.
- (12) ТОВ «Техавтофарт Південь» листом від 11.08.2025 № 1108 (вх. № 65-01/2358 від 03.09.2025) надіслало заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (13) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:

- (а) ТОВ «Бідронс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): *[інформація, доступ до якої обмежено]*).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Бідронс» є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Варто зазначити, що місцезнаходженням ТОВ «Бідронс» у період проведення Торгів було: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (б) ТОВ «Техавтофарт Південь» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: *[інформація, доступ до якої обмежено]*).

Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Техавтофарт Південь» є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Варто зазначити, що місцезнаходженням ТОВ «Техавтофарт Південь» у період проведення Торгів 1 було: *[інформація, доступ до якої обмежено]*; у період проведення Торгів 2: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (14) Отже, ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги 1 (період проведення: 26.10.2023 – 20.11.2023)

- (15) Виконавчий комітет Хмельницької міської ради Хмельницької області (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – Замовник 1) провів відкриті торги з особливостями на закупівлю *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікатор закупівлі в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, оприлюднені 26.10.2023.
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 03.11.2023 о 09:00.
- (17) Очікувана вартість предмета закупівлі: 8 000 000,00 грн із ПДВ.
- (18) Початок електронного аукціону: 06.11.2023 о 13:58.

- (19) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Бідронс»;
 - ТОВ «Техавтофарт Південь»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Груп Інтрейд» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ «Груп Інтрейд»);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Жало» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними ЄДР: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ «Жало»).
- (20) Ціна тендерних пропозицій, яку запропонували учасники в Торгах 1, становила:

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція, грн із ПДВ
ТОВ «Бідронс»	8 000 000,00	5 500 000,00
ТОВ «Груп Інтрейд»	7 430 000,00	5 990 000,00
ТОВ «Жало»	7 594 750,00	7 362 500,00
ТОВ «Техавтофарт Південь»	7 400 000,00	7 400 000,00

- (21) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Бідронс».
- (22) Проте уповноважена особа Замовника 1 відповідно до протоколу від 07.11.2023 № 86-23 відхилила пропозицію ТОВ «Бідронс» у зв'язку з невідповідністю умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.
- (23) Отже, за результатами розгляду та оцінки тендерних пропозицій інших учасників, починаючи з найкращої, яка вважається в такому випадку найбільш економічно вигідною, уповноважена особа Замовника 1 згідно з протоколом від 09.11.2023 № 89-23 вирішила визначити переможцем Торгів 1 ТОВ «Груп Інтрейд», з яким укладено договір від 20.11.2023 № 240 на загальну суму 5 990 000,00 грн із ПДВ.

3.2. Торги 2 (період проведення: 20.11.2023 – 08.12.2023)

- (24) Департамент муніципальної безпеки Одеської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник 2) провів відкриті торги з особливостями на закупівлю [інформація, доступ до якої обмежено], ідентифікатор закупівлі в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» [інформація, доступ до якої обмежено], оприлюднені 20.11.2023.
- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 28.11.2023 00:00.
- (26) Очікувана вартість предмета закупівлі: 18 000 000,00 грн із ПДВ.
- (27) Початок електронного аукціону: 28.11.2023 о 14:34.
- (28) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Бідронс»;

– ТОВ «Техавтофарт Південь».

(29) Ціна тендерних пропозицій, яку запропонували учасники в Торгах 2, становила:

Таблиця 2

Учасник	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція, грн із ПДВ
ТОВ «Бідронс»	18 000 000,00	18 000 000,00
ТОВ «Техавтофарт Південь»	16 800 000,00	16 800 000,00

(30) Найбільш економічно вигідною пропозицією визнано тендерну пропозицію ТОВ «Техавтофарт Південь». У зв'язку із цим уповноважена особа Замовника 2 відповідно до протоколу від 29.11.2023 № 15/11/23 вирішила визначити ТОВ «Техавтофарт Південь» переможцем процедури закупівлі та прийняла рішення про намір укласти договір про закупівлю з переможцем.

(31) Проте уповноважена особа Замовника 2 відповідно до протоколу від 04.12.2023 № 01/12/23 відхилила пропозицію ТОВ «Техавтофарт Південь» у зв'язку з ненаданням документів, необхідних для укладання договору (документів, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі»).

(32) Отже, Замовник 2 здійснив розгляд та оцінку тендерної пропозиції наступного учасника, яка вважається в такому випадку найбільш економічно вигідною, а саме ТОВ «Бідронс».

(33) Проте відповідно до протоколу від 08.12.2023 № 03/12/23 Замовник 2 також відхилив пропозицію ТОВ «Бідронс» у зв'язку з наявністю ознак, передбачених пунктом 7 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» та абзацом восьмим пункту 47 постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, щодо пов'язаності учасників Торгів 2 ТОВ «Бідронс» і ТОВ «Техавтофарт Південь», а саме Замовник 2 встановив таке:

– ТОВ «Бідронс» у складі тендерної пропозиції надало документи, що складаються самостійно та мають вільну форму, які повністю тотожні з документами, крім назви юридичної особи та, відповідно, керівника підприємства, попереднього учасника процедури закупівлі ТОВ «Техавтофарт Південь»;

– склад (перелік документів) тендерної пропозиції ТОВ «Бідронс» майже на 100 % тотожний складу тендерної пропозиції ТОВ «Техавтофарт Південь», у тому числі в назві самих документів;

– більш того тендерною пропозицією учасника ТОВ «Бідронс» пропонується до постачання той же предмет закупівлі – *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а саме *[Товар 2]*, що повністю збігається з пропозицією, а точніше – те ж саме, що пропонує попередній учасник ТОВ «Техавтофарт Південь», виробником якого та, відповідно, розробником і підписантом технічних документів яких є ТОВ «Техавтофарт Південь»;

– відповідно технічна документація ТОВ «Бідронс» на підтвердження відповідності технічним вимогам предмету закупівлі, передбаченим тендерною документацією, також була надана повністю ідентичною тій, що була надана у складі тендерної пропозиції іншого учасника – виробника товару ТОВ «Техавтофарт Південь», у тому числі *[інформація, доступ до якої обмежено]*;

– враховуючи викладені обставини, а також той факт, що цінова пропозиція переможця ТОВ «Техавтофарт Південь» становила 16 800 000,00 грн, а цінова пропозиція ТОВ «Бідронс» – 18 000 000,00 грн, що на 1 200 000,00 грн більше, Замовник 2 також має припущення, що переможець ТОВ «Техавтофарт Південь» навмисно не подав /

завантажив документи, передбачені підпунктами 3, 5, 6 і 12 та в абзаці чотирнадцятому пункту 47 постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, з метою отримання більшого прибутку за фактичний продаж того ж самого товару-предмета закупівлі та в тій самій кількості.

- (34) Отже, у зв'язку зі встановленими, на думку Замовника 2, ознаками, передбаченими пунктом 7 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» та абзацом восьмим пункту 47 постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, щодо пов'язаності учасників ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь», Замовник 2 відмінив Торги 2.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (35) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс» узгоджували між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ В ТОРГАХ 1 (період проведення: 26.10.2023 – 20.11.2023)

4.1.1. Спільні інтереси та узгоджена економічна поведінка ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс» під час участі в Торгах 1

4.1.1.1. Пропонування обома Відповідачами одного товару, виробником якого є ТОВ «Техавтофарт Південь»

- (36) За результатами аналізу електронних файлів документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» під час участі в Торгах 1, встановлено, що обидва Відповідачі запропонували однаковий товар – *[Товар 1]*.
- (37) При цьому в сертифікатах якості, які завантажили Відповідачі в електронну систему «Prozorro» під час участі в Торгах 1, ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» зазначили як виробників товару самих себе.
- (38) Водночас листом ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025) повідомлено, що саме ТОВ «Техавтофарт Південь» є виробником *[Товар 1]* різної комплектації та має ряд технічних умов, які регулюють виробництво *[Товар 1]* (далі – ТУ), а саме:
- [інформація, доступ до якої обмежено].*
- (39) Також листом ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025) надано інформацію про те, що товариство має затверджені технічні умови, які регулюють виробництво *[інформація, доступ до якої обмежено]*, які погодив *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а саме: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (40) Крім того, листом ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) повідомлено, що ТОВ «Бідронс» не є виробником *[Товар 1]*, запропонованого під час участі в Торгах 1, але в разі його перемоги в Торгах 1 закупівля товару мала б здійснюватись у виробника – ТОВ «Техавтофарт Південь», з яким попередньо укладено договір *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (41) Тобто, незважаючи на те, що під час участі в Торгах 1 ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у власних тендерних пропозиціях зазначили як виробників товару самих себе, обидва Відповідачі запропонували один і той самий товар – [Товар 1], виробником якого є саме ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (42) Отже, вищезазначене свідчить про наявність партнерських відносин між Відповідачами, що, у свою чергу, не сприяє самостійності у веденні конкурентної боротьби один проти одного під час участі в Торгах 1, а створює умови для обміну інформацією між ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» щодо участі в Торгах 1.

4.1.1.2. Спільні інтереси й узгоджена цінова поведінка ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс» під час участі в Торгах 1

- (43) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів. Отже, учасники Торгів 1 мали змагатися саме за цим критерієм.
- (44) Ціна тендерних пропозицій, яку запропонували Відповідачі на Торги 1, становила:

Таблиця 3

Учасник	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція, грн із ПДВ
ТОВ «Бідронс»	8 000 000,00	5 500 000,00
ТОВ «Техавтофарт Південь»	7 400 000,00	7 400 000,00

- (45) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 3, первинна пропозиція ТОВ «Бідронс» була вищою за пропозицію ТОВ «Техавтофарт Південь» на 600 000,00 грн та відповідала розміру очікуваної вартості предмета закупівлі.
- (46) Водночас на етапі визначення остаточної пропозиції запропонована ціна ТОВ «Бідронс» була значно знижена (на 2 500 000,00 грн), що забезпечило перевищення цінової пропозиції ТОВ «Техавтофарт Південь» відносно ціни ТОВ «Бідронс» на 1 900 000,00 грн.
- (47) При цьому, як зазначено в пункті 4.1.1.1 цього рішення, під час участі в Торгах 1 обидва Відповідачі запропонували однаковий товар – [Товар 1] виробництва саме ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (48) Крім того, листом ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025) надано інформацію про те, що ТОВ «Бідронс» планувало закупити в ТОВ «Техавтофарт Південь» [Товар 1] та комплектацію до нього (інформація, доступ до якої обмежено) після участі в торгах, про що повідомляло під час укладання договору [інформація, доступ до якої обмежено].
- (49) Варто зазначити, що відповідно до пункту інформація, доступ до якої обмежено договору купівлі-продажу інформація, доступ до якої обмежено, укладеного між ТОВ «Техавтофарт Південь» (Продавець) та ТОВ «Бідронс» (Покупець), «інформація, доступ до якої обмежено».
- (50) Тобто ТОВ «Техавтофарт Південь» під час формування власної цінової пропозиції для участі в Торгах 1 знало відпускні ціни на власну продукцію, які були б встановлені його конкуренту ТОВ «Бідронс» у разі купівлі [Товар 1].
- (51) Відтак, маючи можливість прогнозувати, з якою мінімальною ціною може вийти його конкурент – ТОВ «Бідронс», виробник товару (ТОВ «Техавтофарт Південь») не мав жодних об'єктивних підстав подавати заздалегідь програшну пропозицію.

- (52) Варто зазначити, що перепродаж будь-якого товару зазвичай збільшує його ціну, проте в Торгах 1 ціна ТОВ «Бідронс» як покупця товару (дистриб'ютора) виявилася значно нижчою (на 1 900 000,00 грн) за ціну ТОВ «Техавтофарт Південь» як виробника (продавця) товару на цій же процедурі закупівлі.
- (53) Отже, встановлення ТОВ «Техавтофарт Південь» як виробника товару у своїй пропозиції ціни, яка є вищою порівняно із ціною реалізації покупця товару ТОВ «Бідронс», не мало на меті отримання ТОВ «Техавтофарт Південь» перемоги в Торгах 1.
- (54) При цьому незалежно від того, хто з Відповідачів отримає перемогу в Торгах 1, ключовим вигодонабувачем є виробник продукції, а саме ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (55) Отже, зазначені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо цінових пропозицій один одного та координацію цінової поведінки під час участі в Торгах 1.

4.1.2. Взаємозв'язок Відповідачів через юридичну особу – [Особа І]

- (56) Листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) надано інформацію про те, що в період проведення Торгів 1 в обох Відповідачів були укладені договори консультативного обслуговування з питань бухгалтерського / податкового обліку та правової допомоги з однією юридичною особою – [Особа І], а саме:
 - ТОВ «Бідронс» – відповідно до договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
 - ТОВ «Техавтофарт Південь» – відповідно до попереднього договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*, який у подальшому замінено основним договором *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (57) Варто зазначити, що відповідно до інформації, наданої листами акціонерного товариства «Райффайзен Банк» (далі – АТ «Райффайзен Банк») від 20.04.2024 № 81-15-9/3910-БТ (вх. № 65-01/672-Кі від 30.04.2024) та акціонерного банку «Південний» (далі – АБ «Південний») від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024), протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 1, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (58) Також листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що протягом періоду з 01.06.2023 до 31.03.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 1, *[Особа І]* здійснювало складання фінансової (податкової) звітності для обох Відповідачів. При цьому подання такої звітності здійснювали самостійно директори Відповідачів.
- (59) Крім того, вищевказаними листами ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» повідомлено, що в рамках договорів консультативного обслуговування *[інформація, доступ до якої обмежено]* *[Особа І]* також здійснювало збір та підготовку документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій обох Відповідачів під час участі в Торгах 1. При цьому документи, які підготувало [Особа І] для обох Відповідачів, завантажували у систему «Prozorro» самостійно директори Відповідачів.
- (60) Варто зазначити, що з метою виконання вимог замовника учасники торгів готують тендерні пропозиції та всі необхідні документи заздалегідь залежно від прийняття рішення учасником про участь у торгах. Організація збору документів та їх завантаження здійснюється індивідуально з огляду на мету участі в торгах – отримання перемоги,

у зв'язку із чим має забезпечуватися таємність такої інформації, зокрема й щодо участі в торгах загалом, з метою уникнення потенційних конкурентів.

- (61) Крім того, ринок послуг із підготовки необхідної документації для участі в торгах є конкурентним.
- (62) Тобто, враховуючи, що ринок надання послуг із підготовки документів для участі в торгах є конкурентним, а Відповідачі могли звернутися до різних суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців із метою підготовки такої документації, звернення ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» до однієї юридичної особи – *[Особа 1]* не може бути випадковим збігом обставин.
- (63) Отже, одночасна співпраця ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» з *[Особа 1]*, яке надавало їм консультаційні послуги з бухгалтерського / податкового обліку, складало фінансову звітність та здійснювало збір / підготовку документів Відповідачів для участі в Торгах 1, свідчить про взаємозв'язок Відповідачів через цю юридичну особу, що створює сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема щодо господарської діяльності один одного та участі в Торгах 1.

4.1.3. Надання *[Особа 2]* (керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс») безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «Техавтофарт Південь»

- (64) Листом ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025) повідомлено, що протягом періоду з 01.06.2023 до 31.03.2024 (включно) ТОВ «Техавтофарт Південь» отримувало поворотну фінансову допомогу від *[Особа 2]* відповідно до договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*, загальна сума поворотної фінансової допомоги – *[інформація, доступ до якої обмежено]*, строк повернення допомоги – до *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (65) Також наявність фінансових відносин між ТОВ «Техавтофарт Південь» та *[Особа 2]* підтверджується інформацією, наданою листами АТ «Райффайзен Банк» від 20.04.2024 № 81-15-9/3910-БТ (вх. № 65-01/672-Кі від 30.04.2024) та АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) щодо руху коштів по рахунках, які відкрили Відповідачі, протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно):

Таблиця 4

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (66) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 4, *[Особа 2]* надав поворотну фінансову допомогу ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до договору поворотної фінансової допомоги *[інформація, доступ до якої обмежено]* на загальну суму *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (67) Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно) перерахування коштів щодо погашення вищезазначеної поворотної фінансової допомоги від ТОВ «Техавтофарт Південь» не здійснювалися.
- (68) Отже, у період проведення Торгів 1 договір поворотної фінансової допомоги *[інформація, доступ до якої обмежено]* був дійсним.
- (69) При цьому відповідно до відомостей з ЄДР (витяги *[інформація, доступ до якої обмежено]* на 26.10.2023 і *[інформація, доступ до якої обмежено]* на 08.12.2023) та інформації, наданої листом Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області (далі – ГУ ПФУ в Одеській області) від 28.03.2024 № 1500-0703-5/47828 (вх. № 65-01/432-Кі від 28.03.2024), *[Особа 2]* є керівником, засновником та

бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс» із часткою у статутному капіталі [інформація, доступ до якої обмежено], у тому числі в період проведення Торгів 1.

- (70) Отже, встановлено наявність фінансових відносин між ТОВ «Техавтофарт Південь» та [Особа 2], який у той же час є керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс» із часткою у статутному капіталі [інформація, доступ до якої обмежено] та фізичною особою-підприємцем, у вигляді поворотної фінансової допомоги відповідно до договору, що діяв до, під час та після проведення Торгів 1.
- (71) Відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (72) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (73) Крім того, суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (74) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб’єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (75) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб’єкти господарювання, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (76) Тобто суб’єкти господарювання усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (77) Враховуючи зазначене, взаємовідносини між [Особа 2] (який одночасно є керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс» із часткою в статутному капіталі [інформація, доступ до якої обмежено] і фізичною особою-підприємцем) та ТОВ «Техавтофарт Південь», які стосувалися надання фінансової допомоги, до, після та в період проведення Торгів свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності та про єдність економічних інтересів Відповідачів, у тому числі й у період проведення Торгів, що за умов справжньої конкуренції було б неможливим.

4.1.4. Використання Відповідачами спільних засобів зв’язку

4.1.4.1. Використання одного контактного номера телефону під час реєстрації на електронному майданчику

- (78) Листом товариства з обмеженою відповідальністю «Закупівлі.Про» (далі – ТОВ «Закупівлі.Про») від 09.04.2024 № 09/04/ZK-1600 (вх. № 65-01/1056 від 09.04.2024) надано інформацію щодо контактних даних, які зазначили ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» на електронному майданчику для участі в Торгах 1:

Таблиця 5

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (79) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 5, ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» зазначили один контактний номер телефону [Номер телефону 1] на електронному майданчику для участі в Торгах 1.
- (80) Крім того, за результатами аналізу електронних файлів документів, які завантажили Відповідачі у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, виявлено, що ТОВ «Бідронс» зазначило номер телефону [Номер телефону 1] як контактний телефон підприємства і як номер телефону директора у довідці «[інформація, доступ до якої обмежено]».
- (81) Листом товариства з обмеженою відповідальністю «Лайфселл» (далі – ТОВ «Лайфселл») від 29.04.2024 № 1893д (вх. № 65-01/652-Кі від 29.04.2024) повідомлено, що телекомунікаційні послуги за номером телефону [Номер телефону 1] протягом періоду з 23.03.2023 по 29.04.2024 (дата надання відповіді), у тому числі під час проведення Торгів 1, надавались абоненту [Особа 3].
- (82) Листом [Особа 3] від 20.08.2024 № 2008/24 (вх. № 65-01/2538 від 04.09.2024) повідомлено, що номер телефону [Номер телефону 1] було передано в користування [Особа 1] у рамках договору про консультаційне обслуговування [інформація, доступ до якої обмежено].
- (83) Водночас листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що в період проведення Торгів 1 [Особа 1] також надавало послуги з консультаційного обслуговування обом Відповідачам, а саме: ТОВ «Бідронс» відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено], а ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору [інформація, доступ до якої обмежено], який у подальшому замінено основним договором [інформація, доступ до якої обмежено] на платній основі. Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 1, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (84) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» одного контактного номера телефону [Номер телефону 1] на електронному майданчику для участі в Торгах 1 вказує на спільне створення Відповідачами облікових записів на майданчику, а також свідчить про створення умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та участі в Торгах 1.

4.1.4.2. Використання одного контактного номера телефону під час реєстрації в системі дистанційного обслуговування рахунків АБ «Південний»

- (85) Листом АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) повідомлено реєстраційні дані ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь», що були використані під час реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи дистанційного обслуговування рахунків:

Таблиця 6

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (86) Як вбачається з вищевказаної інформації, під час реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи дистанційного обслуговування рахунків АБ «Південний» ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» вказали один контактний номер телефону [Номер телефону 2].

- (87) Листом приватного акціонерного товариства «Київстар» (далі – ПрАТ «Київстар») від 13.06.2024 № 16729/01 (вх. № 65-01/864-Кі від 25.06.2024) повідомлено, що протягом періоду з 29.06.2011 по 30.05.2024 (дата отримання вимоги), у тому числі в період проведення Торгів 1, номер телефону [Номер телефону 2] обслуговувався [інформація, доступ до якої обмежено].
- (88) Водночас листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) надано інформацію, що протягом періоду з 01.06.2023 до 31.03.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 1, доступ до номера телефону [Номер телефону 2] мав директор [Особа 1], яке надавало послуги з консультаційного обслуговування обом Відповідачам, а саме: ТОВ «Бідронс» відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено], а ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору [інформація, доступ до якої обмежено], який у подальшому замінено основним договором [інформація, доступ до якої обмежено] на платній основі. Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 1, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (89) При цьому вищевказаними листами ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» повідомлено, що в період проведення Торгів 1 доступ до самих систем дистанційного самообслуговування банківських рахунків Відповідачів мали виключно директори: від ТОВ «Техавтофарт Південь» – [Особа 4], від ТОВ «Бідронс» – [Особа 2].
- (90) Крім того, листом ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) повідомлено, що протягом періоду з 01.06.2023 до 31.03.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 1, номер телефону [Номер телефону 2] належав [інформація, доступ до якої обмежено], яке використовувало номер для [інформація, доступ до якої обмежено].
- (91) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» одного контактного номера телефону під час реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи дистанційного обслуговування рахунків АБ «Південний» свідчить про координоване здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, обмін інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про підготовку та участь в Торгах 1.

4.1.5. Використання Відповідачами одних ІР-адрес під час здійснення господарської діяльності та участі в Торгах 1

4.1.5.1. Використання однієї ІР-адреси під час входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків

- (92) Листами АТ «Райффайзен Банк» від 20.04.2024 № 81-15-9/3910-БТ (вх. № 65-01/672-Кі від 30.04.2024) та АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) повідомлено інформацію щодо ІР-адрес, з яких уповноважені особи ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід до систем дистанційного обслуговування рахунків протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно) (див. додаток 1 до цього рішення).
- (93) Як вбачається з інформації, наведеної в додатку 1 до цього рішення, ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід до систем дистанційного самообслуговування рахунків АТ «Райффайзен Банк» та АБ «Південний» з

використанням однієї IP-адреси [IP-адреса 1] до, під час та після проведення Торгів 1, у тому числі в одні й ті самі дати.

- (94) При цьому листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що в період проведення Торгів 1 доступ до системи дистанційного самообслуговування банківських рахунків Відповідачів мали виключно директори: від ТОВ «Техавтофарт Південь» – [Особа 4], від ТОВ «Бідронс» – [Особа 2].
- (95) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» однієї IP-адреси під час входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків, у тому числі в період проведення Торгів 1, враховуючи, що доступ до таких систем мали виключно директори Відповідачів, свідчить про наявність у ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» спільного доступу до мережі Інтернет та/або обладнання, яке використовувалося для вчинення дій з банківськими рахунками, та, як наслідок, створення умов для обміну інформацією під час підготовки до участі в Торгах 1.

4.1.5.2. Використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон Торгів 1

- (96) Листом державного підприємства «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») від 14.03.2024 № 206/01/513/04 (вх. № 65-01/716 від 15.03.2024) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід в аукціон Торгів 1:

Таблиця 7

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (97) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 7, ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід в аукціон Торгів 1 з використанням однієї IP-адреси [IP-адреса 2].
- (98) Листом товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Тенет» (далі – ТОВ «НВП «Тенет») від 01.05.2024 № 260 (вх. № 65-01/1300 від 06.05.2024) надано інформацію про те, що протягом періоду з 22.09.2020 по 01.05.2024 (дата надання відповіді), у тому числі під час проведення Торгів 1, IP-адреса [IP-адреса 2] була статичною та надавалась у користування абоненту [Особа 3] за адресою: [Адреса 1] відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено].
- (99) Варто зазначити, що згідно з даними ЄДР (витяг [інформація, доступ до якої обмежено] на 06.11.2023) у період проведення Торгів 1 за адресою: [Адреса 1] також знаходилося та здійснювало господарську діяльність [Особа 1], а отже, мало доступ до мережі Інтернет через IP-адресу [IP-адреса 2].
- (100) При цьому листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що збір та підготовку документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій обох Відповідачів під час участі в Торгах 1, здійснювала одна юридична особа – [Особа 1]: ТОВ «Бідронс» відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено], ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору [інформація, доступ до якої обмежено], який у подальшому замінено основним договором [інформація, доступ до якої обмежено] на платній основі. Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024

(включно), у тому числі в період проведення Торгів 1, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (101) Водночас вищевказаними листами ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» надано інформацію про те, що входи в аукціон Торгів 1 та кроки з пониження ціни здійснювали за адресою місцезнаходження [Особа 1] безпосередньо директори Відповідачів: від ТОВ «Бідронс» – [Особа 2], від ТОВ «Техавтофарт Південь» – [Особа 4].
- (102) Тобто входи в аукціон Торгів 1 та кроки з пониження ціни здійснювали особисто директори ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» з одного приміщення та з використанням однієї IP-адреси, доступ до якої мало *[Особа 1]*, що залучалося до збору та підготовки документів обох Відповідачів під час участі в Торгах 1.
- (103) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» однієї IP-адреси під час входу в аукціон Торгів 1, враховуючи, що такі дії здійснювали безпосередньо директори Відповідачів, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет під час здійснення кроків із пониження ціни, а відтак про наявність умов для узгодження цінової поведінки між ними в Торгах 1.

4.1.5.3. Використання однієї IP-адреси під час входу до кабінету учасника на майданчику та завантаження тендерних пропозицій

- (104) Листом ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.04.2024 № 09/04/ZK-1600 (вх. № 65-01/1056 від 09.04.2024) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (публікацію пропозицій) під час участі в Торгах 1:

Таблиця 8

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (105) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 8, Відповідачі здійснювали вхід до кабінету учасника та публікацію пропозицій під час участі в Торгах 1 з використанням однієї IP-адреси *[IP-адреса 2]*.
- (106) Листом ТОВ «НВП «Тенет» від 01.05.2024 № 260 (вх. № 65-01/1300 від 06.05.2024) надано інформацію про те, що протягом періоду з 22.09.2020 по 01.05.2024 (дата надання відповіді), у тому числі під час проведення Торгів 1, IP-адреса *[IP-адреса 2]* була статичною та надавалась у користування абоненту *[Особа 3]* за адресою: *[Адреса 1]* відповідно до договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (107) При цьому листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що перевірку та завантаження тендерних пропозицій під час участі в Торгах 1 здійснювали безпосередньо директори Відповідачів: від ТОВ «Бідронс» – [Особа 2], від ТОВ «Техавтофарт Південь» – [Особа 4], за юридичною адресою [Особа 1]: [Адреса 1].
- (108) Водночас вищевказаними листами ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» повідомлено, що *[Особа 1]* здійснювало збір та підготовку документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій обох Відповідачів під час участі в Торгах 1: ТОВ «Бідронс» відповідно до договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*, який у подальшому замінено основним договором *[інформація, доступ до якої обмежено]* на платній основі. Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до

29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 1, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (109) Тобто перевірку та завантаження тендерних пропозицій під час участі в Торгах 1 здійснювали безпосередньо директори ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» з невеликою різницею у часі (12 хв) та з використанням однієї IP-адреси, доступ до якої мало *[Особа 1]*, що залучалося до збору та підготовки документів обох Відповідачів під час участі в Торгах 1.
- (110) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» однієї IP-адреси під час входу до кабінету учасника на електронному майданчику та завантаження тендерних пропозицій, враховуючи, що такі дії здійснювали безпосередньо директори Відповідачів, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між ними у період підготовки до участі в Торгах 1.

4.1.5.4. Використання однієї IP-адреси під час сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 1

- (111) Листом ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.04.2024 № 09/04/ZK-1600 (вх. № 65-01/1056 від 09.04.2024) повідомлено назви кредитно-фінансових установ, суми платежів, час зарахування коштів на номери банківських рахунків, з яких здійснювалися перерахування коштів ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» за послуги електронного майданчика для участі в Торгах 1:

Таблиця 9

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (112) Листом АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) надано інформацію щодо руху коштів по банківських рахунках ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі щодо операцій зі сплати коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 1:

Таблиця 10

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (113) При цьому листом АБ «Південний» від 16.05.2025 № 32/001/14452/2025-БТ (вх. № 65-01/529-Кі від 22.05.2025) повідомлено, що операції зі сплати коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 1, що підтверджуються платіжними інструкціями ТОВ «Бідронс» *[інформація, доступ до якої обмежено]* та ТОВ «Техавтофарт Південь» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, були здійснені через систему дистанційного обслуговування банківських рахунків.

- (114) Листом АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких уповноважені особи Відповідачів здійснювали вхід до системи дистанційного обслуговування рахунків протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в проміжок часу, у який були здійснені операції зі сплати коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 1, що підтверджуються платіжними інструкціями ТОВ «Бідронс» *[інформація, доступ до якої обмежено]* та ТОВ «Техавтофарт Південь» *[інформація, доступ до якої обмежено]*:

Таблиця 11

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (115) З таблиці 11 вбачається, що ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у проміжок часу, у який було здійснено сплату коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів в Торгах 1, використовували одну й ту саму IP-адресу [IP-адреса 1].
- (116) При цьому листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що в період проведення Торгів 1 доступ до системи дистанційного самообслуговування банківських рахунків Відповідачів мали виключно директори: від ТОВ «Техавтофарт Південь» – [Особа 4], від ТОВ «Бідронс» – [Особа 2].
- (117) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» однієї IP-адреси під час сплати коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 1 свідчить про наявність в Учасників спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між ними в період проведення та під час підготовки до участі в Торгах 1.

4.1.5.5. Використання однієї IP-адреси під час замовлення витягів із ЄДР, які завантажили Відповідачі у складі тендерних пропозицій у Торгах 1

- (118) За результатами аналізу електронних файлів документів, які завантажили Відповідачі в електронну систему «Прозоґо» під час участі в Торгах 1, встановлено, що ТОВ «Бідронс» у складі власної пропозиції надало витяг із ЄДР [інформація, доступ до якої обмежено], а ТОВ «Техавтофарт Південь» – витяг із ЄДР [інформація, доступ до якої обмежено].
- (119) Листом державного підприємства «Національні інформаційні системи» (далі – ДП «НАІС») від 09.05.2025 № 2435/19.3-09 (вх. № 65-01/514-Кі від 19.05.2025) надано інформацію щодо користувачів, які замовляли формування витягів за кодами [інформація, доступ до якої обмежено], а також щодо IP-адрес, які використовувалися під час замовлення зазначених витягів на вебпорталі ДП «НАІС»:

Таблиця 12

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (120) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 12, ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у складі пропозицій у Торгах 1 надали витяги, які були замовлені та сформовані з використанням однієї IP-адреси [IP-адреса 2].
- (121) Листом ТОВ «НВП «Тенет» від 01.05.2024 № 260 (вх. № 65-01/1300 від 06.05.2024) надано інформацію про те, що протягом періоду з 22.09.2020 по 01.05.2024 (дата надання відповіді), у тому числі під час проведення Торгів 1, IP-адреса [IP-адреса 2] була статичною та надавалась у користування абоненту [Особа 3] за адресою: [Адреса 1] відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено].
- (122) Варто зазначити, що згідно з даними ЄДР (витяги [інформація, доступ до якої обмежено] на 12.10.2023 та [інформація, доступ до якої обмежено] на 01.11.2023) у період проведення Торгів 1 за адресою: [Адреса 1] також знаходилося та здійснювало господарську діяльність [Особа 1], а отже, мало доступ до мережі Інтернет через IP-адресу [IP-адреса 2].
- (123) При цьому листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) і ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що в період проведення Торгів 1 [Особа 1] надавало послуги з консультаційного обслуговування обом Відповідачам: ТОВ «Бідронс» відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено], а

ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору [інформація, доступ до якої обмежено], який у подальшому замінено основним договором [інформація, доступ до якої обмежено] на платній основі. Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 1, [інформація, доступ до якої обмежено].

- (124) Водночас відповідно до інформації, наданої листом ДП «НАІС» від 09.05.2025 № 2435/19.3-09 (вх. № 65-01/514-Кі від 19.05.2025), замовлення витягів із ЄДР за кодами [інформація, доступ до якої обмежено] здійснювали безпосередньо директори Відповідачів: від ТОВ «Бідронс» – [Особа 2], від ТОВ «Техавтофарт Південь» – [Особа 4].
- (125) Отже, замовлення та формування витягів із ЄДР, які надали обидва Відповідачі у складі пропозицій для участі в Торгах 1, з використанням однієї IP-адреси свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет та, як наслідок, про наявність умов для обміну інформацією та узгодження умов участі в Торгах 1.

4.1.6. Спільна підготовка Відповідачів до участі в Торгах 1

4.1.6.1. Синхронність дій Відповідачів під час входу в аукціон Торгів 1

- (126) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», Замовник 1 під час проведення Торгів 1 встановив час початку електронного аукціону – 06.11.2023 о 13:58, проте ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснили вхід до аукціону завчасно з різницею у 2 хвилини:

Таблиця 13

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (127) Отже, завчасний вхід Відповідачів в аукціон Торгів 1 та з різницею у 2 хвилини свідчить про скоординовану поведінку ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» під час участі в Торгах 1.

4.1.6.2. Синхронність дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 1

- (128) Згідно з інформацією, наданою листом ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.04.2024 № 09/04/ZK-1600 (вх. № 65-01/1056 від 09.04.2024), під час участі в Торгах 1 ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» завантажили та подали тендерні пропозиції в один і той самий день у близький проміжок часу (з різницею у 12 хвилин):

Таблиця 14

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (129) Слід зауважити, що оголошення про проведення Торгів 1 розміщено 26 жовтня 2023 року, при цьому кінцевий строк подання тендерних пропозицій Замовником 1 визначено 03.11.2023 о 09:00. Тобто Відповідачі мали можливість завантажити власні тендерні пропозиції в електронну систему закупівель «Prozorro» для участі в Торгах 1 у різний час протягом 9-денного строку, визначеного Замовником 1.
- (130) Отже, подання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 в один день та в короткий проміжок часу свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 1.

4.1.6.3. Синхронність дій Відповідачів під час сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 1

- (131) Згідно з інформацією, наданою листом ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.04.2024 № 09/04/ZK-1600 (вх. № 65-01/1056 від 09.04.2024), Відповідачі здійснили сплату коштів за послуги електронного майданчика для участі в Торгах 1 через АБ «Південний» в один день – 02.11.2023, що підтверджується платіжними інструкціями ТОВ «Бідронс» [інформація, доступ до якої обмежено] та ТОВ «Техавтофарт Південь» [інформація, доступ до якої обмежено].
- (132) Листом АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) надано інформацію щодо дати та часу проведення операцій зі сплати коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 1:

Таблиця 15

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (133) З вищезазначеної інформації вбачається, що Відповідачі здійснили оплату послуг майданчика для участі в Торгах 1 в один день та з різницею в часі – 5 хвилин.
- (134) Тобто здійснення ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» оплати послуг майданчика для участі в Торгах 1 в один і той самий день з невеликою різницею в часі свідчить про синхронність дій та обмін між ними інформацією під час підготовки до участі в Торгах 1.
- (135) Отже, синхронність дій Відповідачів у часі під час підготовки та участі в Торгах 1, зважаючи на її системність, не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки учасникам торгів для підготовки пропозицій конкурсних торгів надавався строк у дев'ять календарних днів, що може свідчити про погоджену поведінку ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» до участі в Торгах 1.

4.1.6.4. Завантаження Відповідачами ідентичного документа

- (136) Відповідно до умов тендерної документації Замовника 1 учасники Торгів 1 мали надати у складі тендерних пропозицій документи щодо підтвердження відповідності запропонованих товарів технічним вимогам до предмета закупівлі.
- (137) За результатами аналізу електронних файлів документів, які завантажили ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, виявлено, що Відповідачі надали повністю ідентичний документ щодо підтвердження відповідності запропонованих товарів технічним вимогам до предмета закупівлі, які містять інформацію однакового змісту, мають однакову структуру, текст та графічне наповнення (див. скан-копії 1, 2 додатка 2 до цього рішення):

[інформація, доступ до якої обмежено].

- (138) При цьому автором документа «[інформація, доступ до якої обмежено]», який завантажили обидва Відповідачі в Торгах 1, є [інформація, доступ до якої обмежено].
- (139) Листом ГУ ПФУ в Одеській області від 28.03.2024 № 1500-0703-5/47828 (вх. № 65-01/432-Кі від 28.03.2024) надано інформацію про те, що [інформація, доступ до якої обмежено] працював у ТОВ «Техавтофарт Південь» на посаді [інформація, доступ до якої обмежено] протягом періоду з 01.08.2023 по 31.12.2023, у тому числі в період проведення Торгів 1.
- (140) Тобто ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 завантажили ідентичний документ щодо підтвердження

відповідності запропонованих товарів технічним вимогам до предмета закупівлі, автором якого є *[інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «Техавтофарт Південь».

- (141) Отже, завантаження ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» ідентичного документа свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій та обізнаність щодо участі один одного в Торгах 1.

4.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС ПІДГОТОВКИ ТА УЧАСТІ В ТОРГАХ 2 (період проведення: 20.11.2023 – 08.12.2023)

4.2.1. Спільні інтереси та узгоджена економічна поведінка ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс» під час участі в Торгах 2

4.2.1.1. Пропонування обома Відповідачами одного товару, виробником якого є ТОВ «Техавтофарт Південь»

- (142) За результатами аналізу електронних файлів документів, які завантажили ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2, встановлено, що обидва Відповідачі запропонували *[Товар 2]*.
- (143) При цьому згідно з документами «*[інформація, доступ до якої обмежено]*», які завантажили ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у Торгах 2, виробником *[Товар 2]* є ТОВ «Техавтофарт Південь». Варто зазначити, що обидва документи Відповідачів затвердив директор ТОВ «Техавтофарт Південь» та документи засвідчені печаткою ТОВ «Техавтофарт Південь» 10.10.2023.
- (144) ТОВ «Техавтофарт Південь» листом від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025) підтвердило інформацію про те, що саме ТОВ «Техавтофарт Південь» є виробником *[Товар 2]* різної комплектації та повідомило, що має ряд технічних умов, які регулюють виробництво *[Товар 2]*, а саме:
- [інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (145) Також листом ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025) надано інформацію про те, що товариство має затверджені технічні умови, які регулюють виробництво *[інформація, доступ до якої обмежено]*, які погодив *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а саме *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (146) Крім того, листом ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) повідомлено, що ТОВ «Бідронс» не є виробником *[Товар 2]*, запропонованого під час участі в Торгах 2, але в разі його перемоги в Торгах 2 закупівля товару мала б здійснюватись у виробника – ТОВ «Техавтофарт Південь», з яким попередньо укладено договір *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (147) Тобто під час участі в Торгах 2 обидва Відповідачі запропонували один і той самий товар – *[Товар 2]*, виробником якого є саме ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (148) Отже, вищезазначене свідчить про наявність партнерських відносин між Відповідачами, що, у свою чергу, не сприяє самостійності у веденні конкурентної боротьби один проти одного під час участі в Торгах 2, а створює умови для обміну інформацією між ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» щодо участі в Торгах 2.

4.2.1.2. Ненадання ТОВ «Техавтофарт Південь» необхідних документів як переможцем Торгів 2, що сприяло розгляду тендерної пропозиції ТОВ «Бідронс» із вищою запропонованою ціною

- (149) Відповідно до відомостей, зазначених у системі електронних закупівель «Prozorro», під час участі в Торгах 2 ТОВ «Техавтофарт Південь» запропонувало найнижчу серед учасників Торгів 2 цінову пропозицію в розмірі 16 800 000,00 грн, яку Замовник 2 визнав найбільш економічно вигідною.
- (150) У зв'язку із цим уповноважена особа Замовника 2 відповідно до протоколу від 29.11.2023 № 15/11/23 вирішила визначити ТОВ «Техавтофарт Південь» переможцем процедури закупівлі та прийняла рішення про намір укласти договір про закупівлю з переможцем.
- (151) Варто зазначити, що відповідно до абзацу п'ятнадцятого пункту 47 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі – Особливості), переможець процедури закупівлі повинен надати замовнику документи, що підтверджують відсутність підстав, зазначених у підпунктах 3, 5, 6 і 12 цього ж пункту, шляхом їх оприлюднення в електронній системі закупівель у строк, що не перевищує чотири дні з дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, а саме щодо відсутності таких підстав:
- керівника учасника процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником процедури закупівлі, було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією;
 - фізична особа, яка є учасником процедури закупівлі, була засуджена за кримінальне правопорушення, вчинене з корисливих мотивів (зокрема, пов'язане з хабарництвом та відмиванням коштів), судимість з якої не знято або не погашено в установленому законом порядку;
 - керівник учасника процедури закупівлі був засуджений за кримінальне правопорушення, вчинене з корисливих мотивів (зокрема, пов'язане з хабарництвом, шахрайством та відмиванням коштів), судимість з якого не знято або не погашено в установленому законом порядку;
 - керівника учасника процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником процедури закупівлі, було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми.
- (152) Проте в 4-денний строк із дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю ТОВ «Техавтофарт Південь» не надало документів, що підтверджують відсутність підстав, зазначених у підпунктах 3, 5, 6 і 12 пункту 47 Особливостей, у зв'язку із чим уповноважена особа Замовника 2 відповідно до протоколу від 04.12.2023 № 01/12/23 відхилила пропозицію ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (153) Варто наголосити, що учасник, який зацікавлений в отриманні перемоги на торгах, надав би всі документи, які вимагав замовник.
- (154) Отже, ТОВ «Техавтофарт Південь», маючи 4-денний строк із дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю,

не завантажило документів, що є обов'язковими для надання учасником торгів як переможцем процедури закупівлі, що спричинило відхилення його тендерної пропозиції в Торгах 2 та сприяло розгляду тендерної пропозиції його конкурента – ТОВ «Бідронс» із ціновою пропозицією в розмірі 18 000 000,00 грн, що відповідає очікуваній вартості предмета закупівлі.

4.2.2. Взаємозв'язок Відповідачів через юридичну особу – [Особа 1]

- (155) Листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) надано інформацію про те, що в період проведення Торгів 2 в обох Відповідачів були укладені договори консультаційного обслуговування з питань бухгалтерського / податкового обліку та правової допомоги з однією юридичною особою [Особа 1], а саме:
- ТОВ «Бідронс» відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено];
- ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору [інформація, доступ до якої обмежено], який у подальшому замінено основним договором [інформація, доступ до якої обмежено].
- (156) Варто зазначити, що відповідно до інформації, наданої листами АТ «Райффайзен Банк» від 20.04.2024 № 81-15-9/3910-БТ (вх. № 65-01/672-Кі від 30.04.2024) та АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024), протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 2, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (157) Також листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що протягом періоду з 01.06.2023 до 31.03.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 2, [Особа 1] здійснювало складання фінансової (податкової) звітності для обох Відповідачів. При цьому подання такої звітності здійснювали самостійно директори Відповідачів.
- (158) Крім того, вищевказаними листами ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» повідомлено, що в рамках договорів консультаційного обслуговування [інформація, доступ до якої обмежено] [Особа 1] також здійснювало збір та підготовку документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій обох Відповідачів під час участі в Торгах 2. При цьому документи, підготовлені [Особа 1] для обох Відповідачів, завантажували в систему «Ргозогто» самостійно директори Відповідачів.
- (159) Варто зазначити, що з метою виконання вимог замовника учасники торгів готують тендерні пропозиції та всі необхідні документи заздалегідь, залежно від приймання рішення учасником про участь у торгах. Організація збору документів та їх завантаження здійснюються індивідуально з огляду на мету участі в торгах – отримання перемоги, у зв'язку із чим має забезпечуватися таємність такої інформації, у тому числі й щодо участі в торгах загалом, з метою уникнення потенційних конкурентів.
- (160) Крім того, ринок послуг із підготовки необхідної документації для участі в торгах є конкурентним.
- (161) Тобто, враховуючи, що ринок надання послуг із підготовки документів для участі в торгах є конкурентним, а Відповідачі могли звернутися до різних суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців із метою підготовки такої документації, звернення ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» до однієї юридичної особи – [Особа 1], не може бути випадковим збігом обставин.

- (162) Отже, одночасна співпраця ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» з [Особа 1], яке надавало їм консультаційні послуги з бухгалтерського / податкового обліку, здійснювало складання фінансової звітності та збір / підготовку документів Відповідачів для участі в Торгах 2, свідчить про взаємозв'язок Відповідачів через цю юридичну особу, що створює сприятливі умови для обміну інформацією, зокрема щодо господарської діяльності один одного та участі в Торгах 2.

4.2.3. Надання [Особа 2] (керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс») безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «Техавтофарт Південь»

- (163) Листом ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025) повідомлено, що протягом періоду з 01.06.2023 до 31.03.2024 (включно) ТОВ «Техавтофарт Південь» отримувало поворотну фінансову допомогу від [Особа 2] відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено], загальна сума поворотної фінансової допомоги – [інформація, доступ до якої обмежено], строк повернення допомоги – до [інформація, доступ до якої обмежено].
- (164) Також наявність фінансових відносин між ТОВ «Техавтофарт Південь» та [Особа 2] підтверджується інформацією, наданою листами АТ «Райффайзен Банк» від 20.04.2024 № 81-15-9/3910-БТ (вх. № 65-01/672-Кі від 30.04.2024) та АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) щодо руху коштів по рахунках, відкритих Відповідачами, протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно):

Таблиця 16

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (165) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 16, [Особа 2] надав поворотну фінансову допомогу ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до договору поворотної фінансової допомоги [інформація, доступ до якої обмежено] на загальну суму [інформація, доступ до якої обмежено].
- (166) Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно) перерахування коштів щодо погашення вищезазначеної поворотної фінансової допомоги від ТОВ «Техавтофарт Південь» не здійснювалося.
- (167) Отже, у період проведення Торгів 2 договір поворотної фінансової допомоги [інформація, доступ до якої обмежено] був дійсним.
- (168) При цьому відповідно до відомостей з ЄДР (витяги [інформація, доступ до якої обмежено] на 26.10.2023 і від [інформація, доступ до якої обмежено] на 08.12.2023) та інформації, наданої листом ГУ ПФУ в Одеській області від 28.03.2024 № 1500-0703-5/47828 (вх. № 65-01/432-Кі від 28.03.2024), [Особа 2] є керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс» із часткою у статутному капіталі [інформація, доступ до якої обмежено], у тому числі в період проведення Торгів 2.
- (169) Отже, встановлено наявність фінансових відносин між ТОВ «Техавтофарт Південь» та [Особа 2], який у той же час є керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс» із часткою у статутному капіталі [інформація, доступ до якої обмежено] та фізичною особою-підприємцем, у вигляді поворотної фінансової допомоги відповідно до договору, що діяв до, під час та після проведення Торгів 1.
- (170) Відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання

інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

- (171) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (172) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (173) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (174) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкти господарювання, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (175) Тобто суб'єкти господарювання усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (176) Враховуючи зазначене, взаємовідносини між [Особа 2] (який одночасно є керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс» із часткою у статутному капіталі [інформація, доступ до якої обмежено] і фізичною особою-підприємцем) та ТОВ «Техавтофарт Південь», які стосувалися надання фінансової допомоги, до, після та в період проведення Торгів свідчать про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності та про єдність економічних інтересів Відповідачів, у тому числі й у період проведення Торгів, що за умов справжньої конкуренції було б неможливим.

4.2.4. Використання Відповідачами спільних засобів зв'язку

4.2.4.1. Використання одного контактного номера телефону під час реєстрації на електронному майданчику

- (177) Листом ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.04.2024 № 09/04/ZK-1600 (вх. № 65-01/1056 від 09.04.2024) надано інформацію щодо контактних даних, які зазначили ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» на електронному майданчику для участі в Торгах 2:

Таблиця 17

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (178) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 17, ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» зазначили один контактний номер телефону [Номер телефону 1] на електронному майданчику для участі в Торгах 2.
- (179) Крім того, за результатами аналізу електронних файлів документів, які завантажили Відповідачі у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2, виявлено, що ТОВ «Техавтофарт Південь» зазначило номер телефону [Номер телефону 1] як контактний телефон підприємства і як номер телефону директора у довідці «[інформація, доступ до якої обмежено]».
- (180) Листом ТОВ «Лайфселл» від 29.04.2024 № 1893д (вх. № 65-01/652-Кі від 29.04.2024) повідомлено, що телекомунікаційні послуги за номером телефону [Номер телефону 1]

протягом періоду з 23.03.2023 по 29.04.2024 (дата надання відповіді), у тому числі під час проведення Торгів 2, надавались абоненту *[Особа 3]*.

- (181) Листом *[Особа 3]* від 20.08.2024 № 2008/24 (вх. № 65-01/2538 від 04.09.2024) повідомлено, що номер телефону *[Номер телефону 1]* було передано в користування *[Особа 1]* у рамках договору про консультаційне обслуговування *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (182) Водночас листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що в період проведення Торгів 2 *[Особа 1]* також надавало послуги з консультаційного обслуговування обом Відповідачам: ТОВ «Бідронс» відповідно до договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*, який у подальшому замінено основним договором *[інформація, доступ до якої обмежено]* на платній основі. Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 2, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (183) Водночас листом ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025) надано інформацію про те, що номер телефону *[Номер телефону 1]* належав та використовувався *[інформація, доступ до якої обмежено]*, яка працювала в ТОВ «Техавтофарт Південь» на посаді *[інформація, доступ до якої обмежено]* протягом періоду з 22.11.2023 по 14.03.2025 (дата надання відповіді), у тому числі в період проведення Торгів 2.
- (184) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» одного контактного номера телефону *[Номер телефону 1]* на електронному майданчику для участі в Торгах 2 вказує на спільне створення Відповідачами облікових записів на майданчику, а також свідчить про утворення умов для обміну інформацією між ними під час підготовки та участі в Торгах 2.

4.2.4.2. Використання одних контактних даних під час реєстрації в системі дистанційного обслуговування рахунків АБ «Південний»

- (185) Листом АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) повідомлено реєстраційні дані ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь», що були використані під час реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи дистанційного обслуговування рахунків:

Таблиця 18

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (186) Як вбачається з вищевказаної інформації, під час реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи дистанційного обслуговування рахунків АБ «Південний» ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» вказали однакові контактні дані: номер телефону *[Номер телефону 2]* та електронну поштову скриньку *[Поштова скринька 1]*.
- (187) Листом ПрАТ «Київстар» від 13.06.2024 № 16729/01 (вх. № 65-01/864-Кі від 25.06.2024) повідомлено, що протягом періоду з 29.06.2011 по 30.05.2024 (дата отримання вимоги), у тому числі в період проведення Торгів 2, номер телефону *[Номер телефону 2]* обслуговувався *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

- (188) Водночас листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) надано інформацію про те, що протягом періоду з 01.06.2023 до 31.03.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 2, доступ до номера телефону [Номер телефону 2] мав директор [Особа 1], яке надавало послуги з консультаційного обслуговування обом Відповідачам: ТОВ «Бідронс» відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено], а ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору [інформація, доступ до якої обмежено], який у подальшому замінено основним договором [інформація, доступ до якої обмежено] на платній основі. Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 2, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (189) При цьому вищевказаними листами ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» повідомлено, що в період проведення Торгів 2 доступ до самих систем дистанційного самообслуговування банківських рахунків Відповідачів мали виключно директори: від ТОВ «Техавтофарт Південь» – [Особа 5], від ТОВ «Бідронс» – [Особа 2].
- (190) Водночас листом ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) повідомлено, що протягом періоду з 01.06.2023 до 31.03.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 2, номер телефону [Номер телефону 2] належав [інформація, доступ до якої обмежено] та використовувався ним для [інформація, доступ до якої обмежено].
- (191) Крім того, варто зазначити, що згідно з даними ЄДР (витяги [інформація, доступ до якої обмежено] на 26.10.2023 та [інформація, доступ до якої обмежено] на 08.12.2023) у період проведення Торгів 2 засновник, бенефіціарний власник та керівник ТОВ «Техавтофарт Південь» (частка у статутному капіталі становить [інформація, доступ до якої обмежено]) [Особа 5] також був співзасновником та бенефіціарним власником [Особа 6] (частка у статутному капіталі становить [інформація, доступ до якої обмежено]), юридична назва якого збігається з доменним ім'ям електронної поштової скриньки [Поштова скринька 1].
- (192) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» одних контактних даних під час реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи дистанційного обслуговування рахунків АБ «Південний» свідчить про координоване здійснення господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, обмін інформацією між Відповідачами, що й зумовило їх домовленість про підготовку та участь в Торгах 2.

4.2.5. Використання Відповідачами одних ІР-адрес під час здійснення господарської діяльності та участі в Торгах 2

4.2.5.1. Використання однієї ІР-адреси під час входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків

- (193) Листами АТ «Райффайзен Банк» від 20.04.2024 № 81-15-9/3910-БТ (вх. № 65-01/672-Кі від 30.04.2024) та АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) повідомлено інформацію щодо ІР-адрес, з яких уповноважені особи ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід до систем дистанційного обслуговування рахунків протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно) (див. додаток 1 до цього рішення).

- (194) Як вбачається з інформації, наведеної в додатку 1 до цього рішення, ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід до систем дистанційного самообслуговування рахунків АТ «Райффайзен Банк» та АБ «Південний» з використанням однієї IP-адреси [IP-адреса 1] до, під час та після проведення Торгів 2, в тому числі в одні й ті самі дати.
- (195) При цьому листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що в період проведення Торгів 2 доступ до системи дистанційного самообслуговування банківських рахунків Відповідачів мали виключно директори: від ТОВ «Техавтофарт Південь» – [Особа 5], від ТОВ «Бідронс» – [Особа 2].
- (196) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» однієї IP-адреси під час входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків, у тому числі в період проведення Торгів 2, враховуючи, що доступ до таких систем мали виключно директори Відповідачів, свідчить про наявність у ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» спільного доступу до мережі Інтернет та/або обладнання, яке використовувалося для вчинення дій з банківськими рахунками, та, як наслідок, створення умов для обміну інформацією під час підготовки до участі в Торгах 2.

4.2.5.2. Використання однієї IP-адреси під час входу в аукціон Торгів 2

- (197) Листом ДП «Прозорро» від 14.03.2024 № 206/01/513/04 (вх. № 65-01/716 від 15.03.2024) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід в аукціон Торгів 2:

Таблиця 19

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (198) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 19, ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід в аукціон Торгів 2 з використанням однієї IP-адреси [IP-адреса 2].
- (199) Листом ТОВ «НВП «Тенет» від 01.05.2024 № 260 (вх. № 65-01/1300 від 06.05.2024) надано інформацію про те, що протягом періоду з 22.09.2020 по 01.05.2024 (дата надання відповіді), у тому числі під час проведення Торгів 2, IP-адреса [IP-адреса 2] була статичною та надавалась у користування абоненту [Особа 3] за адресою: [Адреса 1] відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено].
- (200) Варто зазначити, що згідно з даними ЄДР (витяги [інформація, доступ до якої обмежено] на 26.10.2023 та [інформація, доступ до якої обмежено] на 08.12.2023) у період проведення Торгів 2 засновник, бенефіціарний власник та керівник ТОВ «Техавтофарт Південь» (частка у статутному капіталі становить [інформація, доступ до якої обмежено]) [Особа 5] також був співзасновником та бенефіціарним власником [Особа 6] із часткою у статутному капіталі [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходженням якого є: [Адреса 1]. Отже, засновник, бенефіціарний власник та керівник ТОВ «Техавтофарт Південь» (частка у статутному капіталі становить [інформація, доступ до якої обмежено]) [Особа 5] мав доступ до мережі Інтернет через IP-адресу [IP-адреса 2].
- (201) Крім того, відповідно до відомостей з ЄДР (витяг [інформація, доступ до якої обмежено] на 28.11.2023) у період проведення Торгів 2 за адресою: [Адреса 1] також знаходилося та здійснювало господарську діяльність [Особа 1], а отже, мало доступ до мережі Інтернет через IP-адресу [IP-адреса 2].

- (202) При цьому листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що збір та підготовку документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій обох Відповідачів під час участі в Торгах 2, здійснювала одна юридична особа – *[Особа 1]*: ТОВ «Бідронс» відповідно до договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*, який у подальшому замінено основним договором *[інформація, доступ до якої обмежено]* на платній основі. Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 2, *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (203) Водночас вищевказаними листами ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» надали інформацію про те, що входи в аукціон Торгів 2 та кроки з пониження ціни здійснювали за адресою місцезнаходження *[Особа 1]* безпосередньо директори Відповідачів: від ТОВ «Бідронс» – *[Особа 2]*, від ТОВ «Техавтофарт Південь» – *[Особа 5]*.
- (204) Отже, встановлено, що входи в аукціон Торгів 2 та кроки з пониження ціни здійснювали особисто директори ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» з одного приміщення та з використанням однієї ІР-адреси, доступ до якої мало *[Особа 1]*, що залучалося до збору та підготовки документів обох Відповідачів під час участі в Торгах 2, та засновник, бенефіціарний власник і керівник ТОВ «Техавтофарт Південь» (частка у статутному капіталі становить *[інформація, доступ до якої обмежено]*) *[Особа 5]*.
- (205) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» однієї ІР-адреси під час входу в аукціон Торгів 2, враховуючи, що такі дії здійснювали безпосередньо директори Відповідачів, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет під час здійснення кроків із пониження ціни, а відтак про наявність умов для узгодження цінової поведінки між ними в Торгах 2.

4.2.5.3. Використання однієї ІР-адреси під час входу до кабінету учасника на майданчику та завантаження тендерних пропозицій

- (206) Листом ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.04.2024 № 09/04/ZK-1600 (вх. № 65-01/1056 від 09.04.2024) надано інформацію щодо ІР-адрес, з яких ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід до кабінету учасника та інші дії (публікацію пропозиції) під час участі в Торгах 2:

Таблиця 20

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (207) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 20, Відповідачі здійснювали вхід до кабінету учасника та публікацію пропозицій під час участі в Торгах 2 з використанням однієї ІР-адреси *[ІР-адреса 2]*.
- (208) Листом ТОВ «НВП «Тенет» від 01.05.2024 № 260 (вх. № 65-01/1300 від 06.05.2024) надано інформацію про те, що протягом періоду з 22.09.2020 по 01.05.2024 (дата надання відповіді), у тому числі під час проведення Торгів 2, ІР-адреса *[ІР-адреса 2]* була статичною та надавалась у користування абоненту *[Особа 3]* за адресою: *[Адреса 1]* відповідно до договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (209) При цьому листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025

№ 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що перевірку та завантаження тендерних пропозицій під час участі в Торгах 2 здійснювали безпосередньо директори Відповідачів: від ТОВ «Бідронс» – [Особа 2], від ТОВ «Техавтофарт Південь» – [Особа 5], за юридичною адресою [Особа 1]: [Адреса 1].

- (210) Водночас вищевказаними листами ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» повідомлено, що [Особа 1] здійснювало збір та підготовку документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій обох Відповідачів під час участі в Торгах 2: ТОВ «Бідронс» відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено], ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору [інформація, доступ до якої обмежено], який у подальшому замінено основним договором [інформація, доступ до якої обмежено] на платній основі.
- (211) Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 2, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (212) Крім того, згідно з даними ЄДР, у період проведення Торгів 2 засновник, бенефіціарний власник та керівник ТОВ «Техавтофарт Південь» (частка у статутному капіталі становить [інформація, доступ до якої обмежено]) [Особа 5] також був співзасновником та бенефіціарним власником [Особа 6] із часткою у статутному капіталі [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходженням якого є: [Адреса 1]. Отже, засновник, бенефіціарний власник та керівник ТОВ «Техавтофарт Південь» (частка у статутному капіталі становить [інформація, доступ до якої обмежено]) [Особа 5] мав доступ до мережі Інтернет через IP-адресу [IP-адреса 2].
- (213) Отже, перевірку та завантаження тендерних пропозицій під час участі в Торгах 2 здійснювали безпосередньо директори ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» та з використанням однієї IP-адреси, доступ до якої мало [Особа 1], що залучалося до збору та підготовки документів обох Відповідачів під час участі в Торгах 2, та засновник, бенефіціарний власник і керівник ТОВ «Техавтофарт Південь» (частка у статутному капіталі становить [інформація, доступ до якої обмежено]) [Особа 5].
- (214) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» однієї IP-адреси під час входу до кабінету учасника на електронному майданчику та завантаження тендерних пропозицій, враховуючи, що такі дії здійснювали безпосередньо директори Відповідачів, свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між ними в період підготовки до участі в Торгах 2.

4.2.5.4. Використання однієї IP-адреси під час сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 2

- (215) Листом «Закупівлі.Про» від 09.04.2024 № 09/04/ZK-1600 (вх. № 65-01/1056 від 09.04.2024) повідомлено назви кредитно-фінансових установ, суми платежів, час зарахування коштів на номери банківських рахунків, з яких здійснювали перерахування коштів ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» за послуги електронного майданчика для участі в Торгах 2:

Таблиця 21

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (216) Листом АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) надано інформацію щодо руху коштів по банківських рахунках ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі щодо операцій зі сплати коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 2:

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (217) При цьому листом АБ «Південний» від 16.05.2025 № 32/001/14452/2025-БТ (вх. № 65-01/529-Кі від 22.05.2025) повідомлено, що операції зі сплати коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 2, що підтверджуються платіжними інструкціями ТОВ «Бідронс» *[інформація, доступ до якої обмежено]* та ТОВ «Техавтофарт Південь» *[інформація, доступ до якої обмежено]*, були здійснені через систему дистанційного обслуговування банківських рахунків.
- (218) Листом АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) надано інформацію щодо IP-адрес, з яких уповноважені особи Відповідачів здійснювали вхід до системи дистанційного обслуговування рахунків протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в близький проміжок часу, у який були здійснені операції зі сплати коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 2, що підтверджуються платіжними інструкціями ТОВ «Бідронс» *[інформація, доступ до якої обмежено]* та ТОВ «Техавтофарт Південь» *[інформація, доступ до якої обмежено]*:

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (219) З таблиці 23 вбачається, що ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у близький проміжок часу, у який було здійснено сплату коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 2, використовували одну й ту саму IP-адресу *[IP-адреса 1]*.
- (220) При цьому листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що в період проведення Торгів 2 доступ до системи дистанційного самообслуговування банківських рахунків Відповідачів мали виключно директори: від ТОВ «Техавтофарт Південь» – *[Особа 5]*, від ТОВ «Бідронс» – *[Особа 2]*.
- (221) Отже, використання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» однієї IP-адреси під час сплати коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 2, свідчить про наявність в Учасників спільного доступу до мережі Інтернет, а відтак про наявність умов для обміну інформацією між ними в період проведення та під час підготовки до участі в Торгах 2.

4.2.5.5. Використання однієї IP-адреси під час замовлення витягів із ЄДР, які завантажили Відповідачі у складі тендерних пропозицій у Торгах 2

- (222) За результатами аналізу електронних файлів документів, які завантажили Відповідачі в електронну систему «Прозогто» під час участі в Торгах 2, встановлено, що ТОВ «Бідронс» у складі власної пропозиції надало витяг із ЄДР *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а ТОВ «Техавтофарт Південь» – витяг із ЄДР *[інформація, доступ до якої обмежено]*⁷.
- (223) Листом ДП «НАІС» від 09.05.2025 № 2435/19.3-09 (вх. № 65-01/514-Кі від 19.05.2025) надано інформацію щодо користувачів, які замовляли формування витягів за кодами *[інформація, доступ до якої обмежено]*, а також щодо IP-адрес, які використовувалися під час замовлення зазначених витягів на вебпорталі ДП «НАІС»:

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (224) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 24, ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у складі пропозицій у Торгах 2 надали витяги, які були замовлені та сформовані з використанням однієї IP-адреси [IP-адреса 2].
- (225) Листом ТОВ «НВП «Тенет» від 01.05.2024 № 260 (вх. № 65-01/1300 від 06.05.2024) надано інформацію про те, що протягом періоду з 22.09.2020 по 01.05.2024 (дата надання відповіді), у тому числі під час проведення Торгів 2, IP-адреса [IP-адреса 2] була статичною та надавалась у користування абоненту [Особа 3] за адресою: [Адреса 1] відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено].
- (226) Варто зазначити, що згідно з даними ЄДР (витяг [інформація, доступ до якої обмежено] на 27.11.2023) у період проведення Торгів 2 засновник, бенефіціарний власник та керівник ТОВ «Техавтофарт Південь» (частка у статутному капіталі становить [інформація, доступ до якої обмежено]) [Особа 5] також був співзасновником та бенефіціарним власником [Особа 6] із часткою у статутному капіталі [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходженням якого є: [Адреса 1]. Отже, засновник, бенефіціарний власник та керівник ТОВ «Техавтофарт Південь» (частка у статутному капіталі становить [інформація, доступ до якої обмежено]) [Особа 5] мав доступ до мережі Інтернет через IP-адресу [IP-адреса 2].
- (227) Крім того, згідно з даними ЄДР (витяг [інформація, доступ до якої обмежено] на 01.11.2023) у період проведення Торгів 2 за адресою: [Адреса 1] також знаходилося та здійснювало господарську діяльність [Особа 1], а отже, мало доступ до мережі Інтернет через IP-адресу [IP-адреса 2].
- (228) При цьому листами ТОВ «Бідронс» від 14.03.2025 № 1403/25-01 (вх. № 65-01/758 від 17.03.2025) та ТОВ «Техавтофарт Південь» від 14.03.2025 № 1403 (вх. № 65-01/827 від 21.03.2025), від 31.03.2025 № 3103 (вх. № 65-01/923 від 02.04.2025), від 02.04.2025 № 0204 (вх. № 65-01/932 від 02.04.2025) повідомлено, що в період проведення Торгів 2 [Особа 1] надавало послуги з консультаційного обслуговування обом Відповідачам: ТОВ «Бідронс» відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено], ТОВ «Техавтофарт Південь» відповідно до попереднього договору [інформація, доступ до якої обмежено], який у подальшому замінено основним договором [інформація, доступ до якої обмежено], на платній основі. Варто зазначити, що протягом періоду з 01.08.2023 до 29.02.2024 (включно), у тому числі в період проведення Торгів 2, [інформація, доступ до якої обмежено].
- (229) Водночас відповідно до інформації, наданої листом ДП «НАІС» від 09.05.2025 № 2435/19.3-09 (вх. № 65-01/514-Кі від 19.05.2025), замовлення витягів із ЄДР за кодами [інформація, доступ до якої обмежено] здійснювали безпосередньо директори Відповідачів: від ТОВ «Бідронс» – [Особа 2], від ТОВ «Техавтофарт Південь» – [Особа 5].
- (230) Отже, замовлення та формування витягів із ЄДР, які надали обидва Відповідачі у складі пропозицій для участі в Торгах 2, з використанням однієї IP-адреси свідчить про наявність у Відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет та, як наслідок, наявність умов для обміну інформацією та узгодження умов участі в Торгах 2.

4.2.6. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів 2

4.2.6.1. Синхронність дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 2

- (231) Згідно з інформацією, наданою листом ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.04.2024 № 09/04/ZK-1600 (вх. № 65-01/1056 від 09.04.2024), під час участі в Торгах 2

ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» завантажили та подали тендерні пропозиції в один і той самий день та в близький проміжок часу (з різницею в 33 хвилини):

Таблиця 25

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (232) Слід зауважити, що оголошення про проведення Торгів 2 розміщено 20 листопада 2023 року, при цьому кінцевим строком подання тендерних пропозицій Замовник 2 визначив 28.11.2023 00:00. Тобто Відповідачі мали можливість завантажити власні тендерні пропозиції в електронну систему закупівель «Prozorro» для участі в Торгах 2 у різний час протягом 8-денного строку, який визначив Замовник 2.
- (233) Отже, подання ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 в один день та в короткий проміжок часу свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах 2.

4.2.6.2. Синхронність дій Відповідачів під час сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 2

- (234) Згідно з інформацією, наданою листом ТОВ «Закупівлі.Про» від 09.04.2024 № 09/04/ZK-1600 (вх. № 65-01/1056 від 09.04.2024), Відповідачі здійснили сплату коштів за послуги електронного майданчика для участі в Торгах 2 через АБ «Південний» в один день – 27.11.2023, що підтверджується платіжними інструкціями ТОВ «Бідронс» *[інформація, доступ до якої обмежено]* та ТОВ «Техавтофарт Південь» *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (235) Листом АБ «Південний» від 25.04.2024 № 32/001/13890/2024-БТ (вх. № 65-01/697-Кі від 07.05.2024) надано інформацію щодо дати та часу проведення операцій зі сплати коштів за послуги майданчика для участі Відповідачів у Торгах 2:

Таблиця 26

[інформація, доступ до якої обмежено]

- (236) З вищезазначеної інформації вбачається, що Відповідачі здійснили оплату послуг майданчика для участі в Торгах 2 в один день та з різницею в часі – 31 хвилина.
- (237) Тобто здійснення ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» оплати послуг майданчика для участі в Торгах 2 в один і той самий день з невеликою різницею в часі свідчить про синхронність дій та обмін між ними інформацією під час підготовки до участі в Торгах 2.
- (238) Отже, синхронність дій Відповідачів у часі під час підготовки та участі в Торгах 2, зважаючи на її системність, не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки учасникам торгів для підготовки пропозицій конкурсних торгів надавався строк у вісім календарних днів, що може свідчити про погоджену поведінку ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» до участі в Торгах 2.

4.2.6.3. Завантаження Відповідачами ідентичних документів

- (239) Відповідно до умов тендерної документації Замовника 2 учасники Торгів 2 мали надати у складі тендерних пропозицій документи щодо підтвердження відповідності запропонованих товарів технічним вимогам до предмета закупівлі.
- (240) За результатами аналізу електронних файлів документів, які завантажили ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 2, виявлено, що Відповідачі надали повністю ідентичні документи щодо підтвердження

відповідності запропонованих товарів технічним вимогам до предмета закупівлі, які містять інформацію однакового змісту, мають однакову структуру, текст та графічне наповнення (див. скан-копії 3–8 додатка 2 до цього рішення):

[інформація, доступ до якої обмежено].

- (241) При цьому документ *«[інформація, доступ до якої обмежено]»*, який завантажили ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у Торгах 2, затвердив директор ТОВ «Техавтофарт Південь» *[Особа 4]* та документ засвідчений печаткою ТОВ «Техавтофарт Південь» 10.10.2023.
- (242) Тобто ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 завантажили ідентичні документи щодо підтвердження відповідності запропонованих товарів технічним вимогам до предмета закупівлі, у тому числі документа, який видав один із Відповідачів – ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (243) Отже, завантаження ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» ідентичних документів свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій та обізнаність щодо участі один одного в Торгах 2.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (244) Відповідно до абзацу третього статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (245) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (246) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (247) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (248) Згідно із частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (249) Відповідно до пункту 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (250) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій згідно з нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (251) Під час розгляду Справи встановлено обставини, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про наявність у діях ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується таким:

у Торгах 1:

- спільними інтересами та узгодженою економічною поведінкою ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс», а саме:
пропонування обома Відповідачами одного товару, виробником якого є ТОВ «Техавтофарт Південь»;
спільні інтереси й узгоджена цінова поведінка ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс»;
- взаємозв'язком Відповідачів через юридичну особу – [Особа 1];
- наданням [Особа 2] (керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс») безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «Техавтофарт Південь»;
- використанням Відповідачами спільних засобів зв'язку, а саме:
одного контактного номера телефону під час реєстрації на електронному майданчику;
одного контактного номера телефону під час реєстрації в системі дистанційного обслуговування рахунків АБ «Південний»;
- використанням Відповідачами одних IP-адрес під час здійснення господарської діяльності та участі в Торгах 1, а саме:
однієї IP-адреси під час входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків;
однієї IP-адреси під час входу в аукціон;
однієї IP-адреси під час входу до кабінету учасника на майданчику та завантаження тендерних пропозицій;
однієї IP-адреси під час сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 1;
однієї IP-адреси під час замовлення витягів із ЄДР, які завантажили Відповідачі у складі тендерних пропозицій у Торгах 1;
- спільною підготовкою Відповідачів до участі в Торгах 1, а саме:
синхронністю дій Відповідачів під час входу в аукціон Торгів 1;
синхронністю дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 1;
синхронністю дій Відповідачів під час сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 1;
завантаженням Відповідачами ідентичного документа;

у Торгах 2:

- спільними інтересами та узгодженою економічною поведінкою ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс», а саме:
пропонуванням обома Відповідачами одного товару, виробником якого є ТОВ «Техавтофарт Південь»;
ненаданням ТОВ «Техавтофарт Південь» необхідних документів як переможцем Торгів 2, що сприяло розгляду тендерної пропозиції ТОВ «Бідронс» з вищою запропонованою ціною;
- взаємозв'язком Відповідачів через юридичну особу – [Особа 1];
- наданням [Особа 2] (керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс») безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «Техавтофарт Південь»;
- використанням Відповідачами спільних засобів зв'язку, а саме:
одного контактного номера телефону під час реєстрації на електронному майданчику;

одних контактних даних під час реєстрації в системі дистанційного обслуговування рахунків АБ «Південний»;

- використанням Відповідачами одних IP-адрес під час здійснення господарської діяльності та участі в Торгах 2 а саме:
однієї IP-адреси під час входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків;
однієї IP-адреси під час входу в аукціон;
однієї IP-адреси під час входу до кабінету учасника на майданчику та завантаження тендерних пропозицій;
однієї IP-адреси під час сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 2;
однієї IP-адреси під час замовлення витягів із ЄДР, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій в Торгах 2;
 - спільною підготовкою Відповідачів до участі в Торгах 2, саме:
синхронністю дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 2;
синхронністю дій Відповідачів під час сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 2;
завантаженням Відповідачами ідентичних документів.
- (252) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави, територіальних громад та об'єднаних територіальних громад визначені Законом України «Про публічні закупівлі».
- (253) Метою цього Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (254) Досягти цієї мети можна лише завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Узгоджена поведінка учасників торгів усуває між ними змагальність, що є однією з ознак економічної конкуренції, та, спотворюючи її об'єктивний результат, – кращу пропозицію, чим порушується право замовника на отримання такої пропозиції та на очікуваний ним найбільший ефективний для нього результат.
- (255) З огляду на зазначене Відповідачі під час підготовки документації для участі в Торгах діяли не самостійно, узгоджуючи свої дії, та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (256) Узгодивши поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (257) Отже, зазначене в сукупності свідчить про вчинення ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» порушень, передбачених пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводили в системі електронних публічних закупівель «Prozorro»:

– виконавчий комітет Хмельницької міської ради Хмельницької області (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю [інформація, доступ до якої обмежено], ідентифікатор закупівлі [інформація, доступ до якої обмежено];

– Департамент муніципальної безпеки Одеської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю [інформація, доступ до якої обмежено], ідентифікатор закупівлі [інформація, доступ до якої обмежено].

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

6.1. Заперечення ТОВ «Бідронс»

- (258) Листом Відділення від 22.07.2025 № 65-02/3678е копія Подання надіслана на адресу ТОВ «Бідронс».
- (259) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № [інформація, доступ до якої обмежено] лист Відділення від 22.07.2025 № 65-02/3678е з копією Подання повернено до Відділення 06.08.2025 з причини: «за закінченням терміну зберігання».
- (260) Керуючись пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду справ, 14.10.2025 розміщено інформацію щодо подання з попередніми висновками у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-6578-042024-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni>.
- (261) ТОВ «Бідронс» не надіслало міркувань, пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.

6.2. Заперечення ТОВ «Техавтофарт Південь»

- (262) Листом Відділення від 22.07.2025 № 65-02/3683е копія Подання надіслана на адресу ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (263) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «Техавтофарт Південь» отримало лист Відділення від 22.07.2025 № 65-02/3683е з копією Подання 24.07.2025.
- (264) ТОВ «Техавтофарт Південь» листом від 11.08.2025 № 1108 (вх. № 65-01/2358 від 03.09.2025) надіслало заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.

Щодо пункту 27 Подання

- (265) ТОВ «Техавтофарт Південь» у своїх зауваженнях зазначає:

«Щодо п. 27, а саме, ТОВ «Бідронс» в складі тендерної пропозиції було надано документи тотожні з документами ТОВ «Техавтофарт Південь», предмет закупівлі та технічна документація пропонується тотожна.

Звертаємо увагу, що ТОВ «Техавтофарт Південь» є виробником [інформація, доступ до якої обмежено] різного комплектування, а купують такі вироби не тільки державні замовники, в тому числі [інформація, доступ до якої обмежено], а й різні благодійні організації, фізичні особи, юридичні особи.

Одним з покупцем виробів ТОВ «Техавтофарт Південь» є ТОВ «Бідронс», що підтверджується Видатковою накладною [інформація, доступ до якої обмежено]. ТОВ «Бідронс» і раніше мав намір купувати Товар у ТОВ «Техавтофарт Південь» про що свідчить укладений договір [інформація, доступ до якої обмежено].

Також, зазначаємо, що перед участю безпосередньо в Тендерах, ТОВ «Бідронс» звертався до ТОВ «Техавтофарт Південь» з запитом щодо вартості та можливості закупівлі [інформація, доступ до якої обмежено] та цікавився щодо термінів поставки.

Тобто, маємо припущення, що ТОВ «Бідронс» мав на меті після участі в Торгах, закупити у ТОВ «Техавтофарт Південь» Товар необхідний для поставки після участі в Тендерах.

...Так, Закон України «Про публічні закупівлі» містить визначення понять «пов'язані особи». Відповідно до пункту 20 частини 1 статті 1 Закону: «пов'язана особа – особа, яка відповідає будь-якій з таких ознак:

- юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі;
- фізична особа або члени її сім'ї, які здійснюють контроль над учасником процедури закупівлі;
- службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, уповноважена здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або припинення цивільно-правових відносин, а також члени сім'ї такої службової (посадової) особи;
- фізична особа – уповноважена особа замовника, керівник замовника та/або члени їхніх сімей, які здійснюють контроль над учасниками процедури закупівлі або уповноважені здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або припинення цивільно-правових відносин.

Під здійсненням контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (наєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі.

Тому, аналізуючи вище викладене та норми чинного законодавства, можна дійти висновку про відсутні пов'язаності ТОВ «Техавтофарт Південь» з ТОВ «Бідронс».

- (266) Варто наголосити на тому, що в пункті 27 Подання зазначаються лише обставини, викладені у протоколі Замовника 2 від 08.12.2023 № 03/12/23 щодо підстав відхилення тендерної пропозиції ТОВ «Бідронс» у зв'язку з наявністю ознак, передбачених пунктом 7 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» та абзацом восьмим пункту 47 постанови Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178, щодо пов'язаності учасників Торгів 2 ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь», які не стосуються встановлених під час розгляду Справи доказів.
- (267) При цьому в Поданні відсутнє твердження стосовно того, що в період проведення Торгів 1, 2 Відповідачі були пов'язані між собою відносинами контролю.

- (268) Натомість матеріалами Справи встановлено, що під час участі в Торгах 1, 2 обидва Відповідачі запропонували однакові товари – *[Товар 1]* та *[Товар 2]* виробництва саме ТОВ «Техавтофарт Південь», що вказує на наявність партнерських відносин між ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь», що не сприяє самостійності у веденні конкурентної боротьби один проти одного під час участі в Торгах 1, 2 та в сукупності з іншими доказами, зібраними у Справі, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час здійснення господарської діяльності та участі в Торгах 1, 2.
- (269) Отже, зміст цих заперечень не спростовує встановлених у Справі обставин, які в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.

Щодо ненадання ТОВ «Техавтофарт Південь» документів як переможцем Торгів 2

- (270) ТОВ «Техавтофарт Південь» у своїх зауваженнях зазначає:
- «Щодо припущення, що переможцем ТОВ «Техавтофарт Південь» навмисно не було завантажено документи, зазначаємо, що дійсно останній не завантажив документи, але через зовсім інші причини. Так, під час участі в тендері з'явилося, по-перше, не передбачувані обставини через затримку поставки необхідних комплектуючих, а по-друге, в цей досить короткий період було підписані важливі контракти з державними та комунальними органам на поставку [інформація, доступ до якої обмежено]».*
- (271) Твердження ТОВ «Техавтофарт Південь» не спростовують того факту, що ТОВ «Техавтофарт Південь», маючи 4-денний строк із дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, не завантажило документів, що є обов'язковими для надання учасником торгів як переможцем процедури закупівлі, що спричинило відхилення його тендерної пропозиції в Торгах 2 та сприяло розгляду тендерної пропозиції його конкурента – ТОВ «Бідронс» із ціновою пропозицією в розмірі 18 000 000,00 грн, що відповідає очікуваній вартості предмета закупівлі.
- (272) Варто зазначити, що учасник за умов справжньої конкуренції, який зацікавлений в отриманні перемоги на торгах, надав би всі документи, які вимагав замовник, оскільки участь у тендері відволікає людський ресурс і кошти на збір документів, подання пропозицій, а ТОВ «Техавтофарт Південь» не надало документів, що підтверджують відсутність підстав, зазначених у підпунктах 3, 5, 6 і 12 пункту 47 Особливостей, у зв'язку із чим уповноважена особа Замовника 2 відповідно до протоколу від 04.12.2023 № 01/12/23 відхилила пропозицію ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (273) При цьому варто наголосити, що ТОВ «Техавтофарт Південь» не надало жодних документальних доказів, які б доводили, що вказаний Відповідач не завантажив необхідних документів як переможець Торгів 2 у зв'язку з непередбачуваними обставинами, такими як затримка поставки необхідних комплектувальних, та неможливістю виконати умови договору через підписання інших контрактів із державними та комунальними органами на поставку *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (274) Отже, зміст цих заперечень не спростовує встановлених у Справі обставин та висновків Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, викладених у цьому рішенні.

Щодо завантаження ідентичних документів

- (275) ТОВ «Техавтофарт Південь» у своїх зауваженнях зазначає:

«ТОВ «Техавтофарт Південь» надав на ознайомлення ТОВ «Бідронс» документи для вивчення [інформація, доступ до якої обмежено] показників для подальшої реалізації Товарів, тому наявність такої документації не свідчить про спільну підготовку тендерних пропозицій».

- (276) Матеріалами Справи встановлено, що під час участі в Торгах 1, 2 обидва Відповідачі запропонували одні й ті ж самі товари, виробником яких є саме ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (277) Крім того, встановлено, що ТОВ «Бідронс» у разі його перемоги в Торгах 1, 2 мало б здійснювати закупівлю товарів у ТОВ «Техавтофарт Південь» (виробник) відповідно до укладеного договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (278) При цьому, як було встановлено обставинами Справи, Відповідачі у складі тендерних пропозицій під час участі в Торгах 1, 2 надали ідентичні документи щодо підтвердження відповідності запропонованих товарів технічним вимогам до предмета закупівлі, зокрема, які **створені в одні дні та час:**
- в Торгах 1: документ *«[інформація, доступ до якої обмежено]»* (дата та час створення: *[інформація, доступ до якої обмежено]*);
 - в Торгах 2: документ *«[інформація, доступ до якої обмежено]»* (дата та час створення: *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та документ *«[інформація, доступ до якої обмежено]»* (дата та час створення: *[інформація, доступ до якої обмежено]*).
- (279) Водночас саме *[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» **завантажили вищезазначені документи** у складі тендерних пропозицій з **невеликою різницею в часі:** під час участі в Торгах 1 – 12 хвилин, а під час участі в Торгах 2 – 33 хвилини.
- (280) Тобто, незважаючи на те, що договір між ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс» був укладений **ще** *[інформація, доступ до якої обмежено]* **(до проведення Торгів 1, 2)**, під час участі в Торгах 1, 2 обидва Відповідачі з невеликою різницею в часі завантажили в систему «Prozorro» ідентичні документи, **створені саме в дні подання тендерних пропозицій** та в один час (*[інформація, доступ до якої обмежено]* та *[інформація, доступ до якої обмежено]*).
- (281) Тобто, вищевикладене в сукупності з іншими доказами, зібраними у Справі, не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час участі в Торгах 1, 2.
- (282) Отже, зміст цих заперечень не спростовує встановлених у Справі обставин та висновків Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, викладених у цьому рішенні.

Щодо використання спільних засобів зв'язку

- (283) ТОВ «Техавтофарт Південь» у своїх зауваженнях зазначає:

«Щодо спільних засобів зв'язку, ще раз звертаємо увагу, що ТОВ «Техавтофарт Південь» не заперечує, що документацію готував [інформація, доступ до якої обмежено].

Щодо встановлення факту, того що ТОВ «Техавтофарт Південь» не здійснював оплату за надані послуги в період проведення Торгів, зазначаємо наступне. Дійсно оплати на момент здійснення Торгів не здійснювалось, в свою чергу Попереднім договором від

[інформація, доступ до якої обмежено] не було передбачено порядок та умови оплати наданих послуг, а лише передбачав встановлення прав та обов'язків в майбутньому, а тому обов'язку щодо сплати за такі послуги не виникав. А також, звертаємо увагу, що ТОВ «Техавтофарт Південь» по день надання відповіді користується послугами *[інформація, доступ до якої обмежено]* в частині ведення фінансово-господарської діяльності, що підтверджується *[інформація, доступ до якої обмежено]*».

- (284) Твердження ТОВ «Техавтофарт Південь» не спростовують самого факту використання обома Відповідачами спільних засобів зв'язку під час реєстрації на електронному майданчику та реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи онлайн-банкінгу АБ «Південний», а саме:
- номера телефону *[Номер телефону 1]*, який був переданий в користування *[Особа 1]* за договором із *[Особа 3]* у період проведення Торгів 1, 2 та належав / використовувався *[інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «Техавтофарт Південь» *[інформація, доступ до якої обмежено]* в період проведення Торгів 2;
 - номера телефону *[Номер телефону 2]*, доступ до якого мав директор *[Особа 1]* у період проведення Торгів 1, 2 та який належав / використовувався *[інформація, доступ до якої обмежено]* для *[інформація, доступ до якої обмежено]* в період проведення Торгів 2;
 - електронної поштової скриньки *[Поштова скринька 1]*, доменне ім'я якої збігається з юридичною назвою *[Особа 6]*, співзасновником та бенефіціарним власником (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) якого є керівник, засновник, бенефіціарний власник (*[інформація, доступ до якої обмежено]*) ТОВ «Техавтофарт Південь» у період проведення Торгів 2 – *[Особа 5]*.
- (285) Водночас, як встановлено матеріалами Справи, у період проведення Торгів 1, 2 *[Особа 1]* надавало послуги з консультаційного обслуговування обом Відповідачам, а також здійснювало збір та підготовку документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій обох Відповідачів під час участі в Торгах 1, 2. Варто зазначити, що документи, які підготувало *[Особа 1]*, завантажували в систему «Prozorro» **самостійно директори Відповідачів**, а в період проведення Торгів 1, 2 *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (286) При цьому зауважуємо, що під час реєстрації на електронному майданчику та реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи онлайн-банкінгу АБ «Південний» **контактними особами** ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс» були зазначені **виключно директори Відповідачів**.
- (287) Крім того, доступ до самих систем дистанційного самообслуговування банківських рахунків ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс» також мали **виключно директори Відповідачів**.
- (288) Тобто, використання ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс» спільних засобів зв'язку під час реєстрації на електронному майданчику, де контактними особами були зазначені виключно директори товариств, та під час реєстрації в електронному кабінеті для доступу до системи онлайн-банкінгу АБ «Південний», доступ до якої також мали виключно директори Відповідачів, не може пояснюватись отриманням послуг із консультаційного обслуговування, збору та підготовки документів для тендерних пропозицій Відповідачів однією юридичною особою та в сукупності з іншими доказами, зібраними у Справі, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час здійснення господарської діяльності та участі в Торгах 1, 2.
- (289) Отже, зміст цих заперечень не спростовує встановлених у Справі обставин та висновків Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, викладених у

цьому рішенні, які в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.

Щодо спільного доступу до мережі Інтернет

(290) ТОВ «Техавтофарт Південь» у своїх зауваженнях зазначає:

«Ствердження щодо наявності у відповідачів спільного доступу до мережі Інтернет, та як наслідок наявності умов для обміну інформацією та узгодженням умов участі в Торгах 1, є некоректним, адже наявність спільного Інтернету не дає гарантії обміну інформації, тим паче, що будь-який доступ до мережі може гарантувати наявність умов для обміну».

(291) Твердження ТОВ «Техавтофарт Південь» не спростовують самого факту використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків, під час входу в аукціон та завантаження тендерних пропозицій в Торгах 1, під час сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 1 та під час замовлення витягів із ЄДР, які завантажили Відповідачі у складі тендерних пропозицій в Торгах 1.

(292) При цьому зазначені дії мають системний характер та містять синхронність у часі, що підтверджено обставинами, встановленими у Справі.

(293) Тобто використання Відповідачами, які знаходяться за різними юридичними адресами, одних і тих самих IP-адрес, враховуючи, що такі дії мають системний характер та містять синхронність у часі, не може пояснюватись об'єктивними чинниками та/або простим збігом обставин і розглядатися як звичайна або технічна випадковість, а отже, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами в період підготовки та проведення Торгів 1.

(294) Отже, зміст цих заперечень не спростовує встановлених у Справі обставин та висновків Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, викладених у цьому рішенні, які в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.

Щодо взаємозв'язку через юридичну особу

(295) ТОВ «Техавтофарт Південь» у своїх зауваженнях зазначає:

«ТОВ «Техавтофарт Південь» обрало [інформація, доступ до якої обмежено] у зв'язку з обмеженим колом спеціалізованих компаній, які надають якісні та професійні послуги. Вибір [інформація, доступ до якої обмежено] пояснюється економічними чинниками: доступною ціною, професійністю персоналу, наявністю досвіду у сфері торгівлі. Звертаємо увагу, що як вище повідомлялось, ТОВ «Техавтофарт Південь» співпрацює і досі, а наявність відносин з ТОВ «Бідронс» не відома».

(296) Як було встановлено, в обох Відповідачів були укладені договори консультативного обслуговування з питань бухгалтерського / податкового обліку та правової допомоги з однією юридичною особою – [Особа 1].

(297) Крім того, [Особа 1] також здійснювало збір та підготовку документів, які увійшли до складу тендерних пропозицій обох Відповідачів під час участі в Торгах 1, 2.

(298) Варто зазначити, що з метою виконання вимог замовника учасники торгів готують тендерні пропозиції та всі необхідні документи заздалегідь, залежно від прийняття рішення учасником про участь у торгах. Організація збору документів та їх завантаження здійснюються індивідуально з огляду на мету участі в торгах – отримання перемоги, у

зв'язку із чим має забезпечуватися таємність такої інформації, у тому числі й щодо участі в торгах загалом, з метою уникнення потенційних конкурентів.

- (299) При цьому ринок надання консультаційних послуг є конкурентним, оскільки відповідно до інформації з офіційного сайту Державної служби статистики України (<https://www.ukrstat.gov.ua/>) загальна кількість діючих підприємств в Одеській області в 2023 році становила:
- за кодом КВЕД 69.20 «Діяльність у сфері бухгалтерського обліку й аудиту; консультування з питань оподаткування» – 117 суб'єктів господарювання;
 - за кодом КВЕД 70.22 «Консультування з питань комерційної діяльності й керування» – 143 суб'єкти господарювання.
- (300) Отже, враховуючи, що ринок надання консультаційних послуг є конкурентним, а Відповідачі могли звернутися до різних суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб-підприємців із метою отримання консультаційних послуг із бухгалтерського / податкового обліку, складання фінансової звітності та збору / підготовки документів для участі в Торгах 1, 2, звернення ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» до однієї юридичної особи – [Особа 1] не може бути випадковим збігом обставин та в сукупності з іншими доказами, зібраними у Справі, свідчить про наявність сприятливих умов для обміну інформацією між ними, зокрема щодо господарської діяльності один одного та участі в Торгах 1, 2.
- (301) Отже, зміст цих заперечень підтверджує, а не спростовує висновків та фактів, викладених у цьому рішенні.

Щодо наявності партнерських відносин

- (302) ТОВ «Техавтофарт Південь» у своїх зауваженнях зазначає:
- «Так, дійсно, жодного разу ТОВ «Техавтофарт Південь» не заперечував наявність партнерських відносин, адже ТОВ «Бідронс» закуповував Товар у ТОВ «Техавтофарт Південь», про що зазначалось раніше та мав намір закуповувати Товар раніше.*
- «Аналізуючи практику господарських судів України можна дійти висновку, що наявність господарських зв'язків між учасниками торгів сама по собі не свідчить про змову (наприклад, постанови Верховного Суду від 10.04.2019 у справі № 910/12911/17, від 03.07.2019 у справі № 910/12387/18)».*
- (303) Твердження ТОВ «Техавтофарт Південь» не спростовують самого факту наявності партнерських відносин між Відповідачами в період проведення Торгів 1, 2.
- (304) Як зазначено в розділах 4.1.1.1 та 4.2.1.1 Подання, під час участі в Торгах 1, 2 обидва Відповідачі запропонували однакові товари – [Товар 1] та [Товар 2] виробництва ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (305) При цьому ТОВ «Техавтофарт Південь» підтвердило інформацію, що саме воно є виробником [Товар 1] та [Товар 2] різної комплектації та повідомило, що має ряд технічних умов, які регулюють виробництва зазначених товарів.
- (306) Крім того, ТОВ «Бідронс» повідомило, що в разі перемоги в Торгах 1, 2 закупівля товару мала б здійснюватися саме у виробника – ТОВ «Техавтофарт Південь», з яким попередньо укладено договір [інформація, доступ до якої обмежено].
- (307) Водночас варто зазначити, що вказана обставина не є самостійною кваліфікуючою ознакою у Справі, а враховується з урахуванням сукупності інших доказів – обставин у їх взаємозв'язку.

- (308) Тобто, вищезазначене свідчить про наявність партнерських відносин між Відповідачами, що не сприяє самостійності у веденні конкурентної боротьби один проти одного під час участі в Торгах 1, 2 та в сукупності з іншими доказами, зібраними у Справі, свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час здійснення господарської діяльності та участі в Торгах 1, 2.
- (309) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у цьому рішенні.

Щодо надання керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс» як фізичною особою-підприємцем безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «Техавтофарт Південь»

- (310) ТОВ «Техавтофарт Південь» у своїх зауваженнях зазначає:

«...На початку своєї діяльності в сфері виробництва [інформація, доступ до якої обмежено], ТОВ «Техавтофарт Південь» потребувало у наданні такої допомоги, тому через співробітництво [інформація, доступ до якої обмежено] було запропоновано отримати від [інформація, доступ до якої обмежено] надання поворотної фінансової допомоги. Звертаємо увагу, що така фінансова допомога надавалась до Торгів і по умовах Договору не потребувала повернення в такий короткий проміжок часу.

Слід зазначити, що надання фінансової допомоги є типовими та ринковими; надання фінансової допомоги регулюється нормами Цивільного та Господарського кодексів України та є звичайною господарською операцією та відповідно до ст. 41 Конституції України, підприємницька діяльність здійснюється на принципах вільної конкуренції».

- (311) Твердження ТОВ «Техавтофарт Південь» не спростовують самого факту наявності фінансових відносин між ним та керівником, засновником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс» [Особа 2] як фізичною особою-підприємцем у період проведення Торгів 1, 2.
- (312) Як встановлено обставинами Справи, протягом періоду з 01.06.2023 до 31.03.2024 (включно) ТОВ «Техавтофарт Південь» отримувало поворотну фінансову допомогу від [Особа 2] відповідно до договору [інформація, доступ до якої обмежено], загальна сума поворотної фінансової допомоги – [інформація, доступ до якої обмежено], строк повернення допомоги – до [інформація, доступ до якої обмежено].
- (313) Варто зазначити, що відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (314) Оскільки за договором безвідсоткової фінансової допомоги немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб’єкти господарювання, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток. Тобто суб’єкти господарювання усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (315) Враховуючи викладене, суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.

- (316) При цьому щодо тези ТОВ «Техавтофарт Південь» *«через співробітництво [інформація, доступ до якої обмежено] було запропоновано отримати від [інформація, доступ до якої обмежено] надання поворотної фінансової допомоги»* зазначаємо, що вищевказаний договір про надання поворотної фінансової допомоги між ТОВ «Техавтофарт Південь» та [Особа 2] був укладений [інформація, доступ до якої обмежено], у той час як договір між ТОВ «Техавтофарт Південь» та [Особа 1] – [інформація, доступ до якої обмежено], тобто через 34 дні.
- (317) Отже, вищезазначене свідчить про фінансову підтримку керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс» [Особа 2] як фізичною особою-підприємцем у господарській діяльності ТОВ «Техавтофарт Південь», що в сукупності з іншими доказами, зібраними у Справі, вказує на єдність економічних інтересів Відповідачів, що за умов справжньої конкуренції було б неможливим.
- (318) У зв'язку з викладеним зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у цьому рішенні.

Щодо прогнозування вартості продукції

- (319) ТОВ «Техавтофарт Південь» у своїх зауваженнях зазначає:
- «Щодо п. 44-46 Висновку, щодо прогнозування вартості продукції, так, дійсно ТОВ «Техавтофарт Південь», знаючи власну ціну заявило на Торгах ціну, яку вважало найбільш економічно вигідною, а саме 7 400 000,00 грн (Торги 1) та 16 800 000,00 (Торги 2). В Торгах 1, ТОВ «Техавтофарт Південь» і тримався позиції щодо вартості, на відмінну від ТОВ «Бідронс». Звертаємо увагу, що свідчити про позицію ТОВ «Бідронс» у Торгах не має змоги та ТОВ «Техавтофарт Південь» припускає, що така політика могла бути пов'язана можливо з репутаційним та ринковим характером.*
- Відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі», учасник має право самостійно визначати ціну своєї пропозиції та не забороняє подавати пропозицію нижчу від собівартості».*
- (320) Як встановлено матеріалами Справи, під час участі в Торгах 1 обидва Відповідачі запропонували однаковий товар виробництва саме ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (321) Відповідно до договору купівлі-продажу [інформація, доступ до якої обмежено], укладеного між ТОВ «Техавтофарт Південь» (Продавець) та ТОВ «Бідронс» (Покупець), *«[інформація, доступ до якої обмежено]».*
- (322) Тобто ТОВ «Техавтофарт Південь» під час формування власної цінової пропозиції для участі в Торгах 1 знало відпускні ціни на власну продукцію, які були б встановлені його конкуренту ТОВ «Бідронс» у разі купівлі [Товар 1], а відтак, маючи можливість прогнозувати, з якою мінімальною ціною може вийти його конкурент – ТОВ «Бідронс», ТОВ «Техавтофарт Південь» як виробник товару не мало жодних об'єктивних підстав подавати заздалегідь програвшу пропозицію.
- (323) При цьому остаточна ціна ТОВ «Бідронс» як покупця товару була значно нижча (на 1 900 000,00 грн), ніж запропонована ціна виробника товару – ТОВ «Техавтофарт Південь».
- (324) Отже, встановлення ТОВ «Техавтофарт Південь» як виробником товару у своїй пропозиції ціни, яка є вищою порівняно із ціною реалізації покупця товару ТОВ «Бідронс», не мало на меті отримання ТОВ «Техавтофарт Південь» перемоги в Торгах 1. Водночас незалежно від того, хто з Відповідачів отримає перемогу в Торгах 1, ключовим вигодонабувачем є виробник продукції, а саме ТОВ «Техавтофарт Південь».

- (325) Тобто вищевикладене в сукупності з іншими обставинами, встановленими під час розгляду Справи, свідчить про координацію поведінки Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 1.
- (326) Отже, зміст цих заперечень не спростовує встановлених у Справі обставин та висновків Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, викладених у цьому рішенні, які в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.

Щодо заперечення наявності в діях ТОВ «Техавтофарт Південь» антиконкурентних узгоджених дій, враховуючи судову практику

- (327) ТОВ «Техавтофарт Південь» у своїх зауваженнях зазначає:
- «Аналізуючи вище викладене та судову практику, в тому числі Судову справу № 910/21627/21, а саме, наявність антиконкурентних дій доводиться на підставі таких доказів як двох учасників фактично поєднує одна фізична особа (має великий пакет акцій іншого підприємства; член наглядової ради учасника є директором або кінцевим бенефіціаром іншого учасника), використання учасниками приміщень та розміщення ними матеріально-технічних засобів та обладнання, що створює передумови для обміну інформацією, працевлаштування учасником, після звільнення значної кількості працівників, які перебували у трудових відносинах з іншим учасником, не можуть бути збігом обставин, та свідчить, що учасники не могли бути не обізнані з діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності один одного, ТОВ «Техавтофарт Південь» заперечує наявність в діях останнього наявність антиконкурентних узгоджених дій».*
- (328) Законодавством про захист економічної конкуренції не передбачено обов'язкового переліку обставин, що мають бути встановлені у Справі для доведення вчинення порушення, передбаченого частиною четвертою пункту 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (329) При цьому відповідно до Законів України «Про Антимонопольний комітет України» та «Про захист економічної конкуренції» кваліфікація дій суб'єктів господарювання як порушення законодавства про захист економічної конкуренції є виключною компетенцією органів Антимонопольного комітету України.
- (330) За змістом статті 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції» при розгляді справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України збирають і аналізують документи, висновки експертів, пояснення осіб, іншу інформацію, що є доказом у справі, та приймають рішення у справі в межах своїх повноважень.
- (331) При цьому варто наголосити, що доведення органами Антимонопольного комітету України порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання ґрунтується на сукупності встановлених обставин у їх взаємозв'язку, а не на окремому поодинокому факті (обставині). Одночасно кожна зі справ, яку розглядають органи Антимонопольного комітету України, є індивідуальною, з притаманною лише цій справі специфікою та особливостями.
- (332) Зібрані докази у Справі у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчать про наявність у діях ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс» порушень законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів 1, 2, зокрема такі дії:

пропонування обома Відповідачами одних товарів, виробником яких є ТОВ «Техавтофарт Південь», під час участі в Торгах 1, 2;
 узгоджена цінова поведінка ТОВ «Техавтофарт Південь» та ТОВ «Бідронс» під час участі в Торгах 1;
 наявність взаємозв'язку Відповідачів через юридичну особу – [Особа 1] у період проведення Торгів 1, 2;
 надання [Особа 2] (керівником, засновником та бенефіціарним власником ТОВ «Бідронс») безвідсоткової фінансової допомоги ТОВ «Техавтофарт Південь» у період проведення Торгів 1, 2;
 використання Відповідачами спільних засобів зв'язку (контактних номерів телефонів та електронної поштової скриньки) під час реєстрації на електронному майданчику та в системі дистанційного обслуговування рахунків АБ «Південний»;
 використання Відповідачами одних ІР-адрес під час: входу до систем дистанційного обслуговування банківських рахунків, входу в аукціон та завантаження тендерних пропозицій у Торгах 1, 2, сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 1, 2 та замовлення витягів із ЄДР, які завантажили Відповідачі у складі тендерних пропозицій у Торгах 1, 2;
 синхронність дій Відповідачів під час входу в аукціон Торгів 1, завантаження тендерних пропозицій та сплати коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 1, 2;
 ненадання ТОВ «Техавтофарт Південь» документів як переможцем Торгів 2, що сприяло розгляду тендерної пропозиції ТОВ «Бідронс» з вищою запропонованою ціною;
 завантаження Відповідачами ідентичних документів під час участі в Торгах 1, 2.

- (333) Отже, матеріалами Справи підтверджено наявність антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів, які спотворили результати Торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (334) Отже, твердження ТОВ «Техавтофарт Південь» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (335) Отже, доказами, зібраними у Справі, у своїй сукупності доводяться висновки Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що товариство з обмеженою відповідальністю «Бідронс» (ідентифікаційний код юридичної особи 45352489) та товариство з обмеженою відповідальністю «Техавтофарт Південь» (ідентифікаційний код юридичної особи 44287456) вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводили в системі електронних публічних закупівель «Prozorro»:
- виконавчий комітет Хмельницької міської ради Хмельницької області (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю [інформація, доступ до якої обмежено], ідентифікатор закупівлі [інформація, доступ до якої обмежено];
 - Департамент муніципальної безпеки Одеської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю [інформація,

доступ до якої обмежено], ідентифікатор закупівлі [інформація, доступ до якої обмежено].

- (336) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (337) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (338) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 р. за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (339) За результатами Торгів 1 виконавчий комітет Хмельницької міської ради Хмельницької області уклав договір із ТОВ «Груп Інтрейд» від 20.11.2023 № 240 на загальну суму 5 990 000,00 грн із ПДВ.
- (340) Торги 2 відмінив Замовник; очікувана вартість Торгів 2 – 18 000 000,00 грн із ПДВ.
- (341) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого встановлюється граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (342) Листом Головного управління ДПС в Одеській області від 21.03.2025 № 5718/5/15-32-04-04-05 (вх. № 65-01/833 від 21.03.2025) надано інформацію щодо розміру доходу (виручки) Відповідачів від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік:

- ТОВ «Техавтофарт Південь» – *[інформація, доступ до якої обмежено]*;
- ТОВ «Бідронс» – *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), Порядком визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Бідронс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) і товариства з обмеженою відповідальністю «Техавтофарт Південь» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводив виконавчий комітет Хмельницької міської ради Хмельницької області (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікатор закупівлі в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Бідронс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 33 277 (тридцять три тисячі двісті сімдесят сім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Техавтофарт Південь» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 2 066 550 (два мільйони шістдесят шість тисяч п'ятсот п'ятдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Бідронс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариства з обмеженою відповідальністю «Техавтофарт Південь» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) порушенням, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводив Департамент муніципальної безпеки Одеської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) на закупівлю *[інформація, доступ до якої обмежено]*, ідентифікатор закупівлі в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» *[інформація, доступ до якої обмежено]*.

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Бідронс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 66 553 (шістдесят шість тисяч п'ятсот п'ятдесят три) гривні за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Техавтофарт Південь» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 6 210 000 (шість мільйонів двісті десять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Максим САНДИГА

Додаток 1
до рішення ТАК Комітету
від 22.10.2025 № 26-р/тк

Інформація щодо спільної IP-адреси, з якої ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» здійснювали вхід до систем дистанційного самообслуговування рахунків

IP-адреса	ТОВ «Бідронс»	ТОВ «Техавтофарт Південь»
	Система дистанційного обслуговування рахунків та дата входу	
<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	АБ «Південний»	АБ «Південний»
	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>
	-	АТ «Райффайзен Банк»
	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>	<i>[інформація, доступ до якої обмежено]</i>

Додаток 2
до рішення ТАК Комітету
від 22.10.2025 № 26-р/тк

**Ідентичні документи, які завантажили ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у
Торгах 1**

[інформація, доступ до якої обмежено]

**Ідентичні документи, які завантажили ТОВ «Бідронс» та ТОВ «Техавтофарт Південь» у
Торгах 2**

[інформація, доступ до якої обмежено]
