



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

22 жовтня 2025 р.

Київ

№ 25-р/тк

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «КИП І КО» (далі – ТОВ «ТД «КИП І КО»)) (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Романенко Максим Юрійович (далі – ФОП Романенко М. Ю.) (*інформація з обмеженим доступом*) подали тендерні пропозиції для участі у відкритих торгах із використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлі:

- «Сіль для промислової переробки кам'яна, сорт вищий, крупність 3, без пакування», яку проводило комунальне підприємство по будівництву, ремонту та експлуатації доріг виконавчого комітету Хмельницької міської ради (далі – Замовник 1), ідентифікатор торгів UA-2022-10-25-011378-а (далі – Торги 1);

- «Сіль для промислового переробляння (ДК 021:2015 – 14410000-8 Кам'яна сіль)», яку проводило комунальне підприємство «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва» (далі – Замовник 2), ідентифікатор торгів UA-2022-11-17-012268-а (далі – Торги 2) (далі разом – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 76/60/116-рп/к.25 такі дії ТОВ «ТД «КИП І КО» і ФОП Романенка М. Ю. визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушеннями пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ТД «КИП І КО» накладено штрафи у загальному розмірі 7 874 611 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 20.10.2025 № 79-ОД, розглянувши матеріали справи № 76/60/116-рп/к.25 про порушення ТОВ «ТД «КИП І КО» і ФОП Романенком М. Ю. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання з попередніми висновками у Справі Шостого відділу досліджень і розслідувань Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.09.2025 № 60-03/531-П,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 06.03.2025 № 60/46-рп/к (далі – Розпорядження 1) розпочато розгляд справи № 33/60/46-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «ТД «КИП І КО» та ФОП Романенком М. Ю. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в Торгах 1.
- (2) Листами від 06.03.2025 № 60-02/1805е та від 06.03.2025 № 60-02/1809е ТОВ «ТД «КИП І КО» та гр. Романенку М. Ю., відповідно, надіслано копію Розпорядження 1.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601120350661 лист від 06.03.2025 № 60-02/1805е ТОВ «ТД «КИП І КО» отримало 14.03.2025.
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601120351943 лист від 06.03.2025 № 60-02/1809е повернено з позначкою на довідці (ф. 20) АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.05.2025 № 60/107-рп/к (далі – Розпорядження 2) розпочато розгляд справи № 68/60/107-рп/к.25 за ознаками вчинення ТОВ «ТД «КИП І КО» та ФОП Романенком М. Ю. порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі в Торгах 2.
- (6) Листами від 15.05.2025 № 60-02/4062е та від 15.05.2025 № 60-02/4061е ТОВ «ТД «КИП І КО» та гр. Романенку М. Ю., відповідно, надіслано копію Розпорядження 2.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601147386609 лист від 15.05.2025 № 60-02/4062е ТОВ «ТД «КИП І КО» отримало 21.05.2025.
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601147390550 лист від 15.05.2025 № 60-02/4061е гр. Романенку М. Ю. отримав 20.05.2025.
- (9) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.05.2025 № 60/116-рп/к (далі – Розпорядження 3) справи № 33/60/46-рп/к.25 та № 68/60/107-рп/к.25 об'єднано в одну справу № 76/60/116-рп/к.25.
- (10) Листами від 23.05.2025 № 60-02/4360е та від 23.05.2025 № 60-02/4359е ТОВ «ТД «КИП І КО» та гр. Романенку М. Ю., відповідно, надіслано копію Розпорядження 3.

- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601150406602 лист від 23.05.2025 № 60-02/4360є ТОВ «ТД «КИП І КО» отримало 27.05.2025.
- (12) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601150407447 лист від 23.05.2025 № 60-02/4359є гр. Романенко М. Ю. отримав 28.05.2025.
- (13) На підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про початок розгляду справи № 33/60/46-рп/к.25 та про об'єднання справ розміщена 03.06.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме, на субсайті Відділення за посиланням <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/douvahy-tov-td-kyp-i-ko-ta-hr-romanenka-m-iu>.
- (14) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі Відділення склало подання з попередніми висновками у Справі від 03.09.2025 № 60-03/531-П (далі – Подання).
- (15) Листами від 03.09.2025 № 60-02/7521є та від 03.09.2025 № 60-02/7520є ТОВ «ТД «КИП І КО» та гр. Романенку М. Ю., відповідно, надіслано копію Подання.
- (16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601188567340 лист від 03.09.2025 № 60-02/7521є ТОВ «ТД «КИП І КО» отримало 09.09.2025.
- (17) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601188568576 лист від 03.09.2025 № 60-02/7520є повернено з позначкою на довідці (ф. 20) АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання» 21.09.2025.
- (18) Відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи розміщена 13 жовтня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-7660116-rpk25-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na-zasidanni-tymchasovoi>.
- (19) ТОВ «ТД «КИП І КО» та гр. Романенко М. Ю. зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту Подання не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (20) Відповідачами у справі № 76/60/116-рп/к.25 є такі суб'єкти господарювання:

- (а) ТОВ «ТД «КИП І КО», *(інформація з обмеженим доступом)*. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ТД «КИП І КО» є *(інформація з обмеженим доступом)*. Місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*.

Отже, ТОВ «ТД «КИП І КО» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (б) ФОП Романенко М. Ю., *(інформація з обмеженим доступом)*. Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Романенко М. Ю. була *(інформація з обмеженим доступом)*. Місцезнаходження в період проведення Торгів: *(інформація з обмеженим доступом)*.

ФОП Романенко М. Ю. 22.03.2025 припинив свою діяльність (витяг із ЄДР від 15.04.2025 за кодом доступу 151162939123).

Отже, у період проведення Торгів ФОП Романенко М. Ю. був суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги 1 (період проведення: 25.10.2022 – 21.11.2022)

- (21) Замовник 1 провів процедуру закупівлі за предметом «Сіль для промислової переробки кам'яна, сорт вищий, крупність 3, без пакування», ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2022-10-25-011378-а.
- (22) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 02 листопада 2022 року о 17:00.
- (23) Початок аукціону: 03 листопада 2022 року о 13:08.
- (24) Очікувана вартість закупівлі: 23 310 000,00 грн із ПДВ.
- (25) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ТД «КИП І КО»;
 - ФОП Романенко М. Ю.;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Авест Буд», *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – ТОВ «Авест Буд»);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Аріал Альянс», *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – ТОВ «Аріал Альянс»);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Саванді», *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – ТОВ «Саванді»);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Київський асфальтобетонний завод № 8», *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – ТОВ «Київський АБЗ № 8»);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ТМ Український продукт», *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – ТОВ «ТМ Український продукт»);
 - фізична особа-підприємець Конопацький Богдан Миколайович, *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – ФОП Конопацький Б. М.);
 - акціонерне товариство «Ю АР ДІ Українські дороги», *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – АТ «Ю АР ДІ»);

- товариство з обмеженою відповідальністю «Альянс Будівельників України», (інформація з обмеженим доступом) (далі – ТОВ «Альянс Будівельників України»);
- товариство з обмеженою відповідальністю «Зальц», (інформація з обмеженим доступом) (далі – ТОВ «Зальц»);
- товариство з обмеженою відповідальністю «Ворлд Фуд Енд Фід», (інформація з обмеженим доступом) (далі – ТОВ «Ворлд Фуд Енд Фід»);
- товариство з обмеженою відповідальністю «Технології Бізнеса», (інформація з обмеженим доступом) (далі – ТОВ «Технології Бізнеса»).

(26) Ціни тендерних пропозицій, які запропонували учасники на Торгах 1, становили:

Таблиця 1

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		початкова	кінцева
1	ТОВ «ТД «КИП І КО»	18 665 640,00	18 199 440,00
2	ФОП Романенко М. Ю.	22 680 000,00	18 850 000,00
3	ТОВ «Авест Буд»	18 900 000,00	18 432 500,00
4	ТОВ «Аріал Альянс»	18 748 926,00	18 515 826,00
5	ТОВ «Саванді»	20 588 400,00	19 110 000,00
6	ТОВ «Київський АБЗ № 8»	22 259 160,00	19 530 000,00
7	ТОВ «ТМ Український продукт»	22 062 600,00	19 632 800,00
8	ФОП Конопацький Б. М.	22 470 000,00	19 740 000,00
9	АТ «Ю АР ДІ»	21 699 993,00	19 865 890,00
10	ТОВ «Альянс Будівельників України»	22 881 600,00	20 000 000,00
11	ТОВ «Зальц»	22 260 042,00	20 099 099,99
12	ТОВ «Ворлд Фуд Енд Фід»	21 810 600,00	21 000 000,00
13	ТОВ «Технології Бізнеса»	22 887 900,00	22 887 900,00

(27) Згідно з протоколом уповноваженої особи Замовника 1 від 07.11.2022 № 655 найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ТД «КИП І КО», у зв'язку із чим у подальшому Замовник 1 із зазначеним суб'єктом господарювання уклав договір від 21.11.2022 № 455 на суму 18 199 440,00 грн із ПДВ.

3.2. Торги 2 (період проведення: 17.11.2022 – 19.12.2022)

- (28) Замовник 2 провів процедуру закупівлі за предметом «Сіль для промислового переробляння (ДК 021:2015 – 14410000-8 Кам'яна сіль)», ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2022-11-17-012268-а.
- (29) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25 листопада 2022 року о 16:59.
- (30) Початок аукціону: 28 листопада 2022 року о 15:59.
- (31) Очікувана вартість закупівлі: 16 500 000,00 грн із ПДВ.
- (32) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ТД «КИП І КО»;
 - ФОП Романенко М. Ю.;
 - приватне підприємство «Лідер», (інформація з обмеженим доступом) (далі – ПП «Лідер»).

- (33) Ціни тендерних пропозицій, які запропонували учасники на Торгах 2, становили:

Таблиця 2

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		початкова	кінцева
1	ТОВ «ТД «КИП І КО»	15 275 700,00	15 275 700,00
2	ФОП Романенко М. Ю.	16 500 000,00	16 005 000,00
3	ПП «Лідер»	16 038 000,00	16 038 000,00

- (34) Тендерні пропозиції ТОВ «ТД «КИП І КО» та ФОП Романенка М. Ю. відхилив Замовник 2 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації (протокольні рішення уповноваженої особи Замовника 2 від 29.11.2022 № 5/1 та № 5/2).
- (35) Згідно з протокольним рішенням уповноваженої особи Замовника 2 від 05.12.2022 № 5/4 найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Лідер», з огляду на що Замовник 2 уклав із зазначеним суб'єктом господарювання договір від 19.12.2022 № 281 на суму 16 038 000,00 грн із ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (36) Аналіз матеріалів Справи свідчить, що ТОВ «ТД «КИП І КО» та ФОП Романенко М. Ю. (далі разом – Відповідачі) узгоджували між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Торгів (період проведення: 25.10.2022 – 19.12.2022)

4.1.1. Наявність господарських відносин у період проведення Торгів

- (37) Відповідно до банківських виписок, які надало акціонерне товариство комерційний банк «ПриватБанк» (далі – АТ КБ «ПриватБанк») листом від 02.01.2025 № 20.1.0.0/7-241230/1584-БТ (вх. № 60-01/24кі від 03.01.2025), між Відповідачами до та під час проведення Торгів існували господарські відносини у вигляді (інформація з обмеженим доступом) (див. табл. 3).

Таблиця 3

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

доступом)	доступом)	доступом)	доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
Всього			(інформація з обмеженим доступом)	

- (38) Отже, між Відповідачами до та під час проведення Торгів існували господарські відносини, що призвело до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів, а як партнерів.
- (39) Внаслідок наявності господарських відносин між Відповідачами усувається або відчутно зменшується їх взаємна невизначеність щодо поведінки під час участі в Торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини свідчать про те, що Відповідачі були обізнані стосовно діяльності один одного, у тому числі під час підготовки пропозицій для участі в Торгах.

4.1.2. Використання однієї IP-адреси

4.1.2.1. Під час входу в аукціони в Торгах 1 і Торгах 2

- (40) Відповідно до інформації, отриманої від державного підприємства «Прозорро» (далі ДП «Прозорро») листом від 05.12.2024 № 206/01/2006/04 (вх. № 60-01/4911 від 09.12.2024) та листом від 18.03.2025 № 206/01/509/04 (вх. № 60-01/1425 від 19.03.2025), ТОВ «ТД «КИП І КО» та ФОП Романенко М. Ю. для участі в Торгах заходили в аукціон з *IP-адреса 1* (див. табл. 4, 5).

Торги 1

Таблиця 4

Відповідач	Дата	IP-адреса	Час
ТОВ «ТД «КИП І КО»	03.11.2022	<i>IP-адреса 1</i>	11:32
ФОП Романенко М. Ю.	03.11.2022	<i>IP-адреса 1</i>	12:40

Торги 2

Таблиця 5

Відповідач	Дата	IP-адреса	Час
ТОВ «ТД «КИП І КО»	28.11.2022	<i>IP-адреса 1</i>	15:01
ФОП Романенко М. Ю.	28.11.2022	<i>IP-адреса 1</i>	15:21

- (41) Послуги з доступу до мережі Інтернет за *IP-адреса 1* надає приватне підприємство «КОЛУМБУС», ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) (далі – ПП «КОЛУМБУС»).

- (42) ПП «КОЛУМБУС» листом від 06.01.2025 № 06-01/25-1 (вх. № 60-01/71кі від 14.01.2025) повідомило, що послуги з доступу до мережі Інтернет з *IP-адреса 1* протягом другого півріччя 2022 року, зокрема в період проведення Торгів, надавало фізичній особі (*інформація з обмеженим доступом*) за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*) на підставі договору публічної оферти.
- (43) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ в м. Києві (лист від 11.12.2024 № 2600-0604-5/236412, вх. № 60-01/2355кі від 11.12.2024), (*інформація з обмеженим доступом*) в період проведення Торгів не працював у ТОВ «ТД «КИП І КО», а ФОП Романенко М. Ю. звітів за найманих працівників за друге півріччя 2022 року не подавав.
- (44) ФОП Романенко М. Ю. листом б/д б/н (вх. № 60-01/1184 від 10.03.2025) повідомив, що його фактичною адресою здійснення діяльності протягом другого півріччя 2022 року було: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (45) ТОВ «ТД «КИП І КО» листом б/д б/н (вх. № 60-01/541 від 04.02.2025) повідомило, що його фактичною адресою здійснення діяльності протягом другого півріччя 2022 року було: (*інформація з обмеженим доступом*). Складське приміщення знаходилося за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (46) Отже, Відповідачі для участі в Торгах заходили в аукціон з однієї IP-адреси, яка була надана в користування фізичній особі, що не була працівником жодного з Відповідачів. При цьому адресу надання послуги з доступу до мережі Інтернет: (*інформація з обмеженим доступом*) не зазначав жоден із Відповідачів як таку, що використовував для ведення господарської діяльності, що свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ними під час участі в Торгах.

4.1.2.2. Під час подання тендерних пропозицій у Торгах 1

- (47) Відповідачі для участі в Торгах 1 створювали свої пропозиції з *IP-адреса 1* (лист товариства з обмеженою відповідальністю «Смарттендер» від 24.12.2024 № 781, вх. № 60-01/2441кі від 25.12.2024; лист товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн» від 20.12.2024 № 201224-1, вх. № 60-01/2449кі від 26.12.2024) (див. табл. 6).

Таблиця 6

	ТОВ «ТД «КИП І КО»	ФОП Романенко М. Ю.
IP-адреса	<i>IP-адреса 1</i>	<i>IP-адреса 1</i>
Дата створення пропозиції	01.11.2022	02.11.2022
Час створення пропозиції	17:27	14:35

- (48) Як зазначено вище (підрозділ 4.1.2.1 розділу 4 цього рішення), послуги з доступу до мережі Інтернет з *IP-адреса 1* протягом другого півріччя 2022 року, зокрема в період проведення Торгів, надано фізичній особі (*інформація з обмеженим доступом*) (який не був працівником жодного з Відповідачів) за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*) на підставі договору публічної оферти, за якою Відповідачі не здійснювали свою господарську діяльність.
- (49) Отже, Відповідачі для участі в Торгах 1 подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси, яка була надана в користування фізичній особі, що не була працівником

жодного з Відповідачів. При цьому адресу надання послуги з доступу до мережі Інтернет: (інформація з обмеженим доступом) не зазначав жоден із Відповідачів як таку, що використовував для ведення господарської діяльності, що свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет та умов для обміну інформацією між ними під час участі в Торгах 1.

4.1.2.3. Під час керування банківськими рахунками в період проведення Торгів 1 і Торгів 2

- (50) ТОВ «ТД «КИП І КО» та ФОП Романенко М. Ю. в період проведення Торгів 1 (25.10.2022 – 19.12.2022) здійснювали керування своїми банківськими рахунками, зокрема, з *IP-адреса 1* (листи АТ КБ «ПриватБанк» від 02.01.2025 № 20.1.0.0/7-241230/1584-БТ, вх. № 60-01/24кі від 03.01.2025; акціонерного товариства «ОТП Банк» від 25.12.2024 № 73-1-1/4840-БТ, вх. № 60-01/18кі від 02.01.2025) (див. табл. 7, 8).

Таблиця 7

ТОВ «ТД «КИП І КО»	ФОП Романенко М. Ю.
АТ КБ «ПриватБанк»	
<i>IP-адреса 1</i>	
Дата	
(інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)	
(інформація з обмеженим доступом)	

Таблиця 8

IP-адреса	Відповідач / банк
	ТОВ «ТД «КИП І КО»
	АТ «ОТП Банк»
	Дата
<i>IP-адреса 1</i>	(інформація з обмеженим доступом)

- (51) Крім того, з *IP-адреса 1*, з якої Відповідачі заходили в аукціони Торгів 1 і Торгів 2, ТОВ «ТД «КИП І КО» здійснювало керування своїми банківськими рахунками під час проведення Торгів 2 (17.11.2022 – 19.12.2022) (лист АТ КБ «ПриватБанк» від 02.01.2025 № 20.1.0.0/7-241230/1584-БТ, вх. № 60-01/24кі від 03.01.2025) (див. табл. 9).

Таблиця 9

IP-адреса	Відповідач / банк
	ТОВ «ТД «КИП І КО»
	АТ «ОТП Банк»
	Дата

<i>IP-адреса 1</i>	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)
	(інформація з обмеженим доступом)

(52) Як зазначено вище (підрозділ 4.1.2.1 розділу 4 цього рішення), послуги з доступу до мережі Інтернет з *IP-адреса 1* протягом другого півріччя 2022 року, зокрема в період проведення Торгів, надано фізичній особі (інформація з обмеженим доступом) (який не був працівником жодного з Відповідачів) за адресою: (інформація з обмеженим доступом) на підставі договору публічної оферти, за якою Відповідачі не здійснювали свою господарську діяльність.

(53) Отже, використання Відповідачами для керування своїми банківськими рахунками в період проведення Торгів 1, а також керування ТОВ «ТД «КИП І КО» своїми банківськими рахунками в період проведення Торгів 2 однієї *IP-адреса 1*, яку використали Відповідачі для входу в аукціони Торгів 1 і Торгів 2, свідчить про наявність спільної точки доступу до мережі Інтернет, про обізнаність один одного щодо участі в Торгах, спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного та спільну підготовку до участі в Торгах.

4.1.3. Залучення одним із Відповідачів до підготовки (збору) документів для участі в Торгах іншого Відповідача

(54) ТОВ «ТД «КИП І КО» листом б/д б/н (вх. № 60-01/541 від 04.02.2025) та листом б/д б/н (вх. № 60-01/1999 від 15.04.2025) повідомило, що до підготовки (збору) документів для участі в Торгах залучало ФОП Романенка М. Ю. відповідно до договору від 10.08.2017 № 10/08-2017 про надання послуг.

(55) Відповідно до умов договору від 10.08.2017 № 10/08-2017 ФОП Романенко М. Ю. надав ТОВ «ТД «КИП І КО» послуги з:

- підготовки документів;
- редагування та перевірки документів;
- секретарські допоміжні послуги;
- написання листів;
- набору та електронного оброблення тексту;
- пошуку інформації;
- добору новин і матеріалів із преси (медійний моніторинг).

(56) З метою виконання вимог замовників учасники торгів готують тендерні пропозиції, збираючи необхідні документи, що вимагаються, заздалегідь залежно від прийняття рішення про участь. Організація збору документів тендерної пропозиції здійснюється індивідуально, у тому числі враховуючи мету участі – отримання перемоги, з огляду

на що має забезпечуватися таємність інформації, у тому числі й щодо участі в таких торгах загалом, у зв'язку з уникненням потенційних конкурентів під час конкурсу.

- (57) Водночас ФОП Романенко М. Ю., який виступав конкурентом ТОВ «ТД «КИП І КО» в Торгах, був залучений останнім до підготовки (збору) його документів, що вказує на обізнаність ФОП Романенка М. Ю. щодо складу тендерної пропозиції (або її частини) та умов участі ТОВ «ТД «КИП І КО» в Торгах, що свідчить про антиконкурентний (узгоджений) характер дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах.

4.1.4. Спільні властивості файлів, завантажених для участі в Торгах

- (58) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які завантажили ТОВ «ТД «КИП І КО» та ФОП Романенко М. Ю. у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1, встановлено, що більша частина файлів мають спільні унікальні особливості, які можуть свідчити про єдине джерело походження цих файлів, а саме: «Програма» - «HP Scan», «Canon SC1012», «Виробник PDF» – «HP Scan Extended Application», «IJ Scan Utility» (див. табл. 10).

Таблиця 10

ТОВ «ТД «КИП І КО»			ФОП Романенко М. Ю.		
Назва документа	Дата та час створення	Властивості	Назва документа	Дата та час створення	Властивості
1 Пропозиція.pdf	01.11.2022 16:40:47	Програма: HP Scan Виробник PDF: HP Scan Extended Application	1 Тендерна пропозиція. pdf	02.11.2022 13:12:03	Програма: HP Scan Виробник PDF: HP Scan Extended Application
52 Довідка щодо кінцевого бенефіціара.pdf	01.11.2022 17:01:33		29 Довідка про повноваження.pdf	02.11.2022 14:22:43	
15 Відомості про учасника.pdf	01.11.2022 16:43:56		22 Відомості про учасника.pdf	02.11.2022 14:21:57	
56 Довідка щодо субпідрядну організацію.pdf	01.11.2022 17:03:27		36 Довідка не залучення субпідрядників.pdf	02.11.2022 14:24:30	
29 Довідка щодо відсутності підстав для відмови ст. 17 Закону.pdf	01.11.2022 16:47:07		10 Довідка відсутність підстав відмови.pdf	02.11.2022 14:17:08	
58 Погодження з істотними умовами договору.pdf	01.11.2022 17:04:22		41 Лист-згода з проектом договору.pdf	02.11.2022 14:28:03	
16 Довідка щодо виконання аналогічних договорів.pdf	01.11.2022 16:44:20		6 Довідка про наявність аналогічного договору.pdf	02.11.2022 13:14:44	
38 Довідка щодо походження Товару.pdf	01.11.2022 16:49:40		19 Довідка країна походження товару.pdf	02.11.2022 14:20:46	
34 Лист щодо сертифікації Товару.pdf	01.11.2022 16:48:51		14 Довідка щодо сертифікації.pdf	02.11.2022 14:18:23	
44 Гарантійний лист достовірності надано	01.11.2022 16:57:19		31 Гарнатійний лист Достовірні документи.pdf	02.11.2022 14:23:29	
45 Гарантійний	01.11.2022		16 Гарантійни лист	02.11.2022	

лист щодо поставки Товару.pdf	16:57:41		поставки.pdf	14:19:44	
22 Довідка МТБ.pdf	01.11.2022 16:44:48		2 Довідка МТБ.pdf	02.11.2022 13:13:27	
43 Ліцензування діяльності.pdf	01.11.2022 16:56:57		42 Довідка щодо ліцензування діяльності.pdf	02.11.2022 14:28:27	
60 Проект договору.pdf	01.11.2022 17:07:53		40 Проект договору.pdf	02.11.2022 14:27:46	
42 Захист довкілля.pdf	01.11.2022 16:56:36		43 Довідка захист довкілля.pdf	02.11.2022 14:29:33	
27 Довідка працівники відповідної квал	01.11.2022 16:45:10		9 Довідка працівники.pdf	02.11.2022 13:16:10	
6 Витяг з реєстру ПДВ.pdf	15.06.2021 17:29:42	Програма: Canon SC1012 Виробник PDF: IJ Scan Utility	26 Витяг з реєстру платників єдиного податку.pdf	11.05.2021 19:23:39	Програма: Canon SC1012 Виробник PDF: IJ Scan Utility

- (59) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які завантажили ТОВ «ТД «КИП І КО» та ФОП Романенко М. Ю. у складі своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 2, встановлено, що більша частина файлів мають спільні унікальні особливості, які можуть свідчити про єдине джерело походження цих файлів, а саме: «Програма» - «Microsoft® Word 2016», «Виробник PDF» – «www.ilovepdf.com». Також файли створені в один день та в близький проміжок часу (див. табл. 11).

Таблиця 11

ТОВ «ТД «КИП І КО»			ФОП Романенко М. Ю.		
Назва документа	Дата та час створення	Властивості	Назва документа	Дата та час створення	Властивості
1 Тендерна пропозиція.pdf	25.11.2022 13:39:47	Програма: Microsoft® Word 2016 Виробник PDF: www.ilovepdf.com	1 Тендерна пропозиція.pdf	25.11.2022 14:31:54	Програма: Microsoft® Word 2016 Виробник PDF: www.ilovepdf.com
32 Інформація про учасника.pdf	25.11.2022 13:43:27		20 Інформація про учасника.pdf	25.11.2022 14:34:33	
30 Лист-згода з проектом договору.pdf	25.11.2022 13:43:05		19 Згода з проектом договору.pdf	25.11.2022 14:34:18	
24 Довідка щодо ліцензування.pdf	25.11.2022 13:42:07		18 Довідка щодо ліцензування діяльності.pdf	25.11.2022 14:34:08	
23 Довідка захист довкілля.pdf	25.11.2022 13:41:49		17 Довідка захист довкілля.pdf	25.11.2022 14:33:55	
19 Довідка щодо уповноваженої особи.pdf	25.11.2022 13:41:29		12 Довідка про повноваження.pdf	25.11.2022 14:33:44	
13 Довідка щодо сертифікації.pdf	25.11.2022 13:41:08		10 Довідка про сертифікацію.pdf	25.11.2022 14:32:50	
12 Інформація про технічні, якісні, кількісні характеристики.pdf	25.11.2022 13:40:58		9 Тех характеристики.pdf	25.11.2022 14:32:41	
11 Довідка ст 17	25.11.2022		8 Довідка про	25.11.2022	

3У.pdf	13:40:48		відсутність підстав ст 17.pdf	14:32:34	
8 Довідка наявності досвіду.pdf	25.11.2022 13:40:31		5 Довідка про наявність аналогічного договору.pdf	25.11.2022 14:32:24	
4 Довідка наявності автотранспорту.pdf	25.11.2022 13:40:18		3 Довідка автотранспорт.pdf	25.11.2022 14:32:15	
2 Довідка наявності офісу.pdf	25.11.2022 13:40:09		2 Довідка офіс.pdf	25.11.2022 14:32:03	

(60) Властивості документа (метадані) – це докладні відомості про файл, які описують його або вказують на нього. Властивості файлів відображають налаштування програмного забезпечення, у якому були створені, на конкретному технічному пристрої з визначенням індивідуальних характеристик останніх. Отже, властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.

(61) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів для участі в Торгах 1 і Торгах 2.

4.1.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій для участі в Торгах 2

(62) Під час участі в Торгах 2 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день та в близький проміжок часу (див. табл. 12).

Таблиця 12

Процедура	ТОВ «ТД «КИП І КО»	ФОП Романенко М. Ю.
Торги 2	25.11.2022 о 15:51:24	25.11.2022 о 16:42:16

(63) Відповідно до оголошення про проведення Торгів 2 тендерні пропозиції можна було подавати з 17.11.2022 до 16 год 59 хв 25.11.2022; незважаючи на це, Відповідачі розмістили свої пропозиції в останній день прийняття документів (25.11.2022) та в близький проміжок часу (з різницею у 51 хв).

(64) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі в Торгах 2, свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у Торгах.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(65) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

щодо Торгів 1:

- наявність господарських відносин;

- використання однієї IP-адреси:
під час входу в аукціон;
під час подання тендерних пропозицій;
під час керування банківськими рахунками;
- залучення одним із Відповідачів до підготовки (збору) документів іншого Відповідача;
- спільні властивості файлів тендерних пропозицій;

щодо Торгів 2:

- наявність господарських відносин;
 - вхід Відповідачів в аукціон з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «ТД «КИП І КО» здійснювало керування своїми банківськими рахунками;
 - залучення одним із Відповідачів до підготовки (збору) документів іншого Відповідача;
 - спільні властивості файлів тендерних пропозицій;
 - синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.
- (66) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність узгодженої поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (67) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (68) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (69) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (70) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (71) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (72) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (73) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (74) Листами від 03.09.2025 № 60-02/7521є та від 03.09.2025 № 60-02/7520є Відділення надіслало ТОВ «ТД «КИП І КО» та гр. Романенку М. Ю., відповідно, копію Подання.
- (75) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601188567340 лист від 03.09.2025 № 60-02/7521є ТОВ «ТД «КИП І КО» отримало 09.09.2025.
- (76) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601188568576 лист від 03.09.2025 № 60-02/7520є повернено з приміткою на довідці (ф. 20) АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання» 21.09.2025.
- (77) На підставі пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи розміщена 13 жовтня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-7660116-rpk25-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravi-na-zasidanni-tymchasovoi>
- (78) ТОВ «ТД «КИП І КО» та гр. Романенко М. Ю. зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту Подання не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (79) Отже, сукупністю доказів, зібраних у Справі, доведено, що ТОВ «ТД «КИП І КО» та ФОП Романенко М. Ю. вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі, проведених із використанням електронної системи закупівель «Prozorro»:
 - «Сіль для промислової переробки кам'яна, сорт вищий, крупність 3, без пакування», яку проводило комунальне підприємство по будівництву, ремонту та експлуатації доріг виконавчого комітету Хмельницької міської ради (ідентифікатор торгів UA-2022-10-25-011378-a);
 - «Сіль для промислового переробляння (ДК 021:2015 – 14410000-8 Кам'яна сіль)», яку проводило комунальне підприємство «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва» (ідентифікатор торгів UA-2022-11-17-012268-a).
- (80) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (81) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (82) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (83) За результатами Торгів 1 Замовник 1 з ТОВ «ТД «КИП І КО» уклав договір від 21.11.2022 № 455. Вартість договору становить 18 199 440,00 (вісімнадцять мільйонів сто дев'яносто дев'ять тисяч чотириста сорок) грн із ПДВ.
- (84) За результатами Торгів 2 Замовник 2 з ПП «Лідер» уклав договір від 19.12.2022 № 281. Вартість договору становить 16 038 000,00 (шістнадцять мільйонів тридцять вісім тисяч) грн із ПДВ.
- (85) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (86) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 09.06.2025 № 17482/5/26-15-04-04-03, вх. № 60-01/1519кі від 10.06.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ТОВ «ТД «КИП І КО» за 2024 рік становить 88 335 600,00 (вісімдесят вісім мільйонів триста тридцять п'ять тисяч шістсот) грн.
- (87) ФОП Романенко М. Ю. припинив свою діяльність 22.03.2025 (витяг із ЄДР від 15.04.2025 за кодом доступу 151162939123).
- (88) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на

об'єднання, суб'єктів господарювання юридичних осіб, фізичних осіб, групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визначається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.

- (89) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (90) Оскільки ФОП Романенко М. Ю. припинив свою діяльність, то він, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «КИП І КО» (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Романенко Максим Юрійович (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Сіль для промислової переробки кам'яна, сорт вищий, крупність 3, без пакування», яку проводило комунальне підприємство по будівництву, ремонту та експлуатації доріг виконавчого комітету Хмельницької міської ради (ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» UA-2022-10-25-011378-a).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «КИП І КО» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 4 185 871 (чотири мільйони сто вісімдесят п'ять тисяч вісімсот сімдесят один) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «КИП І КО» (*інформація з обмеженим доступом*) та фізична особа-підприємець Романенко Максим Юрійович (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Сіль для промислового перероблення (ДК 021:2015 – 14410000-8 Кам'яна сіль)», яку проводило комунальне підприємство «Шляхово-

експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району м. Києва» (ідентифікатор торгів в електронній системі «Prozorro» UA-2022-11-17-012268-a).

4. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «КИП І КО» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 3 688 740 (три мільйони шістсот вісімдесят вісім тисяч сімсот сорок) гривень за порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Максим САНДИГА