



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

09 жовтня 2025 р.

Київ

№ 619-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/88-25 про порушення фізичною особою-підприємцем Корбаном Геннадієм Олеговичем законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 02.09.2025 № 126-26.13/88-25/304-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення фізичною особою-підприємцем Корбаном Геннадієм Олеговичем порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «ЗТ-ІНВЕСТ» (далі – ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ», Товариство) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі договору управління корпоративними правами ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» від 19.02.2021, укладеного між фізичною особою – громадянином України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та фізичною особою-підприємцем Корбаном Г.О., та акта приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» від 19.02.2021.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) За даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, фізична особа – громадянин України Корбан Геннадій Олегович (реєстраційний номер облікової картки платника податків 2571102351, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) зареєстрований фізичною особою-підприємцем 09.08.2017 (далі – ФОП Корбан Г.О., Відповідач).
- (4) Основним видом господарської діяльності Відповідача згідно з класифікацією видів економічної діяльності є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (5) Отже, ФОП Корбан Г.О. є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) здійснював заходи контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час придбання ФОП Корбаном Г.О. частки у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» (далі – Заходи контролю).
- (7) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 04.07.2025 № 09/130-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/88-25 за ознаками вчинення ФОП Корбаном Г.О. порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна (далі – Справа).
- (8) До матеріалів Справи долучено матеріали Заходів контролю.
- (9) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.07.2025 № 126-26.13/09-7388є Відповідачу направлено копію Розпорядження, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601167690649 повернено до Комітету з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Інформація про початок розгляду Справи розміщена на офіційному вебсайті Комітету¹ 04.08.2025.
- (11) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання з попередніми висновками від 02.09.2025 № 126-26.13/88-25/304-спр (далі – Подання).
- (12) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.09.2025 № 126-26.13/09-9341є копію Подання направлено на адресу Відповідача.
- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601188384181 лист із копією Подання повернено до Комітету з відміткою на конверті «за закінченням терміну зберігання». Отже, Відповідач копію Подання не отримав.
- (14) Інформацію про попередні висновки у справі № 126-26.13/88-25 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 26.09.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fizychnoi-osoby-pidpriyemtsia-korbana-hennadiia-olehovycha-reiestratsiinyi-nomer-oblikovoi-kartky-platnyka?v=68d687a49200e>.

¹ За посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fizychnoi-osoby-pidpriyemtsia-korbana-hennadiia-olehovycha-reiestratsiinyi-nomer-oblikovoi-kartky-platnyka-podatkov-2571102351>.

- (15) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні у Справі, від Відповідача до Комітету не надійшло.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (16) Під час здійснення Заходів контролю встановлено таке.
- (17) Із засобів масової інформації Комітету стало відомо, що 19 лютого 2021 року фізична особа – громадянин України «Інформація, доступ до якої обмежено» передав частку ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» у розмірі 50% статутного капіталу товариства фізичній особі – громадянину України «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (18) Відповідно до інформації та копій документів, які надав уповноважений представник Корбана Г.О.,² між фізичною особою – громадянином України «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Сторона-1) та ФОП Корбаном Г.О. (далі – Сторона-2) 19.02.2021 було укладено Договір управління корпоративними правами (далі – Договір), відповідно до якого «Інформація, доступ до якої обмежено» передає ФОП Корбану Г.О. належну йому частку (корпоративні права) у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» у розмірі 50% статутного капіталу товариства в управління терміном до 31.12.2043, а Корбан Г.О. зобов'язується прийняти ці корпоративні права (частку у статутному капіталі) та здійснювати за плату від свого імені управління ними в інтересах «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (19) Відповідно до умов Договору:
- «П. 1.1. В порядку та на умовах, визначених цим Договором, Сторона-1 передає Стороні-2 належну їй частку (корпоративні права) у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» у розмірі 50 % статутного капіталу товариства, що складає 801 500,00 грн. (далі - «Корпоративні права») в управління на строк, визначений цим Договором, а Сторона-2 зобов'язується прийняти Корпоративні права (частку в статутному капіталі Товариства) та здійснювати за плату від свого імені управління цими Корпоративними правами в інтересах Сторони-1.*
- п. 1.4. Про передання Корпоративних прав (частки в статутному капіталі Товариства) Сторонами складається акт приймання-передачі частки у статутному капіталі Товариства (далі - Акт). Справжність підписів уповноважених осіб Сторін на такому Акті має бути нотаріально засвідчена. Акт є підставою для державної реєстрації змін до відомостей про склад учасників Товариства в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. Корпоративні права вважатимуться переданими в управління і повноваження Сторони-2 щодо управління Корпоративними правами виникнуть з моменту державної реєстрації змін до відомостей про Товариство, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, які підтверджуватимуть набуття Стороною-2 статусу учасника Товариства.*
- п. 1.5. Передання Корпоративних прав в управління не тягне за собою переходу права власності на ці Корпоративні права (частки в статутному капіталі Товариства) до Сторони-2. Власником Корпоративних прав (частки в статутному капіталі Товариства) залишається Сторона-1.*

²Лист уповноваженого представника «Інформація, доступ до якої обмежено» від 21.07.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/10753 від 30.07.2021).

- (20) Листом від 01.04.2021 № 04-21/01, зареєстрованим у Комітеті 05.04.2021 за № 8-01/4494, ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» зазначило, що:
- 23.02.2021 державний реєстратор Одеської міської ради здійснив державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, змін складу засновників (учасників) або змін до відомостей про засновників (учасників) юридичної особи (номер реєстраційної дії 1005561070034002601);
 - зазначені зміни проведено на підставі заяви від 23.02.2021 за підписом «Інформація, доступ до якої обмежено» щодо зміни складу засновників ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» (виключено зі складу засновників «Інформація, доступ до якої обмежено», включено до складу засновників «Інформація, доступ до якої обмежено»), акта приймання-передачі частки у статутному капіталі від 19.02.2021.
- (21) Відповідно до копії акта приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ», яку надав уповноважений представник «Інформація, доступ до якої обмежено» у листі від 14.05.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/6773 від 20.05.2021), 19.02.2021 громадянин України «Інформація, доступ до якої обмежено» передав у власність громадянину України «Інформація, доступ до якої обмежено» частку у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» номінальною вартістю 801 500 грн, що відповідає 50%.
- (22) Крім того, уповноважений представник «Інформація, доступ до якої обмежено» повідомив:
- у листі від 21.07.2021 б/н (вх. Комітету № 8-01/10753 від 30.07.2021):
 - «1) «Інформація, доступ до якої обмежено» залишається власником частки у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ»;
 - 2) «Інформація, доступ до якої обмежено» не є власником частки у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ», а здійснює управління вказаною часткою товариства від імені та в інтересах «Інформація, доступ до якої обмежено» про що прямо вказано у відповідному Договорі»;
 - у листі від 09.09.2021 б/н (вх. Комітету № 8-09/12745 від 13.09.2021): «Ніяких грошових коштів «Інформація, доступ до якої обмежено» не сплачував у відповідності до положень договору від 19.02.2021».
- (23) Згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 03.06.2025 № 237803774436 реєстраційну дію 23.02.2021 було скасовано. «Інформація, доступ до якої обмежено» та «Інформація, доступ до якої обмежено» є учасниками ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ».
- (24) Рішенням Господарського суду Одеської області від 06.11.2023 у справі № 916/546/21 акт приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» від 19.02.2021 визнано недійсним та скасовано державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу.
- (25) Постановою Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.05.2024 апеляційну скаргу «Інформація, доступ до якої обмежено» залишено без задоволення, а рішення Господарського суду Одеської області від 06.11.2023 – без змін.
- (26) Правову природу акта приймання-передачі від 19.02.2021 дослідили суди в межах справи № 916/546/21 та встановили:
- цей акт є правочином, який має юридичні наслідки: набуття та припинення права власності на корпоративні права, а саме, щодо припинення права власності в

«Інформація, доступ до якої обмежено» та набуття права власності *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на частку у статутному капіталі Товариства в розмірі 50%;
 - 03.06.2021 між громадянином України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та громадянином України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* були підписані зміни до акта приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» від 19.02.2021, згідно з якими у зв'язку з необхідністю приведення правовідносин Сторони-1 у відповідність зі Стороною-2 та усунення неточностей Сторони вирішили внести зміни до пункту 1 акта приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» від 19.02.2021, виклавши його в такій редакції: «На виконання досягнутих домовленостей, Сторона-1 передає, а Сторона-2 приймає частку у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗТ-ІНВЕСТ» номінальною вартістю у розмірі 801 500,00 грн. що відповідає 50,00 відсоткам».

- (27) Отже, з наведеного вбачається, що контроль над ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»* було забезпечено саме завдяки реалізації права володіння часткою у статутному капіталі Товариства.

4.1. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (28) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції Закону, чинній на дату здійснення концентрації) (далі – Закон) набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, визнається концентрацією.
- (29) Частиною першою статті 24 Закону передбачено, зокрема, що концентрація може бути здійснена лише за умови отримання попереднього дозволу органів Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, встановлені цією статтею.
- (30) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2020 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону, тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Комітету.
- (31) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (32) Заява фізичної особи-підприємця Корбана Г.О. про надання дозволу на набуття контролю над ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» до Комітету не надходила.
- (33) Отже, відповідно до статей 22 і 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вказана концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу Комітету.

4.2. Відносини контролю учасників концентрації на дату здійснення концентрації

- (34) ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» на території України здійснює господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

- (35) кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» були фізичні особи – громадяни України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яким належало по 50% часток у статутному капіталі товариства;
- (36) ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» було пов'язане відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону, через фізичних осіб – громадян України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*³ та *«Інформація, доступ до якої обмежено»*⁴ із суб'єктами господарювання – резидентами України, які разом утворюють Групу Об'єкта придбання та здійснюють господарську діяльність на території України з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (37) Фізична особа – громадянин України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* був пов'язаний відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону, із суб'єктами господарювання – резидентами України⁵, які разом утворюють Групу Покупця та здійснюють господарську діяльність на території України з: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (38) Крім того, фізична особа – громадянин України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* був пов'язаний відносинами контролю, родинними зв'язками з фізичними особами: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (39) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є фізичними особами-підприємцями⁶, що здійснюють господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (40) Також через пов'язану особу *«Інформація, доступ до якої обмежено»* був пов'язаний відносинами контролю з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

5. ВПЛИВ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (41) ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» та Група Покупця здійснюють господарську діяльність на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (42) За інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно⁷, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (43) У свою чергу, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (44) Враховуючи, що учасники концентрації здійснюють діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в різних територіальних межах України, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

³Витяг із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 16.01.2025 № 592194120791.

⁴Витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 31.01.2025 №№ 45639732607, 273838740042, 58679778609, 312959040048, 208639769632, 130400296020, 260800748040, 130422458020, 495521976076, 195601827030, 195601827030.

⁵Витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 16.01.2025 №№ 396956707061, 624719308896, 299344949446.

⁶Витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 05.05.2025 №№ 316105598448 та 223908064234.

⁷Витяг із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта від 12.08.2025 № 439214287.

- (45) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону концентрація без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (46) Отже, дії фізичної особи-підприємця Корбана Г.О., які полягають у здійсненні концентрації шляхом набуття контролю над ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (47) Концентрація у вигляді набуття фізичною особою-підприємцем Корбаном Г.О. контролю над ТОВ «ЗТ-ІНВЕСТ» не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

7. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (48) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.09.2025 № 126-26.13/09-9341є копію Подання направлено на адресу Відповідача.
- (49) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601188384181 лист із копією Подання повернено до Комітету з відміткою на конверті «за закінченням терміну зберігання». Отже, Відповідач копію Подання не отримав.
- (50) Інформацію про попередні висновки у справі № 126-26.13/88-25 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 26.09.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-fizychnoi-osoby-pidpriyemtsia-korbana-hennadiia-olehovycha-reiestratsiinyi-nomer-oblikovoi-kartky-platnyka?v=68d687a49200e>.
- (51) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у Поданні у Справі, від Відповідача до Комітету не надійшло.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (52) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передує року, в якому накладається штраф.
- (53) Відповідно до інформації Державної податкової служби України від 14.04.2025 № 5279/5/99-00-20-01-04-05 (вх. Комітету № 7-01/6053 від 21.04.2025) фізична особа-підприємець Корбан Г.О., за даними поданої податкової декларації платника єдиного податку, задекларував обсяг доходу за 2024 рік – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.

- (54) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (55) Згідно з абзацом другим підпункту 2 пункту 7 розділу IV Порядку за вчинення порушень, зазначених в абзаці першому цього підпункту, якщо лише один учасник концентрації (узгоджених дій) здійснює діяльність на території України або якщо учасники концентрації діють на різних та несуміжних ринках, базовий розмір штрафу встановлюється в межах, визначених абзацом третім частини другої статті 52 Закону, з урахуванням обставин справи, що встановлюються в кожному конкретному випадку вчинення порушення, та положень пункту 2 цього розділу Порядку.
- (56) Під час визначення розміру штрафу враховано, що концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Корбан Геннадій Олегович (реєстраційний номер облікової картки платника податків 2571102351, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «ЗТ-ІНВЕСТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на фізичну особу-підприємця Корбана Геннадія Олеговича (реєстраційний номер облікової картки платника податків 2571102351, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 3 080 (три тисячі вісімдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним

комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО