



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

25 вересня 2025 р.

Київ

№ 595-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

В Антимонопольному комітеті України розглядалася заява товариства з обмеженою відповідальністю «Укртранзитгаз» від 05.11.2024 № 05-11/2024 (вх. № 8-01/198-АМ від 06.11.2024) щодо можливого порушення філією «Центр забезпечення виробництва» акціонерного товариства «Українська залізниця» законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення закупівлі за процедурою запиту (ціни) пропозиції за ідентифікатором № UA-2024-10-11-011529-а (далі – Заява).

З метою отримання інформації, необхідної для розгляду Заяви, державний уповноважений Антимонопольного комітету України надіслав вимогу від 30.01.2025 № 128-26.13/03-971е про надання інформації товариству з обмеженою відповідальністю «АНВІТРЕЙД».

Товариство з обмеженою відповідальністю «АНВІТРЕЙД» не надало інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 30.01.2025 № 128-26.13/03-971е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/42-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «АНВІТРЕЙД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 30.01.2025 № 128-26.13/03-971е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 1 040 792 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 128-26.13/42-25 (далі – Справа) про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «АНВІТРЕЙД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 15.07.2025 № 128-26.13/42-25/238-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «АНВІТРЕЙД» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної

конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.01.2025 № 128-26.13/03-971е (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «АНВІТРЕЙД» (далі – ТОВ «АНВІТРЕЙД», Товариство) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «АНВІТРЕЙД» є (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «АНВІТРЕЙД» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 15.04.2025 № 03/69-р розпочато розгляд Справи за ознаками вчинення ТОВ «АНВІТРЕЙД» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу державного уповноваженого Комітету у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 16.04.2025 № 128-26.13/03-4151е Товариству надіслано копію Розпорядження, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601136500337 отримано 23.04.2025.
- (7) Листом від 25.04.2025 № 25/04 (вх. Комітету № 8-03/6447 від 29.04.2025) ТОВ «АНВІТРЕЙД» звернулося з проханням стосовно надання йому Вимоги разом із відповідними доказами направлення, вручення.
- (8) Листом Комітету від 30.04.2025 № 128-26.13/03-4815е Товариству надано копію Вимоги та копію рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601108110140.
- (9) У свою чергу, ТОВ «АНВІТРЕЙД» листом від 14.05.2025 № 14/05-А (вх. Комітету № 8-03/7371 від 15.05.2025) звернулося з проханням надати йому уточнення щодо змісту Вимоги.
- (10) Листом від 14.05.2025 № 14/05-А (вх. Комітету № 8-03/7370 від 15.05.2025) ТОВ «АНВІТРЕЙД» надало Комітету запитувану у Вимозі інформацію.
- (11) Листом Комітету від 19.05.2025 № 128-26.13/03-5558е Товариству повідомлено, що оскільки прохання ТОВ «АНВІТРЕЙД» щодо надання уточнень надіслано поза межами встановленого органами Комітету у Вимозі строку для надання інформації, воно не підлягає розгляду.
- (12) Листом Комітету від 16.07.2025 № 128-26.13/03-7724е ТОВ «АНВІТРЕЙД» надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 15.07.2025 № 128-26.13/42-25/238-спр (далі – Подання).
- (13) На лист Комітету від 16.07.2025 № 128-26.13/03-7724е ТОВ «АНВІТРЕЙД» листом від 07.08.2025 № 07/08-А (вх. Комітету № 8-03/11524 від 07.08.2025)

звернулося щодо непризначення розгляду по суті справи № 128-26.13/42-25 до моменту офіційних письмових пояснень від ТОВ «АНВІТРЕЙД».

- (14) Листом від 03.09.2025 № 03/09-А (вх. Комітету № 8-03/12797 від 04.09.2025) ТОВ «АНВІТРЕЙД» надало пояснення у відповідь на Подання (далі – Лист від 03.09.2025).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (15) У Комітеті розглядалася Заява щодо можливого порушення філією «Центр забезпечення виробництва» акціонерного товариства «Українська залізниця» законодавства про захист економічної конкуренції під час проведення закупівлі за процедурою запиту (ціни) пропозиції за ідентифікатором № UA-2024-10-11-011529-а.
- (16) Протягом 2024 року ТОВ «АНВІТРЕЙД» брало участь у закупівлях на постачання дизельного палива через електронну систему закупівель (процедура запиту (ціни) пропозиції), які оголосила філія «Центр забезпечення виробництва» акціонерного товариства «Укрзалізниця».
- (17) З метою отримання інформації, необхідної для розгляду Заяви, Комітет, керуючись статтями 7, 16, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», надіслав ТОВ «АНВІТРЕЙД» Вимогу, у якій вимагалось протягом 14 календарних днів із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію, пояснення та копії документів.
- (18) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (19) Також у Вимозі зазначалось, що статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, зокрема, що: вимоги органу Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом; невиконання вимог органу Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (20) Отже, ТОВ «АНВІТРЕЙД» було проінформовано про правові наслідки неподання інформації Комітету в установлений органом Комітету строк, подання Комітету недостовірної інформації або подання інформації Комітету в неповному обсязі в установлений органом Комітету строк.
- (21) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601108110140 Товариство отримало Вимогу 11.02.2025.
- (22) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 25.02.2025.
- (23) ТОВ «АНВІТРЕЙД» у встановлений державним уповноваженим Комітету у Вимозі строк інформації та документів Комітету не надало.
- (24) Клопотань від ТОВ «АНВІТРЕЙД» щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до Комітету не надходило.

- (25) З метою підтвердження належного отримання Товариством Вимоги Комітет звернувся до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») з вимогою від 17.03.2025 № 128-29.3/07-2845е про надання інформації.
- (26) У відповідь АТ «Укрпошта» листом від 31.03.2025 № 1.03.009.004.-11216-25 (вх. Комітету № 8-07/4816 від 31.03.2025) надало інформацію та підтвердні документи, які свідчать, що Вимогу (рекомендоване поштове відправлення № 0601108110140) 11.02.2025 одержав під підпис уповноважений представник ТОВ «АНВІТРЕЙД» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (27) Отже, доказами, зібраними під час розгляду Справи, доведено, що ТОВ «АНВІТРЕЙД» не надало інформації на Вимогу Комітету у визначений органом Комітету строк.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (28) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (31) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників Антимонопольного комітету України подавати

документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (33) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Отже, ТОВ «АНВІТРЕЙД» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.01.2025 № 128-26.13/03-971е у встановлений ним строк.

6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ

- (35) Листом Комітету від 16.07.2025 № 128-26.13/03-7724е ТОВ «АНВІТРЕЙД» надіслано копію Подання.
- (36) На лист Комітету від 16.07.2025 № 128-26.13/03-7724е ТОВ «АНВІТРЕЙД» листом від 07.08.2025 № 07/08-А (вх. Комітету № 8-03/11524 від 07.08.2025) звернулося щодо непризначення розгляду по суті справи № 128-26.13/42-25 до моменту офіційних письмових пояснень від ТОВ «АНВІТРЕЙД».
- (37) Листом від 03.09.2025 № 03/09-А (вх. Комітету № 8-03/12797 від 04.09.2025) ТОВ «АНВІТРЕЙД» надало пояснення у відповідь на Подання та обґрунтування позиції щодо обставин несвоечасного подання запитованої Комітетом інформації.
- (38) Товариство зазначає, що отримана ТОВ «АНВІТРЕЙД» Вимога *«не містить «номера та дати відповідної документальної підстави (номер справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, заява про порушення законодавства про захист економічної конкуренції)», а також містить фразу «пропонуємо... надати» (а не «вимагаємо»)»*.
- (39) *«Антимонопольний комітет України встановив внутрішні процедури щодо розмежування вимог від пропозицій або інших листів, а також і встановив примірні форми вимог. При цьому, надіслана на адресу ТОВ «АНВІТРЕЙД» Вимога не відповідає тим умовам та формам, що встановлені самим же Комітетом»*.
- (40) За таких обставин, на думку ТОВ «АНВІТРЕЙД», Товариство мало підстави розглядати Вимогу саме як інформаційний запит або лист про надання інформації та надало відповідь на поставлені питання як при розгляді звичайного листа про надання інформації.
- (41) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (42) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення *в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки*, якщо інше не передбачено законом; невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними

працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

- (43) Згідно із частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (44) З огляду на зміст статей 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо подання суб'єктами господарювання інформації та інших документів тощо, необхідних для виконання цими органами завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (45) Законодавство про захист економічної конкуренції не наділяє суб'єкта господарювання правом на власний розсуд вирішувати питання форми, способу та доцільності витребування органом Антимонопольного комітету України інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (46) Органи Антимонопольного комітету України визначають форму, спосіб та строк надання інформації, необхідної для виконання завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (47) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (48) Додатково зазначаємо, що ТОВ «АНВІТРЕЙД» не надало інформації на Вимогу в межах розгляду Заяви, а надало інформацію листом від 14.05.2025 № 14/05-А (вх. Комітету № 8-03/7370 від 15.05.2025) після направлення Розпорядження та листа Комітету від 30.04.2025 № 128-26.13/03-4815е з копією Вимоги та копією рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601108110140.
- (49) Отже, пояснення й заперечення ТОВ «АНВІТРЕЙД» не спростовують фактів і висновків Комітету, викладених у Поданні з попередніми висновками й у цьому рішенні.
- (50) Також Листом від 03.09.2025 ТОВ «АНВІТРЕЙД» просить врахувати, що воно «є критичним підприємством і лише за 2023-2025 рік підприємство зазнало

катастрофічних втрат у результаті масованих ракетних та безпілотних атак з боку російської федерації. Внаслідок знищення нафтобаз, де зберігалися нафтопродукти ТОВ «АНВІТРЕЙД», було знищено та безпосередньо втрачено товар у кількості понад 2 000 тон нафтопродуктів загальною вартістю близько 132 млн грн. Зазначені втрати мали безпосередній вплив на фінансовий результат діяльності Товариства який з 2023 і по сьогоднішній день є збитковим підприємством та має збиток у розмірі 132 млн грн., що підтверджується декларацією з податку на прибуток. Вказані збитки виникли виключно у зв'язку з російськими обстрілами та знищенням нафтопродуктів, а не через недоліки у господарській діяльності чи порушень зобов'язань підприємства».

- (51) ТОВ «АНВІТРЕЙД» просить під час розгляду Справи врахувати такі обставини: *«припинення бездіяльності до дня направлення Подання; відсутність негативного впливу на можливості виконання Комітетом завдань, визначених законодавством; відсутність актуальності в застосуванні штрафу, оскільки основна мета – стимулювання до надання інформації – наразі досягнута; критична важливість Товариства для економіки держави в особливий період; пропорційність».*

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (52) Отже, доказами, зібраними у Справі, доведено, що ТОВ «АНВІТРЕЙД» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 30.01.2025 № 128-26.13/03-971е у встановлений ним строк.
- (53) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (54) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (55) Розмір штрафу розраховується відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468.
- (56) Відповідно до Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід), наданого листом Державної податкової служби України від 24.06.2025 № 9524/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-03/9564 від 24.06.2025), дохід (виручка) ТОВ «АНВІТРЕЙД» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за підсумками 2024 року становить (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (57) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «АНВІТРЕЙД» надало інформацію на Вимогу в межах розгляду Справи та до направлення Подання.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АНВІТРЕЙД» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 30.01.2025 № 128-26.13/03-971е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АНВІТРЕЙД» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 1 040 792 (один мільйон сорок тисяч сімсот дев'яносто дві) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО