



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

18 вересня 2025 р.

Київ

№ 569-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час розгляду справи № 128-26.13/82-22 за ознаками вчинення порушення в діях *«Інформація, доступ до якої обмежено»* законодавства про захист економічної конкуренції заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений надіслав *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вимогу від 17.02.2025 № 128-26.13/07-1651е про надання інформації.

«Інформація, доступ до якої обмежено» не надало інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.02.2025 № 128-26.13/07-1651е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/48-25 такі дії *«Інформація, доступ до якої обмежено»* кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.02.2025 № 128-26.13/07-1651е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 50 133 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 128-26.13/48-25 (далі – Справа) про порушення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 17.07.2025 № 128-26.13/48-25/242-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.02.2025 № 128-26.13/07-1651е у встановлений ним строк (далі – Вимога).

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, Відповідач, Товариство) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Отже, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 30 квітня 2025 р. № 07/79-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/48-25 за ознаками вчинення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на Вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 30.04.2025 № 128-26.13/07-4763е Товариству надіслано копію Розпорядження (рекомендоване поштове відправлення № 0601141467909), яке отримано 08.05.2025.
- (7) Листом Комітету від 26.06.2025 № 128-29.1/07-6962е надіслано Державній податковій службі України вимогу про надання інформації, відповідь надано листом Державної податкової служби України від 30.06.2025 № 10015/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/9818 від 30.06.2025).
- (8) Листом Комітету від 17.07.2025 № 128-26.13/07-7815е *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі від 17.07.2025 № 128-26.13/48-25/242-спр (далі – Подання), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601171902421 отримано 22.07.2025.
- (9) Листом від 01.08.2025 № ТЕР-03/443 (вх. Комітету № 8-07/11306 від 04.08.2025) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надало пояснення та пропозиції у відповідь на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) В Комітеті розглядається справа № 128-26.13/82-22 за ознаками вчинення: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (11) З метою повного, всебічного та об'єктивного з'ясування обставин справи № 128-26.13/82-22, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет надіслав *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 17.02.2025 № 128-26.13/07-1651е, у якій від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вимагалось протягом 15 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

- (12) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені строки, подання недостовірної інформації Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (13) Також у Вимозі зазначалось, що статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, зокрема, що вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (14) Отже, «Інформація, доступ до якої обмежено» було проінформовано про правові наслідки неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки та подання недостовірної інформації.
- (15) Крім того, у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк – не пізніше кінцевої дати надання відповіді, визначеної у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку на надання інформації на Вимогу, з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601114011650 Товариство отримало Вимогу 21.02.2025.
- (17) З метою повного та всебічного з'ясування обставин фактичної дати отримання Товариством Вимоги, Комітет листами від 26.03.2025 № 128-26.13/07-3328е, від 02.04.2025 № 128-26.13/07-3581е та від 04.04.2025 № 128-26.13/07-3715е надіслав до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») вимоги про надання інформації.
- (18) За інформацією, наданою Комітету листами від 04.04.2025 № 1.03.009.004.-12097-25 (вх. Комітету № 8-07/5148 від 04.04.2025) та від 11.04.2025 № 1.03.009.004.-13143-25 (вх. Комітету № 8-07/5580 від 14.04.2025), АТ «Укрпошта» повідомило, що рекомендований лист № 0601114011650 від 18.02.2025 на адресу «Інформація, доступ до якої обмежено» 21.02.2025 та вручений на підставі довіреності уповноваженій особі на отримання пошти Товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» 24.02.2025 під підпис.
- (19) Крім цього, АТ «Укрпошта» повідомило, що в рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення (Ф. 119) № 0601114011650 листоноша помилково зазначила «Інформація, доступ до якої обмежено» та проставила дату вручення 21.02.2025.
- (20) Враховуючи зазначене, Вимогу Товариство отримало 24.02.2025.
- (21) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 11.03.2025.

- (22) У встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк інформації на Вимогу *«Інформація, доступ до якої обмежено»* Комітету не надало.
- (23) Клопотань від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* щодо продовження строку надання інформації на Вимогу до Комітету не надходило.
- (24) Товариство надало відповідь на Вимогу листом, у якому зазначено дату 10.03.2025 № ТЕР-11/180 (далі – Лист), разом із тим до Комітету Лист надійшов 24.03.2025 (вх. Комітету № 8-07/4503).
- (25) Відповідно до трекінгу поштових відправлень АТ «Укрпошта», Лист Товариства (з № 0505274471535, зазначеним на конверті Відповідача) з відповіддю на Вимогу було надано на відправку у відділення АТ «Укрпошта» 19.03.2025.
- (26) АТ «Укрпошта» листом від 01.04.2025 № 1.03.009.004.-11576-25 (вх. Комітету № 8-07/459-кі від 07.04.2025) підтвердило, що Лист фактично надісланий Товариством (здано на пошту) на адресу Комітету 19.03.2025.
- (27) Отже, Товариство фактично відправило Лист Комітету не 11.03.2025 (строк надання інформації на Вимогу), а 19.03.2025, тобто поза межами строку встановленого у Вимозі.
- (28) Таким чином, доказами, зібраними під час розгляду Справи, доведено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не надало інформацію на Вимогу у визначений органом Комітету строк.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (29) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно–господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Згідно зі статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (31) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема, під час розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (32) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (33) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (34) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (35) Отже, дії *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.02.2025 № 128-26.13/07-1651є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (36) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ПОЯСНЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ВІДПОВІДАЧА

- (37) Листом Комітету від 17.07.2025 № 128-26.13/07-7815є *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано копію Подання, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601171902421 отримано 22.07.2025.
- (38) Листом від 01.08.2025 № ТЕР-03/443 (вх. Комітету № 8-07/11306 від 04.08.2025) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надало пояснення та пропозиції у відповідь на Подання, які полягають в такому.
- (39) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що призвело до вимушених заходів виведення значної частини штатних працівників у відпустки без збереження заробітної плати. Вказані обставини негативно вплинули на строки підготовки відповіді.
- (40) При визначенні розміру штрафу Товариство просить врахувати такі обставини:
- зупинення господарської діяльності *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - виведення у відпустки без збереження заробітної плати значної кількості штатних працівників *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - арешт коштів на рахунках Відповідача у зв'язку із заборгованістю по податках та за іншими розрахунками з кредиторами;

- надання інформації на Вимогу з незначною затримкою та в повному обсязі;
- незначний ступінь негативного впливу на можливості виконання органами Комітету завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції;
- значний розмір штрафу може призвести до банкрутства Відповідача.

(41) Враховуючи зазначені вище обставини, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* просить зменшити розмір штрафних санкцій.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (42) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) Розмір штрафу розраховується відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468.
- (44) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2024 рік, наданого Державною податковою службою України листом від 30.06.2025 № 10015/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/9818 від 30.06.2025), чистий дохід *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становить 100 267 000 грн.
- (45) Під час визначення розміру штрафу враховано, що Товариство надало інформацію на Вимогу в повному обсязі в межах розгляду цієї справи.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.02.2025 № 128-26.13/07-1651е у встановлений ним строк.

2. Накласти на «Інформація, доступ до якої обмежено» («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 50 133 (п'ятдесят тисяч сто тридцять три) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО