



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

18 вересня 2025 р.

Київ

№ 568-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Під час розгляду Антимонопольним комітетом України справи № 127-26.4/36-23, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Іоніті» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) порушення, передбаченого законодавством про захист від недобросовісної конкуренції, державний уповноважений Антимонопольного комітету України направив до товариства з обмеженою відповідальністю «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» вимогу від 25.01.2024 № 127-/04-880є про надання інформації.

Інформацію Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.01.2024 № 127-/04-880є у встановлений ним строк товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» не надало.

У зв'язку із цим розпочато справу № 127-26.13/37-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» законодавства про захист економічної конкуренції

За результатами розгляду справи № 127-26.13/37-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» визнано порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу від 25.01.2024 № 127-/04-880є державного уповноваженого Антимонопольного комітету України у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» накладено штраф у розмірі 3 000 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 127-26.13/37-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції № 127-26.13/37-25/226-спр від 27.06.2025,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.01.2024 № 127-/04-880є у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» (далі – ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) Товариство зареєстровано 25.10.2017.
- (4) Основним видом діяльності ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» за даними ЄДР є *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (5) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 02.04.2025 № 04/60-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 127-26.13/37-25 за ознаками вчинення ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.01.2024 № 127-/04-880є у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (7) Лист державного уповноваженого Комітету від 02.04.2025 № 127-26.13/04-3594є з копією Розпорядження, який надіслано на юридичну адресу Товариства, зазначену в ЄДР, повернуто до Комітету з позначкою на конверті: «за закінченням терміну зберігання» (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601131639663).
- (8) На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), 09.05.2025 на офіційному вебсайті Комітету опубліковано¹ інформацію про Розпорядження.
- (9) Листом державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.13/04-7064є ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» надіслано подання з попередніми висновками № 127-26.13/37-25/226-спр від 27.06.2025 у Справі (далі – Подання), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601165046785 Товариство отримало 07.08.2025.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Під час розгляду Комітетом справи № 127-26.4/36-23, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Іоніті» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) порушення, передбаченого законодавством про захист від недобросовісної конкуренції, на підставі статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» до ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.01.2024 № 127-/04-880є (далі – Вимога), у якій вимагалось у 10-денний строк з дня отримання

¹ <https://amcu.gov.ua/searchresult?key=%D1%96%D0%BD%D1%84%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%82>

Вимоги надати Комітету визначену інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.

- (11) Одночасно у Вимозі повідомлялося про обов'язковість виконання вимоги органу Комітету у визначені ним строки відповідно до статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (12) У Вимозі також зазначалось, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Антимонопольному комітету України інформації у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету, визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (13) Отже, Товариство було проінформовано про правові наслідки дій у вигляді неподання Комітету інформації на Вимогу у встановлені державним уповноваженим Комітету строки, подання Комітету недостовірної інформації або подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки.
- (14) Крім того, у Вимозі повідомлялось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений органом Комітету строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, встановленої у Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням щодо продовження строку для надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений органом Комітету строк.
- (15) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516075220, рекомендований лист із Вимогою вручено Товариству 31.01.2024.
- (16) З метою встановлення фактичної дати отримання Товариством Вимоги та з'ясування дійсних обставин Справи до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 11.03.2024 № 127-26.4/04-2394є.
- (17) Листом від 19.03.2024 № 1.10.004-7409-24 (вх. Комітету № 8-04/431-кі від 19.03.2024) на вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 11.03.2024 № 127-26.4/04-2394є АТ «Укрпошта» повідомило Комітет про те, що *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (18) Отже, строк надання інформації на Вимогу припадав на 10.02.2024.
- (19) Оскільки 10.02.2024 – неробочий день (субота), згідно із частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» останнім днем строку надання інформації на Вимогу вважається 12.02.2024 (тобто перший наступний робочий день).
- (20) У встановлений державним уповноваженим Комітету строк інформація на Вимогу від ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» до Комітету не надійшла.
- (21) Клопотання про продовження строку надання інформації на Вимогу до Комітету від ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» не надходило.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (22) Згідно з пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (23) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (25) Відповідно до пункту 6 частини першої статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Згідно зі статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ними строки.
- (27) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Отже, дії ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.01.2024 № 127-/04-880е у встановлені ним строки є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЩОДО ЗАПЕРЕЧЕНЬ ВІДПОВІДАЧА

- (30) Копію Подання надіслано ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» листом державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.13/04-7064е.
- (31) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601165046785 лист державного уповноваженого Комітету від 30.06.2025 № 127-26.13/04-7064е з копією Подання вручено 07.08.2025.
- (32) Заперечень та зауважень на Подання ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» Комітету не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (33) Отже, доказами, зібраними у справі № 127-26.13/37-25, доведено, що неподання ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» інформації на вимогу державного уповноваженого Комітету від 25.01.2024 № 127-/04-880е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468.
- (37) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2024 рік, наданого Державною податковою службою України в листі від 19.05.2025 № 7139/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/7622 від 20.05.2025), чистий дохід ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) становить 464 700 грн.
- (38) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» не надало Комітету інформацію на Вимогу до дати складення Подання.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 25.01.2024 № 127-/04-880є у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІНФІНІТ ПЕРФЕКШН» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 3 000 (три тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО