



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

16 вересня 2025 р.

Київ

№ 21-р/тк

Про закриття провадження у справі

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 15.09.2025 № 60-ОД, розглянувши матеріали справи № 143-26.13/25-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява акціонерного товариства «Укрзалізниця» від 10.09.2019 б/н (вх. № 8-01/266-АМ від 10.09.2019) (далі – Заява) щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції публічним акціонерним товариством «Крюківський вагонобудівний завод» (далі – ПАТ «КВБЗ») і товариством з обмеженою відповідальністю «Харківський вагонобудівний завод» (далі – ТОВ «Харківський вагонобудівний завод») під час їх участі в торгах на закупівлю ДК 021:2015: 34620000-9 Рейковий рухомий склад (вагони пасажирські купейні спальні), проведених із використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2018-05-14-001602-b).
- (2) Згідно з абзацом першим пункту 17 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами) (в редакції, що діяла на дату подання Заяви), дорученням Голови Комітету від 18.09.2019 № 13-01/946 Заяву передано Полтавському обласному територіальному відділенню Комітету для розгляду в установленому порядку.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Полтавського обласного територіального відділення Комітету від 21.11.2019 № 66/63-рп/к (далі – Розпорядження) за результатами здійсненого державного контролю розпочато розгляд справи № 66-1-50/61-19 за ознаками вчинення ПАТ «КВБЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і ТОВ «Харківський вагонобудівний завод»

(ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводило з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» акціонерне товариство «Українська залізниця» (далі – АТ «Українська залізниця», Замовник, Заявник): за кодом ДК 021:2015: 34620000-9 Рейковий рухомий склад (Дизельний поїзд для регіональних пасажирських перевезень у трьохвагонному складі) (ідентифікатор торгів у системі UA-2018-05-14-000804-с); за кодом ДК 021:2015: 34620000-9 Рейковий рухомий склад (вагони пасажирські купейні спальні) (ідентифікатор торгів у системі UA-2018-05-14-001602-б).

- (4) Листом Полтавського обласного територіального відділення Комітету від 25.11.2019 № 66-02/2914 копія Розпорядження надіслана ТОВ «Харківський вагонобудівний завод».
- (5) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 3600114685249 лист від 25.11.2019 № 66-02/2914 з копією Розпорядження отримано 28.11.2019.
- (6) Листом Полтавського обласного територіального відділення Комітету від 25.11.2019 № 66-02/2915 копія Розпорядження надіслана ПАТ «КВБЗ».
- (7) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 3600114685273 лист від 25.11.2019 № 66-02/2915 з копією Розпорядження отримано 28.11.2019.
- (8) Листом Полтавського обласного територіального відділення Комітету від 25.11.2019 № 66-02/2910 АТ «Українська залізниця» повідомлено про прийняття Розпорядження про початок розгляду справи № 66-1-50/61-19.
- (9) Згідно з дорученням Голови Комітету від 14.02.2020 № 13-01/148 справу № 66-1-50/61-19 з Полтавського обласного територіального відділення Комітету передано для подальшого розслідування до Комітету та присвоєно № 143-26.13/25-20 (далі – Справа).
- (10) Листом Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7991е копія подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр надіслана ПАТ «КВБЗ».
- (11) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601174818294 ПАТ «КВБЗ» отримало 30.07.2025 лист Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7991е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр.
- (12) Листом Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7992е копія подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр надіслана ТОВ «КВБЗ».
- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601174816437 ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» отримало 04.08.2025 лист Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7992е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр.

- (14) Листом Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7993є копія подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр надіслана АТ «Українська залізниця».
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601174812210 АТ «Українська залізниця» отримало 30.07.2025 лист Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7993є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр.
- (16) ПАТ «КВБЗ», ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» та АТ «Українська залізниця» не надали письмових пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр.

2. СТОРОНИ

- (17) Заявником у справі є: АТ «Українська залізниця» *інформація з обмеженим доступом, ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом*).
- (18) Відповідачами у Справі є:
- а) ПАТ «КВБЗ» *інформація з обмеженим доступом, ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом*).
- Як вбачається з відомостей щодо ПАТ «КВБЗ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є *інформація з обмеженим доступом*;
- б) ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» *інформація з обмеженим доступом, ідентифікаційний код юридичної особи інформація з обмеженим доступом*).
- Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Харківський вагонобудівний завод», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є *інформація з обмеженим доступом*.
- (19) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. ТОРГИ 1 (період проведення: 14.05.2018 – 30.08.2018)

- (20) АТ «Укрзалізниця» провело відкриті торги на закупівлю «ДК 021:2015: 34620000-9 — Рейковий рухомий склад» (ДСТУ Б.Д.1.1-1:2013) (45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт) (роботи)» (лот 1 – вагон пасажирський купейний спальний, лот 2 - Вагон пасажирський купейний спальний типу СВ, лот 3 – вагон пасажирський купейний спальний з купе начальника поїзда, лот 4 – passenger passenger compartment wagon from the train compartment of the train) (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» UA-2018-05-14-001602-b) (далі – Торги 1).
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 22 червня 2018 року о 10:00.

(22) Очікувана вартість: 1 520 638 080,00 грн із ПДВ.

Лот № 1

(23) Предмет закупівлі: вагон пасажирський купейний спальний.

(24) Очікувана вартість: 588 916 440,00 грн із ПДВ.

(25) Початок аукціону: 16 липня 2018 року о 12:46.

(26) Участь у лоті № 1 Торгів 1 взяли такі суб'єкти господарювання:

- ПАТ «КВБЗ»;
- ТОВ «Харківський вагонобудівний завод».

(27) За результатами аукціону переможцем за лотом № 1 визначено ПАТ «КВБЗ», з яким Замовник уклав договір від 30.08.2018 № 81/2018-ЦЮ на суму 588 911 400,00 грн.

Лот № 2

(28) Предмет закупівлі: вагон пасажирський купейний спальний типу СВ.

(29) Очікувана вартість: 550 497 600,00 грн із ПДВ.

(30) Початок аукціону: 16 липня 2018 року о 13:03.

(31) Участь у лоті № 2 Торгів 1 взяли такі суб'єкти господарювання:

- ПАТ «КВБЗ»;
- ТОВ «Харківський вагонобудівний завод».

(32) За результатами аукціону переможцем за лотом № 2 визначено ПАТ «КВБЗ», з яким Замовник уклав договір від 30.08.2018 № 82/2018-ЦЮ на суму 550 494 000,00 грн.

Лот № 3

(33) Предмет закупівлі: вагон пасажирський купейний спальний з купе начальника поїзду.

(34) Очікувана вартість: 316 664 040,00 грн із ПДВ.

(35) Початок аукціону: 16 липня 2018 року о 13:47.

(36) Участь у лоті № 3 Торгів 1 взяли такі суб'єкти господарювання:

- ПАТ «КВБЗ»;
- ТОВ «Харківський вагонобудівний завод».

(37) За результатами аукціону переможцем за лотом № 3 визначено ПАТ «КВБЗ», з яким Замовник уклав договір від 30.08.2018 № 83/2018-ЦЮ на суму 316 661 400,00 грн.

Лот № 4

- (38) Предмет закупівлі: passenger passenger compartment wagon from the train compartment of the train.
- (39) Очікувана вартість: 64 560 000,00 УАН із ПДВ.
- (40) Початок аукціону: 16 липня 2018 року о 14:05.
- (41) Участь у лоті № 4 Торгів 1 взяли такі суб'єкти господарювання:
 - ПАТ «КВБЗ»;
 - ТОВ «Харківський вагонобудівний завод».
- (42) За результатами аукціону переможцем за лотом № 4 визначено ПАТ «КВБЗ», з яким Замовник уклав договір від 30.08.2018 № 84/2018-ЦЮ на суму 64 559 400,00 грн.

3.2. ТОРГИ 2 (період проведення: 14.05.2018 – 10.08.2018)

- (43) Замовник провів відкриті торги на закупівлю «Дизельний поїзд для регіональних пасажирських перевезень у трьохвагонному складі. ДК 021:2015: 34620000-9 — Рейковий рухомий склад» (ідентифікатор торгів у системі «Prozorro» UA-2018-05-14-000804-с) (далі – Торги 2).
- (44) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 26 червня 2018 року о 10:00.
- (45) Початок аукціону: 16 липня 2018 року о 15:38.
- (46) Очікувана вартість: 1 062 000 000,00 грн із ПДВ.
- (47) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
 - ПАТ «КВБЗ»;
 - ТОВ «Харківський вагонобудівний завод».
- (48) За результатами аукціону переможцем Торгів 2 визначено ПАТ «КВБЗ», з яким Замовник уклав договір від 10.08.2018 № 76/2018-ЦЮ на суму 1 061 820 000,00 грн.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (49) У своїй Заяві АТ «Укрзалізниця» повідомило, що розглянувши матеріали відкритих торгів за оголошенням UA-2018-05-14-001602-b, виявило ознаки порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (50) На думку АТ «Укрзалізниця», обставинами, що можуть свідчити про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, є:
 - схожість в оформленні Відповідачами своїх документів, завантажених у складі тендерних пропозицій Торгів 1;

- незмінність цінової пропозиції ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» та несуттєве зниження ціни ПАТ «КВБЗ» під час участі в аукціонах Торгів 1.

- (51) Під час розгляду Справи з метою всебічного, повного й об'єктивного з'ясування дійсних обставин справи надіслано вимоги до Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області (від 13.09.2019 № 66-02/2252), Головного управління Пенсійного фонду України в м. Київ (від 30.09.2019 № 66-02/2434), Головного управління Державної податкової служби в Дніпропетровській області (від 13.09.2019 № 66-02/2256), Офісу великих платників податків (від 27.09.2019 № 66-02/2425), АТ «Українська залізниця» (від 13.09.2019 № 66-02/2253, від 23.06.2020 № 143-26.13/02-8942), акціонерного товариства «ОПТ БАНК» (від 13.09.2019 № 66-02/2257, від 17.10.2019 № 66-02/2589), акціонерного товариства «Райфайзен Банк Аваль» (від 13.09.2019 № 66-02/2258, від 17.10.2019 № 66-01/2587), акціонерного товариства «СІТІБАНК» (від 17.10.2019 № 66-02/2580), акціонерного товариства «Державний експортно-імпортний банк України» (від 17.10.2019 № 66-02/2581), акціонерного товариства «Таскомбанк» (від 17.10.2019 № 66-02/2582), акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» (від 17.10.2019 № 66-02/2583), акціонерного товариства «Альфа-банк» (від 17.10.2019 № 66-02/2584), публічного акціонерного товариства «Промінвестбанк» (від 17.10.2019 № 66-02/2585), акціонерного товариства «Ощадбанк» (від 17.10.2019 № 66-02/2586), акціонерного товариства «Перший український міжнародний банк» (від 17.10.2019 № 66-02/2588), акціонерного товариства «Укргазбанк» (від 17.10.2019 № 66-02/2590), акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро» (від 17.10.2019 № 66-02/2591), публічного акціонерного товариства «Крюківський вагонобудівний завод» (від 26.09.2019 № 66-02/2394, від 29.01.2020 № 66-02/225), органу з сертифікації продукції вагонобудування (від 18.10.2019 № 66-02/2609), державному підприємству «Харківський регіональний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації» (від 30.01.2020 № 66-02/232), державному підприємству «Полтавський регіональний науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації» (від 30.01.2020 № 66-02/233), товариству з обмеженою відповідальністю «Харківський вагонобудівний завод» (від 29.01.2020 № 66-02/224, від 08.10.2020 № 143-26.13/01-13674), державному підприємству «Український науково-дослідний інститут вагонобудування» (від 23.06.2020 № 143-26.13/02-8941, від 23.06.2020 № 143-26.13/02-8444), товариству з обмеженою відповідальністю «Орган з сертифікації автоматизованих систем управління та умов процесу перевезень на залізничному транспорті» (від 23.06.2020 № 143-26.13/02-8943).

- (52) За результатом розслідування у Справі Комітет встановив такі обставини проведення Торгів 1 і Торгів 2.

Щодо синхронності завантаження тендерних пропозицій та подання тендерних пропозицій з одного авторизованого майданчика

- (53) Тендерні пропозиції Відповідачів у Торгах 1 і Торгах 2 завантажено до системи «Prozorro» в один день – 09.06.2018.
- (54) Згідно з інформацією, яку надало державне підприємство «Прозорро» листом від 23.09.2019 № 206/2611/03 (вх. № 66-01/1600 від 01.10.2019), Відповідачі подавали початкову інформацію для участі в аукціоні з одного авторизованого електронного майданчика Smarttender.

- (55) При цьому відповідно до інформації, яку надало товариство з обмеженою відповідальністю «Смарттендер» листом від 11.10.2019 № 675 (вх. № 66-01/1690 від 15.10.2019), Відповідачі подавали тендерні пропозиції для участі в Торгах 1 і Торгах 2 з різних IP-адрес та зі значною різницею в часі (див. табл. 1).

Таблиця 1

інформація з обмеженим доступом

- (56) Разом із тим доказів, які б свідчили про координацію поведінки між Відповідачами під час подання тендерних пропозицій та про узгоджену синхронність дій з подання тендерних пропозицій, Комітет не встановив.

Щодо укладання ліцензійних договорів

- (57) ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» у складі тендерної пропозиції в Торгах 1 завантажило ліцензійний договір від 01.06.2018 № 7618/010 099/с, укладений між ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» (далі – Ліцензіат) та ПАТ «КВБЗ» (далі – Ліцензіар), за яким Ліцензіар надає Ліцензіату за винагороду невиключне право на використання ноу-хау (відомостей технічного характеру, представлених у вигляді технічної документації) з метою виготовлення, пропозиції до продажу, продажу, іншого введення в цивільний обіг або зберігання із цією метою продукції за ліцензією (вагони пасажирські купейні спальні моделей 61-779 та 61-779А, вагони пасажирські купейні спальні локомотивної тяги для міжнародного пасажирського сполучення моделі 61-7034).
- (58) У складі тендерної пропозиції в Торгах 2 ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» завантажило ліцензійний договір від 01.06.2018 № 7618/010 098/с, укладений між ТОВ «ХВБЗ» (далі – Ліцензіат) та ПАТ «КВБЗ» (далі – Ліцензіар), за яким Ліцензіар надає Ліцензіату за винагороду невиключне право на використання ноу-хау (відомостей технічного характеру, представлених у вигляді технічної документації) з метою виготовлення, пропозиції до продажу, продажу, іншого введення в цивільний обіг або зберігання із цією метою продукції за ліцензією (дизель-поїзд ДПКр-3 для регіональних пасажирських перевезень).
- (59) Зміст зазначених ліцензійних договорів є аналогічним, зокрема, у частині надання невиключних прав на використання ноу-хау.
- (60) В цілому, уклавши ці договори, Ліцензіар (правовласник) знімає з Ліцензіата (контрагента) встановлену законодавством заборону (яка встановлена на випадок відсутності відповідного дозволу власника) на використання об'єкта інтелектуальної власності, який належить Ліцензіару.
- (61) При цьому наведені ліцензійні договори не містять виключних, ексклюзивних положень, зміст яких міг би свідчити про встановлення між Відповідачами особливих зв'язків, зокрема, щодо участі в Торгах 1 і Торгах 2.
- (62) Укладання ліцензійних договорів свідчить про наявність між Відповідачами господарських відносин та не може слугувати єдиним належним та достатнім доказом погодженої поведінки під час участі в Торгах 1 і Торгах 2.

- (63) Отже, наявність господарських відносин у формі укладених ліцензійних договорів, що передбачають надання права користування об'єктами інтелектуальної власності без надання переваг або обмежень, не може свідчити про координацію дій Відповідачів, оскільки в рамках розгляду Справи не встановлено погодженості дій чи обміну інформацією саме щодо участі в Торгах 1 і Торгах 2.

Щодо цінової поведінки Відповідачів

- (64) Очікувана вартість у Торгах 1, яку встановив Замовник, становить:

- лот 1 – вагон пасажирський купейний спальний – 588 916 440,00 грн із ПДВ;

- лот 2 – вагон пасажирський купейний спальний типу СВ – 550 497 600,00 грн із ПДВ;

- лот 3 – вагон пасажирський купейний спальний з купе начальника поїзду – 316 664 040,00 грн із ПДВ;

- лот 4 – вагон пасажирський купейний спальний для міжнародних пасажирських перевезень – 64 560 000,00 грн із ПДВ.

- (65) Цінові пропозиції Відповідачів за чотирма лотами такі:

Лот 1 – вагон пасажирський купейний спальний (див. табл. 2).

Таблиця 2

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «Харківський вагонобудівний завод»	588 916 440,00	588 916 440,00
ПАТ «КВБЗ»	588 911 400,00	588 911 400,00

Лот 2 – вагон пасажирський купейний спальний типу СВ (див. табл. 3).

Таблиця 3

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «Харківський вагонобудівний завод»	550 497 600,00	550 497 600,00
ПАТ «КВБЗ»	550 494 000,00	550 494 000,00

Лот 3 – вагон пасажирський купейний спальний з купе начальника поїзду (див. табл. 4).

Таблиця 4

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «Харківський вагонобудівний завод»	316 664 040,00	316 664 040,00
ПАТ «КВБЗ»	316 661 400,00	316 661 400,00

Лот 4 – вагон пасажирський купейний спальний для міжнародних пасажирських перевезень (див. табл. 5).

Таблиця 5

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «Харківський вагонобудівний завод»	64 560 000,00	64 560 000,00
ПАТ «КВБЗ»	64 559 400,00	64 559 400,00

(66) Очікувана вартість у Торгах 2, яку встановив Замовник, становить 1 062 000 000,00 грн із ПДВ.

(67) Цінові пропозиції Відповідачів зазначені в таблиці 6.

Таблиця 6

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн	Остаточна пропозиція, грн
ТОВ «Харківський вагонобудівний завод»	1 062 000 000,00	1 062 000 000,00
ПАТ «КВБЗ»	1 061 820 000,00	1 061 820 000,00

(68) Підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

(69) Зниження цінових пропозицій учасниками торгів є їхнім правом, а не обов'язком, адже кожен учасник сам визначає рівень беззбитковості своєї господарської діяльності.

(70) Незмінність цінових пропозицій не може бути єдиною і достатньою підставою для визначення наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції без доведення попередніх домовленостей щодо результатів торгів.

Щодо схожості в оформленні документів та спільних властивостей електронних документів

(71) Під час аналізу тендерних пропозицій ПАТ «КВБЗ» і ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» були виявлені окремі схожості в оформленні певних документів.

(72) Таблиці «Дані на товар», які надав Замовник, Відповідачі заповнили таким чином, що таблиці мають однакову подібність в оформленні та текстовому змісті.

- (73) Документи «щодо підтвердження передбачення необхідності застосування заходів із захисту довкілля», які подали Відповідачі, мають однакові речення в текстах.
- (74) У Довідці про відсутність підстав відмови в участі (найменування учасника) у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», яку надав замовник у вигляді шаблону (стандартного тексту), Відповідачі спільно додали одне речення: «Учасник не визнаний у встановленому законом порядку банкрутом та відносно нього не відкрита ліквідаційна процедура».
- (75) Разом із тим у Торгах 1 і Торгах 2 властивості деяких PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), які завантажили в електронну систему закупівель Відповідачі, мають однакові значення параметрів, зокрема виробник PDF-файлів зазначив «Epson Scan 2», версія PDF 1.4.
- (76) Проте будь-яких доказів, які б свідчили про те, що вказані схожості та збіги виробника PDF-файлів виникли внаслідок узгоджених дій, під час розслідування виявлено не було.
- (77) В Торгах 1 в листах-згодах, які завантажили Відповідачі у складі тендерних пропозицій, у кінці першого речення міститься велика літера «Я».
- (78) В Торгах 2 в листах-згодах, які завантажили Відповідачі у складі тендерних пропозицій, у середині першого речення міститься велика літера «Я».
- (79) Однак тендерна документація Торгів 1 і Торгів 2, яку затвердив Замовник, містить зразок листа-згоди, у якому міститься велика літера «Я», отже, вказана схожість виникла внаслідок використання шаблонів Замовника.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (80) За результатом розслідування та аналізу інформації, отриманої під час розгляду Справи у відповідь на вимоги, зазначені в пункті 51 цього рішення, не виявлено інших обставин, які б у своїй сукупності свідчили про наявність взаємозв'язку між Відповідачами або про наявність попередньої домовленості щодо результатів Торгів 1 і Торгів 2, що проводило АТ «Укрзалізниця».
- (81) Зокрема, не виявлено фактів наявності фінансової допомоги між Відповідачами, взаємозв'язку через третіх осіб, взаємодії та погодженої поведінки, спільного використання засобів зв'язку та приміщень, використання одних і тих самих ІР-адрес, спільних працівників.
- (82) Отже, відсутність доказів, які у своїй сукупності свідчили б про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, свідчить про відсутність у діях ПАТ «КВБЗ» і ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» складу порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводило з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» АТ «Українська залізниця»: за кодом ДК 021:2015: 34620000-9 – рейковий рухомий склад (Дизельний поїзд для регіональних пасажирських перевезень у трьохвагонному складі) (ідентифікатор торгів у системі UA-2018-05-14-000804-с); за кодом ДК 021:2015: 34620000-9 – Рейковий рухомий склад (вагони пасажирські купейні спальні) (ідентифікатор торгів у системі UA-2018-05-14-001602-b), а отже, не доведено вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ПОЯСНЕННЯ СТОРІН

- (83) Листом Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7991е копія подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр надіслана ПАТ «КВБЗ».
- (84) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601174818294 ПАТ «КВБЗ» отримало 30.07.2025 лист Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7991е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр.
- (85) Листом Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7992е копія подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр надіслана ТОВ «Харківський вагонобудівний завод».
- (86) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601174816437 ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» отримало 04.08.2025 лист Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7992е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр.
- (87) Листом Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7993е копія подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр надіслана АТ «Укрзалізниця».
- (88) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601174812210 АТ «Укрзалізниця» отримало 30.07.2025 лист Комітету від 25.07.2025 № 145-26.13/09-7993е з копією подання з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр.
- (89) ПАТ «КВБЗ», ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» та АТ «Укрзалізниця» не надали письмових пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні з попередніми висновками у Справі від 23.07.2025 № 143-26.13/25-20/245-спр.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (90) В діях ПАТ «КВБЗ» і ТОВ «Харківський вагонобудівний завод» відсутній склад порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводило з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» АТ «Українська залізниця»: за кодом ДК 021:2015: 34620000-9 – Рейковий рухомий склад (Дизельний поїзд для регіональних пасажирських перевезень у трьохвагонному складі) (ідентифікатор торгів у системі UA-2018-05-14-000804-с); за кодом ДК 021:2015: 34620000-9 – Рейковий рухомий склад (вагони пасажирські купейні спальні) (ідентифікатор торгів у системі UA-2018-05-14-001602-б).
- (91) Згідно зі статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про закриття провадження у справі.

- (92) Відповідно до абзацу третього статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 143-26.13/25-20.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Максим САНДИГА