



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

11 вересня 2025 р.

Київ

№ 556-р

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши справу № 130-26.13/5-25 про вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді придбання фізичною особою – громадянином України Манолюком Олегом Дмитровичем частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДСТАНДАРТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення фізичною особою – громадянином України Манолюком Олегом Дмитровичем порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), у вигляді придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДСТАНДАРТ» (далі – ТОВ «БУДСТАНДАРТ»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Фізична особа – громадянин України Манолук Олег Дмитрович (*персональні дані*) (далі – Відповідач).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 16 січня 2025 року № 03/6-р розпочато розгляд справи № 130-26.13/5-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та приєднано заяву про надання дозволу фізичній особі – громадянину України Манолюку Олегу Дмитровичу на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «БУДСТАНДАРТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, до матеріалів справи.

- (4) Листом Комітету від 17.01.2025 № 130-26.13/03-548е повідомлено уповноваженого представника Відповідача про початок розгляду зазначеної вище справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (5) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0505239068027 уповноважений представник Відповідача 27 січня 2025 р. отримав копію листа від 17.01.2025 № 130-26.13/03-548е.
- (6) Листом від 14.04.2025 № 130-26.13/03-4061е Відповідачеві направлено подання з попередніми висновками у справі від 14.04.2025 № 130-26.13/5-25/114-спр/кі, який був повернутий «за закінченням терміну зберігання».
- (7) Відповідно до розписки про одержання пакета документів уповноважений представник Відповідача 23 травня 2025 року отримав копію листа від 14.04.2025 № 130-26.13/03-4061е.
- (8) Листом від 27.05.2025 б/н (zareєстрованим у Комітеті 29.05.2025 за № 8-03/8242) уповноважений представник Відповідача надав відповідь на подання з попередніми висновками.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) До Комітету надійшла заява уповноважених представників фізичної особи – громадянина України Манолюка Олега Дмитровича та ТОВ «БУДСТАНДАРТ» від 05.12.2024 № 05-12/2024з/2 (zareєстрована в Комітеті 05.12.2024 за № 14-01/539-ЕКк) про надання дозволу фізичній особі – громадянину України Манолюку Олегу Дмитровичу на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «БУДСТАНДАРТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (10) У заяві повідомлялося, що 31 травня 2022 року між фізичною особою – громадянином України Манолюком Олегом Дмитровичем і фізичною особою – громадянином України Огонесянцем Сергієм Яковичем укладено договір купівлі-продажу частки у статутному капіталі від 31.05.2022 (далі – Договір) щодо купівлі фізичною особою – громадянином України Манолюком Олегом Дмитровичем частки у статутному капіталі ТОВ «БУДСТАНДАРТ» у *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (11) На підставі вказаного Договору фізична особа – громадянин України Манолук Олег Дмитрович та фізична особа – громадянин України Огонесянц Сергій Якович 31 травня 2022 року підписали акт приймання-передачі частки у статутному капіталі ТОВ «БУДСТАНДАРТ».
- (12) Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції Закону, чинній на дату здійснення концентрації) концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (13) Отже, придбання фізичною особою – громадянином України Манолюком Олегом Дмитровичем частки у статутному капіталі ТОВ «БУДСТАНДАРТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, є концентрацією.
- (14) Відповідні вартісні показники учасників концентрації за 2021 рік перевищують порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», тому зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Антимонопольного комітету України.

- (15) Відповідно до частини п'ятої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (16) До Комітету заява уповноважених представників фізичної особи – громадянина України Манолюка Олега Дмитровича та ТОВ «БУДСТАНДАРТ» про надання дозволу фізичній особі – громадянину України Манолюку Олегу Дмитровичу на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «БУДСТАНДАРТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшла 5 грудня 2024 року, тобто після здійснення концентрації.
- (17) Отже, дії фізичної особи – громадянина України Манолюка Олега Дмитровича, які полягають у придбанні частки у статутному капіталі ТОВ «БУДСТАНДАРТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції Закону, чинній на дату здійснення концентрації).

4.1. Відносини контролю учасників концентрації

За інформацією, наданою Комітету уповноваженими представниками учасників концентрації:

на дату здійснення концентрації:

- (18) ТОВ «БУДСТАНДАРТ» здійснювало діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (19) ТОВ «БУДСТАНДАРТ» було пов'язане відносинами контролю із фізичною особою – громадянином України;
- (20) після здійснення концентрації відносини контролю між ТОВ «БУДСТАНДАРТ» та фізичною особою – громадянином України були припинені;
- (21) фізична особа – громадянин України Манолук Олег Дмитрович здійснював діяльність із: *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (22) фізична особа – громадянин України Манолук Олег Дмитрович та фізична особа – громадянин України, які пов'язані через родинні зв'язки (далі – фізична особа 1), разом із компанією «BT Invest» (м. Вільнюс, Литва) здійснюють спільний контроль над суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснюють діяльність із: *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (23) у свою чергу, фізична особа 1 здійснює діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (24) крім цього, фізична особа 1 пов'язана відносинами контролю із:
 - суб'єктами господарювання – резидентами України, які не здійснюють господарської діяльності;
 - фізичною особою – громадянкою України *(інформація, доступ до якої обмежено)*, яка пов'язана відносинами контролю із суб'єктом господарювання – резидентом України, який не здійснює господарської діяльності;
- (25) також фізична особа 1 разом із фізичною особою – громадянкою України здійснюють спільний контроль над суб'єктом господарювання – резидентом України, який не здійснює господарської діяльності;

на дату подання заяви до Комітету:

- (26) ТОВ «БУДСТАНДАРТ» здійснює діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*;

- (27) фізична особа – громадянин України Манолук Олег Дмитрович здійснює діяльність із: *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (28) ТОВ «БУДСТАНДАРТ» та фізична особа – громадянин України Манолук Олег Дмитрович пов'язані між собою відносинами контролю та із фізичною особою 1, яка здійснює діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (29) водночас фізичні особи – громадяни України Манолук Олег Дмитрович та фізична особа 1 разом із компанією «BT Invest» здійснюють спільний контроль над суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснюють діяльність із: *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (30) крім цього, фізична особа 1 пов'язана відносинами контролю із:
 - суб'єктами господарювання – резидентами України, які не здійснюють господарської діяльності;
 - фізичною особою – громадянкою України *(інформація, доступ до якої обмежено)*, яка пов'язана відносинами контролю із суб'єктом господарювання – резидентом України, який не здійснює господарської діяльності;
- (31) також фізична особа 1 разом із фізичною особою – громадянкою України здійснюють спільний контроль над суб'єктом господарювання – резидентом України, який не здійснює господарської діяльності.

5. ЩОДО ВПЛИВУ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

За інформацією заявників, на дату здійснення концентрації та на дату подання заяви до Комітету:

- (32) ТОВ «БУДСТАНДАРТ» здійснює діяльність із *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (33) частка Об'єкта придбання, за підсумками 2020–2023 років та 9 місяців 2024 року, на ринку *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (34) фізична особа – громадянин України Манолук Олег Дмитрович, з урахуванням відносин контролю, здійснює діяльність *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (35) частки Покупця, за підсумками 2020–2023 років та 9 місяців 2024 року, на ринках *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (36) сукупна частка учасників концентрації, за підсумками 2020–2023 років та 9 місяців 2024 року, на ринку *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (37) Враховуючи наведене, концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ВІДПОВІДЬ ВІДПОВІДАЧА НА ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (38) На подання з попередніми висновками у справі № 130-26.13/5-25/114-спр/кі Відповідач листом від 27.05.2025 б/н (зареєстрованим у Комітеті 29.05.2025 за № 8-03/8242) повідомив, що погоджується з висновками, викладеними в Поданні, не має зауважень чи заперечень та визнає вчинення ним порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу Комітету, наявність якого була необхідна.
- (39) При цьому Відповідач просить врахувати таке:
 - що він звернувся до Комітету до початку розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;

- форс-мажорні обставини, пов'язані з введенням воєнного стану, за яких було здійснено концентрацію, а також обмеження, зумовлені воєнним часом у частині доступу до адміністративних сервісів, та необізнаність у процедурних питаннях, зокрема, щодо можливості збору, підготовки та подання відповідної заяви на концентрацію;
- відсутність негативного впливу здійснення концентрації на жоден товарний ринок, оскільки ринкові частки учасників концентрації є незначними;
- концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (40) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (41) Отже дії фізичної особи – громадянина України Манолюка Олега Дмитровича у вигляді придбання частки у статутному капіталі ТОВ «БУДСТАНДАРТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (в редакції Закону, чинній на дату здійснення концентрації).
- (42) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання, зокрема, є фізична особа, що здійснює контроль над іншою юридичною особою чи фізичною особою. Отже, фізична особа – громадянин України Маноліук Олег Дмитрович визнається суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (43) Заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (44) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (45) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468.
- (46) Відповідно до податкової декларації про майновий стан і доходи фізичної особи – громадянина України Манолюка Олега Дмитровича за підсумками 2024 року: *(інформація, доступ до якої обмежено)*;
- (47) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:
 - учасники концентрації звернулися до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу на концентрацію;
 - концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що фізична особа – громадянин України Манолук Олег Дмитрович (*персональні дані*) вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді придбання частки в статному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «БУДСТАНДАРТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на фізичну особу – громадянина України Манолука Олега Дмитровича (*персональні дані*) штраф у розмірі 500 000 (п'ятсот тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Надати дозвіл фізичній особі – громадянину України Манолуку Олегу Дмитровичу (*персональні дані*) на набуття контролю над товариством з обмеженою відповідальністю «БУДСТАНДАРТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Антимонопольного комітету України протягом п'яти днів з дня сплати штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО