



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 вересня 2025 р.

Київ

№ 14-р/тк

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «КСМ-Груп» (далі – ТОВ «КСМ-Груп») (ідентифікаційний код юридичної особи ((інформація з обмеженим доступом)) та товариство з обмеженою відповідальністю «Буд-Інжиніринг Холдінг» (далі – ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг») (ідентифікаційний код юридичної особи ((інформація з обмеженим доступом)) подали тендерні пропозиції для участі в торгах на закупівлю (далі разом – Торги):

- «Підготовка об'єкту: «Капітальний ремонт фасадів закладу дошкільної освіти № 640 за адресою: ((інформація з обмеженим доступом))» до опалювального сезону та проведення заходів з енергозбереження. код ДК 021:2015 - 45453000-7 (Капітальний ремонт і реставрація)», проведених Управлінням будівництва Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації (далі – Замовник 1) (ідентифікаційний код юридичної особи ((інформація з обмеженим доступом)) у системі електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі UA-2023-07-28-004707-a) (далі – Торги-1);

- «Будівництво водопровідної мережі ((інформація з обмеженим доступом)) (коригування)», проведених комунальним підприємством «Житомирводоканал» (далі – Замовник 2) (ідентифікаційний код юридичної особи ((інформація з обмеженим доступом)) у системі електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі UA-2023-10-09-000381-a) (далі – Торги-2).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 499/60/201-рп/к.24 такі дії ТОВ «КСМ-Груп» і ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «КСМ-Груп» – у розмірі 7 892 863 гривні;
- на ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» – у розмірі 103 920 гривень.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 08.09.2025 № 56-ОД, розглянувши матеріали справи № 499/60/201-рп/к.24 про порушення ТОВ «КСМ-Груп» і ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання з попередніми висновками від 26.05.2025 № 60-03/350-П у Справі

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.10.2024 № 60/201-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 499/60/201-рп/к.24 за ознаками вчинення ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листами від 22.10.2024 № 60-02/6143е та від 22.10.2024 № 60-02/6142е ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» відповідно, надіслано копію Розпорядження.
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600975830869 лист від 22.10.2024 № 60-02/6143е ТОВ «КСМ-Груп» отримано 31.10.2024.
- (4) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0600975829844 лист від 22.10.2024 № 60-02/6142е ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» повернуто з приміткою на довідці (Ф. 20) АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (5) На підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про початок розгляду справи № 499/60/201-рп/к.24 розміщена 06.05.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України, а саме на субсайті Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) за посиланням: <https://northmtv.amcu.gov.ua/news/douvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-bud-inzhynirynh-kholdinh-ta-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-ksm-hrup>.
- (6) Листами від 27.05.2025 № 60-02/4471е та від 27.05.2025 № 60-02/4470е Відділення надіслало ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», відповідно, копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601151432143 лист від 27.05.2025 № 60-02/4471е ТОВ «КСМ-Груп» отримано 29.05.2025
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601151429860 лист від 27.05.2025 № 60-02/4470е ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» повернуто з приміткою на довідці (Ф. 20) АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (9) На підставі пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами),

інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи розміщена 02 вересня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-49960201-rpk24-ta-rozghliad-zaznacheno>.

- (10) ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту подання з попередніми висновками у Справі (далі – Подання) не надало.
- (11) ТОВ «КСМ-Груп» листом від 03.09.2025 № 685 (вх. № 60-01/5379 від 03.09.2025) надало свої зауваження та заперечення на Подання.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у справі № 499/60/201-рп/к.24 є такі суб'єкти господарювання (далі разом – Відповідачі):

- (а) ТОВ «КСМ-Груп», ідентифікаційний код юридичної особи ((інформація з обмеженим доступом). Адреса місцезнаходження: ((інформація з обмеженим доступом)).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «КСМ-Груп» є ((інформація з обмеженим доступом));

- (б) ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», ідентифікаційний код юридичної особи ((інформація з обмеженим доступом). Адреса місцезнаходження: ((інформація з обмеженим доступом)).

Згідно з відомостями з ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» є ((інформація з обмеженим доступом)).

- (13) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Інформація щодо Торгів-1

- (14) Замовником-1 проведено процедуру відкритих торгів з особливостями на закупівлю за предметом «Підготовка об'єкту: «Капітальний ремонт фасадів закладу дошкільної освіти № 640 за адресою: ((інформація з обмеженим доступом))» до опалювального сезону та проведення заходів з енергозбереження. код ДК 021:2015 - 45453000-7 (Капітальний ремонт і реставрація)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-07-28-004707-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 14 450 100,00 грн.
- (15) Відповідно до тендерної документації по Торгах-1 кінцевий термін подачі документів – 05.08.2023, 00:00.
- (16) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах-1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Сітігазсервіс» (далі – ТОВ «Сітігазсервіс») (ідентифікаційний код юридичної особи ((інформація з обмеженим доступом));
 - ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг»;

- ТОВ «КСМ-Груп».
- (17) Початок аукціону: 07.08.2023 об 11:04.
- (18) Закінчення аукціону: 07.08.2023 об 11:33.
- (19) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у Торгах-1 (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «Сітігазсервіс»	14 251 442,88	14 251 442,88
2	ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг»	14 299 452,06	14 299 452,06
3	ТОВ «КСМ-Груп»	14 419 707,31	14 419 707,31

- (20) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Сітігазсервіс».
- (21) Із ТОВ «Сітігазсервіс» Замовник-1 уклав договір від 31.08.2023 № 107-Д на суму 14 251 442,88 з ПДВ.

3.2. Інформація щодо Торгів-2

- (22) Замовником-2 проведено процедуру відкритих торгів з особливостями на закупівлю за предметом «Будівництво водопровідної мережі від ((інформація з обмеженим доступом)) (коригування)», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2023-10-09-000381-а. Очікувана вартість закупівлі становить – 8 774 262,00 грн.
- (23) Відповідно до тендерної документації по Торгах-2 кінцевий термін подачі документів – 17.10.2023, 10:00.
- (24) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах-2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг»;
 - ТОВ «КСМ-Груп».
- (25) Протокольним рішенням уповноваженої особи з питань здійснення публічних закупівель Замовника-2 від 25.10.2023 № 108 тендерна пропозиція ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» була відхилена як така, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (26) Початок аукціону: 18.10.2023 о 12:40.
- (27) Закінчення аукціону: 18.10.2023 о 13:03.
- (28) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у Торгах-2 (див. таблицю 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Первинна	Остаточна
1	ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг»	6 776 547,68	6 776 547,68
2	ТОВ «КСМ-Груп»	8 626 427,03	8 626 427,03

- (29) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «КСМ-Груп».
- (30) Із ТОВ «КСМ-Груп» Замовник-2 уклав договір від 15.11.2023 № 953 на суму 8 626 427,03 з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (31) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку

ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Торгів-1 (період проведення 28.07.2023 – 31.08.2023)

4.1.1. Використання одних ІР-адрес

4.1.1.1. Під час входу в аукціон

- (32) Відповідно до інформації, яку надало ДП «Прозорро» (лист від 11.03.2024 № 206/01/460/04, вх. № 60-01/971 від 12.03.2024), ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та ТОВ «КСМ-Груп» для участі у Торгах-1 подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» та заходили в аукціон з **ІР-адреси-1** (див. табл. 3).

Таблиця 3

((інформація з обмеженим доступом))

- (33) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Старгруп» (лист від 24.04.2024 № 2404-24/1, вх. № 60-01/1594 від 24.04.2024), **ІР-адреса-1** є динамічною NAT ІР-адресою.

Водночас ТОВ «Старгруп» повідомило, що з ТОВ «КСМ-Груп» укладено договір про надання доступу до мережі Інтернет ((інформація з обмеженим доступом)) та на час надання інформації листом від 12.05.2025 за № 1205-25/01 (вх. № 60-01/2562 від 12.05.2025) абонент продовжує користуватись послугами. При цьому ТОВ «Старгруп» **не надавало послуги ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг».**

- (34) Отже, ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» не могло самостійно використовувати **ІР-адресу-1**, оскільки не було абонентом провайдера ТОВ «Старгруп».
- (35) Вхід Відповідачів до аукціону через одну **ІР-адресу-1** свідчить про координацію дій Відповідачів щодо участі в Торгах-1.

4.1.1.2. Під час подання тендерних пропозицій

- (36) За інформацією, яку надало ТОВ «Смарттендер» (лист від 24.04.2024 № 242, вх. № 60-01/959кі від 25.04.2024), Відповідачі для участі у Торгах-1 подавали свої пропозиції з **ІР-адреси-1** (див. табл. 4).

Таблиця 4

((інформація з обмеженим доступом))

- (37) За інформацією, яку надало ТОВ «Смарттендер» (лист від 24.04.2024 № 242, вх. № 60-01/959кі від 25.04.2024), ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» для входження на майданчик використовувало логін (електронну адресу) – Електронна адреса 1.
- (38) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 19.03.2025 № 156/01/01-08, вх. № 60-01/799кі від 24.03.2025), у період проведення Торгів-1 ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» здійснювало вхід до вказаної вище електронної адреси з **ІР-адреси-1.**
- (39) Як зазначено вище (підрозділ 4.1.1.1 розділу 4 цього рішення), послуги з надання доступу до мережі Інтернет з **ІР-адреси-1** надаються ТОВ «Старгруп», яким з ТОВ «КСМ-Груп» укладено договір ((інформація з обмеженим доступом)) та на час надання інформації листом від 12.05.2025 № 1205-25/01 (вх. № 60-01/2562 від 12.05.2025) абонент ТОВ «КСМ-Груп» продовжує користуватись цією послугою. При цьому

ТОВ «Старгруп» не надавало послуги ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг».

- (40) Отже, ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» не могло самостійно використовувати **ІР-адресу-1**, оскільки не було абонентом провайдера ТОВ «Старгруп».
- (41) Подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з **ІР-адреси-1** свідчить про координацію дій Відповідачів щодо участі в Торгах-1.

4.1.1.3. Під час подання податкової звітності

- (42) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 18.03.2024 № 7550/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/651кі від 25.03.2024) та ГУ ДПС у Київській області (лист від 20.03.2024 № 5436/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/660кі від 26.03.2024), ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та ТОВ «КСМ-Груп» протягом II півріччя 2023 року, тобто в період проведення Торгів-1, подавали свою податкову звітність, зокрема з **ІР-адреси-2** (див. табл. 5).

Таблиця 5

(інформація з обмеженим доступом)

- (43) За інформацією, наданою ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (лист від 03.05.2024 № 560/04-11, вх. № 60-01/1053кі від 03.05.2024), ((інформація з обмеженим доступом).
- (44) Отже, подання Відповідачами податкової звітності з однієї **ІР-адреси-2**, яка надана у користування ТОВ «КСМ-Груп», свідчить про спільне ведення Відповідачами своєї господарської діяльності та єдність їх господарських інтересів.

4.1.1.4. Під час входу до електронної пошти

- (45) Відповідачі протягом II півріччя 2023 року, в тому числі період проведення Торгів-1, подавали свою фінансову звітність з таких електронних адрес:
- ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» - Електронна адреса 2;
 - ТОВ «КСМ-Груп» - Електронна адреса 3.
- (46) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 12.04.2024 № 245/01/01-08, вх. № 60-01/873кі від 16.04.2024), в період проведення Торгів-1 Відповідачі здійснювали вхід до вказаних вище електронних адрес, зокрема з **ІР-адреси-2** (див. табл. 6).

Таблиця 6

(інформація з обмеженим доступом)

- (47) Вхід до електронної пошти з однієї **ІР-адреси-2**, яка надана у користування ТОВ «КСМ-Груп», у сукупності з іншими встановленими у справі обставинами свідчить про спільне ведення Відповідачами своєї господарської діяльності та єдність їх господарських інтересів.

4.1.1.5. Під час керування банківськими рахунками в банківських установах

- (48) За інформацією, яку надало АТ «Банк Альянс» (лист від 16.04.2024 № 19.2/1930-БТ, вх. № 60-01/911кі від 22.04.2024) та АТ «Укрбудінвестбанк» (лист від 09.08.2024 № 160/БТ, вх. № 60-01/1728кі від 19.08.2024), ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та ТОВ «КСМ-Груп» протягом II півріччя 2023 року, в тому числі під час участі у Торгах-1, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси-2** (див. табл. 7, 8).

Таблиця 7

(інформація з обмеженим доступом)

Таблиця 8

(інформація з обмеженим доступом)

- (49) За інформацією, наданою ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (лист від 03.05.2024 № 560/04-11, вх. № 60-01/1053кі від 03.05.2024), ((інформація з обмеженим доступом).
- (50) Отже, Відповідачі в період проведення Торгів-1 заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і податкову звітність, здійснювали доступ до своїх електронних адрес, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес.
- (51) Використання Відповідачами одних ІР-адрес свідчить про спільне здійснення господарської діяльності ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та ТОВ «КСМ-Груп», в тому числі під час підготовки та участі у Торгах-1.

4.1.1.6. Використання одним із Відповідачів ІР-адреси, яка належить іншому Відповідачу

- (52) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Київській області (лист від 20.03.2024 № 5436/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/660кі від 26.03.2024), ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» протягом II півріччя 2023 року, тобто в період проведення Торгів-1, подавало свою податкову звітність, зокрема з **ІР-адреси-3** (див. табл. 9).

Таблиця 9

(інформація з обмеженим доступом)

- (53) ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» протягом II півріччя 2023 року, зокрема в період проведення Торгів-1, подавало свою фінансову звітність з Електронної адреси 2.
- (54) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 12.04.2024 № 245/01/01-08, вх. № 60-01/873кі від 16.04.2024), в період проведення Торгів-1, ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» здійснювало вхід до вказаної вище електронної адреси, зокрема з **ІР-адреси-3** (див. табл. 10).

Таблиця 10

(інформація з обмеженим доступом)

- (55) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укрбудінвестбанк» (лист від 09.08.2024 № 160/БТ, вх. № 60-01/1728кі від 19.08.2024), ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» протягом II півріччя 2023 року, тобто в період проведення Торгів-1, здійснювало керування своїми банківськими рахунками, зокрема з **ІР-адреси-3** (див. табл. 11).

Таблиця 11

(інформація з обмеженим доступом)

- (56) Послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-3** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Старгруп» (далі – ТОВ «Старгруп») (ідентифікаційний код юридичної особи ((інформація з обмеженим доступом)).
- (57) ТОВ «Старгруп» (лист від 19.03.2025 № 1903-25/01, вх. № 60-01/839кі від 25.03.2025) ((інформація з обмеженим доступом).
- (58) За цією ж адресою: (інформація з обмеженим доступом), ПрАТ «Фарлеп-Інвест» надавалися послуги ТОВ «КСМ-Груп» з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2**, з якої Відповідачі спільно подавали свою податкову звітність, входили до

електронної пошти, керували банківськими рахунками.

- (59) Отже, ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» в період проведення Торгів-1 подавало податкову звітність, здійснювало вхід в електронну пошту та керування своїми банківськими рахунками з IP-адреси, яка була виділена іншому Відповідачу – ТОВ «КСМ-Груп».
- (60) Використання ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» у своїй господарській діяльності IP-адреси, яка належить ТОВ «КСМ-Груп», свідчить про спільне ведення господарської діяльності Відповідачами, в тому числі під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах-1.

4.1.2. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (61) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Банк Альянс» (лист від 16.04.2024 № 19.2/1930-БТ, вх № 60-01/911кі від 22.04.2024) та АТ «Укрбудінвестбанк» (лист від 09.08.2024 № 160/БТ, вх. № 60-01/1728кі від 19.08.2024), ((інформація з обмеженим доступом)) (див. табл. 12).

Таблиця 12

(інформація з обмеженим доступом)

- (62) Отже, господарські відносини між Відповідачами існували задовго до періоду проведення Торгів-1, зокрема, з дати укладання договору щодо виконання будівельних робіт за договором № 04-06 від 04.06.2018.
- (63) Наведені вище обставини свідчать про те, що зокрема, (інформація з обмеженим доступом), а саме: до, під час та після проведення Торгів-1, Відповідачі були пов'язані сталими господарськими відносинами, що надавало їм можливість під час підготовки пропозицій для участі у Торгах-1 діяти спільно та обмінюватися між собою інформацією.

4.1.3. Синхронність дій у часі під час завантаження Відповідачами своїх тендерних пропозицій

- (64) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Смарттендер» (лист від 24.04.2024 № 242, вх. № 60-01/959кі від 25.04.2024), ((інформація з обмеженим доступом)) [див. табл. 13].

Таблиця 13

(інформація з обмеженим доступом)

- (65) Отже, під час участі у Торгах-1 Відповідачі розмістили свої пропозиції в останній день подання тендерних пропозицій.
- (66) Така синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій, зважаючи на те, що оголошення про проведення Торгів-1 було оприлюднено 28.07.2023, кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05.08.2023 о 00:00, вказує на системний погоджений характер дій Відповідачів у період проведення Торгів-1 та свідчить про координацію поведінки між ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та ТОВ «КСМ-Груп», а також про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.1.4. Спільність господарських інтересів Відповідачів

- (67) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ в м. Києві (лист від 14.03.2024 № 2600-0704-5/55466, вх. № 60-01/540кі від 14.03.2024) та ТОВ «КСМ-Груп» (лист

від 21.03.2025 № 35/60, вх. № 60-01/1506кі від 21.03.2025), ((інформація з обмеженим доступом)).

- (68) ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» при реєстрації на майданчику вказало такі контактні дані та логін (який використовується учасником для входу на майданчик):
 - ПІБ контактної особи – ОСОБА 1;
 - телефон – Телефон 1;
 - електронна адреса – Електронна адреса 1;
 - логін для входу – Електронна адреса 1 (лист ТОВ «Смарттендер» від 24.04.2024 № 242, вх. № 60-01/959кі від 25.04.2024).
- (69) Отже, ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» призначило працівницю ТОВ «КСМ-Груп» ОСОБА 1 контактною особою для роботи з майданчиком.
- (70) Перебування працівниці ТОВ «КСМ-Груп» ОСОБА 1 контактною особою ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» на майданчику ТОВ «Смарттендер» свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Торгах-1, що також підтверджується поданням тендерних пропозицій та входом Відповідачами до аукціону з однієї ІР-адреси.
- (71) Під час реєстрації Електронної адреси 1 ім'я користувача «ОСОБА 1» (лист ТОВ «Укрнет» від 19.03.2025 № 156/01/01-08, вх. № 60-01/799кі від 24.03.2025) і номер телефону Телефон 1 також належить ОСОБА 1 (лист ТОВ «Лайфселл» від 24.03.2025 № 1380д, вх. № 60-01/816кі від 25.03.2025).
- (72) Отже, працівниця ТОВ «КСМ-Груп» ОСОБА 1 здійснювала реєстрацію електронної адреси ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», що зумовило доступ ТОВ «КСМ-Груп» до електронного листування ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», а отже, і до обміну інформацією між Відповідачами.
- (73) Також ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» у складі своєї тендерної пропозиції для участі у Торгах-1 завантажило файл із назвою «Додаток 1», в якому знаходяться відомості про учасника, в якій зазначено відповідальну особу для здійснення зв'язку із Замовником-1 – ОСОБА 1, тендерний відділ.
- (74) Отже, працівниця ТОВ «КСМ-Груп», яка обіймала посаду ((інформація з обмеженим доступом)) у вказаного Відповідача, мала здійснювати координацію діяльності з Замовником-1 від імені ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг».
- (75) Призначення ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» працівниці ТОВ «КСМ-Груп» контактною особою на майданчику ТОВ «Смарттендер» електронної системи «Prozorro», відповідальною за зв'язок із Замовником-1, а також здійснення ОСОБА 1 реєстрації електронної адреси для ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» свідчить про спільність господарських інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.
- (76) За умов наявності справжньої конкуренції між Відповідачами ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» утрималось би від доручення працівнику свого конкурента виконання обов'язків, які мають ключове значення для участі в торгах, в тому числі в Торгах-1.

4.1.5. Комунікація між контактною особою ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та контактною особою ТОВ «КСМ-Груп»

- (77) ТОВ «Смарттендер» листом від 24.04.2024 № 242 (вх. № 60-01/959кі від 25.04.2024) ((інформація з обмеженим доступом)).

- (78) Так, Відповідачі у реєстраційних даних зазначили такі контактні номери телефонів та контактних осіб:
- ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг»: **Телефон 1** – ОСОБА 1;
 - ТОВ «КСМ-Груп»: **Телефон 2** – ОСОБА 2.
- (79) За інформацією, яку надано ТОВ «Лайфселл» (лист від 24.03.2025 № 1380д, вх. № 60-01/816кі від 25.03.2025), ((інформація з обмеженим доступом)).
- (80) За інформацією, яку надано ТОВ «Лайфселл» (лист від 24.03.2025 № 1380д, вх. № 60-01/816кі від 25.03.2025), ((інформація з обмеженим доступом)) (див. табл. 14).

Таблиця 14

(інформація з обмеженим доступом)

- (81) Викладене свідчить про комунікацію між контактними особами ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», а отже наявність обміну інформацією та координацію дій між ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» у період проведення Торгів-1.

4.1.6. Спільні особливості в локальних кошторисах

- (82) На виконання вимоги пункту 22 додатка 2 до тендерної документації Торгів-1 ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» надали у складі своїх пропозицій Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (3.8.3).
- (83) ТОВ «КСМ-Груп» листом від 18.03.2025 № 35/59 (вх. № 60-01/2878 від 14.08.2018) повідомило, що для розрахунку вартості робіт, які є предметом Торгів-1, використовувало програмний комплекс АВК-5. Безпосередньо здійснював розрахунки вартості робіт, що зазначені в Торгах-1, працівник ОСОБА 3 (РНОКПП ((інформація з обмеженим доступом))), який займає посаду інженера з проектно-кошторисної роботи.
- (84) Слід зауважити, що за інформацією, наданою товариством з обмеженою відповідальністю «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи ((інформація з обмеженим доступом))) листом від 21.02.2025 № 02/21/1-Вих. (вх. № 60-01/515кі від 04.03.2025), ((інформація з обмеженим доступом)).
- (85) (інформація з обмеженим доступом)
- (86) Проаналізувавши локальні кошториси ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» за розділами, встановлено, що заробітна плата, загальновиробничі витрати, розмір трудомісткості в загальновиробничих витратах та заробітна плата в загальновиробничих витратах у Відповідачів однакові (додаток 1 до цього рішення).
- (87) Згідно з пунктом 3.12 Настанови з визначення вартості будівництва, затвердженої наказом МІНІСТЕРСТВА РОЗВИТКУ ГРОМАД ТА ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ від 01.11.2021 № 281 «Про затвердження кошторисних норм України у будівництві» (далі – Настанова), прямі витрати враховують у своєму складі вартість матеріалів, виробів і комплектів, заробітну плату робітників-будівельників, вартість експлуатації будівельних машин та механізмів.
- (88) Відповідно до пункту 4.2 Настанови кошторисна заробітна плата, що наводиться в прямих витратах у локальних кошторисах, **вираховується** окремо для робітників-будівельників і монтажників, робітників, зайнятих на керуванні та обслуговуванні будівельних машин і механізмів, та робітників, зайнятих на керуванні та

обслуговуванні автотранспортних засобів при перевезенні ґрунту і будівельного сміття.

- (89) Відповідно до пункту 3.13 Настанови загальноновиробничі витрати визначаються за пунктами 4.14 – 4.17 Настанови, і зазначаються за підсумком прямих витрат при формуванні кошторису:
- по розділах - в кожному розділі і в цілому по кошторису;
- без розподілу на розділи - в цілому по кошторису.
- (90) Зокрема, відповідно до пункту 4.14 Настанови загальноновиробничі витрати - це витрати будівельної організації, до яких відносяться: витрати, пов'язані з управлінням та обслуговуванням будівельного виробництва; витрати на організацію робіт на будівельних майданчиках і вдосконалення технології; витрати на здійснення заходів з охорони праці на будівельних майданчиках; інші загальноновиробничі витрати. Загальноновиробничі витрати включаються до виробничої собівартості будівельних робіт.
- (91) Отже, розрахунок зазначених вище показників унеможливило їх ідентичність.
- (92) Згідно з інформацією, наданою ГУ ПФУ у Київській області (лист від 12.03.2024 № 1000-0704-5/43624, вх. № 60-01/466кі від 12.03.2024) та ГУ ПФУ у м. Києві (лист від 14.03.2024 № 2600-0704-5/55466, вх. № 60-01/540кі від 14.03.2024), ((інформація з обмеженим доступом).
- (93) Наведене вище виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувались кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними.
- (94) Отже, вказані обставини свідчать про обмін інформацією та узгодження поведінки між ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та ТОВ «КСМ-Груп» під час підготовки та участі в Торгах-1.

4.1.7. Спільні властивості файлів

- (95) За результатами порівняльного аналізу документів, які входили до складу тендерних пропозицій Відповідачів, завантажених до системи «Prozorro» для участі у Торгах-1, Відділенням встановлено, що файли тендерних пропозицій Відповідачів мають однакові властивості файлів, зокрема, «Canon MF 410 Series» та «Canon MF 440 Series» і одного виробника PDF «Adobe PSL 1.4e for Canon» (додаток 2 до цього рішення).
- (96) Наведені однакові властивості файлів Відповідачів у сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 1.

4.2. Щодо Торгів-2 (період проведення 09.10.2023 – 15.11.2023)

4.2.1. Використання одних ІР-адрес

4.2.1.1. Під час входу в аукціон

- (97) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 11.03.2024 № 206/01/460/04, вх. № 60-01/971 від 12.03.2024), ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» і ТОВ «КСМ-Груп» для участі у Торгах-2 подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» та заходили в аукціон з **ІР-адреси-4** (див. табл. 15).

Таблиця 15

(інформація з обмеженим доступом)

- (98) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Старгруп» (лист від 24.04.2024 № 2404-24/1, вх. № 60-01/1594 від 24.04.2024), **ІР-адреса-4** є динамічною NAT IP-адресою.
- (99) При цьому ТОВ «Старгруп» повідомило, що з ТОВ «КСМ-Груп» укладено договір про надання доступу до мережі Інтернет ((інформація з обмеженим доступом)) та на час надання інформації абонент продовжує користуватись послугами. При цьому ТОВ «Старгруп» **не надавало послуги ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг».**
- (100) Отже, ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» не могло самостійно використовувати **ІР-адресу-4**, оскільки не було абонентом провайдера ТОВ «Старгруп».
- (101) Вхід Відповідачів до аукціону через одну **ІР-адресу-4** у сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчить про координацію дій Відповідачів щодо участі в Торгах-2.

4.2.1.2. Під час подання тендерних пропозицій

- (102) За інформацією, яку надано ТОВ «Смарттендер» (лист від 24.04.2024 № 242, вх. № 60-01/959кі від 25.04.2024), Відповідачі для участі у Торгах-2 подавали свої пропозиції з **ІР-адреси-4** (див. табл. 16).

Таблиця 16

(інформація з обмеженим доступом)

- (103) За інформацією, яку надано ТОВ «Смарттендер» (лист від 24.04.2024 № 242, вх. № 60-01/959кі від 25.04.2024), ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» для входження на майданчик використовувало логін (електронну адресу) – Електронна адреса 1.
- (104) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 19.03.2025 № 156/01/01-08, вх. № 60-01/799кі від 24.03.2025), в період проведення Торгів-2 ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» здійснювало вхід до вказаної вище електронної адреси, зокрема з **ІР-адреси-4.**
- (105) Як зазначалося вище (підрозділ 4.2.1.1 розділу 4 цього рішення) ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» не могло самостійно використовувати **ІР-адресу-4**, оскільки не було абонентом провайдера ТОВ «Старгруп».
- (106) Подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій з **ІР-адреси-4** у сукупності з іншими встановленими у справі обставинами свідчить про координацію дій Відповідачів щодо участі в Торгах-2.

4.2.1.3. Під час подання податкової звітності

- (107) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у м. Києві (лист від 18.03.2024 № 7550/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/651кі від 25.03.2024) та ГУ ДПС у Київській області (лист від 20.03.2024 № 5436/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/660кі від 26.03.2024), ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та ТОВ «КСМ-Груп» протягом II півріччя 2023 року, тобто в період проведення Торгів-2, подавали свою податкову звітність, зокрема з **ІР-адреси-2** (див. табл. 17).

Таблиця 17

(інформація з обмеженим доступом)

- (108) За інформацією, наданою ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (лист від 03.05.2024 № 560/04-11, вх. № 60-01/1053кі від 03.05.2024), ((інформація з обмеженим доступом).
- (109) Отже, подання Відповідачами податкової звітності з однієї **ІР-адреси-2**, яка надана у користування ТОВ «КСМ-Груп» свідчить про спільне ведення Відповідачами своєї господарської діяльності та єдність їх господарських інтересів.

4.2.1.4. Під час входу до електронної пошти

- (110) Відповідачі протягом II півріччя 2023 року, в тому числі в період проведення Торгів-2, подавали свою фінансову звітність з таких електронних адрес:
- ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» – Електронна адреса 2;
 - ТОВ «КСМ-Груп» – Електронна адреса 3.
- (111) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 12.04.2024 № 245/01/01-08, вх. № 60-01/873кі від 16.04.2024), в період проведення Торгів-2 Відповідачі здійснювали вхід до вказаних вище електронних адрес, зокрема з **ІР-адреси-2** (див. табл. 18).

Таблиця 18

(інформація з обмеженим доступом)

- (112) Вхід до електронної пошти з однієї **ІР-адреси-2**, яка надана у користування ТОВ «КСМ-Груп» свідчить про спільне ведення Відповідачами своєї господарської діяльності та єдність їх господарських інтересів.

4.2.1.5. Під час керування банківськими рахунками в банківських установах

- (113) За інформацією, яку надало АТ «Ощадбанк» (лист від 18.04.2024 № 46/12-11/48475/2024/БТ, вх. № 60-01/942кі від 23.04.2024) та АТ «Банк Альянс» (лист від 16.04.2024 № 19.2/1930-БТ, вх. № 60-01/911кі від 22.04.2024), ((інформація з обмеженим доступом)) (див. табл. 19).

Таблиця 19

(інформація з обмеженим доступом)

- (114) За інформацією, наданою ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (лист від 03.05.2024 № 560/04-11, вх. № 60-01/1053кі від 03.05.2024), ((інформація з обмеженим доступом).
- (115) ТОВ «КСМ-Груп» листом від 18.03.2025 № 35/59 (вх. № 60-01/1456 від 20.03.2025) повідомило, що його фактичним місцезнаходженням в період проведення Торгів-2 було: ((інформація з обмеженим доступом).
- (116) Отже, Відповідачі в період проведення Торгів-2 заходили в аукціон, подавали свої тендерні пропозиції і податкову звітність, здійснювали доступ до своїх електронних адрес, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес, одна з яких була виділена ТОВ «КСМ-Груп».
- (117) Використання Відповідачами одних ІР-адрес свідчить про спільне здійснення господарської діяльності ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та ТОВ «КСМ-Груп», в тому числі під час підготовки та участі в Торгах-2.

4.2.1.6. Використання одним із Відповідачів ІР-адреси, яка належить іншому Відповідачу

- (118) Відповідно до інформації, наданої ГУ ДПС у Київській області (лист від 20.03.2024 № 5436/5/10-36-04-02, вх. № 60-01/660кі від 26.03.2024), ТОВ «Буд-Інжиніринг

Холдінг» протягом II півріччя 2023 року, тобто в період проведення Торгів-2, подавало свою податкову звітність, зокрема з **ІР-адреси-3** (див. табл. 20).

Таблиця 20

(інформація з обмеженим доступом)

- (119) ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» протягом II півріччя 2023 року, зокрема в період проведення Торгів-2, подавало свою фінансову звітність з Електронної адреси 2.
- (120) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Укрнет» (лист від 12.04.2024 № 245/01/01-08, вх. № 60-01/873кі від 16.04.2024), в період проведення Торгів-2, ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» здійснювало вхід до вказаної вище електронної адреси, зокрема з **ІР-адреси-3** (див. табл. 21).

Таблиця 21

(інформація з обмеженим доступом)

- (121) Послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-3** надаються ТОВ «Старгруп».
- (122) ТОВ «Старгруп» (лист від 19.03.2025 № 1903-25/01, вх. № 60-01/839кі від 25.03.2025) повідомило, що (інформація з обмеженим доступом)
- (123) За цією ж адресою: (інформація з обмеженим доступом), ПрАТ «Фарлеп-Інвест» надавалися послуги ТОВ «КСМ-Груп» з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2**, з якої Відповідачі спільно подавали свою податкову звітність, входили до електронної пошти, керували банківськими рахунками.
- (124) Отже, ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» в період проведення Торгів-2 подавало податкову звітність та здійснювало вхід в електронну пошту з ІР-адреси, яка була виділена іншому Відповідачу – ТОВ «КСМ-Груп».
- (125) Використання ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» у своїй господарській діяльності ІР-адреси, яка належить ТОВ «КСМ-Груп», свідчить про спільне ведення господарської діяльності Відповідачами, в тому числі під час підготовки та подання тендерних пропозицій для участі у Торгах-2.

4.2.2. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (126) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «Ощадбанк» (лист від 18.04.2024 № 46/12-11/48475/2024/БТ, вх. № 60-01/942кі від 23.04.2024) та АТ «Укрбудінвестбанк» (лист від 09.08.2024 № 160/БТ, вх. № 60-01/1728кі від 19.08.2024), ((інформація з обмеженим доступом)) (див. табл. 22).

Таблиця 22

(інформація з обмеженим доступом)

- (127) Отже, господарські відносини між Відповідачами існували задовго до періоду проведення Торгів-2, зокрема з дати укладання договору щодо виконання будівельних робіт за договором № 04-06 від 04.06.2018.
- (128) Наведені вище обставини свідчать про те, що (інформація з обмеженим доступом), зокрема у період проведення Торгів-2, Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість під час підготовки пропозицій для участі у Торгах-2 діяти спільно та обмінюватися між собою інформацією.

4.2.3. Синхронність дій у часі під час завантаження Відповідачами своїх тендерних пропозицій

- (129) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Смарттендер» (лист від 24.04.2024 № 242, вх. № 60-01/959кі від 25.04.2024), ((інформація з обмеженим доступом)) (див. табл. 23).

Таблиця 23

(інформація з обмеженим доступом)

- (130) Отже, під час участі у Торгах-2 Відповідачі розмістили свої пропозиції в один день та у близький проміжок часу.
- (131) Така синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій, зважаючи на те, що оголошення про проведення Торгів-2 було оприлюднено 09.10.2023, кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 17.10.2023 о 10:00, вказує на погоджений характер дій Відповідачі в період проведення Торгів-2 та свідчить про координацію поведінки між ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та ТОВ «КСМ-Груп», а також про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.2.4. Спільність господарських інтересів Відповідачів

- (132) Відповідно до інформації, наданої ГУ ПФУ в м. Києві (лист від 14.03.2024 № 2600-0704-5/55466, вх. № 60-01/540кі від 14.03.2024) та ТОВ «КСМ-Груп» (лист від 21.03.2025 № 35/60, вх. № 60-01/1506кі від 21.03.2025), ((інформація з обмеженим доступом)).
- (133) ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» при реєстрації на майданчику вказало такі контактні дані та логін (який використовується учасником для входу на майданчик):
 - ПІБ контактної особи – ОСОБА 1;
 - телефон – Телефон 1;
 - електронна адреса – Електронна адреса 1;
 - логін для входу – Електронна адреса 1 (лист ТОВ «Смарттендер» від 24.04.2024 № 242, вх. № 60-01/959кі від 25.04.2024).
- (134) Отже, ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» призначило працівницю ТОВ «КСМ-Груп» ОСОБА 1 контактною особою для роботи з майданчиком.
- (135) Перебування працівниці ТОВ «КСМ-Груп» ОСОБА 1 контактною особою ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» на майданчику ТОВ «Смарттендер» свідчить про обізнаність Відповідачів щодо участі один одного у Торгах-2, що також підтверджується поданням тендерних пропозицій та входом Відповідачами до аукціону з однієї ІР-адреси.
- (136) Під час реєстрації Електронної адреси 1 вказано ім'я користувача «ОСОБА 1.» (лист ТОВ «Укрнет» від 19.03.2025 № 156/01/01-08, вх. № 60-01/799кі від 24.03.2025) і номер телефону Телефон 1 також належить ОСОБА 1 (лист ТОВ «Лайфселл» від 24.03.2025 № 1380д, вх. № 60-01/816кі від 25.03.2025).
- (137) Отже, працівниця ТОВ «КСМ-Груп» ОСОБА 1 здійснювала реєстрацію електронної адреси ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», що зумовило доступ ТОВ «КСМ-Груп» до електронного листування ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», а отже, і до обміну інформацією між Відповідачами.

- (138) Призначення ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» працівниці ТОВ «КСМ-Груп» контактною особою на майданчику, а також здійснення ОСОБА 1 реєстрації електронної адреси для ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» свідчить про спільність господарських інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.
- (139) За умов наявності справжньої конкуренції між Відповідачами ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» утрималось би від доручення працівнику свого конкурента виконання обов'язків, які мають ключове значення для участі в торгах, в тому числі в Торгах-2.

4.2.5. Комунікація між контактною особою ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та контактною особою ТОВ «КСМ-Груп»

- (140) ТОВ «Смарттендер» листом від 24.04.2024 № 242 (вх. № 60-01/959кі від 25.04.2024) ((інформація з обмеженим доступом).
- (141) Так, Відповідачі у реєстраційних даних зазначили такі контактні номери телефонів та контактних осіб:
- ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг»: **Телефон 1** – ОСОБА 1;
 - ТОВ «КСМ-Груп»: **Телефон 2** – ОСОБА 2.
- (142) За інформацією, яку надало ТОВ «Лайфселл» (лист від 24.03.2025 № 1380д, вх. № 60-01/816кі від 25.03.2025), ((інформація з обмеженим доступом).
- (143) За інформацією, яку надало ТОВ «Лайфселл» (лист від 24.03.2025 № 1380д, вх. № 60-01/816кі від 25.03.2025), ((інформація з обмеженим доступом)) (див. табл. 24).

Таблиця 24

(інформація з обмеженим доступом)

- (144) Викладене свідчить про комунікацію між контактними особами ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», а отже, наявність обміну інформацією та координацію дій між ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» у період проведення Торгів-2.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (145) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (146) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема таким:

Щодо Торгів-1:

- заходженням Відповідачами в аукціон з однієї ІР-адреси;
- поданням Відповідачами тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси;
- поданням Відповідачами податкової звітності з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів;
- здійсненням входу до електронних адрес з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів;
- здійсненням Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однієї ІР-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів;
- використанням одним із Відповідачів ІР-адреси, яка належить іншому Відповідачу;

- наявністю господарських відносин між Відповідачами;
- синхронністю дій у часі під час завантаження Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
- спільністю господарських інтересів Відповідачів;
- комунікацією між контактною особою ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та контактною особою ТОВ «КСМ-Груп»;
- спільними особливостями в локальних кошторисах;
- спільними властивостями файлів;

Щодо Торгів-2:

- заходженням Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
 - поданням Відповідачами тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - поданням Відповідачами податкової звітності з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів;
 - здійсненням входу до електронних адрес з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів;
 - здійсненням Відповідачами керування своїми банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка використовувалась одним із Відповідачів;
 - використанням одним із Відповідачів IP-адреси, яка належить іншому Відповідачу;
 - наявністю господарських відносин між Відповідачами;
 - синхронністю дій у часі під час завантаження Відповідачами своїх тендерних пропозицій;
 - спільністю господарських інтересів Відповідачів;
 - комунікацією між контактною особою ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та контактною особою ТОВ «КСМ-Груп».
- (147) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність узгодженої поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який зумовлює конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (148) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (149) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (150) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (151) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (152) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (153) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями суб'єктів господарювання є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (154) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (155) Листами від 27.05.2025 № 60-02/4471е та від 27.05.2025 № 60-02/4470е Відділення надіслало ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», відповідно, копію подання з попередніми висновками у Справі.
- (156) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601151432143 лист від 27.05.2025 № 60-02/4471е ТОВ «КСМ-Груп» отримано 29.05.2025.
- (157) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601151429860 лист від 27.05.2025 № 60-02/4470е ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» повернуто з приміткою на довідці (Ф. 20) АТ «Укрпошта» «за закінченням терміну зберігання».
- (158) На підставі пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи розміщена 02 вересня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-49960201-rpk24-ta-rozghliad-zaznachenoj>.
- (159) ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» зауважень, міркувань та/або заперечень до змісту подання з попередніми висновками у Справі (далі – Подання) не надало.
- (160) ТОВ «КСМ-Груп» листом від 03.09.2025 № 685 (вх. № 60-01/5379 від 03.09.2025) надало свої зауваження та заперечення на Подання.
- (161) Заперечення ТОВ «КСМ-Груп» по своїй суті є суб'єктивними твердженнями, що зводяться до незгоди з висновками, викладеними в Поданні, без належного обґрунтування такої позиції.
- (162) Зокрема, ТОВ «КСМ-Груп» у своїх запереченнях посилається на використання технології NAT та зазначає: *«в офісних приміщеннях, у тому числі за адресою: (інформація з обмеженим доступом), доступ до мережі Інтернет організовано переважно через бездротові точки доступу Wi-Fi, а у договорах, укладених з ТОВ «Старгруп» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест» не передбачено закріплення за ГОВ «КСМ-Груп» конкретних статичних IP-адрес. Натомість компанія*

користується динамічними IP-адресами з пулу провайдерів, які можуть надаватися будь-якому користувачеві, підключеному до мережі.

- (163) *Тому ТОВ «КСМ-Груп» вважає, збіг IP-адрес сам по собі не може вважатися доказом змови або антиконкурентних узгоджених дій, а лише підтверджує використання спільного пулу динамічних адрес провайдера».*
- (164) Такі заперечення ТОВ «КСМ-Груп» не можуть бути взяті до уваги за таких обставин.
- (165) Твердження ТОВ «КСМ-Груп», що: *«у договорах, укладених з ТОВ «Старгруп» та ПрАТ «Фарлеп-Інвест» не передбачено закріплення за ГОВ «КСМ-Груп» конкретних статичних IP-адрес»* не відповідає дійсним обставинам справи.
- (166) Листом від 03.05.2024 № 560/04-11 (вх. № 60-01/1053кі від 03.05.2024) ПрАТ «Фарлеп-Інвест» ((інформація з обмеженим доступом).
- (167) ((інформація з обмеженим доступом).
- (168) ((інформація з обмеженим доступом).
- (169) ((інформація з обмеженим доступом) (про що детально наведено у підрозділах 4.1.1.3, 4.1.1.4, 4.1.1.5, 4.2.1.3, 4.2.1.4, 4.2.1.5 цього рішення).
- (170) Також листом від 19.03.2025 № 1903-25/01 (вх. № 60-01/839кі від 25.03.2025) ТОВ «Старгруп» надало копію договору ((інформація з обмеженим доступом)) про надання послуг доступу до мережі Інтернет через канал безпосереднього зв'язку.
- (171) ((інформація з обмеженим доступом).
- (172) ((інформація з обмеженим доступом).
- (173) ((інформація з обмеженим доступом) (про що детально наведено в підрозділах 4.1.1.6, 4.2.1.6 цього рішення).
- (174) З огляду на викладене, наведені твердження ТОВ «КСМ-Груп» не пояснюють, яким чином IP-адреси-2, 3, **які безпосередньо надані у користування ТОВ «КСМ-Груп»** не за технологією NAT, а також IP-адреси-1, 4, через які за технологією NAT абонентам ТОВ «Старгруп», в т. ч. ТОВ «КСМ-Груп», надавався доступ до мережі Інтернет, **могли незалежно від ТОВ «КСМ-Груп»** використовуватися ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» у своїй господарській діяльності.
- (175) Водночас ТОВ «КСМ-Груп» зазначає, що: *«між ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» укладено договір підряду, умови якого передбачають виконання комплексу робіт, що вимагає постійної координації дій між сторонами. Зокрема, договором прямо передбачено проведення спільних робочих нарад та зустрічей у приміщеннях ТОВ «КСМ-Груп». У рамках виконання цього договору представники ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» регулярно беруть участь у таких нарадах, що проводяться на території ТОВ «КСМ-Груп». Відповідно, під час перебування в офісі обидві компанії користуються спільною інфраструктурою, у тому числі бездротовою мережею Wi-Fi».*
- (176) Отже, ТОВ «КСМ-Груп» саме підтверджує наявність постійної координації дій між ним та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг».
- (177) При цьому подання тендерних пропозицій та вхід в аукціон з одних IP-адрес IP-адреси-1 (у Торгах 1) і IP-адреси-4 (у Торгах 2), використання ТОВ «Буд-

Інжиніринг Холдінг» у своїй господарській діяльності IP-адрес IP-адреса-2 і IP-адреса-3, які безпосередньо надані в користування ТОВ «КСМ-Груп», протягом тривалого часу [(інформація з обмеженим доступом) (про що детально наведено у підрозділах 4.1.1.1 – 4.1.1.6, 4.2.1.1 – 4.2.1.6 цього рішення)] свідчить про спільне ведення Відповідачами своєї господарської діяльності.

Спростування заперечень ТОВ «КСМ-Груп» щодо господарських відносин

- (178) ТОВ «КСМ-Груп» у своїх запереченнях повідомляє, що між Відповідачами дійсно існували господарські взаємовідносини, що підтверджується виписками з банківських рахунків та іншими фінансовими документами. Такі відносини були виключно договірними та законними, стосувалися виконання будівельних робіт і відповідних оплат, що здійснювались на підставі укладених договорів підряду, актів виконаних робіт та інших первинних документів.
- (179) Водночас ТОВ «КСМ-Груп» вважає, що як законодавство, так і судова практика однозначно підтверджують, що такі відносини не є доказом узгодженої поведінки в торгах. Без наявності чітких доказів координації – обміну інформацією, прийняття спільних рішень чи впливу на результати – неможливо стверджувати наявність антиконкурентної змови.
- (180) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (181) Як було встановлено та зазначено в Поданні, між Відповідачами до, під час і після проведення Торгів існували сталі господарські відносини, зокрема у вигляді оплати за будівельні роботи.
- (182) Внаслідок наявності господарських відносин усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі в Торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків і комунікації за виконання взятих зобов'язань.
- (183) При цьому у Справі встановлено не тільки наявність ділових та економічних відносин між Відповідачами до, під час та після проведення Торгів, наявність господарських операцій між Відповідачами, а також інші докази: використання одних IP-адрес, синхронність дій у часі під час завантаження Відповідачами своїх тендерних пропозицій; спільність господарських інтересів Відповідачів; комунікація між контактною особою ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та контактною особою ТОВ «КСМ-Груп»; спільні особливості в локальних кошторисах; спільні властивості файлів, які у своїй сукупності свідчать про обмін інформацією у процесі здійснення господарської діяльності та узгодження поведінки під час підготовки та участі в Торгах.

Спростування заперечень ТОВ «КСМ-Груп» щодо синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (184) ТОВ «КСМ-Груп» у своїх запереченнях повідомляє, що подання тендерних пропозицій кількома учасниками в однакові або близькі проміжки часу саме по собі не є доказом узгоджених дій. Подібна ситуація є поширеною практикою у сфері публічних закупівель: багато компаній обирають стратегію подання документів в безпосередньо перед завершенням строку прийняття пропозицій. Це зумовлено необхідністю врахування актуальної ринкової ситуації, проведення внутрішніх

погоджень, перевірки документів та мінімізації ризиків внесення змін у тендерну документацію.

- (185) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (186) Як було встановлено під час розгляду Справи та зазначено в Поданні, Відповідачі для участі у Торгах-1 створювали свої пропозиції в останній день подання тендерних пропозицій у близький проміжок часу, а для участі у Торгах-2 створювали свої тендерні пропозиції в передостанній день у близький проміжок часу.
- (187) За таких обставин у Відповідачів не прослідковується існування якоїсь певної стратегії – подання пропозицій тільки в останній день або тільки напередодні кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (188) Така синхронність дій під час завантаження тендерних пропозицій свідчить про координацію поведінки між ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» та ТОВ «КСМ-Груп», а в сукупності з іншими доказами вказує на погоджені дії Відповідачів під час участі в Торгах.

Спростування заперечень ТОВ «КСМ-Груп» щодо спільних господарських інтересів Відповідачів

- (189) ТОВ «КСМ-Груп» у своїх запереченнях зазначає, що ОСОБА 1 Миколаївна (РНОКПП ((інформація з обмеженим доступом))), яка працює у ТОВ «КСМ-ГРУП», не має жодного відношення до реєстрації на електронному майданчику від імені ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг». За відкритими даними, прізвище ((інформація з обмеженим доступом)) в Україні мають приблизно 19 014 осіб. Ім'я ((інформація з обмеженим доступом)) носять понад 1 032 235 осіб. З огляду на ці статистичні дані, можна орієнтовно оцінити, що в Україні існує від 95 до 200 осіб із поєднанням імені та прізвища «ОСОБА 1».
- (190) ТОВ «КСМ-Груп» вважає, що без надання інших унікальних ідентифікаторів особи (таких як повний РНОКПП, паспортні дані, серійний номер КЕП тощо) неможливо достовірно встановити, що згадана в Поданні «ОСОБА 1» є тією ж особою, яка працює в ТОВ «КСМ-ГРУП».
- (191) Також ТОВ «КСМ-Груп» зазначило, що ОСОБА 1 та ОСОБА 2 не мають жодного персонального відношення до телефонних номерів, зазначених у Поданні. Зазначені номери не перебувають у їхньому особистому користуванні, не оформлювалися на вказаних осіб та не можуть ототожнюватися з ними як фізичними особами. Більше того, вказані працівники не укладали жодних контрактів із ТОВ «Лайфселл», що підтверджує відсутність у них будь-якого зв'язку із наведеними у Поданні абонентськими номерами.
- (192) Вказані заперечення не можуть бути прийнятими до уваги за таких обставин.
- (193) Як стверджує ТОВ «КСМ-Груп», ОСОБА 1 (РНОКПП ((інформація з обмеженим доступом))), яка працює у ТОВ «КСМ-ГРУП», не має жодного відношення до реєстрації на електронному майданчику від імені ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг». Однак ТОВ «КСМ-Груп» не посилається на жодні джерела такої інформації та не надає при цьому жодних підтвердних документів. Проте, якщо ТОВ «КСМ-Груп» заявляє про існування двох різних осіб ОСОБА 1, то така інформація повинна мати підґрунтя.
- (194) Отже, ТОВ «КСМ-Груп» не спростувало того факту, що ОСОБА 1 (РНОКПП

((інформація з обмеженим доступом)), яка працює у ТОВ «КСМ-ГРУП», також була контактною особою для роботи з майданчиком ТОВ «Смарттендер» від імені ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг».

- (195) Водночас, як встановлено під час розгляду Справи та зазначено в Поданні, в ТОВ «КСМ-Груп», зокрема під час участі в Торгах, працювала ОСОБА 1 (РНОКПП ((інформація з обмеженим доступом))) на посаді ((інформація з обмеженим доступом)).
- (196) Саме ця ОСОБА 1 була контактною особою для роботи з майданчиком від ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», що впливає із зазначеного нижче.
- (197) Контактні дані, що вказані ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» при реєстрації на майданчику, а саме: Електронна адреса 1 і номер телефону Телефон 1, належать ОСОБА 1.
- (198) Так, за інформацією ТОВ «Лайфселл», наданою листом від 24.03.2025 № 1380д (вх. № 60-01/816кі від 25.03.2025), ((інформація з обмеженим доступом)).
- (199) Також, за інформацією ТОВ «Укрнет», наданою листом від 19.03.2025 № 156/01/01-08 (вх. № 60-01/799кі від 24.03.2025), ((інформація з обмеженим доступом)).
- (200) З огляду на наведене, саме працівниця ТОВ «КСМ-Груп» ОСОБА 1. перебувала контактною особою ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» на майданчику ТОВ «Смарттендер».

Спростування заперечень ТОВ «КСМ-Груп» щодо комунікації контактних осіб Відповідачів

- (201) ТОВ «КСМ-Груп» у своїх запереченнях повідомляє, що телефонний номер, наведений у Поданні, не закріплений персонально за ОСОБА 2. Вказаний номер використовується у ТОВ «КСМ-Груп» як службовий контактний засіб, доступний для користування різними працівниками компанії залежно від виробничої необхідності, внутрішнього розподілу завдань чи організації процесів комунікації. У сучасній бізнес-практиці корпоративні номери часто використовуються працівниками юридичної особи, а не конкретним працівником, та можуть передаватися між співробітниками у межах їхніх функціональних обов'язків. Тому неможливо однозначно встановити, хто саме здійснював чи приймав дзвінки у конкретний період часу.
- (202) ТОВ «КСМ-Груп» також зазначило, що оскільки між та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» укладено договір підряду, у рамках якого передбачалася співпраця сторін, проведення робочих нарад і координація виконання робіт, то можливі телефонні розмови між представниками компаній були обумовлені виключно необхідністю виконання договірних зобов'язань і є звичайною діловою практикою в будівельній сфері.
- (203) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (204) Як було встановлено під час розгляду Справи та зазначено в Поданні, ((інформація з обмеженим доступом)).
- (205) ((інформація з обмеженим доступом)).
- (206) Викладене свідчить про комунікацію між контактними особами ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг», а отже наявність обміну інформації та координації

дій між ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» у період проведення Торгів.

- (207) Крім того, ТОВ «КСМ-Груп» не наводить інформацію, яке безпосереднє відношення контактна особа для роботи з майданчиком ТОВ «Смарттендер» від імені ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» ОСОБА 1 має до виконання договору підряду між ТОВ «КСМ-Груп» і ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг».
- (208) При цьому ТОВ «КСМ-Груп» стверджує: *«Відповідно, використання зазначеного номера не дозволяє достовірно ідентифікувати кінцевого користувача та не може вважатися належним доказом зв'язку ОСОБА 2. або ГОВ «КСМ-ГРУП» із ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг».*
- (209) Однак таке твердження ТОВ «КСМ-Груп» суперечить іншому, а саме: *«Вказаний номер використовується у ТОВ «КСМ-ГРУП» як службовий контактний засіб, доступний для користування різними працівниками компанії залежно від виробничої необхідності, внутрішнього розподілу завдань чи організації процесів комунікації».*
- (210) Отже, ТОВ «КСМ-Груп» саме підтверджує, що номер телефону Телефон 2 використовувався ТОВ «КСМ-Груп» у господарській діяльності.
- (211) Твердження ТОВ «КСМ-Груп» про те, *«що контактний номер телефону ОСОБА 2 використовувався ТОВ «КСМ-Груп» як службовий контактний засіб, доступний для користування різними працівниками компанії залежно від виробничої необхідності»* підтверджує наявність комунікації, що у свою чергу свідчить про обмін інформацією та координацію дій.
- (212) Отже, зміст цих заперечень не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

Спростування заперечень ТОВ «КСМ-Груп» щодо спільних особливостей у локальних кошторисах у Торгах-1

- (213) ТОВ «КСМ-Груп» у своїх запереченнях повідомляє, що товариство не може відповідати за документи, подані іншими учасниками Торгів-1. Водночас схожість або ідентичність окремих показників у кошторисах різних компаній пояснюється виключно законодавчими вимогами та технічними особливостями складання кошторисної документації. У сфері будівництва застосовується програмний комплекс АВК-5, який є галузевим стандартом і призначений для складання та перевірки кошторисної документації. Розрахунки в АВК-5 здійснюються автоматично на підставі:
- уніфікованих нормативів;
 - затверджених державою коефіцієнтів;
 - показників трудомісткості та заробітної плати.
- (214) Тому ТОВ «КСМ-Груп» вважає, що схожість чи навіть ідентичність розрахункових величин (зарплата, накладні витрати, трудомісткість) у кошторисах різних компаній є цілком природним і технічно обумовленим явищем.
- (215) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (216) Як встановлено у Справі та зазначено в Поданні, ((інформація з обмеженим доступом).
- (217) За результатами аналізу локальних кошторисів ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-

Інжиніринг Холдінг» за розділами встановлено, що заробітна плата, загальновиробничі витрати, розмір трудомісткості в загальновиробничих витратах та заробітна плата в загальновиробничих витратах у Відповідачів, які не можуть бути ідентичними з урахуванням норм Настанови (п. 87 цього рішення), однакові (про що детально зазначено в підрозділі «4.1.6. Спільні особливості в локальних кошторисах» цього рішення).

- (218) У разі, якщо локальні кошториси готувалися б Відповідачами окремо, незалежно один від одного, такі витрати були б різними.
- (219) Наведене вище виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів для участі у Торгах-1 готувались кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними.

Спростування заперечень ТОВ «КСМ-Груп» щодо спільних властивостей файлів у Торгах-1

- (220) ТОВ «КСМ-Груп» у своїх запереченнях повідомляє, що воно не може відповідати за офісну техніку чи програмне забезпечення, яке використовується іншими учасниками закупівлі. Принтери серій Canon MF 410 Series та Canon MF 440 Series є одними з найпоширеніших багатофункціональних пристроїв у світі. Вони широко застосовуються як у комерційних організаціях, так і у приватному користуванні, оскільки відрізняються доступною ціною, надійністю та універсальністю. Відтак, велика кількість компаній, що не мають жодних зв'язків між собою, можуть випадково користуватися однаковими моделями техніки. Метадані PDF-документів (інформація про пристрій чи програмне забезпечення) лише фіксують технічні параметри збереження чи друку документа. Вони не відображають власника пристрою, не містять унікальних ознак принтера та не дозволяють встановити, яка саме компанія створила файл.
- (221) Тому ТОВ «КСМ-Груп» вважає, що наявність однакових записів у метаданих PDF різних учасників є природним наслідком використання однакових популярних моделей техніки й драйверів.
- (222) Вказані заперечення спростовуються таким.
- (223) Дійсно, моделі Canon MF 410 та Canon MF 440 є поширеними, проте йдеться не лише про збіг моделі пристрою.
- (224) Встановлено, що файли тендерних пропозицій Відповідачів мають однакові властивості, зокрема: «Canon MF 410 Series» та «Canon MF 440 Series» і одного виробника PDF «Adobe PSL 1.4e for Canon», що свідчить про тотожність параметрів технічних пристроїв, драйверів, програмного забезпечення, зафіксованих у метаданих PDF-документів обох Відповідачів.
- (225) Імовірність випадкового збігу одночасно моделі технічного пристрою (принтера, сканера, багатофункціонального пристрою), драйвера та версії програмного забезпечення у різних учасників є вкрай низькою, особливо враховуючи, що вони брали участь в одних і тих самих торгах.
- (226) Використання «Adobe PSL 1.4e for Canon» не є унікальним само по собі, однак у поєднанні з однаковою серією пристроїв та ідентичними технічними характеристиками воно свідчить про єдине джерело формування файлів.
- (227) Якби документи готувались Відповідачами незалежно один від одного, можна було б

очікувати різницю у версіях драйверів, налаштуваннях PDF чи навіть у різних інструментах конвертації (Acrobat, Foxit, PDF Creator тощо). Однак цього не відбулося.

- (228) Метадані дійсно не містять «імені компанії», але вони є цифровими відбитками технічного середовища, у якому створювався файл.
- (229) Тотожність цих «цифрових відбитків» у файлах різних учасників закупівлі є переконливим доказом спільного походження документів.
- (230) Саме сукупність встановлених у Справі обставин дозволяє зробити висновок про узгодженість дій, а не про випадковість.
- (231) Отже, зміст цих заперечень ТОВ «КСМ-Груп» не спростовує висновків та фактів, викладених у Поданні.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (232) Отже, сукупністю доказів, зібраних у Справі, доводиться, що ТОВ «КСМ-Груп» та ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі:
 - «Підготовка об'єкту: «Капітальний ремонт фасадів закладу дошкільної освіти № 640 за адресою: (інформація з обмеженим доступом)» до опалювального сезону та проведення заходів з енергозбереження. код ДК 021:2015 - 45453000-7 (Капітальний ремонт і реставрація)», яка проводилась Управлінням будівництва Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації за допомогою електронної системи «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2023-07-28-004707-a);
 - «Будівництво водопровідної мережі від ((інформація з обмеженим доступом)) (коригування)», яка проводилась комунальним підприємством «Житомирводоканал» за допомогою електронної системи «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2023-10-09-000381-a).
- (233) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (234) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (235) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (236) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня

2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (237) За результатами Торгів-1 Замовником-1 з ТОВ «Сітігазсервіс» укладено договір на виконання робіт від 31.08.2023 № 107-Д. Загальна вартість договору становить: 14 251 442,88 (чотирнадцять мільйонів двісті п'ятдесят одна тисяча чотириста сорок дві гривні 88 коп.) з ПДВ.
- (238) За результатами Торгів-2 Замовником-2 з ТОВ «КСМ-Груп» укладено договір на виконання робіт від 15.11.2023 № 953. Загальна вартість договору становить: 8 626 427,03 (вісім мільйонів шістсот двадцять шість тисяч чотириста двадцять сім гривень 03 коп.) з ПДВ.
- (239) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
 - 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (240) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), наданого листом Головного управління ДПС у Київській області від 11.03.2025 № 4950/5/10-36-04-01 (вх. № 60-01/710кі від 18.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ТОВ «Буд-Інжиніринг Холдінг» за 2024 рік становить ((інформація з обмеженим доступом)) гривень
- (241) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), наданого листом Головного управління ДПС у м. Києві від 13.03.2025 № 8467/5/26-15-04-04-03 (вх. № 60-01/649кі від 14.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ТОВ «КСМ-Груп» за 2024 рік становить ((інформація з обмеженим доступом)) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження

Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КСМ-Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «Буд-Інжиніринг Холдінг» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Підготовка об'єкту: «Капітальний ремонт фасадів закладу дошкільної освіти № 640 за адресою: (інформація з обмеженим доступом)» до опалювального сезону та проведення заходів з енергозбереження. код ДК 021:2015 - 45453000-7 (Капітальний ремонт і реставрація)», проведених Управлінням будівництва Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації за допомогою електронної системи «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі UA-2023-07-28-004707-a).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КСМ-Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 4 916 746 (чотири мільйони дев'ятсот шістнадцять тисяч сімсот сорок шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Буд-Інжиніринг Холдінг» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 51 960 (п'ятдесят одна тисяча дев'ятсот шістдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КСМ-Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «Буд-Інжиніринг Холдінг» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Будівництво водопровідної мережі від (інформація з обмеженим доступом) (коригування)», проведених комунальним підприємством «Житомирводоканал» за допомогою електронної системи «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі UA-2023-10-09-000381-a).

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «КСМ-Груп» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 2 976 117 (два мільйони дев'ятсот сімдесят шість тисяч сто сімнадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Буд-Інжиніринг Холдінг» (ідентифікаційний код юридичної особи (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 51 960 (п'ятдесят одна тисяча дев'ятсот шістдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Денис КЛЮШНИКОВ