



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10 вересня 2025 р.

Київ

№ 12-р/тк

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (далі – ТОВ «ТЕРРАЗЕМ») (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (далі – ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ») (інформація з обмеженим доступом) подали тендерні пропозиції для участі у відкритих торгах із використанням електронної системи закупівель «Prozorro» на закупівлі:

- «ДК 021:2015:71250000-5: Розроблення документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) в межах смуг відведення автомобільних доріг загального користування місцевого значення в адміністративних межах Волинської області (Шацький, Ратнівський, Любешівський, Старовижівський, Камінь-Каширський, Любомльський, Ковельський райони – за старим адміністративно-територіальним поділом)», ідентифікатор торгів UA-2021-05-14-005026-b, замовником яких було державне підприємство «Служба місцевих автомобільних доріг у Волинській області» (інформація з обмеженим доступом) (далі – Торги 1);

- «ДК 021:2015:71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (створення інформаційних ресурсів єдиної цифрової топографічної основи)», ідентифікатор торгів UA-2021-07-08-010226-с, замовником яких був Департамент архітектури та розвитку містобудування Львівської обласної державної адміністрації (інформація з обмеженим доступом) (далі – Торги 2);

- «ДК 021:2015:71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (послуги з проведення державної інвентаризації земель сільськогосподарського призначення державної власності на території Львівської області)», ідентифікатор торгів UA-2021-07-20-002079-а, замовником яких було Головне управління Держгеокадастру у Львівській області (інформація з обмеженим доступом) (далі – Торги 3);

- «ДК 021:2015:71250000-5: Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги, виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки», ідентифікатор торгів UA-2021-09-15-010871-b, замовником яких була Мурованська сільська рада ТГ (далі – Торги 4) (далі разом – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в них.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-87-2024 такі дії ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» і ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» – у розмірі 281 124 грн;
на ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» – у розмірі 3 748 356 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 08.09.2025 № 55-ОД, розглянувши матеріали справи № 63/4-01-87-2024 про порушення ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» і ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі № 63/4-01-87-2024 Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.06.2025 № 63-03/324-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 28.02.2024 № 63/23-рп/к (далі – Розпорядження 1) розпочато розгляд справи № 63/4-01-23-2024 за ознаками вчинення ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів із закупівлі послуг:
 - «ДК 021:2015:71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (створення інформаційних ресурсів єдиної цифрової топографічної основи)», ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-08-010226-с, замовником якої був Департамент архітектури та розвитку містобудування Львівської обласної державної адміністрації (інформація з обмеженим доступом);
 - «ДК 021:2015:71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (послуги з проведення Державної інвентаризації земель сільськогосподарського призначення державної власності на території Львівської області)», ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-20-002079-а, замовником якої було Головне управління Держгеокадастру у Львівській області (інформація з обмеженим доступом);
 - «ДК 021:2015:71250000-5: Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги, виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки», ідентифікатор закупівлі UA-2021-09-15-010871-б, замовником якої була Мурованська сільська рада ТГ (інформація з обмеженим доступом).
- (2) Листом від 01.03.2024 № 63-02/641 копія Розпорядження 1 надіслана ТОВ «ТЕРРАЗЕМ». Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення 0690037958855 ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» 14.03.2024 отримало копію Розпорядження 1.
- (3) Листом від 01.03.2024 № 63-02/642 копія Розпорядження 1 надіслана ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ». Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення 0690037958553 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» 14.03.2024 отримало копію Розпорядження 1.
- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 19.09.2024 № 63/102-рп/к (далі – Розпорядження 2) розпочато розгляд справи № 63/4-01-87-2024 за ознаками вчинення ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України

«Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів із закупівлі архітектурних, інженерних та геодезичних послуг («ДК 021:2015:71250000-5: Розроблення документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) в межах смуг відведення автомобільних доріг загального користування місцевого значення в адміністративних межах Волинської області (Шацький, Ратнівський, Любешівський, Старовижівський, Камінь-Каширський, Любомльський, Ковельський райони – за старим адміністративно-територіальним поділом)», ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-14-005026-b, замовником якої було державне підприємство «Служба місцевих автомобільних доріг у Волинській області» (інформація з обмеженим доступом).

- (5) Листом від 20.09.2024 № 63-02/3351е копія Розпорядження 2 надіслана ТОВ «ТЕРРАЗЕМ». Водночас лист від 20.09.2024 № 63-02/3351е (номер рекомендованого відправлення 0600964814675), надісланий ТОВ «ТЕРРАЗЕМ», повернено у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.
- (6) Листом від 20.09.2024 № 63-02/3352е копія Розпорядження 2 надіслана ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ». Відповідно до трекінгу поштового відправлення 0600964813288 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» 09.10.2024 отримало копію Розпорядження 2.
- (7) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами) (далі – Порядок), Розпорядження 2 було розміщено на офіційному вебсайті Відділення 23.09.2024.
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.10.2024 № 63/118-рп/к (далі – Розпорядження 3) про об'єднання справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції справи № 63/4-01-23-2024 та № 63/4-01-87-2024 було об'єднано в одну справу про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 63/4-01-87-2024.
- (9) Листом від 18.10.2024 № 63-02/3978е копія Розпорядження 3 надіслана ТОВ «ТЕРРАЗЕМ». Водночас лист від 18.10.2024 № 63-02/3978е (номер рекомендованого відправлення 0600974550625), надісланий ТОВ «ТЕРРАЗЕМ», повернено у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.
- (10) Листом від 18.10.2024 № 63-02/3974е копія Розпорядження 3 надіслана ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ». Водночас лист від 18.10.2024 № 63-02/3974е (номер рекомендованого відправлення 0600974550501), надісланий ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», повернено у зв'язку із закінченням встановленого терміну зберігання.
- (11) Відповідно до пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного

комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами) (далі – Порядок), Розпорядження 3 було розміщено на офіційному вебсайті Відділення 22.04.2025.

- (12) За результатами збирання та аналізу доказів у справі № 63/4-01-87-2024 складено подання з попередніми висновками у справі від 09.06.2025 № 63-03/324-П (далі – Подання).
- (13) Листом Відділення від 09.06.2025 № 63-02/4776е на адресу ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» надіслано копію Подання. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0601156109120 лист від 09.06.2025 № 63-02/4776е, адресований ТОВ «ТЕРРАЗЕМ», повернено до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (14) Листом Відділення від 09.06.2025 № 63-02/4775е на адресу ТОВ «ЗАХІД-ЗЕМЛЕПРОЕКТ» надіслано копію Подання. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0601156107941 лист від 09.06.2025 № 63-02/4775е 23.06.2025 вручено ТОВ «ЗАХІД-ЗЕМЛЕПРОЕКТ».
- (15) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/4-01-87-2024 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розміщено 03.09.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-634-01-87-2024-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy>.
- (16) Листом від 04.07.2025 № 0407 (вх. № 63-01/2923 від 11.07.2025) ТОВ «ЗАХІД-ЗЕМЛЕПРОЕКТ» надіслало міркування, пропозиції / заперечення щодо висновків та пропозиції до Подання.
- (17) Листом від 18.07.2025 № 1 (вх. № 63-01/3176 від 25.07.2025) ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» надіслало міркування, пропозиції або заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (18) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ». Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) щодо ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) основним видом господарської діяльності ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» є (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом);
 - б) товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ». Згідно з відомостями з ЄДР щодо ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) основним видом господарської діяльності ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» є (інформація з обмеженим доступом). Місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом).
- (19) Отже, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги 1 (період проведення: 14.05.2021 – 13.07.2021)

- (20) Державне підприємство «Служба місцевих автомобільних доріг у Волинській області» (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом) (далі – Замовник 1) провело відкриті торги за предметом «Розроблення документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) в межах смуг відведення автомобільних доріг загального користування місцевого значення в адміністративних межах Волинської області (Шацький, Ратнівський, Любешівський, Старовиживський, Камінь-Каширський, Любомльський, Ковельський райони – за старим адміністративно-територіальним поділом)» (код 71250000-5 за ДК 021:2015)», ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-05-14-005026-b.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 червня 2021 року 00:00.
- (22) Початок аукціону: 24 червня 2021 року о 12:19.
- (23) Очікувана вартість закупівлі: 33 899 411,40 грн із ПДВ.
- (24) Вид та умови надання забезпечення пропозицій учасників: електронна банківська гарантія.
- (25) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 169 497,06 грн.
- (26) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»;
 - ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЦЕНТР ПРОЕКТІВ» (далі – ТОВ «ЦЕНТР ПРОЕКТІВ») (інформація з обмеженим доступом);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕНД.КОМ» (далі – ТОВ «ЛЕНД.КОМ») (інформація з обмеженим доступом);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ЮРИСТЕК ГРУП» (далі – ТОВ «ЮРИСТЕК ГРУП») (інформація з обмеженим доступом).
- (27) Пропозицію ТОВ «ЮРИСТЕК ГРУП» Замовник відхилив у зв'язку з ненаданням ТОВ «ЮРИСТЕК ГРУП» забезпечення тендерної пропозиції у вигляді електронної банківської гарантії, а також ненаданням довідки з інформацією про відсутність (наявність) заборгованості за кредитами (виключно банківської установи, яка видає банківську гарантію як забезпечення тендерної пропозиції).
- (28) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торгах 1, становили:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція, грн із ПДВ
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	25 000 000,00	24 661 005,00
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	31 800 000,00	31 460 000,00
ТОВ «ЦЕНТР ПРОЕКТІВ»	27 564 000,00	13 230 720,00
ТОВ «ЛЕНД.КОМ»	21 900 000,00	13 230 000,00

- (29) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 1 № 122 від 29.06.2021 пропозицію ТОВ «ЛЕНД.КОМ» було відхилено, оскільки учасник не надав належного обґрунтування ціни або вартості тендерної пропозиції, що була визначена електронною системою як аномально низька.
- (30) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 1 № 128 від 01.07.2021 пропозицію ТОВ «ЦЕНТР ПРОЕКТІВ» було відхилено, оскільки учасник не надав належного обґрунтування ціни або вартості тендерної пропозиції, що була визначена електронною системою як аномально низька.
- (31) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ТЕРПАЗЕМ».
- (32) Із ТОВ «ТЕРПАЗЕМ» Замовник 1 уклав договір № 01-дз/21 від 13 липня 2021 року на загальну суму 24 661 005,00 грн із ПДВ.

3.2. Торги 2 (період проведення: 08.07.2021 – 23.09.2021)

- (33) Департамент архітектури та розвитку містобудування Львівської обласної державної адміністрації (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом) (далі – Замовник 2) провів відкриті торги за предметом «ДК 021:2015:71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (створення інформаційних ресурсів єдиної цифрової топографічної основи)», ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-07-08-010226-с.
- (34) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 серпня 2021 року в 00:00.
- (35) Початок аукціону: 01 вересня 2021 року о 14:32.
- (36) Очікувана вартість закупівлі: 15 683 187,00 грн із ПДВ.
- (37) Вид та умови надання забезпечення пропозицій учасників: електронна банківська гарантія.
- (38) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 60 000,00 грн.
- (39) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ТЕРПАЗЕМ»;
 - ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Авіаційний розрахунковий центр» (далі – ТОВ «Авіаційний розрахунковий центр») (інформація з обмеженим доступом);
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Геонікс» (далі – ТОВ «Компанія Геонікс») (інформація з обмеженим доступом).
- (40) Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій з інформацією про відхилення пропозиції ТОВ «Авіаційний розрахунковий центр» та ТОВ «Компанія Геонікс» було відхилено у зв'язку з тим, що тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації, Учасники процедури не відповідають вимогам, встановленим абзацом першим частини третьої статті 22 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній на момент проведення Торгів 2).

- (41) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торгах 2, становили:

Таблиця 2

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція, грн із ПДВ
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	15 427 800,00	15 349 380,00
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	15 390 000,00	15 311 000,00

- (42) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ».
- (43) Із ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» Замовник 2 уклав договір про закупівлю послуг № 23/09 від 23 вересня 2021 року на загальну суму 15 311 000,00 грн із ПДВ.

3.3. Торги 3 (період проведення: 20.07.2021 – 08.11.2021)

- (44) Головне управління Держгеокадастру у Львівській області (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом) (далі – Замовник 3) провело відкриті торги за предметом: «ДК 021:2015: 71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (послуги з проведення Державної інвентаризації земель сільськогосподарського призначення державної власності на території Львівської області)», ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-07-20-002079-a.
- (45) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 серпня 2021 року о 15:00.
- (46) Початок аукціону: 06 серпня 2021 року об 11:57.
- (47) Очікувана вартість закупівлі: 771 328,00 грн із ПДВ.
- (48) Вид та умови надання забезпечення пропозицій учасників: електронна банківська гарантія.
- (49) Розмір надання забезпечення пропозицій учасників: 15 426,56 грн.
- (50) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»;
 - ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
 - Державне підприємство «Центр державного земельного кадастру» в особі Львівської регіональної філії (далі – ДП «Центр державного земельного кадастру» в особі Львівської регіональної філії) (інформація з обмеженим доступом).
- (51) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торгах 3, становили:

Таблиця 3

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція, грн із ПДВ
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	560 000,00	399 999,00
ДП «Центр державного земельного кадастру» в особі Львівської регіональної філії	688 000,00	400 000,00

ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	700 000,00	700 000,00
----------------	------------	------------

- (52) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 3 від 06.09.2021 № 20 пропозицію ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» було відхилено, оскільки ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» не надало всіх документів, що вимагав Замовник, зокрема: не надало документів, які підтверджують відсутність підстав, передбачених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; не надало довідку або довідку у формі електронного документа, або копії нотаріально завіреної довідки про те, що службова (посадова) особа переможця процедури закупівлі, яка підписала тендерну пропозицію, до кримінальної відповідальності не притягується, незнятої чи непогашеної судимості не має та в розшуку не перебуває.
- (53) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 08.09.2021 № 22 пропозицію ДП «Центр державного земельного кадастру» в особі Львівської регіональної філії було відхилено у зв'язку з тим, що учасник не надав усіх документів, що вимагав Замовник.
- (54) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ТЕРРАЗЕМ».
- (55) Із ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» Замовник 3 уклав договір про надання послуг № 486 від 08 листопада 2021 року на загальну суму 700 000,00 грн із ПДВ.

3.4. Торги 4 (період проведення: з 15.09.2021 – 05.10.2021)

- (56) Мурованська сільська рада ТГ (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом) (далі – Замовник 4) провела відкриті торги за предметом: «Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги, виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки (код 71250000-5 за ДК 021:2015)», ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2021-09-15-010871-b).
- (57) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 24 вересня 2021 року о 17:00.
- (58) Початок аукціону: 27 вересня 2021 року о 14:54.
- (59) Очікувана вартість закупівлі: 72 000,00 грн із ПДВ.
- (60) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»;
- ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ».
- (61) Ціни тендерних пропозицій, запропонованих учасниками на Торгах 4, становили:

Таблиця 4

Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція, грн із ПДВ
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	70 485,68	70 485,68
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	71 000,02	71 000,02

- (62) Відповідно до протоколу № 141 щодо прийняття рішення уповноваженою особою про відхилення пропозиції учасника пропозицію ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» було відхилено у зв'язку з тим, що пропозиція не відповідала вимогам Замовника 4, зокрема, у складі пропозиції ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» відсутня копія свідоцтва про підвищення кваліфікації на

інженера-землевпорядника, що є порушенням підпункту 2.1 пункту 2 додатка № 3 до оголошення.

- (63) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ».
- (64) Із ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» Замовник 4 уклав договір про надання послуг № 450 від 05 жовтня 2021 року на загальну суму 71 000,02 грн із ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (65) Аналіз матеріалів Справи свідчить, що ТОВ «ТЕРПАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» узгоджували між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 1 (період проведення: 14.05.2021 – 13.07.2021)

4.1.1. Наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги

- (66) Відповідно до інформації, отриманої від акціонерного банку «Укргазбанк» (далі – АБ «Укргазбанк») [лист від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46кі від 18.01.2024)], між ТОВ «ТЕРПАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у період із квітня по вересень 2021 року, що охоплює період проведення Торгів 1, були наявні фінансові розрахунки у вигляді надання / повернення позики / поворотної фінансової допомоги на загальну суму (інформація з обмеженим доступом), зокрема:
 - (інформація з обмеженим доступом)
- (67) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (68) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічною конкуренцією є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (69) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, відносно того суб'єкта господарювання, який ці кошти надає.
- (70) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (71) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (72) Саме тому в разі неповернення фінансової допомоги прибуток такого суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, відповідно зазначений суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (73) Крім того, оскільки за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкт господарювання, надавши позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати, замість прибутку, наявний збиток.
- (74) Тобто суб'єкт господарювання, тимчасово вилучивши кошти з обороту підприємства, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки іншого суб'єкта господарювання.
- (75) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (76) Наведене свідчить про фінансову підтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, зокрема, у період проведення Торгів 1.

4.1.2. Фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання

- (77) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» під час участі в Торгах 1 є: (інформація з обмеженим доступом).
- (78) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» під час участі в Торгах 1 є: (інформація з обмеженим доступом).
- (79) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій надали довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у яких зазначено, що ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» орендують приміщення (офіси) за однією адресою: (інформація з обмеженим доступом) у товариства з обмеженою відповідальністю «НОВА ТАРА» (далі – ТОВ «НОВА ТАРА») (інформація з обмеженим доступом).
- (80) Також Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій скан-копії договорів на оренду приміщень (офісів), укладених із ТОВ «НОВА ТАРА»; зазначені договори були укладені в один день – 01.01.2021, зокрема:
- ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» надало скан-копію договору б/н від 01.01.2021, укладеного з ТОВ «НОВА ТАРА», щодо оренди нежитлового приміщення площею 55 кв. м за адресою: (інформація з обмеженим доступом), термін дії договору – до 31.12.2021, що охоплює період проведення Торгів 1;
 - ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» надало скан-копію договору б/н від 01.01.2021, укладеного з ТОВ «НОВА ТАРА», щодо оренди нежитлового приміщення площею 145,3 кв. м за адресою: (інформація з обмеженим доступом), термін дії договору – до 31.12.2021, що охоплює період проведення Торгів 1.
- (81) Отже, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» фактично здійснювали господарську діяльність за однією і тією ж адресою протягом 2021 року, зокрема й у період проведення Торгів 1, до того ж договори щодо оренди приміщень (офісів)

укладено в один день з одним і тим самим суб'єктом господарювання ТОВ «НОВА ТАРА».

- (82) Наведені факти свідчать, що ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у період проведення Торгів 1 здійснювали господарську діяльність за однією і тією ж адресою, що створювало умови для обміну інформацією між вказаними товариствами й узгодження дій та, як наслідок, усунуло конкуренцію між ними до та під час участі в Торгах 1.

4.1.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та одного й того самого засобу зв'язку

4.1.3.1. Використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки під час надсилання податкової звітності

- (83) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області [лист від 21.10.2021 № 12119/5/1301540104 (вх. № 63-01/3738 від 01.11.2021)], у період із квітня по вересень 2021 року, зокрема в період проведення Торгів 1, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» надсилали податкову звітність до головного управління державної податкової служби з однієї і тієї ж IP-адреси **IP-адреса 1**, використовуючи при цьому одну електронну поштову скриньку **Електронна поштова скринька 1** (інформацію наведено в табл. 5).

Таблиця 5

Відповідач	Електронна поштова скринька	IP-адреса	Дата та час надсилання податкової звітності
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	IP-адреса 1	12.04.2021 19:25
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	IP-адреса 1	16.04.2021 15:39
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	IP-адреса 1	29.04.2021 16:47
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»			30.04.2021 14:12
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	IP-адреса 1	07.05.2021 16:14
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	IP-адреса 1	11.05.2021 19:22
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»			11.05.2021 18:54
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	IP-адреса 1	20.05.2021 17:28
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	IP-адреса 1	01.06.2021 15:27
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	IP-адреса 1	15.06.2021 12:14
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	IP-адреса 1	24.06.2021 11:55
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»			23.06.2021 17:48
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»		IP-адреса 1	12.07.2021

	<u>Електронна поштова скринька 1</u>		16:32
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»			13.07.2021 12:50
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	29.07.2021 17:53
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»			27.07.2021 10:49
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	12.08.2021 14:37
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	13.09.2021 19:14
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	20.09.2021 12:30
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»			23.09.2021 13:04

(84) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «Ресурсний центр телекомунікацій» (далі – ТОВ «Ресурсний центр телекомунікацій»), наданою листом від 21.03.2025 № 1 (вх. № 63-01/1128 від 24.03.2025), ІР-адресу ІР-адреса 1 у період з 01.02.2021 по 31.12.2021 використовував абонент ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» в особі директора Особа 3 згідно з договором № 594 від 01 грудня 2017 року за адресою: (інформація з обмеженим доступом), тобто за тією ж адресою, за якою обидва Відповідачі орендують приміщення (офіси) в одного суб'єкта господарювання ТОВ «НОВА ТАРА».

(85) Отже, спільне використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї ІР-адреси ІР-адреса 1 для надсилання податкової звітності до органу ДПС, до того ж з однієї електронної поштової скриньки Електронна поштова скринька 1, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та обмін інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в Торгах 1.

4.1.3.2. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси при вході до системи «Клієнт-Банк»

(86) Відповідно до інформації, яку надав АБ «Укргазбанк» листом від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46к від 18.01.2024), у період із квітня по вересень 2021 року, що припадає на період проведення Торгів 1, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» спільно використовували ІР-адресу ІР-адреса 1 і для входу до системи дистанційного банківського обслуговування в одні дні та послідовно в часі (інформацію наведено в табл. 6).

Таблиця 6

Відповідач	ІР-адреса	Дата та час входу до системи дистанційного банківського обслуговування
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	02.04.2021 – 16:34
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		02.04.2021 – 16:36
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	13.04.2021 – 12:05
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		13.04.2021 – 11:53
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	22.04.2021 – 12:07
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		22.04.2021 – 12:16

ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	05.05.2021 – 09:22
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		05.05.2021 – 09:21
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	13.05.2021 – 14:21
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		13.05.2021 – 14:20
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	24.05.2021 – 15:12
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		24.05.2021 – 15:11
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	01.06.2021 – 14:52
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		01.06.2021 – 14:59
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	10.06.2021 – 17:26
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		10.06.2021 – 17:14
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	17.06.2021 – 15:49
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		17.06.2021 – 15:46
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	29.06.2021 – 17:21
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.06.2021 – 17:19
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	09.07.2021 – 10:44
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		09.07.2021 – 10:47
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	19.07.2021 – 14:48
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		19.07.2021 – 14:41
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	29.07.2021 – 17:28
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.07.2021 – 17:22
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	12.08.2021 – 10:02
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		12.08.2021 – 10:02
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	25.08.2021 – 14:18
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		25.08.2021 – 14:18
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	06.09.2021 – 17:22
		06.09.2021 – 17:27
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		06.09.2021 – 17:22
		06.09.2021 – 17:28
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	09.09.2021 – 14:40
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		09.09.2021 – 14:39
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	14.09.2021 – 11:29
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		14.09.2021 – 11:27
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	16.09.2021 – 15:47
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		16.09.2021 – 15:48
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	20.09.2021 – 17:42
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		20.09.2021 – 17:42
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	29.09.2021 – 10:21
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.09.2021 – 10:20

- (87) Як зазначено в пункті 84 цього рішення, ІР-адресу ІР-адреса 1 у період з 01.02.2021 по 31.12.2021 використовував абонент ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» в особі директора Особа 3 згідно з договором № 594 від 01 грудня 2017 року за адресою: (інформація з обмеженим доступом).
- (88) Тобто ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» використовують у своїй господарській діяльності, у т. ч. для керування банківськими рахунками, одну й ту саму ІР-адресу ІР-адреса 1 в однакові часові періоди, зокрема й у період участі в Торгах 1, незважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами в Торгах 1.
- (89) Отже, використання Відповідачами у своїй господарській діяльності однієї і тієї ж ІР-адреси ІР-адреса 1 для здійснення входу в систему дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк» свідчить про обізнаність Відповідачів щодо господарської діяльності один одного, про узгодження їх діяльності, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного, у тому числі під час участі в Торгах 1.
- (90) Отже, використання обома Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси ІР-адреса 1, яка надавалась у користування ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», а саме:
- спільне використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї ІР-адреси ІР-адреса 1 і однієї електронної пошти під час подання податкової звітності;
 - спільне використання Відповідачами однієї ІР-адреси ІР-адреса 1 послідовно в часі під час входу до системи «Клієнт-Банк»;
 - використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» ІР-адреси, доступ до якої надавався ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»,
- не є випадковим збігом обставин, а з урахуванням факту спільного місцезнаходження Відповідачів (за адресою: (інформація з обмеженим доступом)) свідчить про обізнаність щодо господарської діяльності один одного, про узгодження їх діяльності, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного, у тому числі під час участі в Торгах 1.

4.1.4. Використання Відповідачами одного номера телефону

- (91) У складі тендерної пропозиції Торгів 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у файлі «відомості про учасника» зазначило номер телефону (номер телефону 1), також цей номер вказано у фінансовій звітності ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» за 2020 рік у файлі «Кваліфікаційні критерії ч. 4».
- (92) У той же час у тендерній пропозиції ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у файлі «фінансова спроможність» у фінансовій звітності ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» за 2020 рік також зазначено номер телефону (номер телефону 1).
- (93) Приватне акціонерне товариство «Київстар» листом від 25.03.2024 № 9385/01 (вх. № 11-09/280кі від 28.03.2024) надало інформацію про те, що номер телефону (номер телефону 1) з 07.08.2012 був номером, який обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно).
- (94) Отже, вищезазначені обставини у своїй сукупності з іншими обставинами у справі, а саме, зазначення ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у фінансовій звітності, що була завантажена у складі тендерної пропозиції, номера телефону (номер телефону 1), який також ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» зазначило у файлі «фінансова спроможність» у фінансовій

звітності за 2020 рік, свідчить про доступ до інформації один одного, а також створення умов для обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі щодо участі в Торгах 1.

4.1.5. Отримання Відповідачами електронних банківських гарантій в один день, зазначення однієї електронної пошти для отримання сформованих банківських гарантій

- (95) Відповідно до пункту 2 розділу III Тендерної документації щодо процедури ВІДКРИТИ ТОРГИ на закупівлю послуг: «Розроблення документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) в межах смуг відведення автомобільних доріг загального користування місцевого значення в адміністративних межах Волинської області (Шацький, Ратнівський, Любешівський, Старовижівський, Камінь-Каширський, Любомльський, Ковельський райони – за старим адміністративно-територіальним поділом)» встановлено, що Тендерна пропозиція учасника обов'язково супроводжується документом, що підтверджує надання забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути подане у вигляді гарантії (банківська гарантія, оформлена відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639), подається у вигляді електронної банківської гарантії, яка надається одночасно з поданням тендерної пропозиції у форматі «.pdf» файлу з накладанням КЕП/УЕП гаранта. Розмір забезпечення тендерної пропозиції становить 0,5 % очікуваної вартості закупівлі, а саме 169 497,06 грн (сто шістдесят дев'ять тисяч чотириста дев'яносто сім гривень 06 копійок).
- (96) На виконання зазначеної вимоги Замовника 1 ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» завантажили у складі своїх тендерних пропозицій договори про надання банківської гарантії, які при цьому були укладені з одним банком, а саме Акціонерним товариством «РВС Банк» (далі – АТ «РВС Банк»), в один день – (інформація з обмеженим доступом):
- (інформація з обмеженим доступом)
 - (інформація з обмеженим доступом)
- (97) Відповідно до інформації та копій заяв про надання банківських гарантій, наданих АТ «РВС Банк» листом від 13.08.2024 № 2874/21-БТ (вх. № 63-01/814кі від 26.08.2024), ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» подавали заяви для отримання банківських гарантій шляхом особистого вручення в один день (інформація з обмеженим доступом), а саме:
- (інформація з обмеженим доступом);
 - (інформація з обмеженим доступом).
- (98) Згідно з інформацією, отриманою від АТ «РВС Банк» [лист від 13.08.2024 № 2874/21-БТ (вх. № 63-01/814кі від 26.08.2024)], банківські гарантії Відповідачі отримали через електронну поштову скриньку у вигляді архівного файлу.
- (99) У свою чергу, у заявах про надання банківських гарантій ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» зазначили одну електронну поштову скриньку Електронна поштова скринька 2 [лист АТ «РВС Банк» від 13.08.2024 № 2874/21-БТ (вх. № 63-01/814кі від 26.08.2024)].
- (100) Отже, звернення ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» із заявами до одного банку щодо отримання банківських гарантій в один день (інформація з обмеженим доступом), подання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

забезпечення тендерної пропозиції конкурсних торгів у вигляді банківських гарантій з однаковою датою реєстрації (інформація з обмеженим доступом), а також зазначення однієї електронної поштової скриньки для отримання сформованих банківських гарантій свідчать про спільну й взаємопогоджену підготовку до участі в Торгах 1.

4.1.6. Пов'язаність Відповідачів через інших суб'єктів господарювання

4.1.6.1 Наявність господарських відносин ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» із товариством, яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

- (101) ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у довідці про наявність матеріально-технічної бази, наданій для участі в Торгах 1, зазначає, що орендує в ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» GPS-приймач та електронний тахеометр на підставі договору позички № 008/01 від 26.10.2019.
- (102) Відповідно до зазначеного договору ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» (позичкодавець) передає ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» (користувач) у безоплатне користування на строк у 5 років основні засоби: електронний тахеометр, штатив Nikon, комплект одночастотного GPS-приймача. Зазначений договір був дійсним у період проведення Торгів 1.
- (103) Тобто між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» наявні договірні відносини, зокрема, щодо техніки / засобів, які безпосередньо необхідні для виконання послуги, що була предметом Торгів 1.
- (104) Також відповідно до інформації, отриманої від АБ «Укргазбанк» [лист від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46кі від 18.01.2024)], між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» і ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» із квітня по листопад 2021 року, що охоплює період проведення Торгів 1, були наявні взаєморозрахунки у вигляді надання й повернення фінансової допомоги-позички, зокрема:
- (інформація з обмеженим доступом).
- (105) Отже, між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» у період проведення Торгів 1 були наявні договірні відносини та фінансові розрахунки.
- (106) Відповідно до інформації, отриманої з ЄДР станом на 14.05.2021 (день оголошення про проведення процедури закупівлі), одним із засновників (із часткою 20%) та керівником ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» був Особа 1.
- (107) Особа 1 відповідно до відомостей з ЄДР станом на 14.05.2021 також був засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», тип бенефіціарного володіння: прямий вирішальний вплив.
- (108) Оскільки Особа 1 був засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», а також одним із засновників (із часткою 20%) та керівником ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», він мав вплив на прийняття рішень цими суб'єктами господарювання.
- (109) Отже, отримання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» фінансової допомоги від ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», свідчить про фінансову взаємодтримку в

господарській діяльності, єдність економічних інтересів ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» і ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та відсутність конкуренції між ними, у тому числі під час участі в Торгах 1.

4.1.6.2. Придбання / оренда Відповідачами обладнання в одних суб'єктів господарювання

(110) Відповідно до інформації, яку надали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у складі своїх тендерних пропозицій, Відповідачі придбавали / орендували техніку та засоби в одних суб'єктів господарювання, а саме:

- товариства з обмеженою відповідальністю «АБРИС ПТ» (далі – ТОВ «АБРИС ПТ») (інформація з обмеженим доступом);
- товариства з обмеженою відповідальністю «ПРИВАТІНВЕСТ» (далі – ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ») (інформація з обмеженим доступом).

(111) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у складі своєї тендерної пропозиції надало скан-копії видаткових накладних щодо купівлі в ТОВ «АБРИС ПТ» і ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» комп'ютерної техніки, безпілотних авіаційних комплексів, фотоапаратів, а також довідку № 133/05-21 від 07.05.2021, видану ТОВ «АБРИС ПТ», про технічне планове обслуговування, зокрема:

- згідно з видатковою накладною № 04/12-20 від 04.12.2020 ТОВ «АБРИС ПТ» продало ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» Безпілотний авіаційний комплекс FLIRT Cetus з автоматичною системою керування, GNSS-приймач EPSKit-7 з антеною Helix та фотоапарат SONY Alpha a7R IV. Загальна сума переданих товарів – 1 229 484,00 грн, підстава – договір № 30-11/2020 від 30.11.2020;
- згідно з довідкою від 07.05.2021 № 133/05-21 ТОВ «АБРИС ПТ» повідомляє про те, що станом на 07.05.2021 безпілотний авіаційний комплекс пройшов технічне обслуговування в сервісному центрі виробника;
- згідно з видатковими накладними № РТУР0681110 від 19.08.2020, № РТУР0475375 від 22.10.2019 і № РТУР0470809 від 11.10.2019 ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» продало ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» комп'ютерну техніку (комп'ютер, монітор, мишку тощо). Загальна сума проданих товарів – 40 892,00 грн.

(112) У свою чергу, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у складі своєї тендерної пропозиції надало скан-копії договору та видаткових накладних щодо позички / купівлі в ТОВ «АБРИС ПТ» і ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» комп'ютерної техніки, безпілотних авіаційних комплексів, фотоапаратів, зокрема:

- згідно з договором безоплатного користування майном № 01/12-20 від 01.12.2020, укладеним між ТОВ «АБРИС ПТ» («Наймодавець») та ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» («Наймач»), Наймодавець передає, а Наймач бере в безоплатне тимчасове користування таке обладнання: безпілотний авіаційний комплекс FLIRT Cetus, GNSS-приймач L1/L2 з антеною Helix та фотоапарат SONY Alpha a7R IV body 61 МП. Термін дії договору – до 31.12.2021;
- згідно з видатковими накладними № РТУР0571528 від 04.04.2020, № РТУР0541621 від 20.02.2020, № РТУР0541629 від 20.02.2020, № РТУР0529805 від 03.02.2020, № РТУР0541628 від 20.02.2020, № РТУР 0612089 від 20.05.2020, № РТУР0594468 від 29.04.2020 і № РТУР0594470 від 29.04.2020 ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» продало ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» комп'ютерну техніку (принтер, комп'ютер, монітор, мишку тощо). Загальна сума проданих товарів – 107 007,30 грн;

- (113) Як вбачається із зазначеного, протягом 2020 року ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» обирали постачальниками обладнання в одних і тих самих суб'єктів господарювання.
- (114) Варто зауважити, що договори, які уклали Відповідачі з ТОВ «АБРИС ПТ», укладені в послідовні дні – **30.11.2020** та **01.12.2020**.
- (115) Відповідно до інформації, яка міститься в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» є (інформація з обмеженим доступом), ТОВ «АБРИС ПТ» – (інформація з обмеженим доступом).
- (116) Варто також зауважити, що місцезнаходженням ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» станом на 2020 рік було: (інформація з обмеженим доступом), місцезнаходженням ТОВ «АБРИС ПТ» було: (інформація з обмеженим доступом).
- (117) Відповідно до інформації, яка міститься на офіційному вебсайті Державної служби статистики України в реєстрі діючих суб'єктів господарювання за видами економічної діяльності в розрізі регіонів станом на 2020 рік, за видами економічної діяльності 47.41. *Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах* у місті Київ було зареєстровано 548 суб'єктів господарювання (з яких: 300 суб'єктів – юридичні особи, 248 суб'єктів – фізичні особи-підприємці), 30.30. *Виробництво повітряних і космічних літальних апаратів, супутнього устаткування* у місті Київ було зареєстровано 50 суб'єктів господарювання (з яких 46 суб'єктів – юридичні особи, 4 суб'єкти – фізичні особи-підприємці).
- (118) Однак ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» придбавали / орендували обладнання в одних і тих самих суб'єктів господарювання, а саме ТОВ «АБРИС ПТ» та ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ».
- (119) Зазначене вище свідчить, що між ТОВ «АБРИС ПТ», ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» та Відповідачами (ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ») до проведення Торгів 1 та під час проведення Торгів 1 існували господарські відносини, зокрема укладання договорів щодо купівлі та оренди електронної і комп'ютерної техніки, а також про єдність економічних інтересів Відповідачів та про відсутність конкуренції між ними.

4.1.7. Спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

- (120) За результатом аналізу електронних файлів, які подали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» до електронної системи закупівель, Відділення встановило, що електронні файли Відповідачів, завантажені в електронну систему закупівель під час участі в Торгах 1, мають спільні унікальні особливості, однакові програми «ABBY FineReader 15», які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)».
- (121) Також частина електронних файлів, що була створена / змінена 14.06.2021, створена в близький час, що не перевищує однієї години (інформацію зазначено в табл. 9).

Відповідач	Назва файлу	Програма створення	Виробник та версія PDF	Дата та час створення/зміни
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	1. Обладнання і МТБ	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	08.06.2021 12:13:33
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	I. Кваліфікаційні критерії ч.1			10.06.2021 13:23:08
				14.06.2021 14:02:59
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	2. Працівники	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	08.06.2021 12:16:05
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	II. Кваліфікаційні критерії ч.2			14.06.2021 14:31:41
				10.06.2021 13:59:28
				10.06.2021 17:46:47
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	3. Досвід	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	08.06.2021 12:18:33
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	III. Кваліфікаційні критерії ч.3			14.06.2021 12:05:45
				10.06.2021 01:04:55
				10.06.2021 14:02:33
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	4. Фінансова спроможність	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	07.06.2021 08:09:59
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	III. Кваліфікаційні критерії ч.4			08.06.2021 12:19:33
				10.06.2021 01:04:55
				10.06.2021 14:03:34
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	5. ст. 17	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	07.06.2021 08:09:59
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	V Відповідність ст.17 ЗУ Про публічні закупівлі			11.06.2021 16:01:14
				10.06.2021 01:04:55
				14.06.2021 15:19:45
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	6. Інші документи	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	07.06.2021 08:09:59
				15.06.2021 12:34:25

ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	VI Відомості про учасника	Canon MF420 Series		10.06.2021 01:04:55
				10.06.2021 14:50:12
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	7. Повноваження	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	08.06.2021 12:24:38
				11.06.2021 16:00:31
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	VII Інша інформація, що вимагається Тендерною документацією	Canon MF420 Series		10.06.2021 01:04:55
				10.06.2021 14:51:09
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	Виправлення невідповідностей	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	07.06.2021 07:49:26
				17.06.2021 16:37:01
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	Усунення невідповідностей			10.06.2021 13:08:02
				17.06.2021 14:07:46
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	VII Установчі документи	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	07.05.2021 18:59:15
				14.06.2021 14:20:10

(122) З огляду на викладене наявність однакових властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, свідчить про використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» спільного обладнання для їх виготовлення для участі в Торгах 1.

(123) Отже, спільні властивості файлів, які подали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» для участі в Торгах 1, у сукупності з фактом їх створення / зміни в близький час, що не перевищує однієї години, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить, що файли тендерних пропозицій Відповідачі створювали за допомогою одного й того ж обладнання.

4.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 2 (період проведення: 08.07.2021 – 23.09.2021)

4.2.1. Наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги

(124) Відповідно до інформації, отриманої від АБ «Укргазбанк» [лист від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46кі від 18.01.2024)], між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у період із липня по вересень 2021 року, що охоплює

період проведення Торгів 2, були наявні фінансові розрахунки у вигляді надання / повернення позики / поворотної фінансової допомоги на загальну суму (інформація з обмеженим доступом), зокрема:

- (інформація з обмеженим доступом).

- (125) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (126) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічною конкуренцією є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (127) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, відносно того суб'єкта господарювання, який ці кошти надає.
- (128) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (129) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (130) Саме тому в разі неповернення фінансової допомоги прибуток такого суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, відповідно зазначений суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (131) Крім того, оскільки за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкт господарювання, надавши позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати, замість прибутку, наявний збиток.
- (132) Тобто суб'єкт господарювання, тимчасово вилучивши кошти з обороту підприємства, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки іншого суб'єкта господарювання.
- (133) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (134) Наведене свідчить про фінансову підтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, зокрема, у період проведення Торгів 2.

4.2.2 Фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання

- (135) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» під час участі в Торгах 2 є: (інформація з обмеженим доступом).
- (136) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» під час участі в Торгах 2 є: (інформація з обмеженим доступом).
- (137) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій надали довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у яких зазначено, що ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» орендують приміщення (офіси) за однією адресою: (інформація з обмеженим доступом) у ТОВ «НОВА ТАРА».
- (138) Також Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій скан-копії договорів на оренду приміщень (офісів), укладених із ТОВ «НОВА ТАРА»; зазначені договори були укладені в один день – 01.01.2021, зокрема:
- ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» надало скан-копію договору б/н від 01.01.2021, укладеного з ТОВ «НОВА ТАРА», щодо оренди нежитлового приміщення площею 55 кв. м за адресою: (інформація з обмеженим доступом), термін дії договору – до 31.12.2021, що охоплює період проведення Торгів 2;
 - ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» надало скан-копію договору б/н від 01.01.2021 укладеного з ТОВ «НОВА ТАРА», щодо оренди нежитлового приміщення площею 145,3 кв. м за адресою: (інформація з обмеженим доступом), термін дії договору – до 31.12.2021, що охоплює період проведення Торгів 2.
- (139) Отже, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» фактично здійснювали господарську діяльність за однією і тією ж адресою протягом 2021 року, зокрема й у період проведення Торгів 2, до того ж договори щодо оренди приміщень (офісів) укладено в один день з одним і тим самим суб'єктом господарювання ТОВ «НОВА ТАРА».
- (140) Наведені факти свідчать, що ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у період проведення Торгів 2 здійснювали господарську діяльність за однією й тією ж адресою, що створювало умови для обміну інформацією між вказаними товариствами й узгодження дій та, як наслідок, усунуло конкуренцію між ними до та під час участі в Торгах 2.

4.2.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та одного й того самого засобу зв'язку

4.2.3.1. Використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки під час надсилання податкової звітності

- (141) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області [лист від 21.10.2021 № 12119/5/1301540104 (вх. № 63-01/3738 від 01.11.2021)], у період із травня по вересень 2021 року, зокрема в період проведення Торгів 2, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» надсилали податкову звітність до головного управління державної податкової служби з однієї і тієї ж IP-адреси **IP-адреса**

1, використовуючи при цьому одну електронну поштову скриньку **Електронна поштова скринька 1** (інформацію наведено в табл. 11).

Таблиця 11

Учасник	Електронна поштова скринька	ІР-адреса	Дата та час надсилання податкової звітності
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	11.05.2021 19:22
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			11.05.2021 18:54
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	20.05.2021 17:28
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	01.06.2021 15:27
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	15.06.2021 12:14
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	24.06.2021 11:55
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			23.06.2021 17:48
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	12.07.2021 16:32
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			13.07.2021 12:50
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	29.07.2021 17:53
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			27.07.2021 10:49
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	12.08.2021 14:37
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	13.09.2021 19:14
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	20.09.2021 12:30
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			23.09.2021 13:04

(142) За інформацією ТОВ «Ресурсний центр телекомунікацій», наданою листом від 21.03.2025 № 1 (вх. № 63-01/1128 від 24.03.2025), ІР-адресу ІР-адреса 1 у період з 01.02.2021 по 31.12.2021 використовував абонент ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» в особі директора Особа 3 згідно з договором № 594 від 01 грудня 2017 року за адресою:

(інформація з обмеженим доступом), тобто за тією ж адресою, за якою обидва Відповідачі орендують приміщення (офіси) в одного суб'єкта господарювання ТОВ «НОВА ТАРА».

- (143) Отже, спільне використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї IP-адреси IP-адреса 1 для надсилання податкової звітності до органу ДПС, до того ж з однієї електронної поштової скриньки Електронна поштова скринька 1, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та обмін інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в Торгах 2.

4.2.3.2. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при вході до системи «Клієнт-Банк»

- (144) Відповідно до інформації, яку надав АБ «Укргазбанк» листом від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46кі від 18.01.2024), у період із липня по жовтень 2021 року, що припадає на період проведення Торгів 2, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» спільно використовували IP-адресу **IP-адреса 1** і для входу до системи дистанційного банківського обслуговування в одні дні та послідовно в часі (інформацію наведено в табл. 12).

Таблиця 12

Відповідач	IP-адреса	Дата та час входу до системи дистанційного банківського обслуговування
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	09.07.2021 – 10:44
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		09.07.2021 – 10:47
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	19.07.2021 – 14:48
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		19.07.2021 – 14:41
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	29.07.2021 – 17:28
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.07.2021 – 17:22
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	12.08.2021 – 10:02
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		12.08.2021 – 10:02
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	25.08.2021 – 14:18
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		25.08.2021 – 14:18
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	06.09.2021 – 17:22
		06.09.2021 – 17:27
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		06.09.2021 – 17:22 06.09.2021 – 17:28
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	09.09.2021 – 14:40
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		09.09.2021 – 14:39
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	14.09.2021 – 11:29
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		14.09.2021 – 11:27
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	16.09.2021 – 15:47
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		16.09.2021 – 15:48
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	20.09.2021 – 17:42
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		20.09.2021 – 17:42

ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	29.09.2021 – 10:21
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.09.2021 – 10:20
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	04.10.2021 – 15:18
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		04.10.2021 - 15:12
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	18.10.2021 – 17:15
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		18.10.2021 – 17:15
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	20.10.2021 – 10:49
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		20.10.2021 – 11:10
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	26.10.2021 – 14:27
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		26.10.2021 – 14:26
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	29.10.2021 – 12:19
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.10.2021 – 12:19

- (145) Як зазначено в пункті 142 цього рішення, ІР-адресу ІР-адреса 1 у період з 01.02.2021 по 31.12.2021 використовував абонент ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» в особі директора Особа 3 згідно з договором № 594 від 01 грудня 2017 року за адресою: (інформація з обмеженим доступом).
- (146) Тобто ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» використовують у своїй господарській діяльності, у т. ч. для керування банківськими рахунками, одну й ту саму ІР-адресу ІР-адреса 1 в однакові часові періоди, зокрема й у період участі в Торгах 2, незважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами в Торгах 2.
- (147) Отже, використання Відповідачами у своїй господарській діяльності однієї і тієї ж ІР-адреси ІР-адреса 1 для здійснення входу в систему дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк» свідчить про обізнаність Відповідачів щодо господарської діяльності один одного, про узгодження їх діяльності, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного, у тому числі під час участі в Торгах 2.
- (148) Отже, використання обома Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси ІР-адреса 1, яка надавалась у користування ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», а саме:
- спільне використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї ІР-адреси ІР-адреса 1 і однієї електронної пошти під час подання податкової звітності;
 - спільне використання Відповідачами однієї ІР-адреси ІР-адреса 1 послідовно в часі під час входу до системи «Клієнт-Банк»;
 - використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» ІР-адреси, доступ до якої надавався ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»,
- не є випадковим збігом обставин, а з урахуванням факту спільного місцезнаходження Відповідачів (за адресою: (інформація з обмеженим доступом)) свідчить про обізнаність щодо господарської діяльності один одного, про узгодження їх діяльності, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного, у тому числі під час участі в Торгах 2.

4.2.4. Отримання Відповідачами електронних банківських гарантій в один день

- (149) Відповідно до пункту 4 розділу III Тендерної документації щодо процедури ВІДКРИТІ ТОРГИ на закупівлю послуг «Науково-технічні послуги в галузі інженерії (створення

інформаційних ресурсів єдиної цифрової топографічної основи)» встановлено, що Тендерна пропозиція учасника обов'язково супроводжується документом, що підтверджує надання забезпечення тендерної пропозиції, яке має бути подане у вигляді гарантії (банківська гарантія, оформлена відповідно до вимог постанови Правління Національного банку України від 15.12.2004 № 639). Гарантія, яка надається в електронній формі, підписується шляхом накладання кваліфікованого(их) електронного(их) підпису(ів) та кваліфікованої електронної печатки (у разі наявності), що прирівняні до власноручного підпису(ів) уповноваженої(их) особи(іб) гаранта та його печатки відповідно. Розмір забезпечення тендерної пропозиції становить 60 000,00 грн (шістдесят тисяч гривень 00 копійок).

(150) На виконання зазначеної вимоги Замовника 2 ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» завантажили у складі своїх тендерних пропозицій електронні банківські гарантії, які при цьому були отримані від одного банку АТ «РВС Банк» в один день (інформація з обмеженим доступом), а саме:

- (інформація з обмеженим доступом);
- (інформація з обмеженим доступом).

(151) Відповідно до інформації та копій заяв про надання банківських гарантії, які надало АТ «РВС Банк» листом від 13.08.2024 № 2874/21-БТ (вх. № 63-01/814кі від 26.08.2024), ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» подавали заяви для отримання банківських гарантії шляхом особистого вручення в один день (інформація з обмеженим доступом), а саме:

- (інформація з обмеженим доступом);
- (інформація з обмеженим доступом).

(152) Отже, звернення ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» із заявами до одного банку щодо отримання банківських гарантії в один день (інформація з обмеженим доступом), подання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» забезпечення тендерної пропозиції конкурсних торгів у вигляді банківських гарантії з однаковою датою реєстрації (інформація з обмеженим доступом) свідчить про спільну та взаємопогоджену підготовку до участі в Торгах 2.

4.2.5. Наявність господарських відносин ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» із товариством, яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

(153) ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» надало довідку про те, що ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» як учасник Торгів 2 планує залучати для надання послуг за предметом закупівлі субпідрядників, зокрема ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС».

(154) Відповідно до інформації, отриманої від АБ «Укргазбанк» [лист від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46кі від 18.01.2024)], між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» і ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» із квітня по листопад 2021 року, що охоплює період проведення Торгів 2, були наявні взаєморозрахунки у вигляді надання й повернення фінансової допомоги-позички, зокрема:

- (інформація з обмеженим доступом).

(155) Отже, між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», яке ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» планувало залучити як субпідрядну організацію, у період проведення Торгів 2 були наявні договірні відносини.

- (156) Відповідно до інформації, отриманої з ЄДР станом на 08.07.2021 (день оголошення про проведення процедури закупівлі), засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» був Особа 2, тип бенефіціарного володіння: прямий вирішальний вплив.
- (157) Особа 2 відповідно до відомостей з ЄДР станом на 08.07.2021 також був засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», тип бенефіціарного володіння: прямий вирішальний вплив.
- (158) Тобто ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у Торгах 2 планувало залучити як субпідрядну організацію й мало фінансові розрахунки, зокрема й надання / повернення поворотної фінансової допомоги, з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ».
- (159) Отже, залучення як субпідрядної організації та отримання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» фінансової допомоги від ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», свідчить про фінансову взаємодтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» і ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та відсутність конкуренції між ними, у тому числі під час участі в Торгах 2.

4.2.6. Сплата ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» коштів за оформлення банківської гарантії АТ «РВС Банк» за рахунок коштів, отриманих від товариства, яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

- (160) Як зазначалось у розділі 4.2.4 цього рішення, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у складі тендерної пропозиції на Торги 2 завантажило банківську гарантію (інформація з обмеженим доступом), видану АТ «РВС Банк», і виписку по особовому рахунку АТ «РВС Банк» (інформація з обмеженим доступом) щодо оплати ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом).
- (161) За інформацією, яку надало АБ «Укргазбанк» листом від 14.05.2025 № БТ-5969 (вх. № 11-01/1187кі від 21.05.2025), щодо операцій (за кожен день окремо, із зазначенням вхідного та вихідного залишків, дати, суми коштів по дебету та кредиту, ідентифікаційного коду (коду ЗКПО) та/або індивідуального податкового номера платника та одержувача, реквізитів рахунків контрагента, призначення платежу тощо) ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» було встановлено таке.
- (162) ТОВ «ТЕРРАЗЕМ», зокрема, (інформація з обмеженим доступом) надійшли кошти у вигляді позички (інформація з обмеженим доступом):
- (інформація з обмеженим доступом);
 - (інформація з обмеженим доступом).
- (163) (інформація з обмеженим доступом).
- (164) Отже, встановлені у Справі обставини, а саме сплата коштів за оформлення банківської гарантії для участі в Торгах 2 ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» за кошти товариства, яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», у своїй сукупності з іншими доказами доводять, зокрема, що Відповідачі – ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» і ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», які брали участь у Торгах 2, узгоджено здійснювали підготовку до участі в Торгах 2.

4.2.7. Спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

(165) За результатом аналізу електронних файлів, які подали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» до електронної системи закупівель, Відділення встановило, що електронні файли Відповідачів, завантажені в електронну систему закупівель під час участі в Торгах 2, мають спільні унікальні особливості, однакові програми «ABBYY FineReader 15», які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)».

(166) Також частина електронних файлів, що була створена / змінена 12.08.2021 і 13.08.2021, створена в близький час, що не перевищує однієї години (інформацію зазначено в табл. 17).

Таблиця 17

Учасник	Назва файлу	Програма створення	Виробник та версія PDF	Дата та час створення
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	1. ТП	Canon MF 420 Series	Adode PSL 1.4e for Canon (1.4 Acrobat 5.x)	12.08.2021 22:40:30
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	1. Форма ТП			12.08.2021 22:40:17
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	2. Обладнання	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	13.08.2021 15:44:46
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	2. Кваліф критерії ч. 1			13.08.2021 12:02:54
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	3. Працівники Ч.1	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	13.08.2021 16:23:54
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	2. Кваліф критерії ч.2			06.08.2021 17:20:05
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	7. Досвід	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	13.08.2021 17:24:35
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	2. Кваліф критерії ч.4			13.08.2021 16:22:25
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	8. Стаття 17 Закону про публічні закупівлі	Canon MF 420 Series	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	05.08.2021 08:01:26
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	3. Відповідність статті 17	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	05.08.2021 08:39:04
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	9. Документи на право підпису		ABBYY FineReader 15	13.08.2021 10:31:37

ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	6. Установчі	ABBYY FineReader 15	(1.5 Acrobat 6.x)	06.08.2021 13:13:25
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	10. Гарантійні листи_листи згоди_погодже ння тощо	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	13.08.2021 19:25:11
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	5. Документи, що підтверджують ідповідність іншим вимогам			13.08.2021 18:50:44
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	14. Субпідрядники	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	13.08.2021 18:23:36
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	Завірені доки субпідрядника			13.08.2021 18:47:21
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	Кошторис	Canon MF 420 Series	Adode PSL 1.4e for Canon (1.4 Acrobat 5.x)	11.08.2021 06:09:56
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ-ПРОЕКТ»	Калькуляція вартості послуг			06.08.2021 03:09:36

(167) З огляду на викладене наявність однакових властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, свідчить про використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» спільного обладнання для їх виготовлення для участі в Торгах 2.

(168) Отже, спільні властивості файлів, поданих ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» для участі в Торгах 2, у сукупності з фактом їх створення / зміни у близький час, що не перевищує однієї години, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить, що файли тендерних пропозицій Відповідачі створювали за допомогою одного й того ж обладнання.

4.3. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 3 (період проведення: 20.07.2021 – 08.11.2021)

4.3.1. Наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги

(169) Відповідно до інформації, отриманої від АБ «Укргазбанк» [лист від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46кі від 18.01.2024)], між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у період із липня по листопад 2021 року, що охоплює період проведення Торгів 3, були наявні фінансові розрахунки у вигляді надання / повернення позики / поворотної фінансової допомоги на загальну суму (інформація з обмеженим доступом), зокрема:

- (інформація з обмеженим доступом).

(170) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.

- (171) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічною конкуренцією є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (172) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, відносно того суб'єкта господарювання, який ці кошти надає.
- (173) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (174) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (175) Саме тому в разі неповернення фінансової допомоги прибуток такого суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, відповідно зазначений суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (176) Крім того, оскільки за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкт господарювання, надавши позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати, замість прибутку, наявний збиток.
- (177) Тобто суб'єкт господарювання, тимчасово вилучивши кошти з обороту підприємства, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки іншого суб'єкта господарювання.
- (178) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (179) Наведене свідчить про фінансову підтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, зокрема, у період проведення Торгів 3.

4.3.2. Фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання

- (180) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» під час участі в Торгах 3 є: (інформація з обмеженим доступом).
- (181) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» під час участі в Торгах 3 є: (інформація з обмеженим доступом).
- (182) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій надали довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у яких зазначено, що ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» орендують приміщення (офіси) за однією адресою:

(інформація з обмеженим доступом) у ТОВ «НОВА ТАРА».

(183) Також Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій скан-копії договорів на оренду приміщень (офісів), укладених із ТОВ «НОВА ТАРА», зазначені договори були укладені в один день – 01.01.2021, зокрема:

- ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» надало скан-копію договору б/н від 01.01.2021, укладеного з ТОВ «НОВА ТАРА», щодо оренди нежитлового приміщення площею 55 кв. м за адресою: (інформація з обмеженим доступом), термін дії договору – до 31.12.2021, що охоплює період проведення Торгів 3;
- ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» надало скан-копію договору б/н від 01.01.2021, укладеного з ТОВ «НОВА ТАРА», щодо оренди нежитлового приміщення площею 145,3 кв. м за адресою: (інформація з обмеженим доступом), термін дії договору – до 31.12.2021, що охоплює період проведення Торгів 3.

(184) Отже, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» фактично здійснювали господарську діяльність за однією і тією ж адресою протягом 2021 року, зокрема й у період проведення Торгів 3, до того ж договори щодо оренди приміщень (офісів) укладено в один день з одним і тим самим суб'єктом господарювання ТОВ «НОВА ТАРА».

(185) Наведені факти свідчать, що ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у період проведення Торгів 3 здійснювали господарську діяльність за однією й тією ж адресою, що створювало умови для обміну інформацією між вказаними товариствами й узгодження дій та, як наслідок, усунуло конкуренцію між ними до та під час участі в Торгах 3.

4.3.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси та одного й того самого засобу зв'язку

4.3.3.1. Використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї ІР-адреси та однієї електронної поштової скриньки під час надсилання податкової звітності

(186) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області [лист від 21.10.2021 № 12119/5/1301540104 (вх. № 63-01/3738 від 01.11.2021)], у період із травня по вересень 2021 року, зокрема в період проведення Торгів 3, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» надсилали податкову звітність до головного управління державної податкової служби з однієї і тієї ж ІР-адреси **ІР-адреса 1**, використовуючи при цьому одну електронну поштову скриньку **Електронна поштова скринька 1** (інформацію наведено в табл. 19).

Таблиця 19

Учасник	Електронна поштова скринька	ІР-адреса	Дата та час надсилання податкової звітності
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	11.05.2021 19:22
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			11.05.2021 18:54

ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	20.05.2021 17:28
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	01.06.2021 15:27
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	15.06.2021 12:14
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	24.06.2021 11:55
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			23.06.2021 17:48
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	12.07.2021 16:32
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			13.07.2021 12:50
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	29.07.2021 17:53
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			27.07.2021 10:49
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	12.08.2021 14:37
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	13.09.2021 19:14
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	20.09.2021 12:30
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			23.09.2021 13:04

(187) За інформацією ТОВ «Ресурсний центр телекомунікацій», наданою листом від 21.03.2025 № 1 (вх. № 63-01/1128 від 24.03.2025), ІР-адресу ІР-адреса 1 у період з 01.02.2021 по 31.12.2021 використовував абонент ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» в особі директора Особа 3 згідно з договором № 594 від 01 грудня 2017 року за адресою: (інформація з обмеженим доступом), тобто за тією ж адресою, за якою обидва Відповідачі орендують приміщення (офіси) в одного суб'єкта господарювання ТОВ «НОВА ТАРА».

(188) Отже, спільне використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї ІР-адреси ІР-адреса 1 для надсилання податкової звітності до органу ДПС, до того ж з однієї електронної поштової скриньки Електронна поштова скринька 1, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та обмін інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в Торгах 3.

4.3.3.2. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при вході до системи «Клієнт-Банк»

(189) Відповідно до інформації, яку надав АБ «Укргазбанк» листом від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46к від 18.01.2024), у період із липня по листопад 2021 року, що припадає на період проведення Торгів 3, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» спільно використовували IP-адресу **IP-адреса 1** і для входу до системи дистанційного банківського обслуговування в одні дні та послідовно в часі (інформацію наведено в табл. 20).

Таблиця 20

Відповідач	IP-адреса	Дата та час входу до системи дистанційного банківського обслуговування
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	09.07.2021 – 10:44
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		09.07.2021 – 10:47
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	19.07.2021 – 14:48
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		19.07.2021 – 14:41
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	29.07.2021 – 17:28
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.07.2021 – 17:22
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	12.08.2021 – 10:02
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		12.08.2021 – 10:02
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	25.08.2021 – 14:18
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		25.08.2021 – 14:18
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	06.09.2021 – 17:22
		06.09.2021 – 17:27
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		06.09.2021 – 17:22 06.09.2021 – 17:28
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	09.09.2021 – 14:40
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		09.09.2021 – 14:39
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	14.09.2021 – 11:29
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		14.09.2021 – 11:27
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	16.09.2021 – 15:47
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		16.09.2021 – 15:48
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	20.09.2021 – 17:42
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		20.09.2021 – 17:42
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	IP-адреса 1	29.09.2021 – 10:21

ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.09.2021 – 10:20
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	04.10.2021 – 15:18
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		04.10.2021 - 15:12
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	18.10.2021 – 17:15
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		18.10.2021 – 17:15
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	20.10.2021 – 10:49
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		20.10.2021 – 11:10
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	26.10.2021 – 14:27
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		26.10.2021 – 14:26
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	29.10.2021 – 12:19
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.10.2021 – 12:19
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	02.11.2021 – 14:48
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		02.11.2021 – 14:49
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	16.11.2021 – 09:23
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		16.11.2021 – 09:25

- (190) Як зазначено в пункті 187 цього рішення, ІР-адресу ІР-адреса 1 у період з 01.02.2021 по 31.12.2021 використовував абонент ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» в особі директора Особа 3 згідно з договором № 594 від 01 грудня 2017 року за адресою: (інформація з обмеженим доступом).
- (191) Тобто ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» використовують у своїй господарській діяльності, у т. ч. для керування банківськими рахунками, одну й ту саму ІР-адресу ІР-адреса 1 в однакові часові періоди, зокрема й у період участі в Торгах 3, незважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами в Торгах 3.
- (192) Отже, використання Відповідачами у своїй господарській діяльності однієї і тієї ж ІР-адреси ІР-адреса 1 для здійснення входу в систему дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк» свідчить про обізнаність Відповідачів щодо господарської діяльності один одного, про узгодження їх діяльності, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного, у тому числі під час участі в Торгах 3.
- (193) Отже, використання обома Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси ІР-адреса 1, яка надавалась у користування ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», а саме:
- спільне використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї ІР-адреси ІР-адреса 1 і однієї електронної пошти під час подання податкової звітності;
 - спільне використання Відповідачами однієї ІР-адреси ІР-адреса 1 послідовно в часі під час входу до системи «Клієнт-Банк»;

- використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» IP-адреси, доступ до якої надавався ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», не є випадковим збігом обставин, а з урахуванням факту спільного місцезнаходження Відповідачів (за адресою: (інформація з обмеженим доступом)) свідчить про обізнаність щодо господарської діяльності один одного, про узгодження їх діяльності, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного, у тому числі під час участі в Торгах 3.

4.3.4. Отримання Відповідачами електронних банківських гарантій в один день

- (194) Відповідно до пункту 2 розділу III Тендерної документації щодо процедури ВІДКРИТІ ТОРГИ на закупівлю послуг «Науково-технічні послуги в галузі інженерії (послуги з проведення Державної інвентаризації земель сільськогосподарського призначення державної власності в Львівській області)» встановлено, що Замовник вимагає надання Учасником забезпечення пропозиції у формі електронної банківської гарантії (оформленої відповідно до наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України від 14 грудня 2020 року № 2628), яка надається одночасно з тендерною пропозицією в окремому файлі (файлі-архіві). Банківська гарантія повинна надаватися разом із файлом «р7s» (з накладанням КЕП уповноваженої посадової особи банку-гаранта. Розмір забезпечення тендерної пропозиції становить 15 426,56 грн (п'ятнадцять тисяч чотириста двадцять шість гривень 56 копійок).
- (195) На виконання зазначеної вимоги Замовника з ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» завантажили у складі своїх тендерних пропозицій договори про надання банківської гарантії, які при цьому були укладені з одним банком, а саме АТ «РВС Банк», в один день (інформація з обмеженим доступом):
- (інформація з обмеженим доступом);
 - (інформація з обмеженим доступом).
- (196) Відповідно до інформації та копій заяв про надання банківських гарантій, які надав АТ «РВС Банк» листом від 13.08.2024 № 2874/21-БТ (вх. № 63-01/814кі від 26.08.2024), ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» подавали заяви для отримання банківських гарантій шляхом особистого вручення в один день (інформація з обмеженим доступом), а саме:
- (інформація з обмеженим доступом);
 - (інформація з обмеженим доступом).
- (197) Згідно з інформацією, отриманою від АТ «РВС Банк» [лист від 13.08.2024 № 2874/21-БТ (вх. № 63-01/814кі від 26.08.2024)], банківські гарантії Відповідачі отримали через електронну поштову скриньку у вигляді архівного файлу.
- (198) Крім того, у заяві про надання банківської гарантії ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» зазначало електронну поштову скриньку Електронна поштова скринька 2 [лист АТ «РВС Банк» від 13.08.2024 № 2874/21-БТ (вх. № 63-01/814кі від 26.08.2024)].
- (199) Як уже зазначалося раніше, електронну поштову скриньку Електронна поштова скринька 2 ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» використовували під час отримання банківських гарантій у Торгах 1, так само зазначивши її в заявах про надання банківських гарантій.

(200) Отже, звернення ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» із заявами до одного банку щодо отримання банківських гарантій в один день (інформація з обмеженим доступом), подання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» забезпечення тендерної пропозиції конкурсних торгів у вигляді банківських гарантій з однаковою датою реєстрації (інформація з обмеженим доступом), а також зазначення ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» електронної поштової скриньки для отримання сформованої банківської гарантії, яку обидва Відповідачі використовували під час отримання банківських гарантій у Торгах 1 та в Торгах 3, свідчать про спільну й взаємопогоджену підготовку до участі в Торгах 3.

4.3.5. Пов'язаність через інших суб'єктів господарювання

4.3.5.1. Наявність господарських відносин ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» із товариством, яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

(201) ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у довідці про наявність матеріально-технічної бази, наданій для участі в Торгах 3, зазначає, що орендує в ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» GPS-приймач та електронний тахеомет на підставі договору позики № 008/01 від 26.10.2019.

(202) Відповідно до зазначеного договору ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» (позичкодавець) передає ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» (користувач) у безоплатне користування на строк у 5 років основні засоби: електронний тахеометр, штатив Nikon, комплект одночастотного GPS-приймача. Зазначений договір був дійсним у період проведення Торгів 3.

(203) Тобто між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» наявні договірні відносини, зокрема, щодо техніки / засобів, які безпосередньо необхідні для виконання послуги, що була предметом Торгів 3.

(204) Також відповідно до інформації, отриманої від АБ «Укргазбанк» [лист від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46кі від 18.01.2024)], між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» і ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» із квітня по листопад 2021 року, що охоплює період проведення Торгів 3, були наявні взаєморозрахунки у вигляді надання й повернення фінансової допомоги-позички, зокрема:

- (інформація з обмеженим доступом).

(205) Отже, між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» у період проведення Торгів 3 були наявні договірні відносини.

(206) Відповідно до інформації, отриманої з ЄДР станом на 20.07.2021 (день оголошення про проведення процедури закупівлі), засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» був Особа 2, тип бенефіціарного володіння: прямий вирішальний вплив.

(207) Особа 2 відповідно до відомостей з ЄДР станом на 20.07.2021 також був засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», тип бенефіціарного володіння: прямий вирішальний вплив.

(208) Отже, отримання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» фінансової допомоги від

ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», свідчить про фінансову взаємодтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» і ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та відсутність конкуренції між ними, у тому числі під час участі в Торгах 3.

4.3.5.2. Придбання Відповідачами обладнання в одного суб'єкта господарювання

(209) Відповідно до інформації, яку надали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у складі своїх тендерних пропозицій, Відповідачі придбавали комп'ютерну техніку в одного суб'єкта господарювання – ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ»).

(210) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у складі своєї тендерної пропозиції надало скан-копії видаткових накладних щодо купівлі в ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» комп'ютерної техніки, зокрема:

згідно з видатковими накладними № РТУР0681110 від 19.08.2020, № РТУР0475375 від 22.10.2019 і № РТУР0470809 від 11.10.2019 ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» продало ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» комп'ютерну техніку (комп'ютер, монітор, мишку тощо). Загальна сума проданих товарів – 40 892,00 грн.

(211) У свою чергу, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у складі своєї тендерної пропозиції також надало скан-копії видаткових накладних щодо купівлі комп'ютерної техніки в ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ», зокрема:

згідно з видатковими накладними № РТУР0571528 від 04.04.2020, № РТУР0541621 від 20.02.2020, № РТУР0541629 від 20.02.2020, № РТУР0529805 від 03.02.2020, № РТУР0541628 від 20.02.2020, № РТУР 0612089 від 20.05.2020 і № РТУР0594468 від 29.04.2020 ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» продало ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» комп'ютерну техніку (принтер, комп'ютер, монітор, мишку тощо). Загальна сума проданих товарів – 88 114,20 грн.

(212) Як вбачається із зазначеного, протягом 2020 року ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» придбавали обладнання в одного суб'єкта господарювання.

(213) Відповідно до інформації, яка міститься в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» є (інформація з обмеженим доступом).

(214) Місцезнаходженням ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» станом на 2020 рік було: (інформація з обмеженим доступом).

(215) Відповідно до інформації, яка міститься на офіційному вебсайті Державної служби статистики України в реєстрі діючих суб'єктів господарювання за видами економічної діяльності в розрізі регіонів станом на 2020 рік за видом економічної діяльності 47.41. *Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах* у місті Київ було зареєстровано 300 суб'єктів господарювання (52 суб'єкти – юридичні особи, 248 суб'єктів – фізичні особи-підприємці).

(216) Однак ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» придбавали обладнання в одного суб'єкта господарювання ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ».

(217) Зазначене вище свідчить, що між ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» та Відповідачами (ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ») до проведення Торгів 3 існували господарські відносини, зокрема укладання договорів щодо купівлі комп'ютерної техніки, а також про єдність економічних інтересів Відповідачів та про відсутність конкуренції між ними.

4.3.6. Спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

(218) За результатом аналізу електронних файлів, які подали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» до електронної системи закупівель, Відділення встановило, що електронні файли Відповідачів, завантажені в електронну систему закупівель під час участі в Торгах 3, мають спільні унікальні особливості, однакові програми «ABBY FineReader 15», які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)».

(219) Також частина електронних файлів, що була створена / змінена 03.08.2021 і 04.08.2021, створена в близький час, що не перевищує однієї години (інформацію зазначено в табл. 23).

Таблиця 23

Учасник	Назва файлу	Програма створення	Виробник та версія PDF	Дата та час створення
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	1. Тендерна пропозиція	Canon MF 420 Series	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x), Adode PSL 1.4e for Canon (1.4 Acrobat 5.x)	03.08.2021 05:23:04
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	1. Форма тендерна пропозиція			03.08.2021 04:43:07
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	3. Техніка	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	03.08.2021 05:23:04
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	II. Кваліф. Критерії ч.1			03.08.2021 03:21:50
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	2. Працівники	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	04.08.2021 19:02:56
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	III. Кваліф. критерії ч.2			04.08.2021 18:01:21
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	4. Досвід	ABBY FineReader 15	ABBY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	03.08.2021 05:23:04
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	IV. Кваліф критерії ч.3			03.08.2021 04:27:52

ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	5. Відповідність Ст.17	Canon MF 420 Series	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	03.08.2021 05:23:04
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕ КТ»	V. Ст.17			03.08.2021 03:21:50
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	6. Відповідність іншим вимогам	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	03.08.2021 05:23:04
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕ КТ»	VII. Інші документи			03.08.2021 03:21:50
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	7. Повноваженн	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	04.08.2021 18:25:09
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕ КТ»	VI. Установчі			04.08.2021 18:05:25

(220) З огляду на викладене наявність однакових властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, свідчить про використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» спільного обладнання для їх виготовлення для участі в Торгах 3.

(221) Отже, спільні властивості файлів, які подали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» для участі в Торгах 3, у сукупності з фактом їх створення/ зміни в близький час, що не перевищує однієї години, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить, що файли тендерних пропозицій Відповідачі створювали за допомогою одного й того ж обладнання.

4.3.7. Відсутність наміру в ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» здобути перемогу на Торгах 3

(222) Додатком 4 до тендерної документації Торгів 3 передбачено, що згідно із частиною шостою статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) переможець повинен надати довідку або довідку у формі електронного документа, або копію нотаріально завіреної довідки про те, що службова (посадова) особа переможця процедури закупівлі, яка підписала тендерну пропозицію, до кримінальної відповідальності не притягується, незнятої чи непогашеної судимості не має та в розшуку не перебуває. Документ повинен бути не більше тридцятиденної давнини від дати подання документа.

(223) З конкурсної документації Торгів 3 спостерігається неподання переможцем торгів довідки МВС про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності й у результаті цього Замовник визнає переможцем наступного учасника.

(224) 13.08.2021 на вебпорталі Уповноваженого органу було оприлюднено повідомлення Замовника про намір укласти договір із переможцем Торгів 3 (ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»).

(225) Відповідно до пункту 2.6 розділу 5 Інструкції з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації Торгів 3 переможець процедури закупівлі у строк, що не перевищує десяти днів з дати оприлюднення в електронній системі закупівель

повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, повинен надати замовнику документи шляхом оприлюднення їх в електронній системі закупівель, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 2, 3, 5, 6, 8, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону.

(226) Тобто кінцевий термін подання переможцем Торгів 3 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» документів – 22.08.2021.

(227) При цьому ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» мало в наявності довідку МВС про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності.

(228) Вказане підтверджується тим, що у складі тендерних пропозицій, розміщених у реєстрі пропозицій ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» на сайті електронних закупівель «Prozorro» на Торги 2, завантажено довідку МВС про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності Особа 2 станом на 21.08.2021.

(229) Отже, ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», яке було обрано переможцем Торгів 3, не подало документів (довідку МВС про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності), що вимагав Замовник 3 на підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям Торгів 3; оскільки Відповідачі узгодили свої дії, ця довідка не була подана Замовнику.

(230) У зв'язку із зазначеним відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 3 від 06.09.2021 № 20 рішення про визначення переможцем ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» було скасовано.

(231) Отже, неподання ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» довідки МВС про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності свідчить на наявність попередніх домовленостей щодо визначеного переможця, зокрема переможця з більшою ціновою пропозицією.

4.4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 4 (період проведення: 15.09.2021 – 05.10.2021)

4.4.1. Наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги

(232) Відповідно до інформації, отриманої від АБ «Укргазбанк» [лист від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46к від 18.01.2024)], між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у період із липня по листопад 2021 року, що охоплює період проведення Торгів 4, були наявні фінансові розрахунки у вигляді надання / повернення позики / поворотної фінансової допомоги на загальну суму (інформація з обмеженим доступом), зокрема:

- (інформація з обмеженим доступом).

(233) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.

- (234) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічною конкуренцією є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (235) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки вказані перерахування коштів збільшують шанси такого суб'єкта господарювання у змаганні, який ці кошти отримує, відносно того суб'єкта господарювання, який ці кошти надає.
- (236) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (237) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (238) Саме тому в разі неповернення фінансової допомоги прибуток такого суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, відповідно зазначений суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (239) Крім того, оскільки за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкт господарювання, надавши позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники може отримати, замість прибутку, наявний збиток.
- (240) Тобто суб'єкт господарювання, тимчасово вилучивши кошти з обороту підприємства, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки іншого суб'єкта господарювання.
- (241) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (242) Наведене свідчить про фінансову підтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, зокрема, у період проведення Торгів 4.

4.4.2 Фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання

- (243) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» під час участі в Торгах 4 є: (інформація з обмеженим доступом).
- (244) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, місцезнаходженням ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» під час участі в Торгах 4 є: (інформація з обмеженим доступом).
- (245) Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій надали довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, у яких зазначено, що ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» орендують приміщення (офіси) за однією адресою:

(інформація з обмеженим доступом) у ТОВ «НОВА ТАРА».

(246) Також Відповідачі надали у складі своїх тендерних пропозицій скан-копії договорів на оренду приміщень (офісів), укладених із ТОВ «НОВА ТАРА», зазначені договори були укладені в один день – 01.01.2021, зокрема:

- ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» надало скан-копію договору б/н від 01.01.2021 укладеного з ТОВ «НОВА ТАРА», щодо оренди нежитлового приміщення площею 55 кв. м за адресою: (інформація з обмеженим доступом), термін дії договору – до 31.12.2021, що охоплює період проведення Торгів 4;
- ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» надало скан-копію договору б/н від 01.01.2021, укладеного з ТОВ «НОВА ТАРА», щодо оренди нежитлового приміщення площею 145,3 кв. м за адресою: (інформація з обмеженим доступом), термін дії договору – до 31.12.2021, що охоплює період проведення Торгів 4.

(247) Отже, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» фактично здійснювали господарську діяльність за однією й тією ж адресою протягом 2021 року, зокрема й у період проведення Торгів 4, до того ж договори щодо оренди приміщень (офісів) укладено в один день з одним і тим самим суб'єктом господарювання ТОВ «НОВА ТАРА».

(248) Наведені факти свідчать, що ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у період проведення Торгів 4 здійснювали господарську діяльність за однією й тією ж адресою, що створювало умови для обміну інформацією між вказаними товариствами й узгодження дій та, як наслідок, усунуло конкуренцію між ними до та під час участі в Торгах 4.

4.4.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та одного й того самого засобу зв'язку

4.4.3.1. Використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки під час надсилання податкової звітності

(249) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області [лист від 21.10.2021 № 12119/5/1301540104 (вх. № 63-01/3738 від 01.11.2021)], у період із липня по вересень 2021 року, зокрема в період проведення Торгів 4, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» надсилали податкову звітність до головного управління державної податкової служби з однієї і тієї ж IP-адреси **IP-адреса 1**, використовуючи при цьому одну електронну поштову скриньку **Електронна поштова скринька 1** (інформацію наведено в табл. 25).

Таблиця 25

Учасник	Електронна поштова скринька	IP-адреса	Дата та час надсилання податкової звітності
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	IP-адреса 1	12.07.2021 16:32
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		IP-адреса 1	13.07.2021 12:50

	<u>Електронна поштова скринька 1</u>		
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	29.07.2021 17:53
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			27.07.2021 10:49
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	12.08.2021 14:37
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	13.09.2021 19:14
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	<u>Електронна поштова скринька 1</u>	ІР-адреса 1	20.09.2021 12:30
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»			23.09.2021 13:04

(250) За інформацією ТОВ «Ресурсний центр телекомунікацій», наданою листом від 21.03.2025 № 1 (вх. № 63-01/1128 від 24.03.2025), ІР-адресу ІР-адреса 1 у період з 01.02.2021 по 31.12.2021 використовував абонент ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» в особі директора Особа 3 згідно з договором № 594 від 01 грудня 2017 року за адресою: (інформація з обмеженим доступом), тобто за тією ж адресою, за якою обидва Відповідачі орендують приміщення (офіси) в одного суб'єкта господарювання ТОВ «НОВА ТАРА».

(251) Отже, спільне використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї ІР-адреси ІР-адреса 1 для надсилання податкової звітності до органу ДПС, до того ж з однієї електронної поштової скриньки Електронна поштова скринька 1, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та обмін інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в Торгах 4.

4.4.3.2. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси при вході до системи «Клієнт-Банк»

(252) Відповідно до інформації, яку надало АБ «Укргазбанк» листом від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46кі від 18.01.2024), у період із серпня по листопад 2021 року, що припадає на період проведення Торгів 4, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» спільно використовували ІР-адресу **ІР-адреса 1** і для входу до системи дистанційного банківського обслуговування в одні дні та послідовно в часі (інформацію наведено в табл. 26).

Таблиця 26

Відповідач	ІР-адреса	Дата та час входу до системи дистанційного банківського обслуговування
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	12.08.2021 – 10:02

ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		12.08.2021 – 10:02
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	25.08.2021 – 14:18
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		25.08.2021 – 14:18
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	06.09.2021 – 17:22
		06.09.2021 – 17:27
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		06.09.2021 – 17:22
		06.09.2021 – 17:28
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	09.09.2021 – 14:40
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		09.09.2021 – 14:39
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	14.09.2021 – 11:29
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		14.09.2021 – 11:27
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	16.09.2021 – 15:47
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		16.09.2021 – 15:48
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	20.09.2021 – 17:42
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		20.09.2021 – 17:42
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	29.09.2021 – 10:21
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.09.2021 – 10:20
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	04.10.2021 – 15:18
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		04.10.2021 - 15:12
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	18.10.2021 – 17:15
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		18.10.2021 – 17:15
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	20.10.2021 – 10:49
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		20.10.2021 – 11:10
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	26.10.2021 – 14:27
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		26.10.2021 – 14:26
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	29.10.2021 – 12:19
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		29.10.2021 – 12:19
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	02.11.2021 – 14:48
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		02.11.2021 – 14:49
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	ІР-адреса 1	16.11.2021 – 09:23
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»		16.11.2021 – 09:25

- (253) Як зазначено в пункті 250 цього рішення, ІР-адресу ІР-адреса 1 у період з 01.02.2021 по 31.12.2021 використовував абонент ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» в особі директора Особа 3 згідно з договором № 594 від 01 грудня 2017 року за адресою: (інформація з обмеженим доступом).
- (254) Тобто ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» використовують у своїй господарській діяльності, у т. ч. для керування банківськими рахунками, одну й ту саму ІР-адресу ІР-адреса 1 в однакові часові періоди, зокрема й у період участі в Торгах 4, незважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами в Торгах 4.

- (255) Отже, використання Відповідачами у своїй господарській діяльності однієї і тієї ж IP-адреси IP-адреса 1 для здійснення входу в систему дистанційного банківського обслуговування «Клієнт-Банк» свідчить про обізнаність Відповідачів щодо господарської діяльності один одного, про узгодження їх діяльності, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного, у тому числі під час участі в Торгах 4.
- (256) Отже, використання обома Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси IP-адреса 1, яка надавалась у користування ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», а саме:
- спільне використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» однієї IP-адреси IP-адреса 1 й однієї електронної пошти під час подання податкової звітності;
 - спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси IP-адреса 1 послідовно в часі під час входу до системи «Клієнт-Банк»;
 - використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» IP-адреси, доступ до якої надавався ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»,
- не є випадковим збігом обставин, а з урахуванням факту спільного місцезнаходження Відповідачів (за адресою: (інформація з обмеженим доступом)) свідчить про обізнаність щодо господарської діяльності один одного, про узгодження їх діяльності, а також про те, що Відповідачі мали можливість доступу до інформації один одного, у тому числі під час участі в Торгах 4.

4.4.4. Пов'язаність через інших суб'єктів господарювання

4.4.4.1. Наявність господарських відносин ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» із товариством, яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

- (257) ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у довідці про наявність матеріально-технічної бази, наданій для участі в Торгах 4, зазначає, що орендує в ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» GPS-приймач та електронний тахеометр на підставі договору позички № 53 від 16.09.2021.
- (258) Відповідно до зазначеного договору ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» (позичкодавець) передає ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» (користувач) у безоплатне користування на строк у 3 роки основні засоби: електронний тахеометр, штатив Nikon, GPS-приймач. Зазначений договір був дійсним у період проведення Торгів 4.
- (259) Тобто між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» наявні договірні відносини, зокрема, щодо техніки / засобів, які безпосередньо необхідні для виконання послуги, що була предметом Торгів 4.
- (260) Також відповідно до інформації, отриманої від АБ «Укргазбанк» [лист від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46кі від 18.01.2024)], між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» із квітня по листопад 2021 року, що охоплює період проведення Торгів 4, були наявні взаєморозрахунки у вигляді надання й повернення фінансової допомоги-позички, зокрема:
- (інформація з обмеженим доступом).
- (261) Отже, між ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» у період проведення Торгів 4 були наявні договірні відносини.
- (262) Відповідно до інформації, отриманої з ЄДР станом на 15.09.2021 (день оголошення про проведення процедури закупівлі), засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним

власником та керівником ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС» був Особа 2, тип бенефіціарного володіння: прямий вирішальний вплив.

(263) Особа 2 відповідно до відомостей з ЄДР станом на 15.09.2021 також був засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», тип бенефіціарного володіння: прямий вирішальний вплив.

(264) Отже, отримання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» фінансової допомоги від ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», свідчить про фінансову взаємопідтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» і ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та відсутність конкуренції між ними, у тому числі під час участі в Торгах 4.

4.4.4.2. Співпраця Відповідачів з одним суб'єктом господарювання щодо постачання обладнання

(265) Відповідно до інформації, яку надали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у складі своїх тендерних пропозицій, Відповідачі співпрацюють з одним суб'єктом господарювання – товариством з обмеженою відповідальністю «АБРИС ПТ» (далі – ТОВ «АБРИС ПТ») (інформація з обмеженим доступом).

(266) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у складі своєї тендерної пропозиції надало довідку ТОВ «АБРИС ПТ» № 133/05-21 від 07.05.2021 як виробника про те, що безпілотний авіаційний комплекс FLIRT Cetus станом на 07.05.2021 пройшов планове технічне обслуговування в сервісному центрі виробника, знаходиться в задовільному технічному стані і придатний до виконання робіт із високоточного аерознімання й інших завдань з наземного моніторингу. Слід зазначити, що у складі своєї тендерної пропозиції на Торги 1 (період травень – липень 2021 року) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» надало скан-копію видаткової накладної щодо купівлі в ТОВ «АБРИС ПТ» безпілотного авіаційного комплексу, приймача й фотоапарата № 04/12-20 від 04.12.2020 за договором **№ 30-11/2020 від 30.11.2020.**

(267) У свою чергу, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у складі своєї тендерної пропозиції надало скан-копії договору позички в ТОВ «АБРИС ПТ» безпілотного авіаційного комплексу, приймача, фотоапарата, зокрема:

згідно з договором безоплатного користування майном **№ 01/12-20 від 01.12.2020** (зі змінами), укладеним між ТОВ «АБРИС ПТ» («Наймодавець») та ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» («Наймач»), Наймодавець передає, а Наймач бере в безоплатне тимчасове користування таке обладнання: безпілотний авіаційний комплекс FLIRT Cetus, GNSS-приймач L1/L2 з антеною Helix та фотоапарат SONY Alpha a7R IV body 61 МП. Термін дії договору – до 31.12.2022.

(268) Як вбачається із зазначеного, протягом 2020 року ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» обирали постачальником обладнання одного суб'єкта господарювання.

(269) Варто зауважити, що договори, які уклали Відповідачі з ТОВ «АБРИС ПТ», укладені в послідовні дні – **30.11.2020 та 01.12.2020.**

- (270) Відповідно до інформації, яка міститься в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «АБРИС ПТ» є (інформація з обмеженим доступом).
- (271) Місцезнаходженням ТОВ «АБРИС ПТ» станом на 2020 рік було: (інформація з обмеженим доступом).
- (272) Відповідно до інформації, яка міститься на офіційному вебсайті Державної служби статистики України в реєстрі діючих суб'єктів господарювання, за видами економічної діяльності в розрізі регіонів станом на 2020 рік за видом економічної діяльності 30.30. *Виробництво повітряних і космічних літальних апаратів, супутнього устаткування* у місті Київ було зареєстровано 46 суб'єктів господарювання (42 суб'єкти – юридичні особи, 4 суб'єкти – фізичні особи-підприємці).
- (273) Однак ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» обирали постачальником обладнання одного суб'єкта господарювання ТОВ «АБРИС ПТ».
- (274) Зазначене вище свідчить, що між ТОВ «АБРИС ПТ» та Відповідачами (ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ») до проведення Торгів 4 та під час проведення Торгів 4 існували господарські відносини, зокрема укладання договорів щодо купівлі та оренди електронної техніки, а також про єдність економічних інтересів Відповідачів та про відсутність конкуренції між ними.

4.4.5. Спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

- (275) За результатом аналізу електронних файлів, які подали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» до електронної системи закупівель, Відділення встановило, що електронні файли Відповідачів, завантажені в електронну систему закупівель під час участі в Торгах 4, мають спільні унікальні особливості, однакові програми «ABBYY FineReader 15», які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)».
- (276) Також слід зазначити, що файли з формами цінових пропозицій створили Відповідачі майже одночасно в один день з різницею менше однієї хвилини (інформацію зазначено в табл. 31).

Таблиця 31

Учасник	Назва файлу	Програма створення	Виробник та версія PDF	Дата та час створення
ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	1. Форма пропозиція	Canon MF 420 Series	Adode PSL 1.4e for Canon (1.4 Acrobat 5.x)	23.09.2021 05:45:54
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	1. Пропозиція			23.09.2021 05:46:08
ТОВ ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	2. Обладнання	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	23.09.2021 16:21:10
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»	2. Відповідність кваліфікаційним критеріям			24.09.2021 14:10:40

ТОВ ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	3. Працівники	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	23.09.2021 17:28:04
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ- ПРОЕКТ»	2. Відповідність кваліфікаційни м критеріям			24.09.2021 14:10:40
ТОВ ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	4. Досвід	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	23.09.2021 15:53:52
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ- ПРОЕКТ»	2. Відповідність кваліфікаційни м критеріям			24.09.2021 14:10:40
ТОВ ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	5. Наказ Рішення Статут	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	23.09.2021 15:55:56
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ- ПРОЕКТ»	7. Установчі документи			24.09.2021 13:03:25
ТОВ ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»	6. Відповідність іншим вимогам	ABBYY FineReader 15	ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)	23.09.2021 16:00:25
ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕ- ПРОЕКТ»	VII. Інші документи			23.09.2021 16:48:30

(277) З огляду на викладене наявність однакових властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, свідчить про використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» спільного обладнання для їх виготовлення для участі в Торгах 4.

(278) Отже, спільні властивості файлів, які подали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» для участі в Торгах 4, у сукупності з фактом завантаження файлів із формами цінових пропозицій майже одночасно в один день з різницею менше однієї хвилини, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить, що файли тендерних пропозицій Відповідачі створювали за допомогою одного й того ж обладнання.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(279) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

Торги 1:

- наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги;
- фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією й тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів 1;

- використання Відповідачами одного номера телефону під час участі в Торгах 1;
- отримання Відповідачами банківських гарантій в один день, зазначення однієї електронної поштової скриньки для отримання сформованих банківських гарантій;
- пов'язаність Відповідачів через інших суб'єктів господарювання, у тому числі через ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», що пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
- придбання / оренда Відповідачами обладнання в одних суб'єктів господарювання;
- спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;

Торги 2:

- наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги;
- фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією і тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів 2;
- отримання Відповідачами банківських гарантій в один день;
- наявність господарських відносин ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» із ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
- сплата ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» коштів за оформлення банківської гарантії АТ «РВС Банк» за рахунок коштів, отриманих від товариства, яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
- спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;

Торги 3:

- наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги;
- фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією й тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів 3;
- отримання Відповідачами банківських гарантій в один день;
- пов'язаність через інших суб'єктів господарювання, у тому числі через ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», що пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
- придбання Відповідачами обладнання в одного суб'єкта господарювання;
- спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
- відсутність наміру в ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» здобути перемогу в Торгах 3;

Торги 4:

- наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги;
- фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією й тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів 4;
- пов'язаність через інших суб'єктів господарювання, у тому числі через ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», що пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;

- співпраця Відповідачів з одним суб'єктом господарювання щодо постачання обладнання;
- спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ».

- (280) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність їх поведінки під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (281) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (282) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (283) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (284) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (285) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (286) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (287) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурах закупівель за предметами:
- «ДК 021:2015:71250000-5: Розроблення документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) в межах смуг відведення автомобільних доріг загального користування місцевого значення в адміністративних межах Волинської області (Шацький, Ратнівський, Любешівський, Старовижівський, Камінь-Каширський, Любомльський, Ковельський райони – за старим адміністративно-територіальним поділом)», ідентифікатор закупівлі UA-2021-05-14-005026-b, замовником якої було державне підприємство «Служба місцевих автомобільних доріг у Волинській області» (інформація з обмеженим

- доступом);
- «ДК 021:2015:71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (створення інформаційних ресурсів єдиної цифрової топографічної основи)», ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-08-010226-с, замовником якої був Департамент архітектури та розвитку містобудування Львівської обласної державної адміністрації (інформація з обмеженим доступом);
 - «ДК 021:2015:71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (послуги з проведення державної інвентаризації земель сільськогосподарського призначення державної власності на території Львівської області)», ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-20-002079-а, замовником якої було Головне управління Держгеокадастру у Львівській області (інформація з обмеженим доступом);
 - «ДК 021:2015:71250000-5: Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги, виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки», ідентифікатор закупівлі UA-2021-09-15-010871-b, замовником якої була Мурованська сільська рада ТГ (інформація з обмеженим доступом).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (288) Листом Відділення від 09.06.2025 № 63-02/4776е на адресу ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» надіслано копію Подання. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0601156109120 лист від 09.06.2025 № 63-02/4776е, адресований ТОВ «ТЕРРАЗЕМ», повернено до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (289) Листом Відділення від 09.06.2025 № 63-02/4775е на адресу ТОВ «ЗАХІД-ЗЕМЛЕПРОЕКТ» надіслано копію Подання. Відповідно до трекінгу поштового відправлення № 0601156107941 лист від 09.06.2025 № 63-02/4775е 23.06.2025 вручено ТОВ «ЗАХІД-ЗЕМЛЕПРОЕКТ».
- (290) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/4-01-87-2024 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розміщено 03.09.2025 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-634-01-87-2024-ta-rozgliad-zaznachenoj-spravy>.
- (291) Листом від 04.07.2025 № 0407 (вх. № 63-01/2923 від 11.07.2025) ТОВ «ЗАХІД-ЗЕМЛЕПРОЕКТ» надіслало міркування, пропозиції / заперечення щодо висновків та пропозиції до Подання (далі – Заперечення 1).
- (292) Листом від 18.07.2025 № 1 (вх. № 63-01/3176 від 25.07.2025) ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» надіслало міркування, пропозиції або заперечення щодо висновків та пропозицій, викладених у Поданні (далі – Заперечення 2) (далі разом – Заперечення).

6.1. Спростування Заперечень 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»

- (293) Слід зазначити, що Заперечення 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» містять декларативний характер, зокрема питання, викладені на початку Заперечень 1:
- «Відповідно ч.5 ст.13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», висновки щодо застосування норм права, викладені у постановках Верховного Суду, є обов'язковими для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права.*

- Велика Палата Верховного Суду у Постанові ВП ВС у справі № 520/15025/16-а зазначила: у разі існування неоднозначного або множинного тлумачення прав та обов'язків особи в національному законодавстві органи державної влади зобов'язані застосувати підхід, який був би найбільш сприятливим для особи!
- У рішенні Європейського суду у справі «Щокін проти України» наголошується: вирішення колізій у законодавстві завжди має тлумачитися на користь особи (ст. 1 Першого протоколу до Конвенції, Заяви №№ 23759/03 та 37943/06, від 14 жовтня 2010 р.). У цьому рішенні ЄСПЛ визначено концепцію якості закону, наявна вимога, щоб він був доступним для зацікавлених осіб, чітким та передбачуваним у своєму застосуванні. Як зазначається в рішенні відсутність в національному законодавстві необхідної чіткості і точності, порушує вимогу «якості закону». В разі коли національне законодавство припустило неоднозначне або множинне тлумачення прав та обов'язків осіб, національні органи зобов'язані застосувати найбільш сприятливий для осіб підхід. Тобто, вирішення колізій у законодавстві завжди тлумачиться на користь особи. Констатовано порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції.
- В рішеннях ЄСПЛ «Воронцов проти України» 11.04.2013 (заява № 20372/11), «Проніна проти України» від 18.07.2006 (заява № 63566/00), «Нечипорук і Йонкало проти України» від 21.04.2011 (заява № 42310/04) ЄСПЛ наголосив, що принцип справедливості, закріплений у п.1 ст. 6 Конвенції, порушується, якщо національні суди ігнорують конкретні, доречні та важливі доводи, наведені заявником.
- Справедливість - одна з основних засад права, є вирішальною у визначенні його як регулятора суспільних відносин, одним із загальнолюдських вимірів права (абз. 2 п.3.4 мотивувальної частини Рішення КСУ від 01.12.2004р. у справі № 1-10/2004 (справа про охоронюваний законом інтерес).
- Відповідно до рішення Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) у справі A.S.R.L. v. Italy, № 43509/08, §59, 27.09.2011 (також див. рішення ЄСПЛ у справі A and B. v. Norway, № 24130/11 та № 29758/11, §17, [GC] 15.11.2016), санкції, які накладаються національними конкурентними відомствами за порушення конкурентного законодавства, беручи до уваги їхню суворість (розміри штрафів), мають квазі-кримінальний характер, а відтак, на них поширюються гарантії §1 статті 6 Конвенції Ради Європи про захист прав людини та основоположних свобод, що, зокрема, передбачає застосування принципу справедливого балансу між вчиненим правопорушенням та накладеною санкцією».

(294) Вказані ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» міркування не мають відношення до Справи та не спростовують висновків і фактів, викладених у Поданні.

(295) У свою чергу, щодо інших Заперечень 1, які надало ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», зазначаємо таке.

Заперечення 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» щодо наявності взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги

(296) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у своїх Запереченнях 1 щодо надання й повернення фінансової допомоги зазначає, зокрема, таке:

«Наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання і повернення фінансової допомоги НЕ свідчить про відсутність між ними конкуренції, та НЕ призвело до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції та НЕ спотворило результатів торгів!!! Більше того, надання позички СПРИЯЄ КОНКУРЕНЦІЇ!!! Зазначений договір був укладений згідно чинного законодавства, це звичайна

господарська практика, яка не створює відносин контролю або спільної діяльності і не передбачає жодних зобов'язань щодо участі у торгах».

- (297) Отже, у Запереченнях 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» підтверджено та не спростовано фактів фінансових розрахунків між ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» та ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у вигляді надання / повернення позики / поворотної фінансової допомоги.
- (298) У разі неповернення фінансової допомоги прибуток такого суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, відповідно зазначений суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (299) Крім того, оскільки за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, суб'єкт господарювання, надавши позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати, замість прибутку, наявний збиток.
- (300) Тобто суб'єкт господарювання, тимчасово вилучивши кошти з обороту підприємства, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки іншого суб'єкта господарювання.
- (301) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (302) Наведене свідчить про фінансову підтримку в господарській діяльності, єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними, зокрема, у період проведення Торгів 1–4.
- (303) Отже, твердження ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» не спростовують факту фінансової підтримки Відповідачами один одного в господарській діяльності, єдності їх економічних інтересів та відсутності конкуренції між ними, зокрема, у період проведення Торгів.

Заперечення 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» щодо фактичного місцезнаходження Відповідачів за однією й тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання

- (304) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у своїх Запереченнях 1 щодо оренди Відповідачами приміщень за однією адресою зазначило, зокрема, таке:
«Вибір офісу зумовлений зручним розташуванням (центр міста), доступною ціною оренди. Про те, що договори оренди з ТОВ «Нова Тара» укладені в один і той самий день, що і в підприємства ТОВ «Терразем», пов'язано з тим, що Орендодавець усі договори оренди поновлює на початку кожного року. Здійснення діяльності Відповідачами за однією адресою НЕ свідчить про відсутність між ними конкуренції, та НЕ призвело до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції та НЕ спотворило результатів торгів!!!».
- (305) Отже, твердження ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» не спростовують факту, що фактичне місцезнаходження Відповідачів було за однією й тією ж адресою та вони укладали договори щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання, що створювало умови для обміну інформацією між Відповідачами й узгодження дій та, як наслідок, усунуло конкуренцію між ними до та під час участі в Торгах.

Заперечення 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» щодо використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, однієї електронної поштової скриньки в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів

- (306) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у своїх Запереченнях 1 щодо використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, однієї електронної поштової скриньки та одного номера телефону в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів, зазначило, зокрема, таке:

*«ТОВ «Західземлепроект» подає податкову звітність з допомогою Особа 4, з яким укладено договір про надання бухгалтерських послуг. Особа 4 має доступ до мережі Інтернет ТОВ «Західземлепроект», а відповідно IP-адреси. Щодо можливого обслуговування цим самим ФОПом інших юридичних осіб, у тому числі ТОВ «Терразем», ТОВ «Західземлепроект», не володіє такою інформацією, оскільки це не є предметом договірних відносин між підприємством і даним ФОПом; співпраця даного ФОПа з іншими клієнтами нам **не відома та не контролюється**. Це звичайна бухгалтерська практика, яка не має жодного зв'язку з господарською або тендерною діяльністю підприємств.*

*Таким чином, **спільність IP-адреси для подання податкової звітності, а також використання при вході в «Клієнт-Банк», однієї електронної поштової скриньки у звітності, та одного номеру телефона**, ймовірно, пов'язана лише з тим, що Особа 4 надавав свої бухгалтерські послуги для ТОВ «Західземлепроект», і як впливає з аналізу поданих даних ТОВ «Терразем» - з однієї IP-адреси, але це не свідчить про будь-яку узгодженість дій між товариствами.*

*Спільність IP-адреси для подання податкової звітності, а також використання при вході в «Клієнт-Банк», однієї електронної поштової скриньки у звітності та одного номеру телефона **НЕ** свідчить про відсутність між відповідачами конкуренції, **та НЕ призвело до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції та НЕ спотворило результатів торгів!!!».***

- (307) Такі твердження ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» не спростовують обставин, які встановлені під час розгляду Справи та наведені в рішенні з урахуванням їх у сукупності доказів.
- (308) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області [лист від 21.10.2021 № 12119/5/1301540104 (вх. № 63-01/3738 від 01.11.2021)], у період із квітня по вересень 2021 року, зокрема в період проведення Торгів 1, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» надсилали податкову звітність до головного управління державної податкової служби з однієї і тієї ж IP-адреси **IP-адреса 1**, використовуючи при цьому одну електронну поштову скриньку **Електронна поштова скринька 1.**
- (309) Відповідно до інформації, яку надав АБ «Укргазбанк» листом від 08.01.2024 № БТ-266 (вх. № 63-01/46кі від 18.01.2024), у період із квітня по вересень 2021 року, що припадає на період проведення Торгів 1–4, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» спільно використовували IP-адресу IP-адреса 1 і для входу до системи дистанційного банківського обслуговування в одні дні та послідовно в часі.
- (310) За інформацією ТОВ «Ресурсний центр телекомунікацій», наданою листом від 21.03.2025 № 1 (вх. № 63-01/1128 від 24.03.2025), IP-адресу IP-адреса 1 у період з 01.02.2021 по 31.12.2021 використовував абонент ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» в особі директора Особа 3 згідно з договором № 594 від 01 грудня 2017 року за адресою: (інформація з обмеженим доступом).

- (311) Отже, поясненнями ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» підтверджено та не спростовано факту використання обома Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси IP-адреса 1, яка надавалась у користування ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», під час подання податкової звітності до органу ДПС, до то ж з однієї електронної пошти Електронна поштова скринька 1, під час здійснення входу до системи «Клієнт-Банк», а з урахуванням факту спільного місцезнаходження Відповідачів (за адресою: (інформація з обмеженим доступом)) свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності та обмін інформацією між ними, у тому числі й щодо участі в Торгах 1–4.

Заперечення 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» щодо використання Відповідачами одного номера телефону в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів

- (312) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у своїх Запереченнях 1 щодо використання Відповідачами одного номера телефону в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів, зазначило, зокрема, таке:

*«Використання Відповідачами одного номера телефона у фінансовій звітності пояснюється тим, що бухгалтерські послуги Відповідачам надавались однією особою. Проте це НЕ свідчить про відсутність між Відповідачами конкуренції, та **НЕ призвело до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції та НЕ спотворило результатів торгів!!!**».*

- (313) У розділі 4.1.4 Подання зазначено, що у складі тендерної пропозиції Торгів 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у файлі «відомості про учасника» зазначено номер телефону (номер телефону 1), також цей номер вказано у фінансовій звітності ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» за 2020 рік у файлі «Кваліфікаційні критерії ч. 4».

- (314) У той же час у тендерній пропозиції ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у файлі «фінансова спроможність» у фінансовій звітності ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» за 2020 рік також зазначено номер телефону (номер телефону 1).

- (315) Отже, вищезазначені обставини, у своїй сукупності з іншими обставинами у справі, а саме, зазначення ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у фінансовій звітності, що була завантажена у складі тендерної пропозиції, номера телефону (номер телефону 1), який також ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» зазначило у файлі «фінансова спроможність» у фінансовій звітності за 2020 рік, свідчить про доступ до інформації один одного, а також створення умов для обміну інформацією між Відповідачами, у тому числі щодо участі в Торгах 1.

Заперечення 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» щодо отримання Відповідачами електронних банківських гарантій в один день

- (316) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у своїх Запереченнях 1 щодо отримання Відповідачами електронних банківських гарантій в один день, зазначення однієї електронної пошти для отримання сформованих банківських гарантій повідомило, зокрема, таке:

«Це зумовлено тим, що усі потенційні учасники не поспішають «заморожувати» чималі кошти на банківську гарантію. Доволі часто проведення тендеру скасовується, переносяться терміни подачі документів тощо. Для сплати коштів за банківську гарантію слід вилучи кошти з господарської діяльності, тому як правило банківські гарантії отримуються в останні дні подання тендерних пропозицій. Зазначення однієї електронної пошти для отримання сформованих банківських гарантій пояснюється

*тим, що бухгалтерські послуги Відповідачам, мабуть, надавались однією особою. Проте це НЕ свідчить про відсутність між відповідачами конкуренції, та **НЕ призвело до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції та НЕ спотворило результатів торгів!!!**».*

- (317) У Поданні зазначено, що відповідно до інформації та копій заяв про надання банківських гарантій, які надало АТ «РВС Банк» листом від 13.08.2024 № 2874/21-БТ (вх. № 63-01/814кі від 26.08.2024), ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» подавали заяви для отримання банківських гарантій шляхом особистого вручення в один день (у Торгах 1, 3), а саме:

(інформація з обмеженим доступом);

(інформація з обмеженим доступом).

- (318) Згідно з інформацією, отриманою від АТ «РВС Банк» [лист від 13.08.2024 № 2874/21-БТ (вх. № 63-01/814кі від 26.08.2024)], банківські гарантії Відповідачі отримали через електронну поштову скриньку у вигляді архівного файлу.

- (319) У свою чергу, у заявах про надання банківських гарантій ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» зазначали одну електронну поштову скриньку Електронна поштова скринька 2 [лист АТ «РВС Банк» від 13.08.2024 № 2874/21-БТ (вх. № 63-01/814кі від 26.08.2024)].

- (320) Отже, твердження ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» не спростовують факту, що обидва Відповідачі в один день зверталися до одного банку та отримували електронні банківські гарантії в один день, зазначали одну електронну пошту для отримання сформованих банківських гарантій (Торги 1, 3). Оскільки Відповідачі мали можливість отримання гарантій в основному впродовж 15–30 днів (від дати оголошення торгів до кінцевого строку подання тендерних пропозицій), цей факт не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій Відповідачів під час участі в Торгах 1, 3.

Заперечення 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» щодо придбання / оренди Відповідачами обладнання в одних суб'єктів господарювання

- (321) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у своїх Запереченнях 1 щодо закупівлі обладнання у спільних постачальників зазначило, зокрема, таке:

«ТОВ «Західземлепроект» здійснювало закупівлю обладнання виключно на підставі ринкових умов, орієнтуючись на такі фактори: доступність продукції в конкретний період; вартість, строки поставки, умови оплати; наявність гарантії та сервісного обслуговування. Постачальники, у яких підприємство придбало обладнання, є відомими та відкрито діючими учасниками ринку, які постачають техніку (товари) великій кількості клієнтів, зокрема й іншим підприємствам. Вибір постачальника – це самостійне рішення, прийняте на підставі господарської доцільності, і не може вважатись доказом узгоджених дій без додаткових підтверджуючих обставин. Щодо інформації про те, що ТОВ «Терразем» уклало договір з тим самим постачальником у близьку дату, зазначаємо наступне: ТОВ «Західземлепроект» не мало жодної інформації про дії, плани та наміри інших суб'єктів господарювання; закупівлю було заплановано самостійно, відповідно до внутрішніх потреб; дата укладення договору є результатом внутрішнього затвердження документації, погодження з постачальником та логістики, а не елементом узгоджених дій; співпадіння або близькість дат є випадковою. Жодного обміну інформацією між ТОВ

«Західземлепроект» та ТОВ «Терразем» щодо закупівель, умов договорів або технічних параметрів обладнання не було.

Усе вищезазначене НЕ свідчить про відсутність між відповідачами конкуренції, та НЕ призвело до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції та НЕ спотворило результатів торгів!!!.

- (322) Проте пояснення ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» не спростовують факту комунікації з одними й тими ж суб'єктами господарювання, зокрема укладання договорів щодо купівлі та оренди електронної техніки, а також єдності економічних інтересів Відповідачів та відсутності конкуренції між ними.
- (323) В рішенні зазначено, що відповідно до інформації, яку надали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у складі своїх тендерних пропозицій, Відповідачі придбавали / орендували техніку та засоби в одних і тих самих суб'єктів господарювання, а саме ТОВ «АБРИС ПТ» і ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ».
- (324) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у складі своєї тендерної пропозиції надало скан-копії видаткових накладних щодо купівлі в ТОВ «АБРИС ПТ» і ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» комп'ютерної техніки, безпілотних авіаційних комплексів, фотоапаратів.
- (325) У свою чергу, ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» у складі своєї тендерної пропозиції надало скан-копії договору та видаткових накладних щодо позички / купівлі в ТОВ «АБРИС ПТ» і ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» комп'ютерної техніки, безпілотних авіаційних комплексів, фотоапаратів.
- (326) Як зазначено в рішенні, договори, які уклали Відповідачі з ТОВ «АБРИС ПТ», укладені в послідовні дні – 30.11.2020 та 01.12.2020.
- (327) Отже, протягом 2020 року ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» обирали постачальниками обладнання одних і тих самих суб'єктів господарювання.
- (328) Відповідно до інформації, яка міститься в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» є (інформація з обмеженим доступом), ТОВ «АБРИС ПТ» – (інформація з обмеженим доступом).
- (329) Варто також зауважити, що місцезнаходженням ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» станом на 2020 рік було: (інформація з обмеженим доступом); місцезнаходженням ТОВ «АБРИС ПТ» було: (інформація з обмеженим доступом).
- (330) Відповідно до інформації, яка міститься на офіційному вебсайті Державної служби статистики України в реєстрі діючих суб'єктів господарювання за видами економічної діяльності у розрізі регіонів станом на 2020 рік, за видами економічної діяльності 47.41. Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах у місті Київ було зареєстровано 548 суб'єктів господарювання (з яких: 300 суб'єктів – юридичні особи, 248 суб'єктів – фізичні особи-підприємці), 30.30. Виробництво повітряних і космічних літальних апаратів, супутнього устаткування у місті Київ було зареєстровано 50 суб'єктів господарювання (з яких 46 суб'єктів – юридичні особи, 4 суб'єкти – фізичні особи-підприємці).
- (331) Однак ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» придбавали / орендували обладнання в одних і тих самих суб'єктів господарювання, а саме ТОВ «АБРИС ПТ» та

ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ».

- (332) Зазначене вище свідчить, що між ТОВ «АБРИС ПТ», ТОВ «ПРИВАТІНВЕСТ» та Відповідачами (ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ») до проведення Торгів та під час проведення Торгів існували господарські відносини, зокрема укладання договорів щодо купівлі та оренди електронної і комп'ютерної техніки, а також про єдність економічних інтересів Відповідачів та про відсутність конкуренції між ними.

Заперечення 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» щодо спільних особливостей електронних файлів

- (333) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у своїх Запереченнях 1 щодо технічних параметрів файлів тендерної документації зазначило, зокрема, таке:
«ТОВ «Західземлепроект» самостійно готувало документи для участі у публічних закупівлях із застосуванням програмного забезпечення – зокрема, ABBYY FineReader 15, що є загальнодоступною безкоштовною програмою. При підготовці документів тендерної пропозиції учасники копіюють шаблони і тексти із документації замовника разом із помилками, структурою. При підготовці наступних тендерів при незначних змінах умов замовника за основу беруться документи із попередніх тендерів. Тому зазначені в поданні докази не є належними, а висновок про спільну підготовку документів є припущенням і не відповідає дійсному стану справ. Крім того, створення документів за допомогою безкоштовної версії ABBYY FineReader не свідчить про використання відповідачами спільного обладнання тощо, як і створення документів в близький час. Більше того, зазначене також НЕ свідчить про відсутність між відповідачами конкуренції, та НЕ призвело до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції та НЕ спотворило результатів торгів!!!».
- (334) В рішенні зазначено, що за результатом аналізу електронних файлів, які подали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» до електронної системи закупівель, Відділення встановило, що електронні файли Відповідачів, завантажені в електронну систему закупівель під час участі в Торгах 1–4, мають спільні унікальні особливості, однакові програми «ABBYY FineReader 15», які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «ABBYY FineReader 15 (1.5 Acrobat 6.x)».
- (335) Також частина електронних файлів була створена / змінена в близький час, що не перевищує однієї години (див. табл. 9, 17, 23, 31 цього рішення).
- (336) З огляду на викладене наявність однакових властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, свідчить про використання ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» спільного обладнання для їх виготовлення для участі в Торгах 1–4.
- (337) Отже, спільні властивості файлів, які подали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» для участі в Торгах 1–4, у сукупності з фактом їх створення / зміни в близький час, що не перевищує однієї години, не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить, що файли тендерних пропозицій Відповідачі створювали за допомогою одного й того ж обладнання.

Заперечення 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» щодо відсутності наміру в ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» здобути перемогу на Торгах 3

- (338) ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» у своїх Запереченнях 1 щодо неподання ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» як переможцем Торгів 3 довідки МВС про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності зазначає, зокрема, таке:
- «ТОВ «Західземлепроект» не надало довідку про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності у зв'язку з людським фактором. Відповідальна особа неправильно оцінила строки подання документа і в результаті чого пропустила термін відведений для подання зазначеної довідки. Така ситуація не мала на меті порушити законодавство про публічні закупівлі або вплинути на результати тендеру. Крім того, як зазначається з таблиці 3 подання, ДП «Центр державного земельного кадастру» в особі Львівської регіональної філії мало нижчу цінову пропозицію, як ТОВ «Терразем» і оскільки, пропозицію ТОВ «Західземлепроект» було відхилено, наступним переможцем, чия пропозицію визнано найбільш економічно вигідною було саме ДП «Центр державного земельного кадастру» в особі Львівської регіональної філії. Проте, як зазначається у поданні, дану пропозицію також було відхилено у зв'язку з обставинами, на які ТОВ «Західземлепроект» не мало жодного впливу. Тому, неподання довідки МВС про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності не свідчить на наявність попередніх домовленостей щодо визначеного переможця.*
- Більше того, зазначене також НЕ свідчить про відсутність між відповідачами конкуренції, та **НЕ призвело до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції та НЕ створило результатів торгів!!!**.*
- (339) 13.08.2021 на вебпорталі Уповноваженого органу Замовник оприлюднив повідомлення про намір укласти договір із переможцем Торгів 3 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ».
- (340) Відповідно до пункту 2.6 розділу 5 Інструкції з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації Торгів 3 переможець процедури закупівлі у строк, що не перевищує десяти днів з дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, повинен надати замовнику документи шляхом оприлюднення їх в електронній системі закупівель, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 2, 3, 5, 6, 8, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону.
- (341) Тобто кінцевий термін подання переможцем Торгів 3 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» документів становив 22.08.2021.
- (342) При цьому ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» мало в наявності довідку МВС про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності.
- (343) Вказане підтверджується тим, що у складі тендерних пропозицій, розміщених у реєстрі пропозицій ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» на сайті електронних закупівель «Prozorro» на Торги 2, завантажено довідку МВС про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності Особа 2 станом на 21.08.2021.
- (344) Отже, ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», яке було обрано переможцем Торгів 3, не подало документа (довідку МВС про відсутність притягнення до кримінальної відповідальності), якого вимагав Замовник 3 на підтвердження відповідності учасника кваліфікаційним критеріям Торгів 3; оскільки Відповідачі узгодили свої дії, ця довідка не була подана Замовнику.

- (345) Отже, як свідчать подані ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» Заперечення 1, з висновками у справі № 63/4-01-87-2024 про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції товариство не згодне.
- (346) У свою чергу, наведені у справі № 63/4-01-87-2024 про порушення ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» законодавства про захист економічної конкуренції висновки ґрунтуються на сукупності фактів та доказів, зібраних під час її розгляду.
- (347) Варто зазначити, що доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, а не на окремому поодинокому факті або обставині.
- (348) Отже, Заперечення 1 ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, викладених у цьому рішенні, а в сукупності з іншими встановленими у Справі обставинами свідчать про відсутність конкуренції між Відповідачами.

6.2. Спростування Заперечень 2 ТОВ «ТЕРРАЗЕМ»

Спростування Заперечень 2 ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» щодо неналежного доведення узгодженості дій між Відповідачами під час їх участі в Торгах

- (349) У Запереченнях 2 ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» зазначило, що *«добросовісність поведінки господарюючих суб'єктів при здійсненні ними господарської діяльності є законною презумпцією (ч. 5 ст. 12 ЦК України), тягар спростування цієї презумпції покладено на органи державної влади та їх посадових осіб, які здійснюють державний контроль і державний нагляд за господарською діяльністю, а у сфері монополізму та конкуренції – на органи з питань додержання антимонопольно-конкурентного законодавства. І таке спростування має відбуватися на підставі беззаперечних доказів погодження конкурентної поведінки, яка може мати негативний вплив на конкуренцію, а не тише на підставі сукупності обставин, обґрунтованих припущеннями»* з посиланням на постанову Верховного Суду від 26.03.2019 у справі № 914/2554/16.
- (350) Також у Запереченнях 2 ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» зазначило, що *«описані в Поданні факти ніяким чином не підтверджують вчинення Відповідачами узгоджених дій, спрямованих на спотворення результатів торгів. Висновок про порушення антимонопольного законодавства зроблений Відділенням в Поданні, ґрунтується на припущеннях, що є недопустимим. АМКУ має належними доказами довести в сукупності: наявність протиправної домовленості між відповідачами спрямованої на усунення, недопущення чи обмеження конкуренції в процесі торгів», а також, що «жоден із зазначених фактів НЕ ПРИЗВІВ до усунення, недопущення чи обмеження конкуренції в процесі торгів. Інформація про торги є загальнодоступна! Усі бажачі мали можливість взяти участь у закупівлях. Відповідачі технічно НЕ мали можливості впливати на роботу сайту, на якому розміщується інформація про закупівлі, а це фактично унеможлиблює усунення, недопущення чи обмеження конкуренції в процесі торгів, в тому числі і спотворення результатів торгів».*
- (351) Вказані Заперечення 2 ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» спростовуються таким.
- (352) Інформація та документи, які містяться в матеріалах Справи, висновки, викладені в Поданні, свідчать про вчинення антиконкурентних узгоджених дій ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» і ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», кваліфікованих за пунктом 4 частини другої статті 6

Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(353) Для визнання органом Антимонопольного комітету України порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій вчиненим, достатнім є встановлення й доведення наявності наміру суб'єктів господарювання погодити (скоординувати) власну конкурентну поведінку, зокрема шляхом обміну інформацією під час підготовки та участі в торгах, що разом із тим призводить або може призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури торгів (через узгодження поведінки конкурентами).

(354) Доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ґрунтується на сукупності обставин, які зазначені в мотивувальній частині рішення, та не має прямої залежності від доведення спільної домовленості разом брати участь у торгах із метою усунення конкуренції. Оскільки така «домовленість» навряд чи може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документів, наявність узгоджених антиконкурентних дій доводиться з огляду на усю сукупність обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у Справі, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок.

(355) Факти, наведені в розділі 4 цього рішення, у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

Торги 1:

- наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги;
- фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією й тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів 1;
- використання Відповідачами одного номера телефону під час участі в Торгах 1;
- отримання Відповідачами банківських гарантій в один день, зазначення однієї електронної поштової скриньки для отримання сформованих банківських гарантій;
- пов'язаність Відповідачів через інших суб'єктів господарювання, у тому числі через ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», що пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
- придбання / оренда Відповідачами обладнання в одних суб'єктів господарювання;
- спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;

Торги 2:

- наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги;
- фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією й тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів 2;
- отримання Відповідачами банківських гарантій в один день;
- наявність господарських відносин ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» із ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;

- сплата ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» коштів за оформлення банківської гарантії АТ «РВС Банк» за рахунок коштів, отриманих від товариства, яке пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
- спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;

Торги 3:

- наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги;
- фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією й тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів 3;
- отримання Відповідачами банківських гарантій в один день;
- пов'язаність через інших суб'єктів господарювання, у тому числі через ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», що пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
- придбання Відповідачами обладнання в одного суб'єкта господарювання;
- спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
- відсутність наміру в ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» здобути перемогу на Торгах 3;

Торги 4:

- наявність взаєморозрахунків між Відповідачами у вигляді надання й повернення фінансової допомоги;
- фактичне місцезнаходження Відповідачів за однією й тією ж адресою, укладення договорів щодо оренди приміщення з одним суб'єктом господарювання;
- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та однієї електронної поштової скриньки в господарській діяльності, у тому числі в період проведення Торгів 4;
- пов'язаність через інших суб'єктів господарювання, у тому числі через ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ ПЛЮС», що пов'язане відносинами контролю з ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»;
- співпраця Відповідачів з одним суб'єктом господарювання щодо постачання обладнання;
- спільні особливості електронних файлів ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ».

(356) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність їх поведінки під час підготовки та проведення Торгів свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(357) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.

(358) Отже, Заперечення ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, викладених у цьому рішенні.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

(359) Отже, доказами, зібраними у Справі, у своїй сукупності доводяться висновки Тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України про те, що вищезазначені дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) і товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) є узгодженою поведінкою та стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі за предметами:

- «ДК 021:2015:71250000-5: Розроблення документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) в межах смуг відведення автомобільних доріг загального користування місцевого значення в адміністративних межах Волинської області (Шацький, Ратнівський, Любешівський, Старовижівський, Камінь-Каширський, Любомльський, Ковельський райони – за старим адміністративно-територіальним поділом)», ідентифікатор торгів UA-2021-05-14-005026-b, замовником яких було державне підприємство «Служба місцевих автомобільних доріг у Волинській області» (інформація з обмеженим доступом);
- «ДК 021:2015:71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (створення інформаційних ресурсів єдиної цифрової топографічної основи)», ідентифікатор торгів UA-2021-07-08-010226-с, замовником яких був Департамент архітектури та розвитку містобудування Львівської обласної державної адміністрації (інформація з обмеженим доступом);
- «ДК 021:2015:71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (послуги з проведення державної інвентаризації земель сільськогосподарського призначення державної власності на території Львівської області)», ідентифікатор торгів UA-2021-07-20-002079-а, замовником яких було Головне управління Держгеокадастру у Львівській області (інформація з обмеженим доступом);
- «ДК 021:2015:71250000-5: Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги, виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки», ідентифікатор торгів UA-2021-09-15-010871-b, замовником яких була Мурованська сільська рада ТГ (інформація з обмеженим доступом).

(360) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(361) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(362) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі

до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (363) За результатами Торгів 1 Замовник 1 уклав договір із ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» від 13 липня 2021 року № 01-дз/21 на загальну суму 24 661 005,00 грн із ПДВ.
- (364) За результатами Торгів 2 Замовник 2 уклав договір із ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» від 23 вересня 2021 року № 23/09 на загальну суму 15 311 000,00 грн із ПДВ.
- (365) За результатами Торгів 3 Замовник 3 уклав договір із ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» від 08 листопада 2021 року № 486 на загальну суму 700 000,00 грн із ПДВ.
- (366) За результатами Торгів 4 Замовник 4 уклав договір із ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» від 05 жовтня 2021 року № 450 на загальну суму 71 000,02 грн із ПДВ.
- (367) За інформацією, наданою листом Головного управління ДПС у Львівській області від 20.03.2025 № 3328/5/13-01-04-03 (вх. № 63-01/776кі від 20.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік відповідно до звіту про фінансові результати за 2024 рік становив:
- ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» – 2 708 882,00 грн;
 - ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» – 38 505 971,00 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «ДК 021:2015: 71250000-5:

Розроблення документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) в межах смуг відведення автомобільних доріг загального користування місцевого значення в адміністративних межах Волинської області (Шацький, Ратнівський, Любешівський, Старовижівський, Камінь-Каширський, Любомльський, Ковельський райони – за старим адміністративно-територіальним поділом)» (ідентифікатор торгів UA-2021-05-14-005026-b), які проводило державне підприємство «Служба місцевих автомобільних доріг у Волинській області» (інформація з обмеженим доступом).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 170 160 (сто сімдесят тисяч сто шістдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 2 268 812 (два мільйони двісті шістдесят вісім тисяч вісімсот дванадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «ДК 021:2015: 71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (створення інформаційних ресурсів єдиної цифрової топографічної основи)» (ідентифікатор торгів UA-2021-07-08-010226-с), які проводив Департамент архітектури та розвитку містобудування Львівської обласної державної адміністрації (інформація з обмеженим доступом).

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 105 645 (сто п'ять тисяч шістсот сорок п'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 1 408 612 (один мільйон чотириста вісім тисяч шістсот дванадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «ДК 021:2015: 71350000-6: Науково-технічні послуги в галузі інженерії (послуги з проведення Державної інвентаризації земель сільськогосподарського призначення державної власності на території Львівської області)» (ідентифікатор торгів UA-2021-07-20-002079-а), які проводило Головне управління Держгеокадастру у Львівській області (інформація з обмеженим доступом).

8. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 4 830 (чотири тисячі вісімсот тридцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

9. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 64 400 (шістдесят чотири тисячі чотириста) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) та товариство з обмеженою відповідальністю

«ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «ДК 021:2015:71250000-5: «Архітектурні, інженерні та геодезичні послуги, виготовлення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки» (ідентифікатор торгів UA-2021-09-15-010871-b), які проводила Мурованська сільська рада ТГ (інформація з обмеженим доступом).

11. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 489 (чотириста вісімдесят дев'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення.

12. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 6 532 (шість тисяч п'ятсот тридцять дві) гривні за порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Денис КЛЮШНИКОВ