



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

04 вересня 2025 р.

Київ

№ 469-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 24-26.13/136-17 про вчинення компанією «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття у власність часток у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» («Інформація, доступ до якої обмежений»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення компанією «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» (м. Швєбіш Халь, Німеччина, номер у торговому реєстрі адміністративного суду Штутгарта HRB 570157) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття товариством з обмеженою відповідальністю «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ»¹ (далі – ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ») (м. Швєбіш Халь, Німеччина) у власність часток у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ»² (далі – ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ») («Інформація, доступ до якої обмежений»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Заявлена концентрація була здійснена на підставі Протоколу загальних зборів учасників ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» від 15.08.2014 № 15-08/14, відповідно до якого ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» набуло частку в розмірі 85,1 відсотка у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» з

¹У 2017 році відбулося злиття ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» з компанією «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH», у результаті якого ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» припинило існування.

²Згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 06.01.2017 відбулася державна реєстрація припинення юридичної особи ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» (номер запису: 1 599 111 0019 000525).

моменту державної реєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

- (3) Державну реєстрацію Статуту ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» у новій редакції, зміни розміру статутного (складеного) капіталу (пайового фонду) юридичної особи та зміни складу засновників (учасників) або зміна відомостей про засновників (учасників) юридичної особи проведено 21.08.2014 за № 15991050011000525.
- (4) Відповідно до Статуту ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» набуло 85,1 відсотка часток у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (5) Компанія «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» (м. Швебіш Халь, Німеччина, номер у торговому реєстрі адміністративного суду Штутгарта HRB 570157).
- (6) ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» 29.08.2017 зареєстровано припинення в торговому реєстрі адміністративного суду Штутгарта шляхом злиття з компанією «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» на підставі договору про злиття від 01.08.2017 та рішень зборів юридичних учасників від 01.08.2017 про злиття з компанією «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH».
- (7) В результаті вказаного злиття правонаступником ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» стала компанія «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH», яка є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 11.12.2017 № 03/245-р розпочато розгляд справи № 24-26.13/136-17 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції за ознаками вчинення ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» (м. Швебіш Халь, Німеччина) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття у власність часток у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна (далі – Справа).
- (9) Листом Комітету від 12.12.2017 № 24-26.13/03-13545 було повідомлено уповноваженого представника ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» про початок розгляду Справи та запропоновано надати інформацію, необхідну для її розгляду.
- (10) Листом від 26.12.2017 № 8-01/12822 уповноважений представник ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» повідомив Комітет, що ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» припинено.
- (11) Комітет листом від 15.02.2018 № 24-29.1/03-1912 звернувся до Міністерства закордонних справ України про надання інформації щодо ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ».
- (12) Листом від 27.02.2018 № 51/15-549/1-593 (zareєстрованим у Комітеті 27.02.2018 за № 6-01/2397) Міністерство закордонних справ України надало інформацію.
- (13) Листом від 20.10.2021 б/н (zareєстрованим у Комітеті 12.11.2021 за № 15-01/15761) компанія «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» (An der Limpurgbrücke 1, Schwabisch Hall, 74523) надала інформацію.

- (14) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 22.07.2024 № 08/181-р у Справі було замінено відповідача: ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» (м. Швєбіш Халь, Німеччина) замінено на відповідача – компанію «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» (м. Швєбіш Халь, Німеччина, номер у торговому реєстрі адміністративного суду Штутгарта HRB 570157).
- (15) Комітет підготував супровідний лист від 24.07.2024 № 126-26.13/08-7205є компанії «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» щодо направлення копії розпорядження про заміну відповідача у справі.
- (16) Листом від 25.07.2024 № 126-26.13/08-7247є Комітет звернувся до Міністерства закордонних справ України з проханням посприяти у врученні листа Комітету від 24.07.2024 № 126-26.13/08-7205є.
- (17) Міністерство закордонних справ України листом від 07.02.2025 № 51/16-200-14230 (вх. Комітету № 6-01/1924 від 07.02.2025) підтвердило вручення Відповідачу копії розпорядження про заміну відповідача у Справі.
- (18) Листом від 22.05.2025 № 126-26.13/08-5687є Відповідачеві направлено подання з попередніми висновками у справі від 21.05.2025 № 24-26.13/136-17/176-спр (далі – Подання).
- (19) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № ЕА030352315UA лист Комітету від 22.05.2025 № 126-26.13/08-5687є та Подання вручено 31.05.2025.
- (20) Відповідачеві направлено вимогу від 18.06.2025 № 126-26.13/05-6690є щодо надання інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) компанії «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» за 2024 рік.
- (21) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № ЕА030352227UA вимога Комітету від 18.06.2025 № 126-26.13/05-6690є вручена 07.07.2025.
- (22) Листом від 27.06.2025 № 20-27/06/2025 (вх. Комітету № 8-01/1227-кі від 01.07.2025) уповноважений представник Відповідача надав зауваження до подання з попередніми висновками у справі від 21.05.2025 № 24-26.13/136-17/176-спр.
- (23) Листом від 11.07.2025 № 22-11/07/2025 (вх. Комітету № 8-05/10433 від 14.07.2025) уповноважений представник Відповідача надав інформацію про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) компанії «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» за 2024 рік.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (24) До Комітету надійшли заяви товариства з обмеженою відповідальністю «ВОЛИНЬ-ЗЕРНО-ПРОДУКТ» (далі – ТОВ «ВОЛИНЬ-ЗЕРНО-ПРОДУКТ») (ідентифікаційний код юридичної особи 31496816) та ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ»: від 10.09.2016 № 711 (zareєстрована в Комітеті 13.09.2016 за № 8-01/448-ЕК) про надання дозволу ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» на набуття у власність частки у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (далі – Заява № 8-01/448-ЕК); повторна від 30.11.2016 № 986 (zareєстрована в Комітеті 05.12.2016 за № 8-01/581-ЕК) про надання дозволу ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» на набуття у власність частки у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства (далі – Заява № 8-01/581-ЕК).
- (25) Комітет листами від 27.09.2016 № 24-25/03-10198 та від 19.12.2016 № 24-25/03-13504 повернув заяви ТОВ «ВОЛИНЬ-ЗЕРНО-ПРОДУКТ» та ТОВ «ФАСТТРЕК

АГРОЕСТЕЙТ» про надання дозволу на концентрацію від 13.09.2016 № 8-01/448-ЕК та від 05.12.2016 за № 8-01/581-ЕК, оскільки вони не відповідали вимогам Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.02.2002 № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21.03.2002 за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21.06.2016 № 14-рп), яке діяло станом на 13.09.2016 та 05.12.2016, і це перешкоджало їх розгляду.

- (26) Під час розгляду Заяв № 8-01/448-ЕК та № 8-01/581-ЕК Комітет встановив, що **21.08.2014** ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» на підставі Протоколу загальних зборів засновників ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» від 15.08.2014 № 15-08/14 набуло 85,1 відсотка часток у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ».
- (27) Згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, а саме змін до установчих документів юридичної особи ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», відбулася **21.08.2014** (номер запису 15991050011000525).

4.1 Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (28) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на дату придбання) (далі – Закон) концентрацією визнається безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (29) За інформацією, викладеною в Заявах № 8-01/448-ЕК та № 8-01/581-ЕК, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2013 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (30) Частиною першою статті 24 Закону передбачено, зокрема, що концентрація може бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу органів Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, встановлені цією статтею.
- (31) Згідно із частиною п'ятою статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (32) Тобто відповідно до статей 22 і 24 Закону концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу Комітету.
- (33) До Комітету Заяви № 8-01/448-ЕК та № 8-01/581-ЕК про надання дозволу на концентрацію шляхом набуття ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» у власність частки у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, надійшли 13.09.2016 та 05.12.2016, тобто після здійснення концентрації.
- (34) Отже, дії ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» у вигляді набуття у власність частки у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4.2. Відносини контролю учасників концентрації

За інформацією, викладеною в Заявах № 8-01/448-ЕК та № 8-01/581-ЕК:

- (35) ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» на дату здійснення концентрації здійснювало діяльність «Інформація, доступ до якої обмежений»;
- (36) ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» було пов'язане відносинами контролю із:
суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснювали діяльність із «Інформація, доступ до якої обмежений»;
іншими суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснювали діяльність, зокрема, з: «Інформація, доступ до якої обмежений»;
- (37) ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» на дату здійснення концентрації «Інформація, доступ до якої обмежений»;
- (38) ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» було пов'язане відносинами контролю, зокрема, із суб'єктами господарювання – резидентами України, які здійснювали діяльність «Інформація, доступ до якої обмежений»;
- (39) у 2016 році відносини контролю між ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» і ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» були припинені³.
- (40) Міністерство закордонних справ України листом від 27.02.2018 № 51/15-549/1-593 (zareestrovanim у Комітеті 27.02.2018 за № 6-01/2397) повідомило, що ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» припинено шляхом злиття з компанією «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH».
- (41) Компанія «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» (An der Limpurgbrücke 1, Schwabisch Hall, 74523) листом від 20.10.2021 б/н (zareestrovanim у Комітеті 12.11.2021 за № 15-01/15761) повідомила, що є правонаступником ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» та надала відповідні підтвердні документи.

5. ВПЛИВ ЗАЯВЛЕНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (42) Задіяними ринками в зазначеній концентрації були загальнодержавні ринки «Інформація, доступ до якої обмежений».
- (43) Сукупні частки учасників концентрації за підсумками 2013–2014 років на ринках: «Інформація, доступ до якої обмежений»
- (44) Внаслідок здійснення концентрації відбулося незначне збільшення частки учасників концентрації.
- (45) Враховуючи те, що ринкові частки учасників концентрації на загальнодержавних ринках «Інформація, доступ до якої обмежений», заявлена концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (46) На подання з попередніми висновками у справі від 21.05.2025 № 24-26.13/136-17/176-спр уповноважений представник компанії «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» листом від 27.06.2025 № 20-27/06/2025 (вх. Комітету № 8-01/1227-кі від 01.07.2025) надав зауваження, які полягають у такому.
- (47) Тимчасове набуття у власність часток у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» відбулось у 2014 році, коли в Україні відбувалися знакові політичні

³У 2016 році ТОВ «ВОЛИНЬ-ЗЕРНО-ПРОДУКТ» придбало частку у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» у розмірі, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства. Рішенням Комітету від 13.12.2017 № 684-р було визнано, що ТОВ «ВОЛИНЬ-ЗЕРНО-ПРОДУКТ» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді придбання часток у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, та накладено штраф, який сплатив відповідач.

події: Революція Гідності, анексія Кримського півострова та початок збройної агресії рф на території Донецької та Луганської областей.

- (48) Національний банк України ввів низку валютних обмежень, що значно ускладнювали рух грошових коштів за кордон та в Україну, як засіб реагування на ці події. З метою погашення позики, наданої ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», було ухвалено рішення провести «debt to equity swap»⁴ через неможливість погашення позик традиційним чином через чинні на той момент валютні обмеження.
- (49) З огляду на початок посівної ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» не мало часу на те, щоб структурувати трансакцію іншим чином та збільшити статутний капітал ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» до моменту продажу частки. Отже, ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» збільшило статутний капітал ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» на суму наданої позики, а згодом відступило ТОВ «ВОЛИНЬ-ЗЕРНО-ПРОДУКТ» нові частки у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ». Формальне поновлення тимчасової участі ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» у ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» шляхом збільшення його статутного капіталу та до моменту передання частки покупцю ТОВ «ВОЛИНЬ-ЗЕРНО-ПРОДУКТ» було технічною операцією, яка не відновлювала контроль ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» над ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ».
- (50) Отже, Відповідач вважає, що суто формально конвертація боргу у статутний капітал жодним чином не змінила відносин контролю й не відновила контроль ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» над ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ».
- (51) Вищезазначене спростовується таким:
- (52) Дії ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» у вигляді збільшення статутного капіталу ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» шляхом проведення відповідної державної реєстрації призвело до набуття у власність частки в розмірі 85,1 відсотка статутного капіталу ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.
- (53) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на дату придбання) концентрацією визнається безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (54) Отже, оскільки вказане придбання забезпечило ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» та, відповідно, можливість чинити вирішальний вплив на діяльність товариства, набуття у власність частки в розмірі 85,1 відсотка статутного капіталу ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», у розумінні статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визнається концентрацією.
- (55) Також Відповідач зауважує, що статтею 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкт господарювання не може бути притягнений до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, якщо минув строк давності притягнення до відповідальності. При цьому Комітет розпочав розгляд Справи у 2017 році, а Відповідач отримав Подання в червні 2025 року. Це означає, що провадження тривало майже 8 років, і понад 10 років

⁴Конвертація боргу у статутний капітал.

минуло з моменту вчинення трансакції.

- (56) Вищезазначене спростовується таким.
- (57) Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на дату придбання) суб'єкт господарювання не може бути притягнений до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, якщо минув строк давності притягнення до відповідальності. Строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції становить п'ять років з дня вчинення порушення, а в разі триваючого порушення - з дня закінчення вчинення порушення.
- (58) Так, порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» вчинило 21.08.2014. При цьому Комітет відкрив Справу 11.12.2017, що відповідає встановленим статтею 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на дату придбання) вимогам до п'ятирічного строку давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (59) Відповідно до частини другої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, що діяла на дату придбання) перебіг строку давності зупиняється на час розгляду органами Антимонопольного комітету України справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (60) Отже, зауваження Відповідача про те, що Справа підлягає закриттю у зв'язку з тим, що минув строк давності притягнення до відповідальності, не може бути взято до уваги, оскільки перебіг строку давності Справи був зупинений з 11.12.2017, коли Комітет розпочав розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (61) Крім того, Відповідач просить Комітет взяти до уваги те, що він є муніципальною компанією, для якої важливим є дотримання всіх вимог чинного законодавства; дії ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» не були умисними й були зумовлені зовнішніми обставинами та реаліями того часу; Відповідач і ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» ніколи не притягалися до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції; придбання «нових часток» не призвело до монополізації задіяних товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них.
- (62) Враховуючи викладене, заперечення, які надав уповноважений представник компанії «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» до подання з попередніми висновками у справі від 21.05.2025 № 24-26.13/136-17/176-спр, не спростовують висновків Комітету за результатами розгляду справи № 24-26.13/136-17.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (63) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону концентрацією визнається безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (64) Дії ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» у вигляді придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (65) Компанія «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» є правонаступником ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ», що підтверджується договором про

злиття, укладеним 02.08.2017 між ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» та компанією «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH», заявою про реєстрацію правонаступництва в торговому реєстрі суду м. Баден-Вюртемберг щодо ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» від 02.08.2017, а також повідомленнями про реєстрацію приєднання ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» до компанії «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» у торговому реєстрі окружного суду м. Штутгарт від 21.08.2017 та про реєстрацію припинення ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» шляхом приєднання в торговому реєстрі окружного суду м. Штутгарт від 29.08.2017.

- (66) Отже, компанія «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» (м. Швєбіш Халь, Німеччина) частки у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» («Інформація, доступ до якої обмежено»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (67) Заявлена концентрація у вигляді придбання ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» частки у статутному капіталі ТОВ «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.
- (68) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладають штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (69) Відповідно до інформації, викладеної в листі уповноваженого представника компанії «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» від 11.07.2025 № 22-11/07/2025 (вх. Комітету № 8-05/10433 від 14.07.2025), дохід (виручка) компанії «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за підсумками 2024 року становив «Інформація, доступ до якої обмежений».
- (70) При визначенні Відповідачу розміру штрафу за вчинення ТОВ «СБЕ САСТЕЙНЕБЛ БІОЕНЕРДЖІ ХОЛДІНГ ГМБХ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09 серпня 2023 року «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що компанія «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» (м. Швєбіш Халь, Німеччина, номер у торговому реєстрі адміністративного суду Штутгарта HRB 570157) вчинила порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття у власність часток у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ФАСТТРЕК АГРОЕСТЕЙТ» («Інформація, доступ до якої обмежений»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на компанію «Stadtwerke Schwabisch Hall GmbH» (м. Швєбіш Халь, Німеччина, номер у торговому реєстрі адміністративного суду Штутгарта HRB 570157) штраф у розмірі 359 766 (триста п'ятдесят дев'ять тисяч сімсот шістьдесят шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО