



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

28 серпня 2025 р.

Київ

№ 461-р

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення
штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) брали участь у торгах, які проводила Служба безпеки України на закупівлю: «Послуги з перевірки лічильників газу» відповідно до оголошення на вебпорталі «Prozorro» № UA-2024-04-25-009839-а (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/13-25 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариства з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» звільнено від відповідальності за зазначене порушення.

Товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» частково звільнено від відповідальності та накладено штраф у розмірі 14 291 гривня.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 145-26.13/13-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 28.07.2025 № 145-26.13/13-25/250-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява товариства з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» від 05.11.2024 б/н (вх. № 8-зз від 07.11.2024) (далі – Заява 1) щодо звільнення від відповідальності.
- (2) Листом Комітету від 15.11.2024 № 145-26.13/09-2469 повідомлено товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» про залишення Заяви 1 без

руху та запропоновано протягом 15 календарних днів з дня отримання цього листа надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів.

- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500137455, товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» отримало 25.11.2024 лист Комітету від 15.11.2024 № 145-26.13/09-2469.
- (4) Листом від 09.12.2024 № 10 (вх. № 8-09/15411 від 10.12.2024) товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» надало необхідну для розгляду Заяви 1 інформацію на лист Комітету від 15.11.2024 № 145-26.13/09-2469.
- (5) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/09-2621 повідомлено товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» про прийняття Заяви 1 до розгляду.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500121656, товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» отримало 19.12.2024 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/09-2621.
- (7) До Комітету надійшла заява товариства з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» від 17.12.2024 б/н (вх. № 10-зз від 19.12.2024) (далі – Заява 2) щодо звільнення від відповідальності.
- (8) Листом Комітету від 27.12.2024 № 145-26.13/09-2698 повідомлено товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» про залишення Заяви 2 без руху та запропоновано протягом 15 календарних днів з дня отримання цього листа надати в Комітет інформацію та належним чином засвідчені копії документів.
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500232083, товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» отримало 06.01.2025 лист Комітету від 27.12.2024 № 145-26.13/09-2698.
- (10) Листом від 09.01.2025 б/н (вх. № 8-09/27-кі від 13.01.2024) товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» надало необхідну для розгляду Заяви 2 інформацію на лист Комітету від 27.12.2024 № 145-26.13/09-2698.
- (11) Листом Комітету від 17.01.2025 № 145-26.13/09-98 повідомлено товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» про прийняття Заяви 2 до розгляду.
- (12) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0505239046260, товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» отримало 29.01.2025 лист Комітету від 17.01.2025 № 145-26.13/09-98.
- (13) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 04.02.2025 № 09/19-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 145-26.13/13-25 (далі – Справа) за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 44491398) і товариством з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» (ідентифікаційний код юридичної особи 38218065) порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Службою безпеки України, на закупівлю: «Послуги з перевірки лічильників газу» (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2024-04-25-009839-a).

- (14) Листом Комітету від 05.02.2025 № 145-26.13/09-1176є копія Розпорядження надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС».
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601109492519, товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» отримало 13.02.2025 лист Комітету від 05.02.2025 № 145-26.13/09-1176є з копією розпорядження від 04.02.2025 № 09/19-р.
- (16) Листом Комітету від 05.02.2025 № 145-26.13/09-1175є копія Розпорядження надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА».
- (17) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601109496247, товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» отримало 18.02.2025 лист Комітету від 05.02.2025 № 145-26.13/09-1175є з копією розпорядження від 04.02.2025 № 09/19-р.
- (18) Листом Комітету від 29.07.2025 № 145-26.13/09-8108є копія подання з попередніми висновками від 28.07.2025 № 145-26.13/13-25/250-спр у Справі (далі – Подання) надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС».
- (19) Поштове відправлення № 0601176525995 з листом Комітету від 29.07.2025 № 145-26.13/09-8108є повернуто до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (20) Листом Комітету від 29.07.2025 № 145-26.13/09-8109є копія Подання надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА».
- (21) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601176527297 товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» отримало 11.08.2025 лист Комітету від 29.07.2025 № 145-26.13/09-8109є.
- (22) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/13-25 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 20.08.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261313-25-ta-rozghliad>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (23) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» (далі – **ТОВ «СІВІ СЕРВІС»**) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*);

згідно з відомостями щодо ТОВ «СІВІ СЕРВІС», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності товариства є *інформація з обмеженим доступом*;

- б) товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» (далі – **ТОВ «СІРІУС СЕНІДА»**) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*), місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*);

відповідно до відомостей щодо ТОВ «СІРІУС СЕНІДА», які містяться в ЄДР, основним видом діяльності товариства є *інформація з обмеженим доступом*.

- (24) Отже, ТОВ «СІВІ СЕРВІС» та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення: 25.04.2024 – 20.05.2024)

- (25) Службою безпеки України (далі – Замовник) (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) проведено торги на закупівлю: «Послуги з повірки лічильників газу» відповідно до оголошення UA-2024-04-25-009839-а, опублікованого 25.04.2024 на вебпорталі «Prozorro».
- (26) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06 травня 2024 р. о 16.00.
- (27) Очікувана вартість: 84 166,66 грн з ПДВ.
- (28) Дата проведення електронного аукціону: 07 травня 2024 року.
- (29) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «СІВІ СЕРВІС»;
 - ТОВ «СІРІУС СЕНІДА»;
 - фізична особа-підприємець *Особа 1* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*).
- (30) За результатами Торгів переможцем визначено ТОВ «СІВІ СЕРВІС».
- (31) Згідно з рішенням уповноваженої особи Замовника (протокол від 10.05.2024 № 19/2) ТОВ «СІВІ СЕРВІС» визнано переможцем та укладено договір від 20.05.2024 № 19/13-40 на суму 51 780,00 грн (далі – Договір).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ

- (32) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Домовленість між Відповідачами щодо участі в Торгах

- (33) Згідно з інформацією, наданою заявою про звільнення від відповідальності за антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «СІВІ СЕРВІС» від 05.11.2024 б/н (вх. № 8-зз від 07.11.2024), заявою про звільнення від відповідальності за антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» від 17.12.2024 б/н (вх. № 10-зз від 19.12.2024) та листом ТОВ «СІВІ СЕРВІС» від 09.12.2024 № 10 (вх. № 8-09/15411 від 10.12.2024), директор ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» *Особа 2* та директор ТОВ «СІВІ СЕРВІС» *Особа 3*, яка одночасно є працівником ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» (за посадою *інформація з обмеженим доступом*), *інформація з обмеженим доступом* домовились взяти участь в закупівлі за ідентифікатором UA-2024-04-25-009839-а, за участю обох підприємств. *Особа 2* та *Особа 3* здійснили узгодження антиконкурентних дій особисто, шляхом

усних домовленостей, які були досягнуті дистанційно за допомогою телефонного зв'язку.

Документи ТОВ «СІРІУС СЕНІДА», що входили до складу тендерної пропозиції, були завантажені до системи провідним інженером *Особа 4*, від імені та за вказівкою директора ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» *Особа 2*, перебуваючи фізично в офісі за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

Директор ТОВ «СІВІ СЕРВІС» *Особа 3* завантажувала свою тендерну пропозицію зі свого особистого комп'ютера шляхом дистанційного підключення до службового комп'ютера, який знаходився в офісі ТОВ «СІРІУС СЕНІДА», за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

- (34) Враховуючи викладене, Відповідачі заздалегідь домовилися щодо участі в Торгах, здійснювали спільну підготовку до участі в них та обмінювалися інформацією, необхідною для участі в Торгах, що підтверджує вчинення ними антиконкурентних узгоджених дій, спрямованих на спотворення результатів Торгів.

4.2. Комунікація між Відповідачами в період проведення Торгів

- (35) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «СІВІ СЕРВІС» листом від 09.12.2024 № 10 (вх. № 8-09/15411 від 10.12.2024) та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» заявою від 17.12.2024 б/н (вх. № 10-33 від 19.12.2024) щодо звільнення від відповідальності, комунікація між ТОВ «СІВІ СЕРВІС» та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» під час участі в Торгах відбувалась у телефонному режимі за допомогою таких номерів телефонів:

- *інформація з обмеженим доступом*, використовувався директором ТОВ «СІВІ СЕРВІС» *Особа 3*;

- *інформація з обмеженим доступом*, використовується директором ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» *Особа 2*.

- (36) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» листом від 09.01.2025 б/н (вх. № 8-09/27-кі від 13.01.2025), номер телефону *інформація з обмеженим доступом* використовується *інформація з обмеженим доступом* ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» *Особа 4*.

- (37) Відповідно до інформації, наданої приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» листом від 03.06.2025 № 02/КІ-Б/304 (вх. № 8-09/1042-кі від 04.06.2025), *інформація з обмеженим доступом*.

- (38) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 30.05.2025 № 20.1.0.0.0/7-250527/22249-БТ (вх. № 11-09/1011-кі від 02.06.2025), *інформація з обмеженим доступом*.

- (39) Отже, за результатами опрацювання викладеної вище інформації встановлено використання Відповідачами у своїй господарській діяльності, зокрема, таких номерів телефонів (див. табл. 1) :

Таблиця 1

інформація з обмеженим доступом

- (40) Так, відповідно до відомостей, наданих приватним акціонерним товариством «Київстар» листом від 04.06.2025 № 16934/01 (вх. № 8-09/1064-кі від 09.06.2025), приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» листом від 03.06.2025

№ 02/КІ-Б/304 (вх. № 8-09/1042-кі від 04.06.2025) та товариством з обмеженою відповідальністю «ЛАЙФСЕЛЛ» листом від 23.05.2025 № 2411д (вх. № 8-09/920-кі від 23.05.2025), виявлено, що між ТОВ «СІВІ СЕРВІС» та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» під час участі в Торгах періодично відбувалися телефонні розмови шляхом використання вказаних вище телефонних номерів (див. табл. 2):

Таблиця 2

інформація з обмеженим доступом

- (41) Отже, викладені вище факти свідчать про комунікацію між Відповідачами саме в період та після проведення Торгів.

4.3. Погодження між Відповідачами цінової поведінки під час участі в Торгах

- (42) Відповідно до інформації з системи «Prozorro», під час проведення Торгів Відповідачі пропонували такі цінові пропозиції (див. табл. 3):

Таблиця 3

Початкові заявки	
ТОВ «СІРІУС СЕНІДА»	81 600,00 грн
ТОВ «СІВІ СЕРВІС»	62 800,00 грн
Раунд 1	
ТОВ «СІРІУС СЕНІДА»	71 500,00 грн
ТОВ «СІВІ СЕРВІС»	61 700,00 грн
Раунд 2	
ТОВ «СІРІУС СЕНІДА»	71 500,00 грн
ТОВ «СІВІ СЕРВІС»	57 750,00 грн
Раунд 3	
ТОВ «СІРІУС СЕНІДА»	71 500,00 грн
ТОВ «СІВІ СЕРВІС»	51 780,00 грн

- (43) Із зазначеної вище інформації вбачається, що ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» запропонувало найвищу цінову пропозицію та демонструвало подальшу пасивну поведінку під час 2 та 3 раундів.
- (44) Згідно з інформацією, наданою заявою про звільнення від відповідальності за антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «СІВІ СЕРВІС» від 05.11.2024 б/н (вх. № 8-зз від 07.11.2024) та заявою про звільнення від відповідальності за антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» від 17.12.2024 б/н (вх. № 10-зз від 19.12.2024), ТОВ «СІВІ СЕРВІС» мало намір перемогти у Торгах, проте не могло бути впевненим у наявності конкурента під час подання пропозиції для участі у Торгах, а також конкурента при оцінці невідхилених пропозицій, у зв'язку із чим керівник ТОВ «СІВІ СЕРВІС» *Особа 3* запропонувала скласти таку конкуренцію, при цьому цінова пропозиція ТОВ «СІВІ СЕРВІС» повинна бути нижчою від пропозиції ТОВ «СІРІУС СЕНІДА». Домовленість про ціну на послуги, що є предметом закупівлі та саму участь сторони узгодили в телефонному режимі.
- (45) Наведене свідчить про наявність обміну інформацією між Відповідачами, внаслідок чого було узгоджено цінову пропозицію під час участі в Торгах, що є антиконкурентною узгодженою поведінкою.

- (46) Наведені обставини у їх сукупності виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів були підготовлені кожним з них окремо та без обміну інформацією між ними і є свідченням того, що ТОВ «СІВІ СЕРВІС» і ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» не змагалися між собою під час участі в Торгах, а діяли узгоджено, внаслідок чого конкуренція між ними була усунута, а ТОВ «СІВІ СЕРВІС» отримало право на укладення Договору не на конкурентних засадах, що призвело до спотворення результатів Торгів.

4.4. Використання одних і тих самих ІР-адрес

Використання одних і тих самих ІР-адрес для подання тендерних пропозицій та входу в аукціон

- (47) Відповідно до інформації, наданої державним підприємством «Прозорро» листом від 28.08.2024 № 206/01/1470/04 (вх. № 60-01/3333 від 29.08.2024), ТОВ «СІВІ СЕРВІС» і ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» заходили в аукціон з однієї ІР-адреси, а саме (див. табл. 4):

Таблиця 4

інформація з обмеженим доступом

- (48) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 19.09.2024 № 19/09/ZK-1917 (вх. № 60-01/3704 від 19.09.2024), та інформацією, наданою у Заявах 1 та 2, ТОВ «СІВІ СЕРВІС» і ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» вчиняли дії, пов'язані з участю в Торгах, синхронно, зокрема завантажували тендерні пропозиції з однієї ІР-адреси в один і той самий день у близький проміжок часу (див. табл. 5):

Таблиця 5

інформація з обмеженим доступом

Використання одних і тих самих ІР-адрес для доступу до електронних адрес

- (49) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» листом від 19.09.2024 № 19/09/ZK-1917 (вх. № 60-01/3704 від 19.09.2024):

- ТОВ «СІВІ СЕРВІС» використовує електронну адресу: *інформація з обмеженим доступом*;
- ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» використовує електронну адресу: *інформація з обмеженим доступом*.

- (50) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «УКРНЕТ» листом від 24.10.2024 № 647/01/01-08 (вх. № 60-01/2065 від 30.10.2024), виявлено, що ТОВ «СІВІ СЕРВІС» і ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» під час входу до електронних адрес використовували одні і ті ж ІР-адреси, а саме (див. табл. 6):

Таблиця 6

інформація з обмеженим доступом

- (51) Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 03.10.2024 № 67797 (вх. № 60 – 01/1942кі від 09.10.2024), *інформація з обмеженим доступом*.
- (52) Факт спільного використання ІР-адреси *інформація з обмеженим доступом* під час завантаження тендерних пропозицій також підтверджується інформацією, наданою в Заявах 1 та 2.

Використання однієї IP-адреси для доступу до системи дистанційного банківського обслуговування

- (53) Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 30.05.2025 № 20.1.0.0/7-250527/22249-БТ (вх. № 11-09/1011-кі від 02.06.2025) та акціонерним товариством «РАЙФФАЙЗЕН БАНК» (далі – АТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК») листом від 28.05.2025 № 81-15-9/6684-БТ (вх. № 11-09/1018-кі від 02.06.2025), ТОВ «СІВІ СЕРВІС» та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» здійснювали вхід до системи дистанційного банківського обслуговування за допомогою однієї і тієї ж IP-адреси, а саме (див. табл. 7):

Таблиця 7

інформація з обмеженим доступом

- (54) Отже, факт спільного використання ТОВ «СІВІ СЕРВІС» та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» однієї IP-адреси для подання тендерних пропозицій, входу в аукціон, доступу до системи дистанційного банківського обслуговування та електронних адрес свідчить про обмін інформацією між ними, а також про обізнаність кожного з Відповідачів щодо дій іншого, зокрема під час підготовки та участі в Торгах.

4.5. Наявність спільних працівників

- (55) За результатами аналізу інформації, наданої листом Пенсійного фонду України від 05.09.2024 № 2800-050203-5/53784 (вх. № 60-01/1769кі від 06.09.2024), встановлено наявність спільних працівників ТОВ «СІВІ СЕРВІС» і ТОВ «СІРІУС СЕНІДА», а саме (див. табл. 8):

Таблиця 8

інформація з обмеженим доступом

- (56) Отже, зазначені в таблиці 8 фізичні особи одночасно, зокрема в період Торгів, перебували у трудових відносинах з Відповідачами.

Взаємозв'язок Відповідачів через спільного *інформація з обмеженим доступом* Особа 5

- (57) За результатами аналізу інформації, наданої листом Пенсійного фонду України від 05.09.2024 № 2800-050203-5/53784 (вх. № 60-01/1769кі від 06.09.2024), встановлено, що *Особа 5* перебувала в трудових відносинах *інформація з обмеженим доступом* в період *інформація з обмеженим доступом*.
- (58) За результатами аналізу інформації, наданої листом ТОВ «СІВІ СЕРВІС» від 14.10.2024 № 7 (вх. № 60-01/4057 від 15.10.2024), встановлено, що *Особа 5* перебуває на посаді *інформація з обмеженим доступом* ТОВ «СІВІ СЕРВІС».
- (59) Крім того, за результатами аналізу інформації, наданої листом ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» від 22.10.2024 № 14 (вх. № 60-01/4246 від 28.10.2024) встановлено, що *Особа 5* перебуває на посаді *інформація з обмеженим доступом* ТОВ «СІРІУС СЕНІДА».
- (60) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює їх зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами із цими Відповідачами.
- (61) Отже, розподіл цього результату роботи задовольняє Відповідачів, оскільки в іншому випадку з такими працівниками були б припинені трудові відносини.

- (62) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з дотриманням внутрішнього трудового розпорядку.
- (63) У свою чергу, одночасне перебування декількох працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (64) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (65) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, у тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (66) Отже, одночасне перебування одних і тих самих фізичних осіб у трудових відносинах з обома Відповідачами свідчить про спільне здійснення ними господарської діяльності. За таких обставин Відповідачі не могли не бути обізнаними про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та здійснювали обмін такою інформацією, зокрема щодо участі в Торгах.

4.6. Взаємозв'язок Відповідачів через керівника ТОВ «СІВІ СЕРВІС» *Особа 3*

- (67) Згідно з інформацією, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 08.07.2025 за кодом доступу *інформація з обмеженим доступом* та витяг від 08.07.2025 за кодом доступу *інформація з обмеженим доступом*), та наданої інформації листом ТОВ «СІВІ СЕРВІС» від 14.10.2024 № 7 (вх. № 60-01/4057 від 15.10.2024), встановлено, що *Особа 3* в період *інформація з обмеженим доступом* перебувала на посаді *інформація з обмеженим доступом* ТОВ «СІВІ СЕРВІС».
- (68) За результатами аналізу інформації, наданої листом Пенсійного фонду України від 05.09.2024 № 2800-050203-5/53784 (вх. № 60-01/1769кі від 06.09.2024) встановлено, що *інформація з обмеженим доступом*.
- (69) Факт перебування *Особа 3* в трудових відносинах з ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» (на посаді *інформація з обмеженим доступом*) додатково підтверджується інформацією, наданою в Заяві 2, та листом ТОВ «СІВІ СЕРВІС» від 09.12.2024 № 10 (вх. № 8-09/15411 від 10.12.2024).
- (70) Враховуючи викладене, встановлено факт одночасного перебування *Особа 3* у трудових відносинах з обома Відповідачами. Відповідачі, діючи у тісному взаємозв'язку, у тому числі через спільних посадових осіб, вчинили узгоджені умисні дії, спрямовані на спотворення результатів Торгів.

4.7. Спільні властивості електронних файлів, завантажених для участі в Торгах

- (71) За результатами аналізу документів ТОВ «СІВІ СЕРВІС» і ТОВ «СІРІУС СЕНІДА», розміщених у складі тендерних пропозицій на сайті електронних закупівель «Prozorro», виявлено, що окремі файли створені в одній програмі, одного виробника, однієї версії та завантажені в електронну систему закупівель в один день, а саме (див. табл. 9):

Таблиця 9

Назва суб'єкта господарювання	Назва документа	Дата та час створення	Програма та виробник	Версія
ТОВ «СІВІ СЕРВІС»	Технічна специфікація.pdf	06.05.2024 10:28:23	Microsoft® Word 2013	PDF-1.5
	Лист-згода з проектом договору.pdf	05.05.2024 12:42:20	Microsoft® Word 2013	PDF-1.5
	Проект договору 2024.pdf	06.05.2024 9:57:47	Microsoft® Word 2013	PDF-1.5
	Цінова пропозиція.pdf	06.05.2024 10:23:44	Microsoft® Word 2013	PDF-1.5
	Виписка Сіві Сервіс.pdf	28.12.2021 15:50:20	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
	Витяг з ЄДР.pdf	23.03.2023 13:03:25	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
	Наказ на директора.pdf	16.03.2023 17:49:28	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
	Протокол зборів.pdf	29.12.2021 12:39:22	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
	0 Наказ на директора.pdf	16.03.2023 17:49:28	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
	0 Протокол зборів.pdf	29.12.2021 12:39:22	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
ТОВ «СІРІУС СЕНІДА»	ТЕХНІЧНА СПЕЦИФІКАЦІЯ ПОВІРКА.pdf	06.05.2024 11:19:44	Microsoft® Word 2013	PDF-1.5
	Лист-згода з проектом договору.pdf	06.05.2024 11:22:52	Microsoft® Word 2013	PDF-1.5
	Проект договору Додаток 3.pdf	06.05.2024 11:27:11	Microsoft® Word 2013	PDF-1.5
	Цінова пропозиція.pdf	06.05.2024 11:19:00	Microsoft® Word 2013	PDF-1.5
	Виписка з ЄДР.pdf	09.06.2021 13:07:37	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4

	Витяг з ЄДР.pdf	09.06.2021 13:08:50	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
	Прокол зборів та Наказ на директора.pdf	16.06.2021 16:11:47	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4

- (72) З огляду на викладене, наявність спільних властивостей електронних файлів, завантажених в електронну систему закупівель, у сукупності з іншими наявними доказами свідчить про спільну підготовку документів ТОВ «СІВІ СЕРВІС» та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА», а також про використання одного й того самого обладнання для їх виготовлення з метою участі в Торгах, що є ознакою узгоджених дій та свідомого порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (73) Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь один одного в Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (74) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі один одного в зазначених Торгах, що підтверджується, зокрема, такими доказами:
- добровільним повідомленням Відповідачами про антиконкурентні узгоджені дії;
 - домовленістю між Відповідачами щодо участі в Торгах;
 - погодженням Відповідачами цінової поведінки під час участі в Торгах;
 - наявністю спільних працівників під час участі в Торгах;
 - використанням Відповідачами одних і тих же ІР-адрес для подачі тендерних пропозицій, входу в аукціон, доступу до системи дистанційного банківського обслуговування та доступу до електронних адрес під час участі в Торгах;
 - спільними властивостями електронних файлів, завантажених Відповідачами для участі в Торгах;
 - комунікацією між Відповідачами під час участі в Торгах;
 - взаємозв'язком Відповідачів через керівника ТОВ «СІВІ СЕРВІС» Сорокіну Олену Вікторівну під час участі в Торгах.
- (75) Наведені вище обставини щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час участі в Торгах свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (76) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (77) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (78) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (79) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (80) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (81) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (82) Таким чином, встановленими у Справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «СІВІ СЕРВІС» та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Службою безпеки України, на закупівлю: «Послуги з перевірки лічильників газу» (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2024-04-25-009839-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (83) Листом Комітету від 29.07.2025 № 145-26.13/09-8108е копія Подання надіслана ТОВ «СІВІ СЕРВІС».
- (84) Поштове відправлення № 0601176525995 з листом Комітету від 29.07.2025 № 145-26.13/09-8108е повернуто до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (85) Листом Комітету від 29.07.2025 № 145-26.13/09-8109е копія Подання надіслана товариству з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА».
- (86) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601176527297 товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» отримало 11.08.2025 лист Комітету від 29.07.2025 № 145-26.13/09-8109е.
- (87) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/13-25 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 20.08.2025 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням:

<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261313-25-ta-rozghliad>.

- (88) Заперечень від ТОВ «СІВІ СЕРВІС» та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» на Подання не надходило.

7. ЗАЯВИ ПРО ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО ПУНКТОМ 1 СТАТТІ 50 ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ»

- (89) До Комітету надійшла Заява 1 та лист від 09.12.2024 № 10 (вх. № 8-09/15411 від 10.12.2024), яким ТОВ «СІВІ СЕРВІС» надало необхідну інформацію для розгляду Заяви 1.
- (90) До Комітету надійшла Заява 2 та лист від 09.01.2025 б/н (вх. № 8-09/27-кі від 13.01.2024), яким ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» надало необхідну інформацію для розгляду Заяви 2.
- (91) Згідно Із частиною першою статті 52¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції» особи, які вчинили антиконкурентні узгоджені дії, передбачені статтею 6 цього Закону, можуть бути звільнені від відповідальності повністю або частково у порядку, встановленому цим Законом та нормативно-правовими актами Антимонопольного комітету України.
- (92) Механізм та процесуальні засади застосування повного або часткового звільнення від відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій їх учасників відповідно до статті 52¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено Порядком звільнення від відповідальності за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 30.11.2023 № 19-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02.01.2024 за № 2/41347 (далі – Порядок).
- (93) Оскільки Заяви 1 та 2 відповідали вимогам, встановленим у розділі V Порядку, їх прийнято до розгляду.
- (94) Відповідно до пункту 1 розділу IV Порядку до заявника не може бути застосовано повне звільнення від відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції відповідно до частини третьої статті 52¹ Закону, якщо до прийняття рішення у відповідній справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції заявник не відповідає хоча б одній із вимог, передбачених у пунктах 2-6 розділу II Порядку.
- (95) Відповідно до пункту 1 розділу II Порядку Заявник звільняється повністю від відповідальності в разі одночасного виконання умов, визначених у пунктах 2-6 цього розділу. Умовами, визначеними у пунктах 2-6 розділу II Порядку, є:
- заявник раніше за інших учасників антиконкурентних узгоджених дій до направлення подання з попередніми висновками у справі повідомив про свою участь в антиконкурентних узгоджених діях (пункт 2 розділу II Порядку);
 - заявник розкрив Комітету такі антиконкурентні узгоджені дії.

Інформацією, що розкриває антиконкурентні узгоджені дії, вважаються відомості про склад учасників антиконкурентних узгоджених дій, цілі та предмет цих узгоджених

дій, товар, якого вони стосувалися, територію, яку охоплювали узгоджені дії, період, протягом якого мали місце антиконкурентні узгоджені дії. Додатковою інформацією, що розкриває антиконкурентні узгоджені дії, може бути також інша наявна в заявника інформація щодо узгоджених дій, якою володіє заявник, зокрема про: наявність та зміст угод, нотаток, записок, листування, протоколів спільних зустрічей, які підтверджують погоджену конкурентну поведінку, з наданням відповідних підтвердних документів, та інших доказів (пункт 3 розділу II Порядку);

- заявник надав докази, які на дату подання заяви відсутні в Комітеті та є достатніми для прийняття розпорядження про початок розгляду справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій (пункт 4 розділу II Порядку);

- заявник припинив свою участь в антиконкурентних узгоджених діях не пізніше дня подання заяви про звільнення від відповідальності, крім випадку, якщо така участь в антиконкурентних узгоджених діях є необхідною для забезпечення цілісності розгляду справи, що підтверджено відповідно до абзацу четвертого цього пункту (пункт 5 розділу II Порядку);

- заявник співпрацював з органами Комітету на засадах, зокрема, оперативності, своєчасності надання інформації, повноти та достовірності наданої інформації, тривалості співпраці (пункт 6 розділу II Порядку).

(96) Відповідно до пункту 1 розділу III Порядку для інших учасників антиконкурентних узгоджених дій (заявників), які не можуть бути повністю звільнені від відповідальності у зв'язку з тим, що таке звільнення отримує інший учасник відповідних антиконкурентних узгоджених дій, який раніше за них повідомив про вчинення антиконкурентних узгоджених дій, але які бажають отримати часткове звільнення від відповідальності, розмір штрафу зменшується за рішенням Комітету, постійно діючої чи тимчасової адміністративної колегії Комітету за умови дотримання вимог, зазначених у пунктах 3, 5, 6 розділу II цього Порядку, та у випадку добровільного надання доказів вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що мають суттєве значення для прийняття рішення у справі та відсутні в Комітеті.

(97) Відповідно до частини третьої статті 52¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, яка вчинила антиконкурентні узгоджені дії та раніше за інших учасників цих дій подала до Антимонопольного комітету України заяву про звільнення від відповідальності, повністю звільняється від відповідальності за вчинення таких антиконкурентних узгоджених дій, передбаченої статтею 52 цього Закону, якщо вона:

- 1) розкрила Антимонопольному комітету України такі антиконкурентні узгоджені дії;
- 2) припинила свою участь в антиконкурентних узгоджених діях не пізніше дня подання заяви про звільнення від відповідальності, крім випадку, якщо така участь в антиконкурентних узгоджених діях є необхідною для забезпечення цілісності розгляду справи;
- 3) співпрацювала з органами Антимонопольного комітету України на засадах, зокрема, оперативності, своєчасності надання інформації, повноти та достовірності наданої інформації, тривалості співпраці;
- 4) надала докази, відсутні в Антимонопольного комітету України, які:

є достатніми для прийняття розпорядження про початок розгляду справи – якщо на день подання заяви про звільнення від відповідальності розпорядження про початок розгляду справи за ознаками такого самого порушення не прийнято;

мають суттєве значення для прийняття рішення у справі – якщо розпорядження про початок розгляду справи прийнято, але Антимонопольний комітет України не має достатньо доказів для закінчення розслідування справи та прийняття рішення у справі.

- (98) Згідно із частиною четвертою статті 52¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції» для інших учасників антиконкурентних узгоджених дій, які не можуть бути повністю звільнені від відповідальності у зв'язку з тим, що таке звільнення отримує інший учасник відповідних антиконкурентних узгоджених дій, який раніше подав заяву про звільнення від відповідальності, але які бажають отримати часткове звільнення від відповідальності, розмір штрафу зменшується за рішенням постійно діючої чи тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, Антимонопольного комітету України. Рішення про зменшення розміру штрафу приймається, якщо відповідні особи добровільно надали докази вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що мають суттєве значення для прийняття рішення у справі та відсутні в Антимонопольного комітету України, за умови дотримання вимог, передбачених пунктами 1-3 частини третьої цієї статті. У такому разі розмір штрафу зменшується порівняно з розміром штрафу, визначеним при прийнятті рішення, передбаченого абзацами другим і сьомим частини першої статті 48 цього Закону, залежно від черговості звернення:

- для першого заявника – до 50 відсотків;
- для другого заявника – до 30 відсотків;
- для інших заявників – до 20 відсотків.

(99) За результатом розгляду Заяви 1 встановлено, що:

- ТОВ «СІВІ СЕРВІС» раніше за іншого учасника антиконкурентних узгоджених дій до направлення подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/13-25 повідомило про свою участь в антиконкурентних узгоджених діях, отже виконано умови, визначені в пункті 2 розділу II Порядку;
- ТОВ «СІВІ СЕРВІС» розкрило Комітету такі антиконкурентні узгоджені дії, про що зазначено в розділі 4 цього Рішення, отже виконано умови, визначені в пункті 3 розділу II Порядку;
- ТОВ «СІВІ СЕРВІС» надало докази, які на дату подання Заяви 1 були відсутні в Комітеті та є достатніми для прийняття розпорядження про початок розгляду справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, зокрема, повідомило:
 - 1) про погодження цінової поведінки Відповідачів;
 - 2) про комунікацію між Відповідачами;
 - 3) про наявність домовленостей між Відповідачами щодо участі в Торгах, отже виконано умови, визначені в пункті 4 розділу II Порядку;
- ТОВ «СІВІ СЕРВІС» припинило свою участь в антиконкурентних узгоджених діях, отже виконано умови, визначені в пункті 5 розділу II Порядку;
- ТОВ «СІВІ СЕРВІС» співпрацювало з органами Комітету на засадах, зокрема, оперативності, своєчасності надання інформації, повноти та достовірності наданої інформації та надавало усю необхідну інформацію та інші докази щодо вчинення заявлених антиконкурентних узгоджених дій, які перебувають у його розпорядженні

або доступні для нього, протягом всього часу з дня подання заяви про звільнення від відповідальності, отже виконано умови, визначені в пункті 6 розділу II Порядку.

- (100) Відповідно до пункту 3 розділу IV Порядку заявник не може бути повністю звільнений від відповідальності, якщо він примушував інших учасників антиконкурентних узгоджених дій до вчинення таких дій або до їх продовження, що підтверджено матеріалами справи.
- (101) ТОВ «СІВІ СЕРВІС» та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» повідомили, що антиконкурентні узгоджені дії здійснювались за взаємною домовленістю.
- (102) Матеріалами Справи та зібраними доказами не підтверджено фактів примушування до вчинення антиконкурентних узгоджених дій між ТОВ «СІВІ СЕРВІС» та ТОВ «СІРІУС СЕНІДА».
- (103) З огляду на наведене, ТОВ «СІВІ СЕРВІС» виконало умови, передбачені Законом України «Про захист економічної конкуренції» та Порядком, а підстави для незастосування повного звільнення від відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції відповідно до частини третьої статті 52¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції» відсутні.
- (104) **За результатом розгляду Заяви 2 встановлено, що:**
- ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» розкрило Комітету такі антиконкурентні узгоджені дії, про що зазначено в розділі 4 цього Рішення, отже виконано умови, визначені в пункті 3 розділу II Порядку;
 - ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» надало докази, які на дату подання Заяви 2 були відсутні в Комітеті та є достатніми для прийняття розпорядження про початок розгляду справи за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, зокрема, повідомило:
 - 1) про погодження цінової поведінки Відповідачів;
 - 2) про комунікацію між Відповідачами;
 - 3) про наявність домовленостей між Відповідачами щодо участі в Торгах, отже виконано умови, визначені в пункті 4 розділу II Порядку;
 - ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» припинило свою участь в антиконкурентних узгоджених діях, отже виконано умови, визначені в пункті 5 розділу II Порядку;
 - ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» співпрацювало з органами Комітету на засадах, зокрема, оперативності, своєчасності надання інформації, повноти та достовірності наданої інформації та надавало усю необхідну інформацію та інші докази щодо вчинення заявлених антиконкурентних узгоджених дій, які перебувають у його розпорядженні або доступні для нього, протягом всього часу з дня подання заяви про звільнення від відповідальності, отже виконано умови, визначені в пункті 6 розділу II Порядку.
- (105) Враховуючи наведене, ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» виконало умови, передбачені Законом України «Про захист економічної конкуренції» та Порядком, а підстави для незастосування часткового звільнення від відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції відповідно до частини четвертої статті 52¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції» відсутні.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (106) Отже, сукупністю доказів, зібраних у Справі, доведено, що ТОВ «СІВІ СЕРВІС» і ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводила Служба безпеки України на закупівлю: «Послуги з перевірки лічильників газу» відповідно до оголошення № UA-2024-04-25-009839-а.
- (107) При цьому ТОВ «СІВІ СЕРВІС» виконало умови, передбачені Законом України «Про захист економічної конкуренції» та Порядком, а підстави для незастосування повного звільнення від відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції відповідно до частини третьої статті 52¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції» відсутні.
- (108) Разом із тим ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» виконало умови, передбачені Законом України «Про захист економічної конкуренції» та Порядком, а підстави для незастосування часткового звільнення від відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції відповідно до частини четвертої статті 52¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції» відсутні.

9. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (109) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (110) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (111) Згідно з пунктом 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (112) Згідно із частиною четвертою статті 52¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції» для інших учасників антиконкурентних узгоджених дій, які не можуть бути повністю звільнені від відповідальності у зв'язку з тим, що таке звільнення отримує інший учасник відповідних антиконкурентних узгоджених дій, який раніше подав заяву про звільнення від відповідальності, але які бажають отримати часткове

звільнення від відповідальності, розмір штрафу зменшується за рішенням постійно діючої чи тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України, Антимонопольного комітету України. Рішення про зменшення розміру штрафу приймається, якщо відповідні особи добровільно надали докази вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що мають суттєве значення для прийняття рішення у справі та відсутні в Антимонопольного комітету України, за умови дотримання вимог, передбачених пунктами 1-3 частини третьої цієї статті. У такому разі розмір штрафу зменшується порівняно з розміром штрафу, визначеним при прийнятті рішення, передбаченого абзацами другим і сьомим частини першої статті 48 цього Закону, залежно від черговості звернення:

- для першого заявника – до 50 відсотків;
- для другого заявника – до 30 відсотків;
- для інших заявників – до 20 відсотків.

- (113) За результатами Торгів переможцем визначено ТОВ «СІВІ СЕРВІС», з яким Замовник уклав договір від 20.05.2024 № 19/13-40 на суму 51 780,00 грн.
- (114) Відповідно до інформації з фінансової звітності мікропідприємства, а саме звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000) ТОВ «СІРІУС СЕНІДА», наданої Державною податковою службою України листом від 07.04.2025 № 4950/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-09/5298 від 07.04.2025), чистий дохід ТОВ «СІРІУС СЕНІДА» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить 6 275 000 (шість мільйонів двісті сімдесят п'ять тисяч) грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52, 52¹ Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, та пунктом 2 розділу VII Порядку звільнення від відповідальності за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 30 листопада 2023 року № 19-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02 січня 2024 року за № 2/41347, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) і товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Послуги з повірки лічильників газу», проведених Службою безпеки України (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2024-04-25-009839-a).

2. Звільнити товариство з обмеженою відповідальністю «СІВІ СЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) від відповідальності за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СІРІУС СЕНІДА» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 14 291 (чотирнадцять тисяч двісті дев'яносто одна) гривня за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО