



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

28 серпня 2025 р.

Київ

№ 450-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонopolний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/106-24 про вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Департаменту досліджень та розслідувань ринків виробничої сфери від 16.06.2025 № 126-26.13/106-24/215-спр/кі з попередніми висновками у справі № 126-26.13/106-24,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення групою суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю, у складі: товариства з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» («Інформація, доступ до якої обмежений»), дочірнього підприємства «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА» («Інформація, доступ до якої обмежений»), товариства з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА» («Інформація, доступ до якої обмежений»), дочірнього підприємства «АГРОФІРМА МРІЯ» («Інформація, доступ до якої обмежений») та товариства з обмеженою відповідальністю «АПК УКРАГРО» («Інформація, доступ до якої обмежений») порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, чинній на дату здійснення концентрації) (далі – Закон), у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання окремого майна Косарського місця провадження діяльності та зберігання спирту державного підприємства спиртової та лікero-горілчаної промисловості «УКРСПИРТ» (далі – Косарське МПД ДП «УКРСПИРТ»), яке розташоване за адресами: «Інформація, доступ до якої обмежений», без отримання відповідного дозволу органів Антимонopolного комітету України (далі – Комітет), наявність якого необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визнається група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю.
- (3) Відповідачем є група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю, у складі:
товариства з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» (далі – ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО») («Інформація, доступ до якої обмежений»), основним видом діяльності якого за кодом КВЕД 01.11 є вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур;

дочірнього підприємства «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА» (далі – ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА») («Інформація, доступ до якої обмежений»), основним видом діяльності якого за кодом КВЕД 01.11 є вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур;

товариства з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА» (далі – ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА») («Інформація, доступ до якої обмежений»), основним видом діяльності якого за кодом КВЕД 01.11 є вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур;

дочірнього підприємства «АГРОФІРМА МРІЯ» (далі – ДП «АГРОФІРМА МРІЯ») («Інформація, доступ до якої обмежений»), основним видом діяльності якого за кодом КВЕД 01.11 є вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур;

товариства з обмеженою відповідальністю «АПК УКРАГРО» (далі – ТОВ «АПК УКРАГРО») («Інформація, доступ до якої обмежений»), основним видом діяльності якого за кодом КВЕД 01.11 є вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 18.06.2024 № 01/162-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/106-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (5) Листом Комітету від 20.06.2024 № 126-26.13/01-6179є ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» надіслано копію розпорядження Голови Комітету – державного уповноваженого про початок розгляду справи № 126-26.13/106-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (6) Листом від 05.07.2024 № 80 (зарєєстрований в Комітеті 08.07.2024 за № 8-01/9087) ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» надало Комітету пояснення щодо обставин Справи.
- (7) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.03.2025 № 01/54-р ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» та ТОВ «АПК УКРАГРО» залучені до участі у справі № 126-26.13/106-24 як співвідповідачі (далі – Розпорядження про залучення співвідповідачів).
- (8) Листами Комітету від 27.03.2025 №№ 126-26.13/01-3388є, 126-26.13/01-3387є, 126-26.13/01-3386є, 126-26.13/01-3389є копії Розпорядження про залучення співвідповідачів та розпорядження про початок розгляду Справи надіслано ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» та ТОВ «АПК УКРАГРО».
- (9) Листом Комітету від 27.03.2025 № 126-26.13/01-556 ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» повідомлено про залучення до участі у справі № 126-26.13/106-24 співвідповідачів.
- (10) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601129164933 лист Комітету від 27.03.2025 № 126-26.13/01-3388є вручено ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА» 18.04.2025.
- (11) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601129171263 лист Комітету від 27.03.2025 № 126-26.13/01-3387є вручено ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА» 02.04.2025.
- (12) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601129173665 лист Комітету від 27.03.2025 № 126-26.13/01-3386є вручено ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» 03.04.2025.

- (13) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601129186007 лист Комітету від 27.03.2025 № 126-26.13/01-3389е вручено ТОВ «АПК УКРАГРО» 10.04.2025.
- (14) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601132222430 лист Комітету від 27.03.2025 № 126-26.13/01-556 вручено ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» 15.04.2025.
- (15) Державній податковій службі України надіслано вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 03.04.2025 № 126-26.13/01-3676е, на яку надано відповідь листом Державної податкової служби України від 07.04.2025 № 4968/5/99-00-04-03-01-05 (зареєстрований у Комітеті 07.04.2025 за № 7-01/5291).
- (16) Листом від 23.04.2025 № 230425-1 (зареєстрований у Комітеті 23.04.2025 за № 8-01/6222) уповноважений представник ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» надав Комітету пояснення у справі № 126-26.13/106-24.
- (17) Листом від 23.04.2025 № 2304-2 (зареєстрований у Комітеті 23.04.2025 за № 8-01/6218) уповноважений представник ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» надав Комітету пояснення у справі № 126-26.13/106-24.
- (18) Листом від 23.04.2025 № 2304-1 (зареєстрований у Комітеті 23.04.2025 за № 8-01/6219) уповноважений представник ТОВ «АПК УКРАГРО» надав Комітету пояснення у справі № 126-26.13/106-24.
- (19) Листом від 23.04.2025 № 2304-3 (зареєстрований у Комітеті 23.04.2025 за № 8-01/6216) уповноважений представник ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА» надав Комітету пояснення у справі № 126-26.13/106-24.
- (20) Листом від 23.04.2025 № 2304-4 (зареєстрований у Комітеті 23.04.2025 за № 8-01/6217) уповноважений представник ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА» надав Комітету пояснення у справі № 126-26.13/106-24.
- (21) Акціонерному товариству «Перший український міжнародний банк» (далі – АТ «ПУМБ») надіслано вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.04.2025 № 126-26.13/01-4542е, на яку листом АТ «ПУМБ» від 06.05.2025 № 9.3-02/269 (зареєстрований у Комітеті 13.05.2025 за № 11-01/811-кі) надано відповідь.
- (22) Листом від 17.06.2025 № 126-26.13/01-6675е уповноваженому представнику відповідача направлено подання з попередніми висновками у справі від 16.06.2025 № 126-26.13/106-24/215-спр/кі.
- (23) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник відповідача Сverdліченко Ярослав Анатолійович 20.06.2025 отримав копію листа від 17.06.2025 № 126-26.13/01-6675е та подання з попередніми висновками у справі від 16.06.2025 № 126-26.13/106-24/215-спр/кі.
- (24) Листом від 25.06.2025 б/н (зареєстрований у Комітеті 25.06.2025 за № 8-01/9635) уповноважений представник ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» надав Комітету відповідь на подання з попередніми висновками у справі № 126-26.13/106-24.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (25) Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях 01.11.2021 було проведено електронний аукціон № UA-PS-2021-10-02-000076-1 з продажу окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» за адресами: «Інформація, доступ до якої обмежений».
- (26) Відповідно до протоколу про результати електронного аукціону № UA-PS-2021-10-02-000076-1, сформованого 01.11.2021, переможцем зазначеного електронного аукціону з продажу окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» за адресами: «Інформація, доступ до якої обмежений» стало ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО».

- (27) Окреме майно Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» за адресами: «Інформація, доступ до якої обмежений», перелік якого складається з 1363 найменувань будівель, обладнання, рухомого та іншого майна, виступало єдиним лотом електронного аукціону № UA-PS-2021-10-02-000076-1.
- (28) Уповноважені представники ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» та державного підприємства спиртової та лікєро-горілочної промисловості «УКРСПИРТ» (далі – ДП «УКРСПИРТ») подали до Комітету заяву від 24.11.2021 № 2111 (вх. Комітету № 8-01/879-ЕКк від 25.11.2021) про надання дозволу на концентрацію, що полягає у придбанні ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ».
- (29) Рішенням Комітету від 30.12.2021 № 759-р було надано дозвіл на придбання ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» окремого майна Косарського місця провадження діяльності та зберігання спирту ДП «УКРСПИРТ», яке розташоване за адресами: «Інформація, доступ до якої обмежений».
- (30) Відповідно до пункту 64 Порядку проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та визначення додаткових умов продажу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 432 (у редакції Порядку, чинній на дату проведення аукціону), переможець електронного аукціону укладає договір купівлі-продажу об'єкта приватизації з органом приватизації протягом 30 календарних днів з дня, наступного за днем формування протоколу про результати електронного аукціону. Протокол про результати електронного аукціону був сформований 01.11.2021, отже до 01.12.2021 включно ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» як переможець аукціону повинно було укласти договір купівлі-продажу об'єкта приватизації.
- (31) Ухвалою Господарського суду міста Києва від 24.11.2021 у справі № 910/19024/21 за заявою ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» про забезпечення позову Регіональному відділенню Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях було заборонено вчиняти дії, спрямовані на укладення та підписання договору купівлі-продажу об'єкта малої приватизації – Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» за результатами електронного аукціону № UA-PS-2021-10-02-000076-1.
- (32) Після вказаних дій ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» звернулося із позовом до Господарського суду міста Києва (справа № 910/20075/21) про зменшення ціни окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» на 250 тис. гривень. Рішенням Господарського суду міста Києва від 03.05.2023 (набрало законної сили 07.06.2023) у справі № 910/20075/21 у задоволенні позову ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» відмовлено повністю.
- (33) Оскільки концентрація не була здійснена протягом року після надання дозволу Комітету (рішення Комітету від 30.12.2021 № 759-р), до Комітету надійшла нова заява уповноваженого представника ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» та ДП «УКРСПИРТ» від 17.05.2023 № 2305 (зарєєстрована в Комітеті 17.05.2023 за № 8-01/196-ЕКк) про надання дозволу на набуття у власність окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» (далі – Заява № 8-01/196-ЕКк від 17.05.2023).
- (34) За результатами розгляду Заяви № 8-01/196-ЕКк від 17.05.2023 Комітет рішенням від 29.06.2023 № 183-р надав дозвіл на концентрацію.
- (35) Під час здійснення Комітетом державного контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції Комітету стало¹ відомо, що між Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Київській, Черкаській

¹ Лист Регіонального відділення Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях від 08.05.2024 № 45-12.02-1328 (зарєєстрований у Комітеті 13.05.2024 за № 4-01/6678).

та Чернігівській областях та ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» на час розгляду Заяви № 8-01/196-ЕКк від 17.05.2023 та до прийняття рішення Комітету від 29.06.2023 № 183-р:

- 15.06.2023 укладено договір купівлі-продажу об'єкта малої приватизації – окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» за адресами: «Інформація, доступ до якої обмежений» за результатами аукціону з умовами № UA-PS-2021-10-02-000076-1 (далі – договір купівлі-продажу об'єкта малої приватизації – окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» за результатами аукціону з умовами № UA-PS-2021-10-02-000076-1);

- 15.06.2023 підписано акт приймання-передачі державного майна, згідно з яким продавець передав, а покупець прийняв активи об'єкта малої приватизації – окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ»;

- відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна, право власності на нерухоме майно зареєстроване за ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» 15.06.2023².

4.1. Набуття права власності на активи

- (36) Набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, одержання в управління, оренду, лізинг, концесію чи набуття в інший спосіб права користування активами у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, в тому числі придбання активів суб'єкта господарювання, що ліквідується, відповідно до підпункту «а» пункту 2 частини другої статті 22 Закону визнається концентрацією.
- (37) Отже, придбання ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» частини суб'єкта господарювання ДП «УКРСПИРТ» – активів Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» є концентрацією.
- (38) Згідно з підпунктом 9 пункту 2 розділу XIV Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21.06.2016 № 14-рп, чинній на дату здійснення концентрації), порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом здійснення концентрації без дозволу органу Комітету вважається вчиненим, якщо інше не передбачено законодавством або не впливає з дій суб'єкта господарювання, зокрема, при придбанні, набутті іншим способом у власність, одержанні в управління (користування) активів (майна) у вигляді єдиного майнового комплексу суб'єкта господарювання чи структурного підрозділу суб'єкта господарювання – з моменту набуття права власності, права управління (користування) активами (майном) відповідно до договору (доручення), акта приймання-передачі майна.
- (39) Таким чином, набуття контролю ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» над частиною суб'єкта господарювання ДП «УКРСПИРТ» – активами Косарського МПД

² Інформаційна довідка № 400844223 від 25.10.2024.

ДП «УКРСПИРТ» було здійснене 15.06.2023 після підписання акта приймання-передачі державного майна.

- (40) Концентрація, попередній дозвіл на яку надано рішенням Комітету від 30.12.2021 № 759-р, мала бути здійснена до 30.12.2022.
- (41) Рішенням Комітету № 183-р дозвіл на концентрацію у вигляді набуття контролю ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» над частиною суб'єкта господарювання – активами Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» надано 29.06.2023, тобто після здійснення концентрації.
- (42) **Об'єкт придбання**
- (43) На Косарському МПД ДП «УКРСПИРТ» не здійснювалась господарська діяльність із виробництва спирту етилового ректифікованого з 2020 року, водночас протягом 2021 – 2022 років здійснювалась реалізація залишків раніше виробленої продукції.
- (44) ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» планувало використовувати виробничі потужності Косарського МПД для виробництва спирту етилового;
- (45) ДП «УКРСПИРТ» та суб'єкти господарювання, які були пов'язані з ним відносинами контролю, разом утворюють Групу Продавця.
- (46) Відносини контролю Групи Продавця та об'єкта придбання після здійснення концентрації були припинені.
- (47) **Покупець**
- (48) Група Покупця не здійснювала діяльності з виробництва спирту етилового.
- (49) Відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2022 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (50) Тобто відповідно до статті 24 Закону зазначена концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього отримання дозволу Антимонопольного комітету України.
- (51) На розпорядження державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.06.2024 № 01/162-р про початок розгляду справи № 126-26.13/106-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» листом від 05.07.2024 № 80 (zareestrovanim у Комітеті 08.07.2024 за № 8-01/9087) повідомило, що ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» як переможець аукціону було зобов'язане підписати договір купівлі-продажу об'єкта малої приватизації – окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» за результатами аукціону з умовами № UA-PS-2021-10-02-000076-1 та акт приймання-передачі державного майна у строки, встановлені протоколом про результати електронного аукціону № UA-PS-2021-10-02-000076-1 від 01.11.2021.

4.2. Визначення відповідача

- (52) Уповноважений представник ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» у Заяві № 8-01/196-ЕКк від 17.05.2023 зазначав, що придбане майно ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» мало оплатити «Конфіденційна інформація».
- (53) З відомостей, наданих у Заяві № 8-01/196-ЕКк від 17.05.2023, вбачалося, що «Конфіденційна інформація».
- (54) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання – юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю.
- (55) Контроль над ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО», ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АПК УКРАГРО», ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА» та

ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» здійснює кінцевий бенефіціарний власник – фізична особа Нестеренко Вадим Григорович, а отже всі вказані суб'єкти господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» утворюють групу суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю.

- (56) Враховуючи наведене, на підставі наявної в Комітеті інформації, Розпорядженням про залучення співвідповідачів ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» та ТОВ «АПК УКРАГРО» були залучені до участі у справі № 126-26.13/106-24 як співвідповідачі.
- (57) Відповідно до відомостей, наданих до Комітету уповноваженими представниками ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» та ТОВ «АПК УКРАГРО» у відповідь на Розпорядження про залучення співвідповідачів у справі № 126-26.13/106-24, вказані суб'єкти господарювання не надавали жодної поворотної фінансової допомоги ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО».
- (58) Договори про надання поворотної фінансової допомоги від 08.05.2023 б/н були укладені ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» з ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АПК УКРАГРО», ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА» та ДП «АГРОФІРМА МРІЯ», проте фактично не були виконані.
- (59) За результатами аналізу інформації, викладеної в листі АТ «ПУМБ» від 06.05.2025 № 9.3-02/269 (zareestrovaniy u Komiteti 13.05.2025 za № 11-01/811-ki), не встановлено фактів перерахування коштів на розрахункові рахунки ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» у вигляді поворотної фінансової допомоги від ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АПК УКРАГРО» та ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» у період з 01.01.2023 по 15.06.2023.
- (60) Під час розгляду Справи не підтверджено участь ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» та ТОВ «АПК УКРАГРО» у здійсненні концентрації, яка полягає у придбанні ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» окремого майна Косарського місця провадження діяльності та зберігання спирту державного підприємства спиртової та лікєро-горілочної промисловості «УКРСПИРТ», яке розташоване за адресами: «Інформація, доступ до якої обмежений».
- (61) Таким чином, не доведено вчинення ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» та ТОВ «АПК УКРАГРО» дій, які призвели до порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО».
- (62) Отже, дії ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання окремого майна Косарського місця провадження діяльності та зберігання спирту державного підприємства спиртової та лікєро-горілочної промисловості «УКРСПИРТ», яке розташоване за адресами: «Інформація, доступ до якої обмежений» без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ВІДПОВІДЬ ВІДПОВІДАЧА НА ПОПЕРЕДНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (63) На подання з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 16.06.2025 № 126-26.13/106-24/215-спр/кі уповноважений представник відповідача листом від 25.06.2025 № б/н (zareestrovaniy u Komiteti 25.06.2025 za № 8-01/9635) повідомив, що ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» погоджується із висновками, викладеними у поданні з попередніми висновками у справі від 16.06.2025 № 126-26.13/106-24/215-спр/кі, та визнає вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (64) Разом із цим ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» просить Комітет врахувати, що ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» попередньо отримало рішення Комітету від 30.12.2021 № 759-р про надання дозволу на здійснення концентрації шляхом придбання окремого майна Косарського МПД ДП «Укрспирт». Разом із тим вказану концентрацію не було завершено у встановлений строк, тобто було здійснено після закінчення строку дії зазначеного дозволу на концентрацію, проте до початку розгляду Справи ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» звернулося до Комітету із відповідною заявою про надання дозволу на концентрацію (вх. Комітету № 8-01/196 ЕКк від 17.05.2023), за результатами розгляду якої було прийнято рішення від 29.06.2023 № 183-р та надано дозвіл на здійснення концентрації.
- (65) Як наслідок, вказане порушення не призвело та не могло призвести до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України чи особливо негативних наслідків для конкуренції, інтересів інших суб'єктів господарювання, споживачів.

6. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (66) Відповідно до частини третьої статті 31 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація має бути здійснена протягом року з дня прийняття рішення про надання дозволу на концентрацію, якщо більший строк не визначено в рішенні. Якщо концентрація в цей строк не здійснена, учасники концентрації мають подати нову заяву про отримання дозволу органів Комітету на концентрацію.
- (67) Відповідно до підпункту «а» пункту 2 статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції, чинній на дату здійснення концентрації) концентрацією визнається набуття безпосередньо або через інших осіб контролю одним або кількома суб'єктами господарювання над одним або кількома суб'єктами господарювання чи частинами суб'єктів господарювання, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність іншим способом активів у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, одержання в управління, оренду, лізинг, концесію чи набуття в інший спосіб права користування активами у вигляді єдиного майнового комплексу або структурного підрозділу суб'єкта господарювання, в тому числі придбання активів суб'єкта господарювання, що ліквідується.
- (68) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (69) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» здійснення концентрації без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, у разі якщо такий дозвіл необхідний, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (70) ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» здійснило концентрацію шляхом придбання окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» 15.06.2023, тобто після спливу року з дня прийняття Комітетом рішення від 30.12.2021 № 759-р про надання дозволу на концентрацію у вигляді придбання ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ» та до прийняття Комітетом рішення від 29.06.2023 № 183-р.
- (71) У зв'язку з недоведенням вчинення порушення ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ДП «АГРОФІРМА МРІЯ» та ТОВ «АПК УКРАГРО» у вигляді дій, які призвели до порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО», провадження у Справі, розпочате щодо співвідповідачів – ТОВ «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА», ТОВ «АПК УКРАГРО», ДП «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА» та ДП «АГРОФІРМА МРІЯ»,

підлягає закриттю без прийняття рішення по суті на підставі статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (72) Отже доказами, зібраними у Справі, доведено, а ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» не спростовано висновку Комітету про те, що ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання окремого майна Косарського МПД ДП «УКРСПИРТ», без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

6.1. Вплив концентрації на конкуренцію на товарних ринках в Україні

- (73) Після проведення ремонту та/або відновлення обладнання прогнозувалося, що його використання забезпечить ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» частку на ринку етилового спирту у розмірі 5-6 відсотків.
- (74) Група Покупця не здійснювала виробництва спирту етилового на дату здійснення концентрації.
- (75) Рішенням Комітету від 29.06.2023 № 183-р встановлено, що заявлена концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України та надано дозвіл на концентрацію.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (69) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (76) Відповідно до копії форми 2 «Звіт про фінансові результати» за 2024 рік, наданої Державною податковою службою України в листі від 07.04.2025 № 4968/5/99-00-04-03-01-05 (зареєстрований у Комітеті 07.04.2025 за № 7-01/5291), дохід ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив «Конфіденційна інформація».
- (70) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (71) Згідно з підпунктом 2 пункту 7 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулася відповідна концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку вчинення порушення, за рік, що передує року накладення штрафу, або, якщо в році, що передує накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу Порядку.
- (72) Згідно з підпунктом 6 пункту 6 розділу V Порядку базовий розмір штрафу зменшується у випадку звернення до початку розгляду справи про порушення за отриманням дозволу суб'єктом господарювання на концентрацію в разі вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону.
- (73) Під час визначення розміру штрафу враховано таке:

концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України;

ТОВ «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» звернулося за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» (ідентифікаційний код юридичної особи 30094098) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання окремого майна Косарського місця провадження діяльності та зберігання спирту державного підприємства спиртової та лікеро-горілчаної промисловості «УКРСПИРТ», яке розташоване за адресами: «Інформація, доступ до якої обмежений» без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА ІМ. ГОРЬКОГО» («Інформація, доступ до якої обмежений») штраф у розмірі 2 385 420 (два мільйони триста вісімдесят п'ять тисяч чотириста двадцять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Закрити провадження у справі № 126-26.13/106-24 щодо дочірнього підприємства «АГРОФІРМА ПРИОРІЛЬСЬКА» («Інформація, доступ до якої обмежений»).

4. Закрити провадження у справі № 126-26.13/106-24 щодо товариства з обмеженою відповідальністю «АГРОФІРМА ОРІЛЬСЬКА» («Інформація, доступ до якої обмежений»).

5. Закрити провадження у справі № 126-26.13/106-24 щодо дочірнього підприємства «АГРОФІРМА МРІЯ» («Інформація, доступ до якої обмежений»).

6. Закрити провадження у справі № 126-26.13/106-24 щодо товариства з обмеженою відповідальністю «АПК УКРАГРО» («Інформація, доступ до якої обмежений»).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.