



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

21 серпня 2025 р.

Київ

№ 441-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/36-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 03.06.2025 № 128-26.13/36-25/195-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «АСТРАЛ-СЕРВІС» (далі – ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС»), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС», укладеного товариством з обмеженою відповідальністю «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» із товариством з обмеженою відповідальністю «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» (далі – ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА») (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) 25.09.2020, що підтверджується актом приймання-передачі частки від 28.09.2020.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (далі – ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ», Товариство, Відповідач) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням державного уповноваженого від 01.04.2025 № 03/59-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/36-25 про порушення ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).

- (5) До матеріалів Справи долучено копії матеріалів справи № 128-26.13/160-24 в частині визначення складу Групи «БРСМ-НАФТА», їх фінансових показників, господарської діяльності, інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА».
- (6) Листом від 02.04.2025 № 128-26.13/03-3559є Антимонопольний комітет України надіслав копію Розпорядження, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601130451490 ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» отримало 07.04.2025.
- (7) Листом від 04.06.2025 № 128-26.13/03-6147є (далі – Лист) подання з попередніми висновками від 03.06.2025 № 128-26.13/36-25/195-спр/кі (далі – Подання) надіслано Відповідачу, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601154313030 ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» отримало 09.06.2025.
- (8) Листом від 12.06.2025 № 12/06-1 (вх. № 8-03/9055 від 13.06.2025) ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» надало інформацію на Лист.
- (9) Листом від 18.08.2025 № 18/08/25-1 (вх. № 8-03/12039 від 18.08.2025) ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» надало зауваження до Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) розглядається справа № 128-26.13/160-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Класік-Форм» (далі – ТОВ «Класік-Форм») (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна (далі – Справа 2).

4.1. Обставини, встановлені під час розгляду Справи 2

- (11) Між ТОВ «Класік-Форм» та ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» 29.05.2020 було укладено договір № 2 купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ». Відповідно до нього Продавець (ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА») продає Покупцю (ТОВ «Класік-Форм») належну йому частку в розмірі 99 відсотків у статутному капіталі ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ»;

передача у власність Покупцю частки у статутному капіталі ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» відбулася на підставі наведеного вище договору та акта приймання-передачі частки від 02.06.2020 (далі – Концентрація 1);

на дату здійснення Концентрації 1:

ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» не контролювало жодного суб'єкта господарювання;

ТОВ «Класік-Форм» було пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання, прямий або опосередкований контроль в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції Закону, чинній на дату здійснення Концентрації 1) (далі – Закон) над якими здійснюють Біба Андрій Васильович та/або Біба Світлана Володимирівна (подружжя) та утворюють Групу суб'єктів господарювання (далі – Група «БРСМ НАФТА»);

10.09.2020 ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» уклало з ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» попередній договір про укладення договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС», відповідно до якого сторони домовилися

укласти основний договір купівлі-продажу частки у статутному капіталі терміном до 02 грудня 2020 року;

договір між ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» та ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» купівлі-продажу частки у статутному капіталі ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС» було укладено 25.09.2020. Відповідно до умов цього договору Продавець (ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА») продає належну йому частку в розмірі 100 відсотків у статутному капіталі ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС» Покупцю (ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ»);

передача у власність Покупцю частки у статутному капіталі ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, відбулася шляхом підписання акта приймання-передачі частки від 28.09.2020 (далі – Концентрація 2);

на дату здійснення Концентрації 2 ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» було пов'язане відносинами контролю із суб'єктами господарювання, які утворюють Групу «БРСМ НАФТА».

- (12) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції Закону, чинній на дату здійснення Концентрації 2) безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання, визнається концентрацією.
- (13) Відповідно до частини першої статті 24 Закону концентрація може бути здійснена лише за умови отримання попереднього дозволу органів Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, встановлені цією статтею.
- (14) За результатами аналізу інформації, наданої суб'єктами господарювання, які утворюють Групу «БРСМ НАФТА» (зокрема: товариством з обмеженою відповідальністю «БРСМ-Груп»¹; товариством з обмеженою відповідальністю «Гуд Марк»²; ТОВ «Класік-Форм»³; товариством з обмеженою відповідальністю «Інверс-Актив»⁴, товариством з обмеженою відповідальністю «Виробниче підприємство «Промбудматеріали»⁵), а також товариством з обмеженою відповідальністю «ЄВРО СМАРТ ПАУЕР»⁶, сукупна вартість активів та обсягів реалізації товарів, робіт (послуг) за підсумками 2019 року, суб'єктів господарювання Групи «БРСМ НАФТА» становила:
вартість активів – 31 796,32 тис. євро;
обсяг реалізації товарів (робіт, послуг) – 3 614 тис. євро.
- (15) За інформацією, наданою ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» листом від 10.06.2024 № 152 (вх. Комітету № 8-01/7944 від 11.06.2024), вартість активів та обсяг реалізації товарів, робіт (послуг) за підсумками 2019 року ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» з урахуванням відносин контролю становить:
вартість активів – 444 206,018 тис. євро;
обсяг реалізації товарів (робіт, послуг) – 1 164 218,57 тис. євро.

¹ Лист від 29.03.2024 № 29/03 (вх. Комітету № 8-01/4196 від 29.03.2024).

² Лист від 20.03.2024 № 200324 (вх. Комітету № 8-01/3734 від 20.03.2024).

³ Листи від 24.04.2023 № 128 (вх. Комітету № 8-01/6216 від 26.04.2023) та від 27.03.2024 № 59 (вх. Комітету № 8-01/4080 від 27.03.2024).

⁴ Лист від 28.03.2024 № 28/03-АМКУ (вх. Комітету № 8-01/4131 від 28.03.2024).

⁵ Лист від 14.03.2024 № 140324 (вх. Комітету № 8-01/3466 від 14.03.2024).

⁶ Лист від 19.04.2023 № 190423 (вх. Комітету № 8-01/5953 від 19.04.2023).

- (16) Тобто вартісні показники учасників концентрації за 2019 рік перевищували порогові значення, встановлені частиною першою статті 24 Закону.
- (17) Отже, зазначена концентрація потребувала попереднього отримання дозволу органів Комітету.
- (18) Відповідно до статті 24 Закону концентрація, яка потребує дозволу, забороняється до надання дозволу Комітету.
- (19) До Комітету заява про надання дозволу на концентрацію у вигляді придбання ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» частки в статутному капіталі ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не надходила.
- (20) Отже, дії ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ», які полягають у придбанні частки в статутному капіталі ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна, є порушенням, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4.2. Обставини встановлені час розгляду Справи

На дату здійснення концентрації:

- (21) ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС» було пов'язане відносинами контролю з ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» та було власником об'єктів нерухомості та земельних ділянок: двох комплексів з обслуговування автомобілів у Миколаївській області.
- (22) ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» здійснювало господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, та пов'язане відносинами контролю з резидентами й нерезидентами України, які утворювали Групу «БРСМ НАФТА».

5. ЩОДО ВПЛИВУ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (23) За інформацією ТОВ «Класік-Форм», наданою в рамках розгляду Справи 2:

до здійснення концентрації, у 2019 році:

ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» володіло двома автозаправними станціями / автозаправними комплексами (АЗС) у Миколаївській області та по одній у Черкаській та Полтавській областях та не здійснювало діяльності з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС» володіло двома АЗС у Миколаївській області та не здійснювало діяльності з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

після здійснення Концентрації, у 2020 році:

ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; також ТОВ «Класік-Форм», яке здійснює контроль над ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ», *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;

оціночні частки ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» з урахуванням відносин контролю на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:

у 2019 році становила 0 %;

у 2020 році становила 1,97 %.

- (24) Тобто ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ», з урахуванням відносин контролю, отримало частку на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, разом з цим концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на задіяних товарних ринках України.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (25) Листом від 04.06.2025 № 128-26.13/03-6147е Відповідачу надіслано Подання, на яке листом від 18.08.2025 № 18/08/25-1 (вх. № 8-03/12039 від 18.08.2025) (далі – Лист 2) ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» надало зауваження, які полягають у такому.

Щодо учасників концентрації

- (26) Відповідач вважає, що учасниками концентрації є лише ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (покупець) та ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС» (об'єкт придбання).
- (27) Зазначене зауваження спростовується наступним.

- (28) Відповідно до статті 23 Закону учасниками концентрації, зокрема, визнаються: суб'єкти господарювання, які набувають або мають намір набутися контроль над суб'єктом господарювання, та суб'єкти господарювання, щодо яких набувається або має набутися контроль;

фізичні та юридичні особи, пов'язані з учасниками концентрації, зазначеними вище, відносинами контролю, що дає підстави визнати відповідну групу осіб згідно із статтею 1 цього Закону єдиним суб'єктом господарювання.

- (29) Отже, учасниками концентрації у вигляді придбання ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» частки в статутному капіталі ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, є:

ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» як суб'єкт господарювання, який набуває контроль, АТ «АСТРАЛ-СЕРВІС» як суб'єкт господарювання, щодо якого набувається контроль, інші суб'єкти господарювання пов'язані відносинами контролю з наведеними вище учасниками концентрації, а саме:

суб'єкти господарювання, які пов'язані з ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» відносинами контролю та разом утворюють Групу «БРСМ НАФТА»;

суб'єкти господарювання, що були пов'язані відносинами контролю з ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС», зокрема ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» та інші суб'єкти господарювання пов'язані з ними відносинами контролю.

Щодо суб'єктів господарювання, які утворюють Групу «БРСМ-НАФТА», та обрахунку порогових показників суб'єктів господарювання, пов'язаних відносинами контролю з ТОВ «Класік-Форм»

- (30) Зазначене зауваження спростовується наступним.
- (31) Відповідно до частини третьої статті 26 Закону термін «кінцевий бенефіціарний власник (контролер)» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».
- (32) Відповідно до пункту 3 розділу I Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами) (в редакції Положення, чинній на дату вчинення концентрації), кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має

можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб.

- (33) Пунктом 30 частини першої статті 1 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинними шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (в редакції Закону, чинній на дату здійснення концентрації) надано таке визначення поняття кінцевий бенефіціарний власник:

кінцевим бенефіціарним власником для юридичних осіб є будь-яка фізична особа, яка здійснює вирішальний вплив на діяльність юридичної особи (в тому числі через ланцюг контролю / володіння);

ознакою здійснення прямого вирішального впливу на діяльність є безпосереднє володіння фізичною особою часткою у розмірі не менше 25 відсотків статутного (складеного) капіталу або прав голосу юридичної особи;

ознаками здійснення непрямого вирішального впливу на діяльність є, зокрема, володіння фізичною особою часткою у розмірі не менше 25 відсотків статутного (складеного) капіталу або прав голосу юридичної особи через пов'язаних фізичних чи юридичних осіб, трасти або інші подібні правові утворення.

- (34) Отже, відповідно до законодавства контроль над суб'єктом господарювання може здійснюватися безпосередньо та/або опосередковано через інших суб'єктів господарювання. Правові наслідки в обох випадках однакові.
- (35) При цьому ланцюг контролю визначається як група фізичних та/або юридичних осіб, поєднаних відносинами контролю, кожний із членів якої є контролюючою особою або підконтрольною особою стосовно лише одного іншого члена групи.
- (36) Водночас сукупність ланцюгів контролю, що мають спільну контролюючу особу, утворюють групу суб'єктів господарювання (мережу контролю). Сукупність осіб – суб'єктів господарювання, що мають спільну контролюючу особу, належать до однієї групи суб'єктів господарювання, а отже становлять єдиний суб'єкт господарювання.
- (37) Під час проведення Комітетом згідно зі статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за концентраціями та узгодженими діями дослідження щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час, зокрема, придбання мережею автозаправних станцій «БРСМ-Нафта» у власність автозаправних станцій мережі «SKY» на підставі витягів з ЄДР, що містяться в матеріалах Справи, було встановлено перелік суб'єктів господарювання, які на період здійснення концентрації прямо та/або опосередковано контролювалися фізичними особами Бібою Андрієм Васильовичем та/або Бібою Світлою Володимирівною (подружжя), тобто належали до однієї групи суб'єктів господарювання.
- (38) Відповідно до статті 23 Закону учасниками концентрації, крім безпосередніх учасників відповідних дій, визнаються також фізичні та юридичні особи, пов'язані з учасниками концентрації, зазначеними в абзацах другого – п'ятому цієї статті, відносинами контролю, що дає підстави визнати відповідну групу осіб згідно із статтею 1 цього Закону єдиним суб'єктом господарювання.
- (39) Враховуючи викладене, оскільки ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» на дату здійснення концентрації опосередковано контролювалося фізичною особою Бібою Андрієм Васильовичем, під час обрахунку вартісних показників покупця (ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ») також враховувались фінансові показники суб'єктів господарювання, які на момент здійснення концентрації прямо та/або опосередковано

були підконтрольні фізичним особам – громадянам України Бібі Андрію Васильовичу та/або Бібі Світлані Володимирівні.

Щодо відсутності в рішенні фактичних даних щодо певних обставин справи, що мають похідний характер від первинних доказів, а тому не можуть їх замінити

- (40) Зазначене зауваження спростовується таким.
- (41) Відповідно до абзацу першого частини першої статті 41 Закону доказами у справі можуть бути будь-які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення.
- (42) Під час розгляду справи орган Антимонопольного комітету України, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважені ними працівники Антимонопольного комітету України, його територіального відділення збирають докази шляхом вчинення процесуальних дій, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, а також отримують докази від інших органів влади (частина третя статті 41 Закону).
- (43) Копії матеріалів справи № 128-26.13/160-24 в частині визначення складу Групи «БРСМ-НАФТА», їх фінансових показників, господарської діяльності, інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА», приєднані до матеріалів справи № 128-26.13/36-25, а тому є доказами у цій справі.
- (44) Отже, висновки Комітету будуються на доказах, що містяться в матеріалах Справи.

Щодо обрахунку фінансових показників учасників концентрації, Відповідач вважає необґрунтованим включення показників ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» та групи «БРСМ-НАФТА» для обрахунку порогових показників у зазначеній концентрації

- (45) Як зазначено в пункті 29 цього рішення учасниками концентрації у вигляді придбання ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» частки у статутному капіталі ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, є:
 ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» як суб'єкт господарювання, який набуває контроль, АТ «АСТРАЛ-СЕРВІС» як суб'єкт господарювання, щодо якого набувається контроль, інші суб'єкти господарювання пов'язані відносинами контролю з ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» та ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС», а саме: суб'єкти господарювання, які утворювали Групу «БРСМ НАФТА» та ТОВ «СОКАР ЕНЕРДЖІ УКРАЇНА» й інші суб'єкти господарювання, пов'язані із цим товариством відносинами контролю.
- (46) Тобто при розрахунку вартісних показників учасників концентрації враховуються фінансові показники всіх суб'єктів господарювання: ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (покупець), ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС» (об'єкт придбання), суб'єктів господарювання, пов'язаних з ними відносинами контролю.

Дії суб'єктів господарювання, які були предметом дослідження у Справі, не призвели до монополізації або значного обмеження конкуренції на товарних ринках України

- (47) За результатами розслідування встановлено, що концентрація не призвела до монополізації або значного обмеження конкуренції на товарних ринках України, разом із тим це не спростовує вчинення ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (48) Статтями 22 та 24 Закону визначено вичерпний перелік критеріїв, за яких необхідне отримання дозволу органів Комітету на концентрацію суб'єктів господарювання.

- (49) Якщо дії суб'єктів господарювання кваліфікуються як концентрація відповідно до статті 22 Закону і при цьому вартісні показники учасників концентрації перевищують порогові значення, встановлені статтею 24 Закону, суб'єкт господарювання зобов'язаний звернутися до Комітету з відповідною заявою.
- (50) Лише в разі, якщо концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на всьому ринку чи в значній його частині, Комітет надає дозвіл на відповідну концентрацію (стаття 25 Закону).
- (51) Враховуючи викладене, зауваження, надані ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» у Листі 2, не спростовують висновків Комітету за результатами розгляду справи № 128-26.13/36-25.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (52) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/36-25, доведено, що ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі ТОВ «АСТРАЛ-СЕРВІС», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (53) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (54) ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» листом від 12.06.2025 № 12/06-1 (вх. Комітету № 8-03/9055 від 13.06.2025) надало Комітету:
- Звіт про фінансові результати ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» за 2024 рік, відповідно до якого дохід (виручка) Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить 4 541,3 тис. грн;
 - інформацію про дохід (виручку) ТОВ «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринку, на якому відбулася концентрація (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) – за 2024 рік становить 570 тис. грн.
- (55) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок).
- (56) Згідно з підпунктом 2 пункту 7 розділу IV Порядку за вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, якщо це не призвело до монополізації товарних ринків чи суттєвого обмеження конкуренції на них, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 15 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) на ринках, на яких відбулася відповідна концентрація суб'єктів господарювання, з урахуванням обставин справи в кожному конкретному випадку вчинення порушення, за рік, що передує року накладення штрафу, або, якщо в році, що передує накладенню штрафу, відповідач не здійснював діяльності на ринку, на якому відбулася концентрація – за рік, у якому накладається штраф, з урахуванням положень пункту 2 цього розділу Порядку.

(57) Під час визначення розміру штрафу враховано, що концентрація не призводить до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), та пунктом 7 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки товариства з обмеженою відповідальністю «АСТРАЛ-СЕРВІС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПЕТРОЛ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 85 500 (вісімдесят п'ять тисяч п'ятсот) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО