



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

21 серпня 2025 р.

Київ

№ 439-р

Про закриття
провадження у справі

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/201-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 11.03.2025 № 126-26.13/201-21/67-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення приватним акціонерним товариством «МХП» (далі – ПрАТ «МХП») (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «Лубним'ясо» (далі – ТОВ «Лубним'ясо» або Товариство) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітет), наявність якого необхідна.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) ПрАТ «МХП», яке знаходиться за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 22.12.2021 № 01/360-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/201-21 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (4) Листом від 23.12.2021 № 126-26.13/01-18427 уповноваженому представнику відповідача надіслано копію Розпорядження, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303514727883 уповноважений представник відповідача отримав 28 грудня 2021 року.
- (5) Листом від 19.03.2025 № 126-26.13/03-2934є подання з попередніми висновками від 11.03.2025 № 126-26.13/201-21/67-спр надіслано уповноваженому представнику відповідача для надання зауважень чи заперечень щодо висновків Комітету, викладених у цьому поданні.

- (6) Уповноважений представник відповідача листом від 25.03.2025 № 106 (zareestrovanim у Комітеті 25.03.2025 за № 8-03/4569) надав коментарі щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні з попередніми висновками.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) Комітет під час вжиття заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині контролю за узгодженими діями, концентрацією встановив, що ПрАТ «МХП» придбало частки у статутному капіталі ТОВ «Лубним'ясо», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства¹.
- (8) *«Інформація з обмеженим доступом».*
- (9) *«Інформація з обмеженим доступом».*
- (10) *«Інформація з обмеженим доступом».*

4.1. Відносини контролю учасників концентрації

Відповідно до наданої уповноваженим представником учасників концентрації інформації, на дату здійснення концентрації:

- (11) ТОВ «Лубним'ясо» здійснювало господарську діяльність із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «Лубним'ясо» була фізична особа – громадянин України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- крім цього, фізична особа – громадянин України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* був пов'язаний відносинами контролю із суб'єктами господарювання та родинними зв'язками із фізичною особою – громадянкою України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (12) ПрАТ «МХП» здійснювало господарську діяльність, зокрема, з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та було пов'язане відносинами контролю з:
- суб'єктами господарювання, які на території України здійснюють господарську діяльність, зокрема, з: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- фізичною особою – громадянином України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.2. Підстави відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (13) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (в редакції Закону, чинній на дату здійснення концентрації) (далі – Закон) концентрацією визнається, зокрема, безпосереднє або опосередковане придбання, набуття у власність іншим способом чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (14) Тобто дії ПрАТ «МХП» у вигляді придбання частки ТОВ «Лубним'ясо», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, відповідно до статті 22 Закону визнаються концентрацією.
- (15) З інформації, наданої уповноваженим представником учасників концентрації, в частині вартісних показників учасників концентрації за 2020 рік Комітет встановив таке:

¹ Доручення Голови Комітету від 15.09.2021 № 13-01/848.

- вартість активів та обсяг реалізації товарів ПрАТ «МХП», з урахуванням відносин контролю, в Україні перевищує суму, еквівалентну як 4 млн євро так і 30 млн євро;
- відповідно до фінансової звітності ТОВ «Лубним'ясо»²: вартість активів становить *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, обсяг реалізації товарів – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (16) Отже, з матеріалів, зібраних під час вжиття заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині контролю за узгодженими діями, концентрацією суб'єктів господарювання, було встановлено, що вартісні показники учасників концентрації за підсумками 2020 року, перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону.
- (17) Заява про надання дозволу на концентрацію до Комітету не надходила.
- (18) Концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону, забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (19) Таким чином, на дату прийняття Розпорядження в діях ПрАТ «МХП» вбачались ознаки порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі ТОВ «Лубним'ясо», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна.
- (20) Разом із цим уповноважений представник учасників концентрації у листі від 01.10.2021 № 545 (zareestrovaniy u Komiteti 04.10.2021 za № 8-01/1485-ki), зокрема, зазначив, що вартість активів та обсяг реалізації товарів ТОВ «Лубним'ясо» за 2020 рік такі: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. При цьому, на підтвердження зазначеного, не було надано документи, зокрема, дані бухгалтерського обліку, які б відображали зазначені обсяги реалізації ТОВ «Лубним'ясо» як на території України, так і його експортні операції, а надана фінансова звітність ТОВ «Лубним'ясо» свідчила про перевищення порогових значень, визначених частиною першою статті 24 Закону.

4.3. Результати розслідування, проведеного під час розгляду Справи

- (21) Під час розгляду Справи уповноваженим представником відповідача на підтвердження підстав внесення змін до розрахунку обсягу реалізації товарів ТОВ «Лубним'ясо» надано³, зокрема, первинні документи (митні декларації), що відображають експортні операції ТОВ «Лубним'ясо» у 2020 році. Відповідно до наданих митних декларацій сума експорту ТОВ «Лубним'ясо» у 2020 році становила *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (22) Разом із цим відповідно до пункту 2 розділу VI Положення про порядок подання та розгляду заяв про попереднє отримання дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію суб'єктів господарювання, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 лютого 2002 року № 33-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 березня 2002 року за № 284/6572 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 21 червня 2016 року № 14-рп) (зі змінами) (в редакції, чинній на дату здійснення концентрації) (далі – Положення про концентрацію), обсяг реалізації товарів підприємств, організацій та інших юридичних осіб усіх форм власності (крім банків і бюджетних установ) відповідно до їх фінансової звітності і консолідованої фінансової звітності відповідає даним графі 3 рядка 2000 форми «Чистий дохід від реалізації продукції (товарів робіт, послуг)» Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід, форма № 2). Даний показник включає сукупний

² Лист уповноваженого представника ПрАТ «МХП» від 11.10.2021 № 618 (zareestrovaniy u Komiteti 12.11.2021 za № 8-01/1671-ki).

³ Лист від 31.01.2022 № 20220131/1 (zareestrovaniy u Komiteti 01.02.2022 za № 8-01/102-ki).

обсяг реалізації товарів учасників концентрації з урахуванням відносин контролю в Україні і за кордоном. Обсяг (сукупний обсяг) реалізації товарів в Україні визначається на підставі даних бухгалтерського обліку.

- (23) Згідно із частиною першою статті 9 Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» (в редакції Закону, чинній на дату здійснення концентрації) (далі – Закон «Про бухгалтерський облік») підставою для бухгалтерського обліку господарських операцій є первинні документи.
- (24) Відповідно до частини третьої статті 9 Закону «Про бухгалтерський облік» інформація, що міститься у прийнятих до обліку первинних документах, систематизується на рахунках бухгалтерського обліку в регістрах синтетичного та аналітичного обліку шляхом подвійного запису їх на взаємопов'язаних рахунках бухгалтерського обліку.
- (25) Так, за наявною в Комітеті інформацією:

- господарські операції відображаються у бухгалтерському обліку методом їх суцільного і безперервного документування. Записи в регістрах бухгалтерського обліку проводяться на підставі первинних документів. Регістри бухгалтерського обліку (облікові регістри) можуть бути у вигляді відомостей, ордерів, книг, журналів тощо. Відображення інформації про наявність і рух активів, капіталу, зобов'язань та факти фінансово-господарської діяльності підприємства у регістрах бухгалтерського обліку на підставі первинних документів здійснюється відповідно до Методичних рекомендацій по застосуванню регістрів бухгалтерського обліку, затверджених наказом Міністерства фінансів України від 29.12.2000 № 356 (зі змінами) (далі – Методичні рекомендації). Відповідно до цих Методичних рекомендацій для узагальнення інформації про доходи від операційної, інвестиційної і фінансової діяльності підприємства та фінансові результати підприємства від звичайної діяльності (за кредитом рахунків 70, 71, 72, 73, 74, 76, 79) призначено Журнал⁴;

- обсяг (сукупний обсяг) доходів від реалізації товарів, продукції, робіт, послуг (у вартісному вираженні) визначається на підставі первинних документів (вичерпний перелік форм первинних документів законодавством України не затверджений) та регістрів бухгалтерського обліку суб'єкта господарювання. Разом із цим документи програмного забезпечення, як і будь-яка інформація, що фіксується у програмному забезпеченні, яке застосовується підприємствами з метою ведення бухгалтерського обліку, не мають статусу первинного документа та не є документами бухгалтерського обліку, що підтверджують, зокрема, обсяг експортних операцій суб'єкта господарювання. При цьому аналітична інформація, що міститься у облікових регістрах «журнал проводок по кореспонденції рахунків Дт 362 - Кт 70», «аналіз рахунку 70» (за умови деталізації за субрахунками) розкриває інформацію про вартісне вираження та структуру отриманих підприємством доходів від реалізації продукції, товарів, робіт, послуг іноземним покупцям. Однак без належного їх завіряння підписами уповноважених осіб підприємства та підтвердження такої інформації первинними документами, на підставі яких вона сформована, інформація, що міститься у облікових регістрах «журнал проводок по кореспонденції рахунків Дт 362 - Кт 70», «аналіз рахунку 70» не є належним чином документально обґрунтованою та такою, що є достатньою для визначення обсягу реалізації продукції, товарів, робіт, послуг вітчизняним підприємством іноземним покупцям за певний період⁵.

⁴ Лист Міністерства фінансів України від 01.09.2023 № 41010-06-5/23925 (zareestrovaniy u Komiteti 04.09.2023 za № 6-02/10763).

⁵ Лист Київського науково-дослідного інституту судових експертиз від 22.02.2024 № 3578/2794-3-24/72 (zareestrovaniy u Komiteti 26.02.2024 za № 8-02/2385).

- (26) Таким чином, надані митні декларації ТОВ «Лубним'ясо», як первинні документи, є лише підставою для бухгалтерського обліку господарських операцій.
- (27) Враховуючи зазначене, з метою збору інформації і документів, які б підтверджували обсяг реалізації товарів (робіт, послуг) ТОВ «Лубним'ясо» за підсумками 2020 року в Україні, та перевірки його експортних операцій, були надіслані вимоги державного уповноваженого Комітету:
- від 03.12.2024 № 126-26.13/03-11603е на адресу відповідача;
 - від 04.12.2024 № 126-26.13/03-11621е на адресу Державної митної служби України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (28) Листом від 03.01.2025 № 2 (zareєстрований у Комітеті 06.01.2025 за № 8-03/9-кі) уповноважений представник відповідача надав інформацію про облікову політику ТОВ «Лубним'ясо», що діяла у 2020 році, та документи бухгалтерського обліку, зокрема, звіт «Оборотно-сальдова відомість за 2020 р.» та звіти «Оборотно-сальдові відомості за 2020 р. (по рахунках 362, 314, 70, 701)» і звіти «Обороти рахунків за 2020 р. (по рахунках 362, 312, 70, 701)».
- (29) Також уповноважений представник відповідача надав копію Форми № 6 ТОВ «Лубним'ясо» Додаток до приміток до річної фінансової звітності «Інформація за сегментами» за 2020 рік, яка містить інформацію стосовно показників пріоритетних звітних географічно-збутових сегментів, в тому числі розподіл доходу від реалізації продукції на експорт та продажі по Україні. Відповідно до наданої копії Форми № 6 ТОВ «Лубним'ясо» за 2020 р.: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (30) Листом від 06.12.2024 № 19/19-02-02/8.20/5671 (zareєстрований у Комітеті 06.12.2024 за № 7-03/15304) Державна митна служба України надала відомості з інформаційних ресурсів митних органів щодо митного оформлення експорту м'ясної продукції ТОВ «Лубним'ясо» у період з 01.01.2020 по 31.12.2020. Відповідно до наданої інформації ТОВ «Лубним'ясо» загальна сума експорту становила *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (31) Отже, під час розгляду справи й аналізу отриманих документів встановлено, що сукупний обсяг реалізації товарів ТОВ «Лубним'ясо», з урахуванням відносин контролю, за 2020 рік становив *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, тобто не перевищував порогових значень, визначених частиною першою статті 24 Закону.

5. ІНФОРМАЦІЯ, ПОВІДОМЛЕНА УПОВНОВАЖЕНИМ ПРЕДСТАВНИКОМ ВІДПОВІДАЧА НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

- (32) Уповноважений представник відповідача листом від 25.03.2025 № 106 (zareєстрованим у Комітеті 25.03.2025 за № 8-03/4569) повідомив Комітет, що ПрАТ «МХП» погоджується з висновками Комітету, викладеними в поданні.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (33) Вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2020 року, не перевищують порогових значень, визначених частиною першою статті 24 Закону. Отже, здійснення концентрації не потребувало одержання дозволу органів Комітету.
- (34) Таким чином, за результатами розгляду справи встановлено, що вказана концентрація не потребувала попереднього одержання дозволу органів Комітету, а отже не доведено вчинення ПрАТ «МХП» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону, у вигляді здійснення концентрації шляхом придбання частки у статутному капіталі

ТОВ «Лубним'ясо», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

- (35) Згідно з статтею 48 Закону за результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Комітету приймають рішення, в тому числі про закриття провадження у справі.
- (36) Відповідно до статті 49 Закону розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Закрити провадження у справі № 126-26.13/201-21.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО