



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

31 липня 2025 р.

Київ

№ 370-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

За результатами розгляду справи № 126-26.13/102-24 встановлено, що товариство з обмеженою відповідальністю «БаДМ» та спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які полягають в одночасному або з інтервалом у декілька днів установленні протягом березня 2020 – грудня 2023 року однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, з урахуванням відсутності чітких та прозорих механізмів ціноутворення, при тому, що аналіз ситуації на ринку оптової реалізації лікарських засобів спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, які призвели до обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів.

За вказане порушення на товариство з обмеженою відповідальністю «БаДМ» накладено штраф у розмірі 2 374 168 475 грн, на спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» накладено штраф у розмірі 2 432 403 190 грн.

Зобов'язано товариство з обмеженою відповідальністю «БаДМ» та спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» у двомісячний строк із дати одержання цього рішення припинити порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 126-26.13/102-24, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БаДМ» та спільним українсько-естонським підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Комітетом здійснюється розгляд справи № 126-26.13/102-24, розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БаДМ» та спільним українсько-естонським підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів

господарювання, які полягають у встановленні подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква й інших, а також схожій динаміці зростання цін та схожій поведінки щодо формування цін на лікарські засоби, зокрема Спазмалгон, Евказолін аква та інші, у 2019–2023 роках при тому, що аналіз ситуації на ринку спростовує наявність об'єктивних причин для такої поведінки зазначених суб'єктів господарювання (далі – Справа).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Відповідачами у Справі є:
- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «БаДМ» (далі – ТОВ «БаДМ», Відповідач 1) («Інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи 31816235).
- (4) Відповідно до відомостей щодо ТОВ «БаДМ» з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних-осіб підприємців та громадських формувань основним видом його діяльності «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (5) Відповідно до розділу 1 Статуту ТОВ «БаДМ» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (6) ТОВ «БаДМ» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (7) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (8) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (9) Отже, ТОВ «БаДМ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (10) Спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (далі – СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», Відповідач 2) («Інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи 21642228).
- (11) Відповідно до відомостей щодо Відповідача 2 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних-осіб підприємців та громадських формувань основним видом його діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (12) Відповідно до розділу 1 Статуту СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» (нова редакція), «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (13) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (14) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (15) Отже, СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (16) Дорученням Голови Комітету від 09.02.2023 № 13-01/70 розпочато дослідження питання, пов'язаного з відмовою в укладенні (пролонгації) договорів поставки з дистриб'юторами лікарських засобів (далі – Дослідження).
- (17) У рамках Дослідження Комітетом направлено ряд вимог про надання інформації, наведених нижче:

(а) виробникам та імпортерам лікарських засобів:

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
------------------	----------------	-----------------	-------------------------------

126-29.3/08-13624е	29.12.2023	Вимога Комітету до ПрАТ «ФФ «Дарниця»	Лист від 05.02.2024 № 0224/05-09 (вх. Комітету № 8-08/1594 від 05.02.2024)
126-29.3/05-13606е	29.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Біонорика»	Лист від 01.02.2024 № 29 (вх. Комітету № 8-08/1586 від 15.02.2024)
126-29.3/05-13599е	29.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Мові Хелс»	Лист від 22.01.2024 № 38 (вх. Комітету № 8-08/63-кі від 24.01.2024)
126-29.3/08-13621е	29.12.2023	Вимога Комітету до корпорації «Артеріум»	Лист від 05.02.2024 № 06/2-165 (вх. Комітету № 8-08/132-кі від 09.02.2024)
126-29.3/05-13595е	29.12.2023	Вимога Комітету до АТ «Фармак»	Лист від 08.02.2024 № 17-9/19 (вх. Комітету № 8-08/128-кі від 08.02.2024)
126-29.3/05-38е	02.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Асіно Україна»	Лист від 07.02.2024 № 07022024-1 (вх. Комітету № 8-08/121-кі від 07.02.2024)
126-29.3/05-13600е	29.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Санофі-Авентіс Україна»	Лист від 19.02.2024 № 46 (вх. Комітету № 8-08/227-кі від 21.02.2024)
126-29.3/05-13614е	29.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Др. Редді'с Лабораторіз»	Лист від 19.02.2024 № 1/А (вх. Комітету № 8-08/207-кі від 20.02.2024)
126-29.3/05-13623е	29.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Тева Україна»	Лист від 15.02.2024 № 272 (вх. Комітету № 8-08/198-кі від 19.02.2024)

(б) суб'єктам господарювання, що мають ліцензію на оптову торгівлю лікарськими засобами (дистриб'ютори):

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
126-29.3/08-2550е	14.03.2024	Вимога Комітету до ТОВ «БадМ»	Лист від 03.04.2024 № 094/24/0016/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/608-кі від 08.04.2024)
126-29.3/08-2630е	18.03.2024	Вимога Комітету до СП ТОВ «Оптіма- Фарм, ЛТД»	Лист від 03.04.2024 № 640 (вх. Комітету № 8-08/4501 від 03.04.2024) та лист від 04.04.2024 № 644 (вх. Комітету № 8-08/4734 від 08.04.2024)
126-29.3/08-2633е	18.03.2024	Вимога Комітету до ПП «Конекс»	Лист від 09.04.2024 № 02-256 (вх. Комітету № 8-08/5118 від 12.04.2024)

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
126-29.3/08-2632e	18.03.2024	Вимога Комітету до ТОВ «ВЕНТА. ЛТД»	Листи від 19.12.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/15946 від 20.12.2024), від 29.04.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/6253 від 02.05.2024), від 10.04.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/4970 від 11.04.2024), від 08.04.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/4704 від 08.04.2024)
126-29.3/08-2642e	18.03.2024	Вимога Комітету до ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.»	Лист від 16.10.2024 № 257 (вх. Комітету № 8-08/684-кі від 17.10.2024)
126-29.3/08-2640e	18.03.2024	Вимога Комітету до ПП «ОСАН»	Вимога була повернена за закінченням терміну зберігання
126-29.3/08-2636e	18.03.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Аметрін ФК»	Лист від 11.04.2024 № 227 (вх. Комітету № 8-08/5200 від 15.04.2024)
126-29.3/08-2638e	18.03.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Фіто-Лек»	Лист від 07.05.2024 № 07-05/24 (вх. Комітету № 8-08/6622 від 10.05.2024)
126-29.3/08-2637e	18.03.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Волиньфарм»	Лист від 08.04.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/637-кі від 12.04.2024)
126-29.3/08-2634e	18.03.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Томаш»	Лист від 11.04.2024 № 101 (вх. Комітету № 8-08/642-кі від 15.04.2024)
126-29.3/08-2643e	18.03.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Фармако»	Лист від 03.04.2024 № 98 (вх. Комітету № 8-08/4621 від 05.04.2024) та лист від 13.05.2024 № 121 (вх. Комітету № 8-08/842-кі від 15.05.2024)
126-29.3/08-2639e	18.03.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Хустфарм»	Лист від 10.04.2024 № 029/2024 (вх. Комітету № 8-08/4925 від 10.04.2024)
126-29.3/08-13408e	25.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «БадМ»	Листи від 30.01.2024 № 030/24/0096/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-01/92-кі від 01.02.2024), від 30.01.2024 № 030/24/0205/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/106-кі від 05.02.2024), від 02.02.2024 № 036/24/0185/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/116-кі від 06.02.2024), від 19.02.2024 № 050/24/0184/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/234-кі від 22.02.2024)

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
126-29.3/08-13417e	25.12.2023	Вимога Комітету до СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»	Листи від 02.02.2024 № 206 (вх. Комітету № 8-08/100-кі від 02.02.2024), від 02.02.2024 № 206 (вх. Комітету № 8-08/1514 від 02.02.2024), від 05.02.2024 № 220 (вх. Комітету № 8-08/108-кі від 05.02.2024)
126-29.3/08-13489e	27.12.2023	Вимога Комітету до ПП «Конекс»	Листи від 23.01.2024 № 02-40 (вх. Комітету № 8-08/1136 від 26.01.2024), від 16.02.2024 № 02-104 (вх. Комітету № 8-08/2249 від 19.02.2024), від 21.02.2024 № 02-131 (вх. Комітету № 8-08/2584 від 26.02.2024)
126-29.3/08-13485e	27.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «ВЕНТА. ЛТД»	Лист від 19.02.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/2305 від 20.02.2024)
126-29.3/08-13491e	27.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Аметрін ФК»	Лист від 29.01.2024 № 148 (вх. Комітету № 8-08/1575 від 05.02.2024)
126-29.3/08-13492e	27.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Фіто-Лек»	Лист від 02.02.2024 № 02-02/24 (вх. Комітету № 8-08/1593 від 05.02.2024)
126-29.3/08-13488e	27.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Волиньфарм»	Лист від 23.01.2024 № 34 (вх. Комітету № 8-08/73-кі від 29.01.2024)
126-29.3/08-13487e	27.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Томаш»	Лист від 17.01.2024 № 6 (вх. Комітету № 8-08/56-кі від 22.01.2024)
126-29.3/08-13415e	25.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Долфі-Україна»	Лист від 12.02.2024 № 221/24 (вх. Комітету № 8-08/2110 від 15.02.2024)
126-29.3/08-13494e	27.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «БІЗНЕС ЦЕНТР ФАРМАЦІЯ»	Листи від 31.01.2024 № 23/a (вх. Комітету № 8-08/1649 від 06.02.2024), від 23.01.2024 № 23 (вх. Комітету № 8-08/1110 від 26.01.2024)
126-29.3/08-13493e	27.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «ЛАКС»	Лист від 26.01.2024 № 12 (вх. Комітету № 8-08/1268 від 30.01.2024)
126-29.3/08-13490e	27.12.2023	Вимога Комітету до ПП «Галафарм»	Лист від 05.02.2024 № 05.02 (вх. Комітету № 8-08/1578 від 05.02.2024)
126-29.3/08-13486e	27.12.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Фармснаб»	Вимога була повернута за закінченням терміну зберігання

(в) суб'єктам господарювання, що мають ліцензію на роздрібну торгівлю лікарськими засобами (аптеки):

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
126-29.3/08-623е	19.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ»	Лист від 08.03.2024 № 7 (вх. Комітету № 8-08/447-кі від 20.03.2024)
126-29.3/08-740е	22.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «МЕД-СЕРВІС ДНЕПР»	Лист від 23.02.2024 № 6478 (вх. Комітету № 8-08/2502 від 26.02.2024)
126-29.3/08-741е	22.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Фармастор» (аптечна група «Доброго дня»)	Лист від 13.03.2024 № 03 (вх. Комітету № 8-08/379-кі від 13.03.2024)
126-29.3/08-742е	22.01.2024	Вимога Комітету до ПФ «ГАММА-55» (аптечна група «Аптека 911»)	Лист від 23.02.2024 № 6478 (вх. Комітету № 8-08/2502 від 26.02.2024)
126-29.3/08-746е	22.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «СІРІУС-95» (аптечна група «Бажаємо здоров'я»)	Вимога була повернута за закінченням терміну зберігання
126-29.3/08-745е	22.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «ПОДОРОЖНИК КИЇВ»	Листи від 08.03.2024 № 1005 (вх. Комітету № 8-08/3398 від 13.03.2024), від 08.03.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/3297 від 12.03.2024)
126-29.3/08-744е	22.01.2024	Вимога Комітету до ПП «ФАРМАЦЕВТИЧНА КОМПАНІЯ «ЗДОРОВА РОДИНА»	Лист від 07.02.2024 № 17/ю/24 (вх. Комітету № 8-08/12760 від 08.10.2024)
126-29.3/08-743е	22.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «ЗІ»	Лист від 15.02.2024 № 13 (вх. Комітету № 8-08/2285 від 20.02.2024)
126-29.3/08-736е	22.01.2024	Вимога Комітету до ПАТ «Аптечна мережа «Фармація»	Листи від 11.03.2024 № -265- (вх. Комітету № 8-08/3275 від 11.03.2024), від 14.03.2024 № 265 (вх. Комітету № 8-08/3455 від 14.03.2024)
126-29.3/08-735е	22.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «МАРКЕТ УНІВЕРСАЛ ЛТД» (аптечна група D.S.)	Лист від 13.02.2024 № 24 (вх. Комітету № 8-08/159-кі від 01.05.2025)

126-29.3/08-734е	22.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «ФОЗЗІ-ФАРМ» (аптечна група «Біла ромашка»)	Лист від 19.02.2024 № 65 (вх. Комітету № 8-08/228-кі від 21.02.2024)
126-29.3/08-733е	22.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «ВОЛИНЬФАРМ»	Листи від 19.02.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/187-кі від 19.02.2024), від 06.02.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/237-кі від 22.02.2024)

(г) компаніям, що спеціалізуються в галузі систематизації інформації та інформаційному забезпеченні фармацевтичного ринку:

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
126-09/08-6883е	19.05.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Моріон»	Лист від 03.06.2023 № 20 (вх. Комітету № 8-08/8217 від 15.06.2023)
126-09/8221е	10.07.2023	Вимога Комітету до ТОВ «Моріон»	Лист від 25.07.2023 № 27 (вх. Комітету № 8-08/9673 від 01.08.2023)
126-29.3/08-1112е	31.01.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Моріон»	Лист від 26.02.2024 № 7 (вх. Комітету № 8-08/2968 від 05.03.2024)

- (18) Матеріали, отримані у процесі Дослідження від суб'єктів господарювання, вказаних у пункті 17 цього рішення, долучені до справи № 126-26.13/102-24¹.
- (19) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 06.06.2024 № 08/157-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/102-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «БадМ» та спільним українсько-естонським підприємством у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які полягають у встановленні подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква й інших, а також схожої динаміки зростання цін та схожої поведінки щодо формування цін на лікарські засоби, зокрема Спазмалгон, Евказолін аква та інші, у 2019–2023 роках, при тому, що аналіз ситуації на ринку спростовує наявність об'єктивних причин для такої поведінки зазначених суб'єктів господарювання (далі – Розпорядження).
- (20) Розпорядження державного уповноваженого Комітету від 06.06.2024 № 08/157-р про початок розгляду справи № 126-26.13/102-24 надіслано ТОВ «БадМ» листом № 126-26.13/08-5805е від 10.06.2024 та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» листом № 126-26.13/08-5804е від 10.06.2024.
- (21) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516336598 лист від 10.06.2024 № 126-26.13/08-5804е вручено СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» 14.06.2024.

¹Службова записка від 21.06.2024 № 12-08/4522.

(22) Лист від 10.06.2024 № 126-26.13/08-5805е на адресу ТОВ «БаДМ» відправлено рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення з трек-номером 0303516336490. Відповідно до інформації акціонерного товариства «Укрпошта»² рекомендований лист № 0303516336490 вручений уповноваженому на отримання пошти ТОВ «БаДМ» Лавренку К.В. 18.06.2024.

(23) Під час розгляду Справи було надіслано вимоги про надання інформації, зокрема:

(а) виробникам та імпортерам лікарських засобів:

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
126-26.13/08-6310е	25.06.2024	Вимога Комітету до корпорації Компанії КРКА	Лист від 31.07.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/10161 від 05.08.2024)
126-26.13/08-64е	06.01.2025	Вимога Комітету до корпорації «Артеріум»	Лист від 14.01.2025 № 06-2/38 (вх. Комітету № 8-08/65-кі від 17.01.2025)
126-26.13/08-2039е	24.02.2025	Вимога Комітету до корпорації «Артеріум»	Лист від 07.03.2025 № 06-02/176 (вх. Комітету № 8-08/246-кі від 10.03.2025)
126-26.13/08-2040е	24.02.2025	Вимога Комітету до ТОВ «Мові Хелс»	Лист від 04.03.2025 № 237 (вх. Комітету № 8-08/216-кі від 04.03.2025)
126-26.13/08-2041е	24.02.2025	Вимога Комітету до ТОВ «Тева Україна»	Лист від 07.03.2025 б/н (вх. Комітету № 8-08/236-кі від 10.03.2025)
126-26.13/08-2047е	24.02.2025	Вимога Комітету до АТ «Фармак»	Лист від 19.03.2025 № 17-7/18 (вх. Комітету № 8-08/372-кі від 19.03.2025)
126-26.13/08-2641е	11.03.2025	Вимога Комітету до ТОВ «Асіно Україна»	Лист від 24.03.2025 № 2025-48 (вх. Комітету № 8-08/4516 від 24.03.2025)

(б) суб'єктам господарювання, що мають ліцензію на оптову торгівлю лікарськими засобами (дистриб'ютори):

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
126-26.13/08-6261е	24.06.2024	Вимога Комітету до ТОВ «БаДМ»	Лист від 23.07.2024 № 205/24/0233/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/1317-кі від 26.07.2024)

²Лист акціонерного товариства «Укрпошта» від 13.01.2025 № 1.03.009.004.-1224-25 (вх. Комітету № 8-08/35-кі від 14.01.2025).

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
126-26.13/08-6260е	24.06.2024	Вимога Комітету до СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»	Листи від 12.07.2024 № 1200 (вх. Комітету № 8-08/9397 від 16.07.2024), від 23.07.2024 № 1341 (вх. Комітету № 8-08/1312-кі від 25.07.2024)
126-26.13/08-8278е	26.08.2024	Вимога Комітету до СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»	Листи від 08.10.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/1622-кі від 08.10.2024), від 08.10.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/12730 від 08.10.2024)
126-26.13/08-8279е	26.08.2024	Вимога Комітету до ТОВ «БаДМ»	Лист від 21.11.2024 № 326/24/0179/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/1890-кі від 25.11.2024)

(в) суб'єктам господарювання, що мають ліцензію на роздрібну торгівлю лікарськими засобами (аптеки):

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
126-26.13/08-12018е	13.12.2024	Вимога Комітету до комунального підприємства «Фармація»	Лист від 27.12.2024 № 890/03/07 (вх. Комітету № 8-08/1625 від 27.12.2024)
126-26.13/08-12019е	13.12.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Перша Соціальна Аптека»	Вимога була повернена через відсутність адресата за вказаною адресою
126-26.13/08-12020е	13.12.2024	Вимога Комітету до ТОВ «ФОЗЗІ-ФАРМ»	Лист від 10.01.2025 № 26 (вх. Комітету № 8-08/25-кі від 13.01.2025)
126-26.13/08-12023е	13.12.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Аптека Лимон»	Не надана відповідь на Вимогу
126-26.13/08-12024е	13.12.2024	Вимога Комітету до ТОВ «ЗІ»	Лист від 03.01.2025 № 2 (вх. Комітету № 8-08/101 від 06.01.2025)
126-26.13/08-12025е	13.12.2024	Вимога Комітету до ТОВ «СІРІУС-95»	Лист від 14.01.2025 № 1/2025 (вх. Комітету № 8-08/555 від 15.01.2025)
126-26.13/08-12026е	13.12.2024	Вимога Комітету до ПФ «ГАММА-55»	Вимога була повернена за закінченням терміну зберігання
126-26.13/08-12022е	13.12.2024	Вимога Комітету до ТОВ «МЕД-СЕРВІС»	Вимога була повернена за закінченням терміну зберігання
126-26.13/08-11955е	12.12.2024	Вимога Комітету до ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ»	Лист від 22.01.2025 № 2 (вх. Комітету № 8-08/104-кі від 27.01.2025)

(г) компаніям, що спеціалізуються в галузі систематизації інформації та інформаційному забезпеченні фармацевтичного ринку:

Індекс документа	Дата документа	Назва документа	Реквізити відповіді на вимогу
126-26.13/05-7573e	06.08.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Проксіма Рісерч»	Лист від 05.09.2024 № 14 (вх. Комітету № 8-08/11354 від 06.09.2024)
126-26.13/08-6311e	25.06.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Моріон»	Лист від 15.07.2024 № 19 (вх. Комітету № 8-08/9423 від 17.07.2024)
126-26.13/08-7010e	18.07.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Проксіма Рісерч Інтернешнл»	Лист від 26.07.2024 № 165 (вх. Комітету № 8-08/9923 від 29.07.2024)
126-26.13/08-7388e	31.07.2024	Вимога Комітету до Компанії «SMD»	Вимога була повернена до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання
126-26.13/08-7389e	31.07.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Бізнес-Кредит»	Лист від 15.08.2024 № 05 (вх. Комітету № 8-08/10512 від 15.08.2024)
126-26.13/08-7390e	31.07.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Квадрасофт»	Вимога була повернена до Комітету у зв'язку з відсутністю адресата за вказаною адресою
126-26.13/08-7392e	31.07.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Моріон»	Лист від 14.08.2024 № 20 (вх. Комітету № 8-08/10490 від 14.08.2024)
126-26.13/05-11265e	22.11.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Проксіма Рісерч»	Лист від 06.12.2024 № 20 (вх. Комітету № 8-05/15471 від 11.12.2024)
126-26.13/08-10137e	18.10.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Проксіма Рісерч»	Лист від 14.11.2024 № 17 (вх. Комітету № 8-08/14368 від 15.11.2024)
126-26.13/08-12035e	13.12.2024	Вимога Комітету до ТОВ «Проксіма Рісерч»	Лист від 15.01.2025 № 05 (вх. Комітету № 8-08/639 від 16.01.2025)
126-26.13/08-1131e	04.02.2025	Вимога Комітету до ТОВ «Проксіма Рісерч»	Лист від 14.02.2025 № 07 (вх. Комітету № 8-08/2249 від 14.02.2025)

(д) вимога до Пенсійного фонду України № 126-26.13/08-586e від 20.01.2025;

(е) вимога до Державної податкової служби України № 126-29.3/08-5378e від 14.05.2025.

(24) Також під час розгляду Справи було надіслано листи про надання інформації:

- лист до Бюро економічної безпеки України № 126-26.13/08-602e від 20.01.2025;
- лист до Національної поліції України № 126-26.13/08-603e від 20.01.2025;
- лист до Служби безпеки України № 126-26.13/08-740e від 23.01.2025.

- (25) Листом Комітету від 19.05.2025 № 126-26.13/05-5564е надіслано СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» копію витягу з подання про попередні висновки № 126-26.13/102-24/173-спр/кі від 19.05.2025 (далі – Подання) у Справі.
- (26) Листом Комітету від 19.05.2025 № 126-26.13/05-5565е надіслано ТОВ «БадМ» копію витягу з Подання у Справі.
- (27) Листом від 12.06.2025 № 794 (вх. Комітету № 8-09/9056 від 13.06.2025) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало Комітету зауваження та заперечення на Подання.
- (28) Листом від 24.06.2025 № 174/25/0026/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-01/9736 від 27.06.2025) ТОВ «БадМ» надало Комітету зауваження та заперечення на Подання.

4. ОПИС РИНКІВ, НА ЯКИХ ДІЮТЬ ВІДПОВІДАЧІ

4.1. Нормативно-правове регулювання

- (29) Відповідно до статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» (далі – Закон) лікарський засіб – це будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох активних фармацевтичних інгредієнтів та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, чи будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох активних фармацевтичних інгредієнтів та допоміжних речовин), яка може бути призначена для запобігання вагітності, відновлення, корекції чи зміни фізіологічних функцій у людини шляхом здійснення фармакологічної, імунологічної або метаболічної дії або для встановлення медичного діагнозу.
- (30) До лікарських засобів належать:
 - (а) активні фармацевтичні інгредієнти;
 - (б) продукція «in bulk»³;
 - (в) готові лікарські засоби (лікарські препарати, ліки, медикаменти);
 - (г) гомеопатичні засоби;
 - (д) засоби, які використовуються для виявлення збудників хвороб, а також боротьби із збудниками хвороб або паразитами;
 - (е) лікарські косметичні засоби та лікарські домішки до харчових продуктів.
- (31) Активний фармацевтичний інгредієнт (лікарська речовина, діюча речовина, субстанція) (далі – АФІ, або діюча речовина) – будь-яка речовина чи суміш речовин, що призначена для використання у виробництві лікарського засобу і під час цього використання стає його активним інгредієнтом. Такі речовини мають фармакологічну чи іншу безпосередню дію на організм людини; у складі готових форм лікарських засобів їх застосовують для лікування, діагностики чи профілактики захворювання, для зміни стану, структур або фізіологічних функцій організму, для догляду, обробки та полегшення симптомів.
- (32) Відповідно до Закону лікарські засоби допускаються до застосування в Україні після їх державної реєстрації, крім випадків, передбачених цим Законом. На територію України можуть ввозитися лікарські засоби, зареєстровані в Україні.

³Продукція «in bulk» – будь-який лікарський засіб, призначений для виробництва готового лікарського засобу, який пройшов усі стадії технологічного процесу, крім стадії фасування та/або кінцевого пакування й маркування.

- (33) У сфері обігу лікарських засобів лікарський засіб може бути відомий в основному за міжнародною непатентованою назвою й торговою назвою, при цьому торгова назва позначає кінцевий продукт, а міжнародна непатентована назва – активний фармацевтичний інгредієнт (субстанцію).
- (34) **Міжнародна непатентована назва** (МНН, або INN) представляє собою загальну назву активної діючої речовини, яка входить до складу лікарського засобу, вона надається при реєстрації цієї активної речовини (унікальна біологічна субстанція, яка виявляє лікувальну дію на організм).
- (35) **Торгова (фірмова, комерційна)** назва визначається суб'єктом господарювання-виробником, патентується і є власністю фірми виробника.
- (36) Виробник має ексклюзивне право на виробництво лікарського засобу з конкретною торговою назвою і ніяка інша фармацевтична компанія не може, не отримавши ліцензії, її використовувати.
- (37) Тобто у сфері обігу лікарських засобів з однією і тією ж міжнародною непатентованою назвою може реалізовуватись як один лікарський засіб, так і значна кількість лікарських засобів із різними торговими назвами, які випускаються різними виробниками.
- (38) Відповідно до статті 10 Закону виробництво лікарських засобів здійснюється фізичними або юридичними особами на підставі ліцензії, що видається в порядку, встановленому законодавством.
- (39) Відповідно до статті 19 Закону оптова, роздрібна торгівля лікарськими засобами на території України здійснюється підприємствами, установами, організаціями та фізичними особами – підприємцями на підставі ліцензії, яка видається в порядку, встановленому законодавством.
- (40) Постановою Кабінету Міністрів України від 30.11.2016 № 929 затверджені Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів) (далі – Ліцензійні умови), якими встановлено вичерпний перелік вимог, обов'язкових для виконання ліцензіатом, та вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії для провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової, роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів).
- (41) Відповідно до Ліцензійних умов:

дистрибуція (оптова дистрибуція) – будь-яка діяльність, пов'язана із закупівлею, зберіганням, поставками, транспортуванням та імпортом/експортом лікарських засобів, за винятком їх продажу безпосередньо громадянам для їх особистого споживання. Ця діяльність провадиться сумісно з виробниками або їх представниками, імпортерами, іншими підприємствами з оптової та/або роздрібною торгівлі лікарськими засобами, лікувально-профілактичними закладами;

оптова торгівля лікарськими засобами – діяльність з придбання лікарських засобів у виробників лікарських засобів або інших суб'єктів господарювання, що мають відповідну ліцензію, зберігання, транспортування та продажу лікарських засобів з аптечних складів (баз) іншим суб'єктам оптової або роздрібною торгівлі лікарськими засобами, які отримали на це відповідні ліцензії, виробникам лікарських засобів, безпосередньо лікувально-профілактичним закладам або юридичним особам, структурними підрозділами яких є лікувально-профілактичні заклади, а також особі, уповноваженій на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я.

реалізація – діяльність суб'єктів господарювання з продажу товарів (робіт, послуг);

роздрібна торгівля лікарськими засобами – діяльність з придбання, зберігання та продажу готових ліків, виготовлених (вироблених) в умовах аптеки через аптеку та її структурні підрозділи безпосередньо громадянам для особистого споживання, закладам охорони здоров'я (крім аптечних закладів), а також підприємствам, установам та організаціям без права їх подальшого перепродажу.

- (42) Відповідно до статті 10 Закону України «Про ціни і ціноутворення» суб'єкти господарювання під час провадження господарської діяльності використовують: вільні ціни та державні регульовані ціни.
- (43) Постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2008 року № 955 «Про заходи щодо стабілізації цін на лікарські засоби і вироби медичного призначення» (в редакціях, що були чинними протягом 2019 – 2023 років) визначені переліки лікарських засобів, на які поширюється державне регулювання цін, а саме:
- на лікарські засоби, включені до Національного переліку основних лікарських засобів (крім наркотичних, психотропних лікарських засобів, прекурсорів та медичних газів);
 - на лікарські засоби (крім наркотичних, психотропних лікарських засобів, прекурсорів та медичних газів, а також лікарських засобів, що підлягають закупівлі відповідно до договорів керованого доступу), які придбаваються повністю або частково за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів;
 - на лікарські засоби, вартість яких підлягає реімбурсації відповідно до законодавства.
- (44) Державне регулювання цін на лікарські засоби в Україні здійснюється шляхом встановлення, зокрема, граничних рівнів постачальницько-збутових надбавок та граничних торговельних (роздрібних) надбавок.
- (45) Усі інші лікарські засоби відповідно до Закону України «Про ціни та ціноутворення» реалізуються за вільними цінами.

4.2. Умови реалізації лікарських засобів

- (46) Під час розгляду Справи встановлено, що за змістом своєї діяльності на різних ланках системи, що забезпечує кінцевих споживачів (заклади охорони здоров'я, населення) лікарськими засобами, можна виділити, зокрема, такі групи учасників:
- вітчизняні виробники та/або імпортери;
 - суб'єкти господарювання, що здійснюють оптову реалізацію лікарських засобів (у тому числі дистриб'ютори);
 - суб'єкти господарювання, що здійснюють роздрібну реалізацію лікарських засобів (аптеки / аптечні заклади).
- (47) При цьому кожен із зазначених вище суб'єктів господарювання може мати безпосередній вплив на формування ціни лікарського засобу.
- (48) Виробник лікарських засобів зазвичай виготовляє від кількох десятків до кількох сотень лікарських засобів.
- (49) Основними покупцями лікарських засобів у виробників / імпортерів є: суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність з оптової торгівлі лікарськими засобами (далі – дистриб'ютори), суб'єкти господарювання, що здійснюють діяльність з роздрібною торгівлі лікарськими засобами (аптеки, аптечні мережі).
- (50) Кожна окрема аптека є не вигідним покупцем для виробника через невеликий обсяг поставок. Найбільший обсяг лікарських засобів виробники / імпортери реалізують

дистриб'юторам. Деякі виробники / імпортери реалізують лікарські засоби лише дистриб'юторам, зокрема, товариство з обмеженою відповідальністю «Тева Україна»⁴ (далі – ТОВ «Тева Україна»), товариство з обмеженою відповідальністю «Сандоз Україна»⁵, «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (51) У більшості виробників / імпортерів лікарських засобів існують внутрішні документи (комерційні політики тощо), якими визначаються вимоги, що застосовуються до потенційних або наявних контрагентів, зокрема, вимоги щодо умов (критеріїв) співпраці з покупцями, порядок взаємодії з покупцями, умови постачання лікарських засобів покупцям тощо.
- (52) Дистриб'ютори зацікавлені у придбанні широкого асортименту лікарських засобів вітчизняного та іноземного виробництва для всіх напрямів лікування з різними торговельними найменуваннями, що дозволяє їм задовольнити потреби різних купівельних сегментів, пропонувати відповідний діапазон цін та широкий асортимент лікарських засобів.
- (53) При цьому дистриб'ютори можуть постачати лікарські засоби суб'єктам як оптової, так і роздрібною торгівлі лікарськими засобами.
- (54) Аптечний асортимент лікарських засобів зазвичай має задовольняти попит споживача з різними потребами для лікування широкого спектра захворювань.
- (55) На території України можуть реалізовуватися лише зареєстровані лікарські засоби, крім випадків, передбачених Законом (стаття 20 Закону). У Державному реєстрі лікарських засобів України (далі – Реєстр) містяться лікарські засоби, що дозволені до застосування в Україні. Статистичні дані Реєстру, наведені на електронному ресурсі www.drlz.com.ua. Так, наприклад, станом на 06.12.2024 в Україні зареєстровано 14 980 лікарських засобів (з них 4 600 – вітчизняного виробництва, 10 380 – іноземного виробництва), станом на 15.05.2025 зареєстровано 14 988 лікарських засобів (з них 4 618 – вітчизняного виробництва, 10 370 – іноземного виробництва).
- (56) Основними критеріями під час відбору аптеками постачальників лікарських засобів є широкий асортимент лікарських засобів, наявний у постачальника, можливість доставки замовленого асортименту до аптечних закладів та ціна товару.
- (57) Такий висновок впливає з аналізу інформації, отриманої від суб'єктів господарювання, що здійснюють роздрібну торгівлю лікарськими засобами на території України.
- (58) Так, приватне акціонерне товариство «Фармація» (далі – ПрАТ «Фармація») повідомило, що основними критеріями відбору постачальників є репутаційні та економічні критерії, а саме: наявність у постачальника необхідного товару, ціна товару та умови розрахунків, здатність забезпечувати доставку безпосередньо до аптечного складу, строк доставки, наявність та розмір мінімального замовлення⁶.
- (59) Товариство з обмеженою відповідальністю «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» (далі – ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ») повідомило, «Інформація, доступ до якої обмежено»⁷.
- (60) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЗІ» (далі – ТОВ «ЗІ») повідомило, що під час відбору постачальників важливими критеріями є, зокрема: здатність постачальника поставляти необхідний товар фармацевтичного асортименту; нижча ціна, ніж в інших

⁴Лист ТОВ «Тева Україна» № 163 від 25.01.2024 (вх. Комітету № 8-08/69-кі від 25.01.2024).

⁵Лист ТОВ «Сандоз Україна» № 46/2024 від 05.02.2024 (вх. Комітету № 8-01/103-кі від 05.02.2024).

⁶Лист ПрАТ «Фармація» від 11.03.2024 № -265- (вх. Комітету № 8-058/3455 від 14.03.2024).

⁷Лист ТОВ «АПТЕКА-МАГНОЛІЯ» від 22.01.2025 № 2 (вх. Комітету № 8-08/104-кі від 27.01.2025).

постачальників⁸.

- (61) Товариство з обмеженою відповідальністю «Подорожник Київ» (далі – ТОВ «Подорожник Київ») зазначило, що під час відбору постачальника враховує такі фактори, як: наявність потрібного асортименту; ціна товару; можливість забезпечити доставку товару в точку роздрібною торгівлі; строк поставки товару; порядок оплати⁹.
- (62) Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕД-СЕРВІС ДНЕПР» (далі – ТОВ «МЕД-СЕРВІС ДНЕПР») повідомило, що здійснює відбір постачальників лікарських засобів, застосовуючи такі критерії, зокрема: асортимент лікарських засобів, що наявний у потенційного постачальника; конкурентоспроможна ціна лікарських засобів; наявність прямих поставок лікарських засобів від виробника¹⁰.
- (63) Товариство з обмеженою відповідальністю «Фоззі-Фарм» (далі – ТОВ «Фоззі-Фарм») зазначило, «Інформація, доступ до якої обмежено»¹¹.
- (64) Товариство з обмеженою відповідальністю «Фармастор» (далі – ТОВ «Фармастор») також зазначило, «Інформація, доступ до якої обмежено»¹².
- (65) Суб'єкту господарювання, що здійснює роздрібну торгівлю лікарськими засобами, економічно недоцільно закуповувати лікарські засоби у виробників, оскільки обсяги закупівлі в кожного з виробників (порівняно з необхідним аптеці асортиментом) будуть незначні, а транспортні витрати на доставку лікарських засобів до місця розташування аптеки призводитимуть до суттєвого здорожчання товару.
- (66) Тому аптеки закуповують товари в дистриб'юторів у широкому асортименті, що дає їм можливість одночасно замовляти й отримувати різні товарні групи лікарських засобів до кожного аптечного закладу та забезпечувати наявність широкого асортименту лікарських засобів різних виробників та імпортерів у кожній з аптек.
- (67) Тобто дистриб'ютори відіграють невід'ємну роль у постачанні лікарських засобів від виробника та/або імпортера до аптек, які потім здійснюють реалізацію такого товару кінцевому споживачеві.
- (68) Отже, з наведеного вище вбачається, що мають місце 3 основні взаємопов'язані між собою ланки, на яких обертаються лікарські засоби, кожна з яких, у свою чергу, формує власний попит та пропозицію. Як наслідок, відповідні ланки обороту лікарських засобів утворюють окремі товарні ринки, а саме:
 - (а) ринок первинної реалізації лікарських засобів (від виробника та/або імпортера до дистриб'ютора);
 - (б) ринок оптової реалізації лікарських засобів (придбання, зберігання та продажу лікарських засобів з аптечних складів (баз) іншим суб'єктам оптової або роздрібною торгівлі лікарськими засобами, які отримали на це відповідні ліцензії, виробникам лікарських засобів, безпосередньо лікувально-профілактичним закладам або юридичним особам, структурними підрозділами яких є лікувально-профілактичні заклади, а також особі, уповноваженій на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я);
 - (в) ринок роздрібною реалізації лікарських засобів (від аптеки та/або аптечної мережі до кінцевого споживача).

⁸Лист ТОВ «ЗІ» від 15.02.2024 № 13 (вх. Комітету № 8-08/2285 від 20.02.2024).

⁹Лист ТОВ «Подорожник Київ» від 08.03.2024 б/н (вх. Комітету № 8-08/3297 від 1203.2024).

¹⁰Лист ТОВ «МЕД-СЕРВІС ДНЕПР» від 23.02.2024 № 6478 (вх. Комітету № 8-08/2502 від 26.02.2023).

¹¹Лист ТОФ «Фоззі-Фарм» від 19.02.2024 № 65 (вх. Комітету № 8-08/228-кі від 21.02.2024).

¹²Лист ТОВ «Фармастор» від 13.03.2024 № 03 (вх. Комітету № 8-08/379-кі від 13.03.2024).

- (69) Враховуючи, що ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» здійснюють діяльність з придбання лікарських засобів у виробників або інших суб'єктів господарювання, що мають відповідну ліцензію, зберігання, транспортування та продаж лікарських засобів з аптечних складів іншим суб'єктам господарювання, що провадять господарську діяльність з оптової / роздрібною реалізації лікарських засобів, **товарними межами ринку, на якому діють Відповідачі, є оптова реалізація лікарських засобів** (далі – Ринок).

4.3. Визначення територіальних (географічних) меж ринку

- (70) Територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установаження мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача, придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів товарної групи, є неможливим або недоцільним.
- (71) Споживачами лікарських засобів, зокрема, є суб'єкти господарювання, що мають ліцензію на оптову торгівлю, та суб'єкти господарювання, які мають ліцензію на роздрібну торгівлю, безпосередньо лікувально-профілактичні заклади або юридичні особи, структурними підрозділами яких є лікувально-профілактичні заклади.
- (72) Деякі дистриб'ютори лікарських засобів мають розгалужену систему складів у різних регіонах, зокрема ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», товариство з обмеженою відповідальністю «Вента. ЛТД» (далі – ТОВ «Вента. ЛТД»), товариство з обмеженою відповідальністю «Аметрін ФК» (далі – ТОВ «Аметрін ФК»).
- (73) Відповідно до наданої інформації¹³ ТОВ «БадМ» у 2019–2021 роках та 2023 році мало 11 аптечних складів у різних регіонах України, а саме: по одному в Рівненській, Київській, Харківській, Одеській, Вінницькій, Полтавській, Миколаївській областях, три склади у Дніпропетровській області, а також один у м. Львів. У 2022 році мало 12 складів, а саме: у Рівненській, Харківській, Одеській, Вінницькій, Полтавській, Миколаївській областях, три склади у Дніпропетровській області, два у Київській області, а також у м. Львів.
- (74) Відповідно до наданої інформації¹⁴ СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (75) ТОВ «Вента. ЛТД» також має аптечні склади в містах Дніпро, Одеса, Львів, Харків, логістичний комплекс у м. Тернопіль¹⁵. ТОВ «Аметрін ФК» має два сучасних логістичних центри в містах Києві та Харкові та більше 4 500 м² обладнаних складських та офісних площ¹⁶.

¹³Лист ТОВ «БадМ» від 30.01.2024 № 030/24/0205/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-01/92-кі від 01.02.2024).

¹⁴Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 02.02.2024 № 206 (вх. Комітету № 8-08/100-кі від 02.02.2024).

¹⁵За посиланням <https://www.ventaltd.com.ua/about>

¹⁶За посилання <https://ametrin.biz/company/>

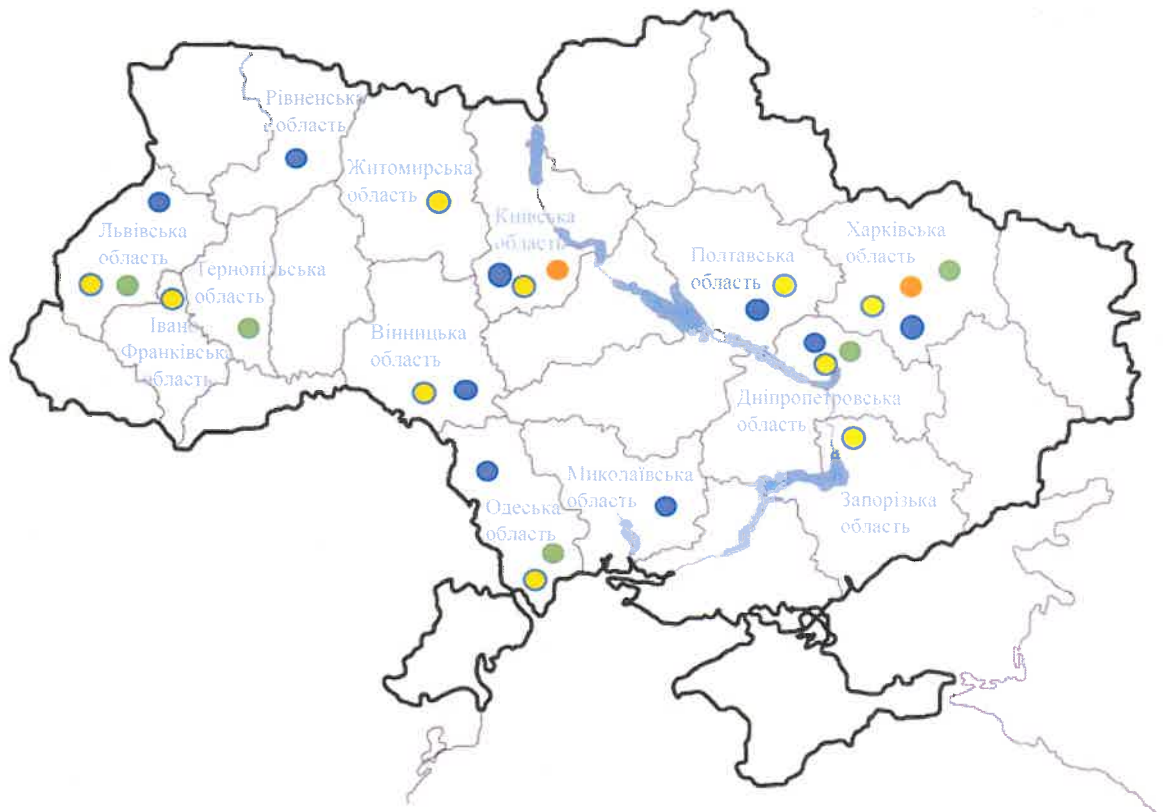


Рис 1. Розміщення складів дистриб'юторів

- - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (76) Тобто дистриб'ютори¹⁷ лікарських засобів мають розгалужену систему складських приміщень та логістичних центрів по території України, що забезпечує переміщення товару по всій території України. На рис. 1 показана географія розміщення складів по областях дистриб'юторів СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», ТОВ «БадМ», ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК».
- (77) Крім того, при визначенні територіальних (географічних) меж ринку враховувався характер формування попиту та пропозиції, пов'язаний із локалізацією розміщення покупців товару. Так, дистриб'ютори можуть постачати лікарські засоби як суб'єктам оптової, так і роздрібної торгівлі лікарськими засобами¹⁸.

¹⁷Частки зазначених дистриб'юторів указано в пункті 94 цього рішення, зокрема, визначено частки найбільших дистриб'юторів.

¹⁸Листи ТОВ «БадМ» (вх. Комітету № 8-08/234-кі від 22.02.2024), СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» (вх. Комітету № 8-08/100-кі від 02.02.2024), ТОВ «Бізнес Центр Фармація» (вх. Комітету № 8-08/1649 від 06.02.2024), ТОВ «Аметрін ФК» (вх. Комітету № 8-08/1575 від 05.02.2024), ТОВ «ГАЛАФАРМ» (вх. Комітету № 8-08/1578 від 05.02.2024), ТОВ «Вента. ЛТД» (вх. Комітету № 8-08/2305 від 20.02.2024), ТзОВ фірма «Волиньфарм» (вх. Комітету № 8-08/73-кі від 29.01.2024), ТОВ «Томаш» (вх. Комітету № 8-08/56-кі від 22.01.2024), ТОВ «ЛІАКС» (вх. Комітету № 8-08/1268 від 30.01.2024), ТОВ «Долфі-Україна» (вх. Комітету № 8-08/2110 від 15.02.2024), ПП «Конекс» (вх. Комітету № 8-08/2584 від 26.02.2024), ТОВ «ФІТО-ЛЕК» (вх. Комітету № 8-08/1593 від 05.02.2024).

- (78) Аналіз географії розміщення покупців – суб'єктів роздрібної та оптової торгівлі засвідчив, що покупці лікарських засобів розташовані по всій території України.
- (79) Враховуючи наведене, а також те, що:
- лікарські засоби, без втрати їх якості та споживчих характеристик, можуть переміщатися по всій території України;
 - фізичні характеристики лікарських засобів роблять можливим і доцільним придбання їх у межах загальнодержавного ринку України;
 - відсутні бар'єри для транспортування лікарських засобів по території України,

покупці не розподіляються за місцем їх розташування в межах України.

- (80) Вказане вище в сукупності свідчить про те, що територіальними (географічними) межами ринку оптової реалізації лікарських засобів є межі території України, тобто ринок є загальнодержавним.

4.4. Визначення часових меж ринку

- (81) Часові межі ринку визначаються як проміжок часу, протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.
- (82) Часові межі ринку – час стабільності ринку, тобто період, протягом якого структура ринку, співвідношення попиту та пропозиції на ньому істотно не змінюються.
- (83) Часові межі визначалися з урахуванням періоду дослідження Комітетом діяльності Відповідачів, а саме 2019–2023 роки.
- (84) Відповідно до отриманої у процесі розгляду Справи інформації структура Ринку протягом періоду 2019–2023 років була відносно сталою.
- (85) У зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженням Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24.02.2022 № 2102-IX (зі змінами), з 24.02.2022 в Україні введено воєнний стан. Введення воєнного стану та окупація певних територій України є об'єктивним фактором, що має істотний вплив на ринок і на який не можуть впливати безпосередньо суб'єкти господарювання – учасники Ринку.
- (86) Наразі основним фактором, який мав вплив на всі без винятку товарні ринки України, є повномасштабна військова агресія російської федерації проти України.
- (87) Втім, як видно з таблиці 1, на ринку залишилася відносно стала кількість дистриб'юторів, хоча їхні ринкові частки¹⁹ зазнали деяких змін, як й обсяг ринку оптової реалізації лікарських засобів²⁰.

Таблиця 1

Загальні обсяги реалізації лікарських засобів дистриб'юторами в аптечний сегмент		
Період	Загальні обсяги реалізації лікарських засобів дистриб'юторами в аптечний	Загальні обсяги реалізації лікарських засобів дистриб'юторами в аптечний

¹⁹ Див. розділ 5.1 та графік 1 цього рішення.

²⁰ Листи ТОВ «Моріон» (вх. № 8-08/9673 від 01.08.2023, вх. № 8-08/2968 від 05.03.2024).

	сегмент у натуральному вираженні, уп.	сегмент у грошовому вираженні, грн
2019	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (88) При цьому стабільність ринку протягом 2019–2023 років підтверджується тим фактом, що незважаючи на зміну ринкових часток Відповідачів, співвідношення попиту та пропозиції лікарських засобів на ринку істотно не змінилось.
- (89) Отже, часовими межами Ринку є період з січня 2019 року до грудня 2023 року включно.

5. ОБСТАВИНИ, ЯКІ СВДЧАТЬ ПРО ВЧИНЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧАМИ

- (90) Підставою для початку розгляду Справи Комітетом стало виявлення схожості поведінки ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма – Фарм, ЛТД», яка полягала у встановленні подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква й інших, а також схожій динаміки зростання цін та схожій поведінки щодо формування цін на лікарські засоби, зокрема Спазмалгон, Евказолін аква та інші, у досліджуваному періоді.
- (91) Обираючи аналітичні підходи до розгляду Справи та оцінки вищезазначеної схожості поведінки Відповідачів на відповідність законодавству про захист економічної конкуренції, Комітет виходив із того, що Закон України «Про захист економічної конкуренції» кваліфікує схожі дії на ринку, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, у разі якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, як антиконкурентні узгоджені дії.
- (92) Враховуючи наведене вище, під час збирання та аналізу доказів у Справі проводилися дії, спрямовані, зокрема, на всебічне, повне й об'єктивне з'ясування дійсних обставин справи, а саме:

чи є поведінка Відповідачів щодо встановлення ціни реалізації лікарських засобів схожою;

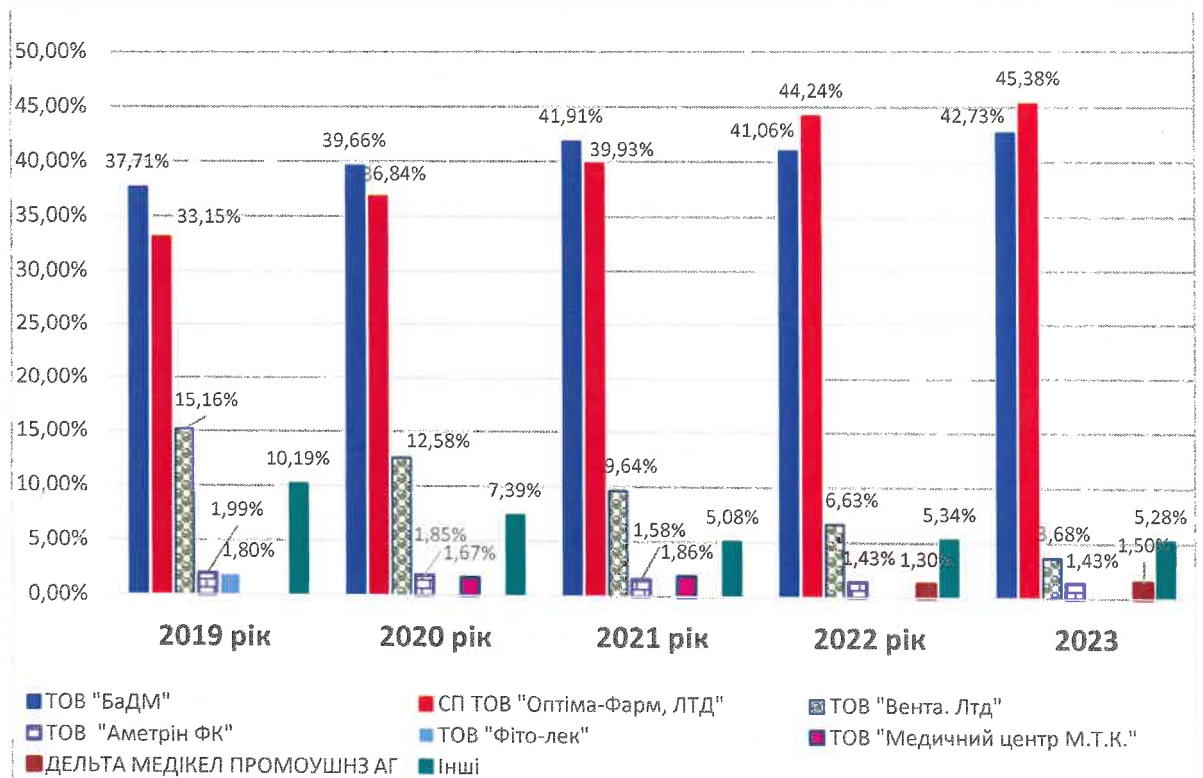
чи існували об'єктивні причини для вчинення Відповідачами схожих дій, зокрема, зі встановлення однакових та/або подібних цін реалізації;

чи призвели чи могли призвести оцінювані дії Відповідачів до недопущення, усунення або обмеження конкуренції на Ринку.

5.1. Частки дистриб'юторів при реалізації лікарських засобів

- (93) Протягом 2019–2023 років найбільші дистриб'ютори лікарських засобів здійснювали їх реалізацію, зокрема, іншим дистриб'юторам та до аптечного сегменту.

- (94) Комітетом було розраховано частки дистриб'юторів при реалізації лікарських засобів в аптечний сегмент²¹. На графіку 1 наведені частки найбільших дистриб'юторів за обсягами постачання лікарських засобів в аптечний сегмент у 2019–2023 роках²².



Графік 1. Частки дистриб'юторів за обсягами постачання лікарських засобів в аптечний сегмент у грошовому вираженні у 2019–2023 роках

- (95) Як видно з графіка 1, найбільшими дистриб'юторами лікарських засобів за обсягами поставок лікарських засобів в аптечний сегмент у грошовому вираженні у 2019–2023 роках були ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» зі спільною часткою, що перевищувала у 2019–2020 роках 70 %, у 2021 році – 80 %, а в 2022 – 2023 роках – 85 %, тоді як частки інших дистриб'юторів були порівняно невеликого розміру по відношенню до часток на ринку Відповідачів.
- (96) Так, починаючи з 2019 року, частка ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за обсягами поставок лікарських засобів в аптечний сегмент у грошовому вираженні постійно зростає, у той час як частка інших дистриб'юторів зменшується.
- (97) Оскільки дистриб'ютори відіграють ключову роль у постачанні лікарських засобів, Комітет проаналізував поведінку учасників загальнодержавного ринку оптової реалізації лікарських засобів.
- (98) Комітет під час аналізу поведінки учасників Ринку концентрував увагу на цінній поведінці дистриб'юторів виходячи з того, що одним з основних критеріїв, що впливає на вибір аптеками / аптечними мережами постачальників лікарських засобів, є ціна товару.

²¹Листи ТОВ «Моріон» (вх. № 8-089673 від 01.08.2023, вх. № 8-08/2968 від 05.03.2024).

²²Розрахунок частки реалізації дистриб'ютора проводився як співвідношення загального обсягу реалізації лікарських засобів окремого дистриб'ютора у відповідний період в аптечний сегмент до загального обсягу реалізації лікарських засобів всіма дистриб'юторами в аптечний сегмент.

- (99) Так, Комітетом проаналізовано ціни реалізації дистриб'юторами окремих лікарських засобів, зокрема:

Спазмалгон (таблетки № 20 виробництва компанії «Teva»), Евказолін аква (спрей назальний 1 мг/г по 10 г виробництва акціонерного товариства «Фармак»), Біфрен® (капсули по 250 мг № 20 (10х2) виробництва компанії «Asino»), оскільки зазначені лікарські засоби лідирували за обсягами роздрібного продажу в аптечний сегмент за підсумками 2023 року²³,

та інших лікарських засобів, які користувалися меншим попитом за обсягами реалізації в аптечний сегмент, зокрема:

Нейроксон® (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг № 20 виробництва корпорації «Артеріум»);

Мовіназа® – 20 мг (таблетки, вкриті оболонкою, кишковорозчинні, по 20 мг № 30 (10х3) виробництва Movi Health).

- (100) Враховуючи, що на внутрішньому ринку України присутні більше 14 000 лікарських засобів, а кількість асортиментних позицій у дистриб'юторів протягом 2019–2023 років коливалася від 3 758 одиниць до 13 699 одиниць (у Відповідачів – «Інформація, доступ до якої обмежено»), Комітетом для аналізу цінової поведінки дистриб'юторів на Ринку проведено поетапний вибіркового ціновий аналіз на лікарські засоби як національних, так й іноземних виробників, а також тих, що лідирують за обсягами реалізації у грошовому виразі у структурі роздрібного споживання лікарських засобів.

- (101) Комітетом проведений поетапний ціновий аналіз лікарських засобів, указаних у пункті 99 цього рішення, а саме:

- здійснено аналіз помісячної середньозваженої ціни придбання та ціни реалізації дистриб'юторами таких лікарських засобів;
- проведено поденний аналіз цін реалізації дистриб'юторами лікарських засобів;
- встановлено дати зміни цін реалізації відповідних лікарських засобів Відповідачами;
- проведено аналіз формування Відповідачами ціни реалізації лікарських засобів;
- здійснено аналіз формування Відповідачами розміру постачальницько-збутової націнки.

- (102) Надалі для розгляду Справи Комітетом для аналізу цін реалізації кожного зазначеного вище лікарського засобу було взято ціни реалізації такого лікарського засобу від дистриб'юторів, які напряду придбавали такий лікарський засіб у виробника та/або імпортера (первинна реалізація від виробника) до інших покупців, зокрема, дистриб'юторів, закладів охорони здоров'я та аптек, оскільки саме на цьому етапі пропозиція такого лікарського засобу надходить на Ринок, а Відповідачі здійснюють діяльність саме на Ринку, тоді як подальша реалізація цього лікарського засобу може характеризуватися перепродажами між дистриб'юторами для задоволення попиту покупців та, як наслідок, кінцевих споживачів.

²³За посиланням <https://proximaresearch.com/ua/ua/novini/pharmacy-sales-ua-2023/#:~:text=%D0%97%D0%B0%20%D0%BF%D1%96%D0%B4%D1%81%D1%83%D0%BC%D0%BA%D0>

- (103) Крім того, для розгляду Справи Комітетом визначалися **«значні обсяги реалізації лікарських засобів»**²⁴ з огляду на такі принципи законодавства про захист економічної конкуренції:

відповідно до абзацу другого пункту 4.4 розділу 4 Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 року № 49-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за №317/6605, значущими обсягами продажу (постачання, виробництва), придбання (споживання, використання) товарів (товарних груп) визначаються обсяги, які, як правило, перевищують 5 відсотків відомих обсягів товарів (товарних груп), що мають ознаки однакових (подібних, аналогічних), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території;

за наявності ринкової влади суб'єкт господарювання має можливість здійснювати особливу поведінку на ринку, а саме: диктувати свої умови при продажу товару, укладанні договорів, установленні цін та обсягів продажу товару. Ринкова влада виникає в суб'єкта господарювання за наявності структурних ознак монопольного (домінуючого) становища на ринку. Однією з ознак монопольного (домінуючого) становища є частка на ринку товару, яка перевищує 35 відсотків (частина друга статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції»). Тобто це є той відсоток, який зумовлює наявність особливої поведінки на ринку та, як наслідок, ринкову владу.

- (104) Отже, під час аналізу Комітет брав до уваги саме обсяги реалізації відповідного лікарського засобу за однаковими та/або подібними цінами, які перевищували 35 % упаковок від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним суб'єктом господарювання окремо та визначені як значний обсяг реалізації лікарського засобу.
- (105) Під час проведення вибіркового аналізу встановлено, що Відповідачі, починаючи з 2020 року, встановлювали на значні обсяги реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгон (таблетки № 20), Евказолін аква (спрей назальний 1 мг/г по 10 г), Нейроксон® (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг № 20), Мовіназа® – 20 мг (таблетки, вкриті оболонкою, кишковорозчинні, по 20 мг № 30 (10x3)), Біфрен® (капсули по 250 мг № 20 (10x2)), **«однакові»**²⁵ та/або **«подібні»**²⁶ ціни реалізації, при цьому такі дії відбувались **«одночасно»**²⁷ або **«з інтервалом у декілька днів»**²⁸.

²⁴Тут і надалі для розгляду Справи словосполучення «значний обсяг реалізації лікарського засобу» означає обсяг реалізації відповідного лікарського засобу, який реалізовувався обсягом більше 35 % упаковок від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо кожним суб'єктом господарювання.

²⁵Тут і надалі для розгляду Справи словосполучення «однакова ціна» означає ціну реалізації відповідного лікарського засобу кожним суб'єктом господарювання (дистриб'ютором лікарських засобів), яка є тотожною ціні реалізації того самого лікарського засобу іншим суб'єктом господарювання (дистриб'ютором лікарських засобів).

²⁶Тут і надалі для розгляду Справи словосполучення «подібна ціна» означає ціну реалізації відповідного лікарського засобу одного суб'єкта господарювання (дистриб'ютора лікарських засобів), яка відрізняється від ціни іншого суб'єкта господарювання (дистриб'ютора) на той самий лікарський засіб не більше ніж на ± 2 (дві) копійки.

²⁷Тут і надалі для розгляду Справи слово «одночасно» при описі хронології дій суб'єктів господарювання щодо встановлення цін означає, що відповідні дії, пов'язані зі встановленням цін відбувались в один календарний день.

²⁸Тут і надалі для розгляду Справи словосполучення «інтервал у декілька днів» при описі хронології дій суб'єктів господарювання щодо встановлення цін означає, що відповідні дії, пов'язані зі встановленням цін, відбувались з різницею в часі не більше ніж 7 (сім) календарних днів.

5.2. Дії дистриб'юторів під час реалізації лікарського засобу Спазмалгон

- (106) Лікарський засіб Спазмалгон (таблетки № 20 у блістері) виробництва компанії «Тева» (міжнародна фармацевтична компанія зі штаб-квартирою в Ізраїлі) належить до фармакотерапевтичної групи «Засоби, що впливають на травну систему і метаболізм. Спазмолітичні засоби в комбінації з аналгетиками. Синтетичні антихолінергічні засоби в комбінації з аналгетиками. Пітофенон і аналгетики. Код АТХ А03ДА02».
- (107) Відповідно до інформації з Реєстру лікарський засіб Спазмалгон²⁹ є безрецептурним лікарським засобом, 1 таблетка якого містить: метамізолу натрію – 500 мг, фенпіверину броміду – 0,1 мг, пітофенону гідрохлориду – 5 мг.
- (108) Основними показаннями для застосування є:
- симптоматичне лікування слабо та помірно вираженого больового синдрому при спазмах гладкої мускулатури внутрішніх органів;
 - сечокам'яна хвороба та запальні захворювання сечовивідних шляхів, які перебігають з болем та дезурійними розладами;
 - шлункові та кишкові коліки, жовчокам'яна хвороба, дискінезії жовчних шляхів;
 - дисменорея.
- (109) Імпорт на територію України лікарського засобу Спазмалгон здійснює ТОВ «Тева Україна».
- (110) Обсяги первинної реалізації лікарського засобу Спазмалгон³⁰ ТОВ «Тева Україна» в Україні протягом 2019–2023 років відображено в таблиці 2.

Таблиця 2

Обсяги первинної реалізації лікарського засобу Спазмалгон ТОВ «Тева Україна»		
Період	Обсяг реалізації лікарського засобу Спазмалгон у натуральному вираженні, уп.	Обсяг реалізації лікарського засобу Спазмалгон у грошовому вираженні, грн
2019	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (111) Протягом 2019–2023 років ТОВ «Тева Україна» здійснювало реалізацію лікарського засобу Спазмалгон таким дистриб'юторам: ТОВ «БадМ», СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», ТОВ «Вента. ЛТД», товариству з обмеженою відповідальністю «Фіто-Лек» (далі – ТОВ «Фіто-Лек») і ТОВ «Аметрін ФК»³¹.

²⁹Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 08.10.2024 № 1714 внесені зміни до реєстраційних матеріалів та до Реєстру, а саме: назву Спазмалгон змінено на СПАЗМАЛГОН ДУО.

³⁰Лист ТОВ «Тева Україна» від 15.02.2024 № 272 (вх. Комітету № 8-08/198-кі від 19.02.2024).

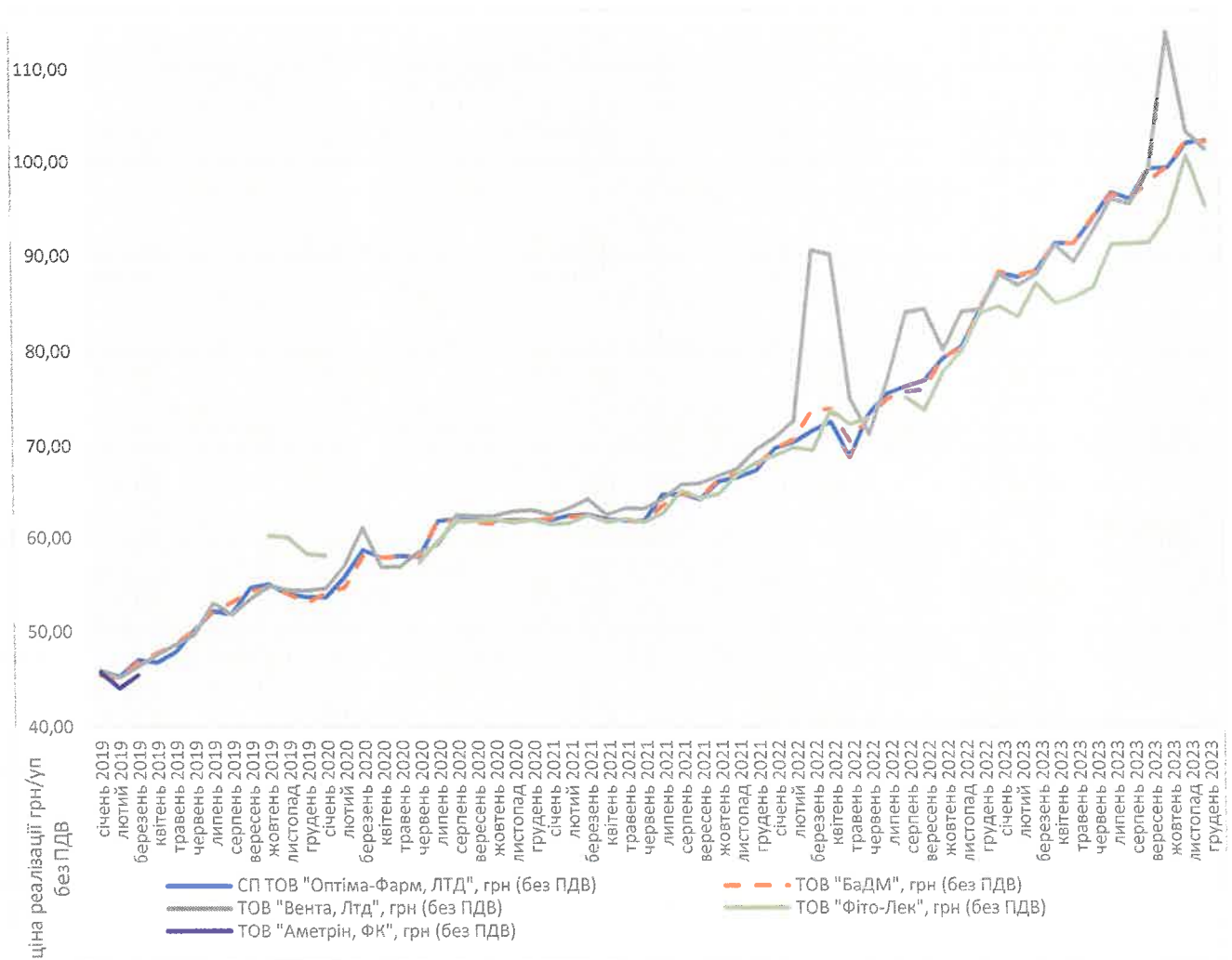
³¹Лист ТОВ «Тева Україна» від 15.02.2024 № 272 (вх. Комітету № 8-08/198-кі від 19.02.2024).

- (112) Частки придбання дистриб'юторами лікарського засобу Спазмалгон у натуральному вираженні до загального обсягу реалізації такого препарату ТОВ «Тева Україна» у відповідний період протягом 2019–2023 років відображено в таблиці 3.

Таблиця 3

Частки придбання дистриб'юторами лікарського засобу Спазмалгон у натуральному вираженні до загального обсягу реалізації такого препарату ТОВ «Тева Україна»					
Найменування суб'єкта господарювання	Частка придбання у 2019, %	Частка придбання у 2020, %	Частка придбання у 2021, %	Частка придбання у 2022, %	Частка придбання у 2023, %
ТОВ «БадМ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
СП ТОВ «Оптіма – Фарм, ЛТД»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Вента. ЛТД»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Фіто-Лек»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Аметрін ФК»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Придбання в ТОВ «Тева Україна» не здійснювалось			

- (113) З таблиці 3 вбачається, що частки кожного із суб'єктів господарювання ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», а також їхня сукупна частка у придбанні лікарського засобу Спазмалгон протягом 2019–2023 років становила від 84,78 % до 95,56 %, тоді як частки інших дистриб'юторів (конкурентів ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») мають порівняно невеликий розмір, що надає Відповідачам можливість не зазнавати значної конкуренції з боку інших суб'єктів господарювання та відчутно впливати на умови обороту такого товару на Ринку.
- (114) На графіку 2 відображено динаміку середньозважених помісячних цін реалізації дистриб'юторами лікарського засобу Спазмалгон у період 2019–2023 років.



Графік 2. Динаміка середньозважених помісячних цін реалізації дистриб'юторами лікарського засобу Спазмалгон у 2019–2023 роках

- (115) З графіка 2 вбачається, що середньозважені ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон протягом періоду 2019–2023 років у двох суб'єктів господарювання, а саме ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», були подібними й зростали схожими темпами та в один період.
- (116) В той час, як ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон іншими дистриб'юторами змінювалися менш рівномірно та з яскраво вираженими піковими значеннями в окремі часові проміжки, що суттєво вирізняє їх поведінку порівняно з поведінкою Відповідачів.
- (117) Різниця між середньозваженими цінами реалізації зазначеного лікарського засобу ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у 2019 році становила від 0,04 до 2,25 %, а різниця між середньозваженими цінами ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», починаючи з 2020–2023 років, не перевищувала 1 %, за винятком:
- (а) у 2020 році – січня – лютого та липня (від 1,1 % до 2 %);
 - (б) у 2021 році – липня (1,74 %);
 - (в) у 2022 році – березня – травня та вересня (від 1,27 % до 3,3 %);
 - (г) у 2023 році – вересня (1,35 %).
- (118) При цьому різниця між середньозваженими цінами реалізації лікарського засобу Спазмалгон СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» і ТОВ «Вента, ЛТД» у 2019 році коливалася від 0,05 % до 2,07 %, а в більшості місяців у 2020–2023 роках перевищувала 1 % та

коливалася від 1 % до 26,59 %, за винятком деяких місяців, коли різниця в середньозваженій ціні була до 1 %, а саме:

- (а) у 2020 році – червня та серпня – жовтня;
- (б) у 2021 році – січня, квітня, липня та жовтня;
- (в) у 2022 році – грудня;
- (г) у 2023 році – березня, квітня, липня, вересня та грудня.

(119) Різниця між середньозваженими цінами реалізації лікарського засобу Спазмалгон ТОВ «БаДМ» і ТОВ «Вента. ЛТД» у 2019 році коливалася від 0,05 % до 2,49 %, у більшості місяців у 2020–2023 роках перевищувала 1 % та коливалася від 1 % до 22,75 %, за винятком деяких місяців, коли різниця в середньозваженій ціні була до 1 %, а саме:

- (а) у 2020 році – січня, червня та серпня;
- (б) у 2021 році – січня та жовтня – листопада;
- (в) у 2022 році – жовтня та грудня;
- (г) у 2023 році – січня, березня, квітня, липня, серпня та грудня.

(120) ТОВ «Фіто-Лек» реалізацію лікарського засобу Спазмалгон почало здійснювати із жовтня 2019 року. Різниця між середньозваженими цінами реалізації зазначеного лікарського засобу Відповідачами і ТОВ «Фіто-Лек» у жовтні – грудні 2019 року перевищувала 8,5 %.

(121) Протягом 2020 – 2021 років різниця між середньозваженими цінами реалізації лікарського засобу Спазмалгон Відповідачами й ТОВ «Фіто-Лек» становила від 0,02 % до 7,44 %, а в 2023 році різниця в середньозваженій ціні перевищувала 1 % та коливалася від 1,32 % до 7,88 %.

(122) Отже, різниця між середньозваженими цінами, за якими Відповідачі у 2019–2023 роках реалізовували лікарський засіб Спазмалгон, не відрізнялася більше ніж на 1 % (крім випадків, зазначених у пункті 117 цього рішення), тоді як різниця середньозважених цін реалізації лікарського засобу Спазмалгон у ТОВ «Вента. ЛТД» і ТОВ «Фіто-Лек» у більшості місяців у 2019–2023 роках перевищувала 1 % порівняно із цінами реалізації Відповідачів.

(123) Отже, у 2019–2023 роках ТОВ «БаДМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» реалізовували лікарський засіб Спазмалгон за схожими середньозваженими цінами, різниця в яких, за винятком деяких місяців, не перевищувала 1 %.

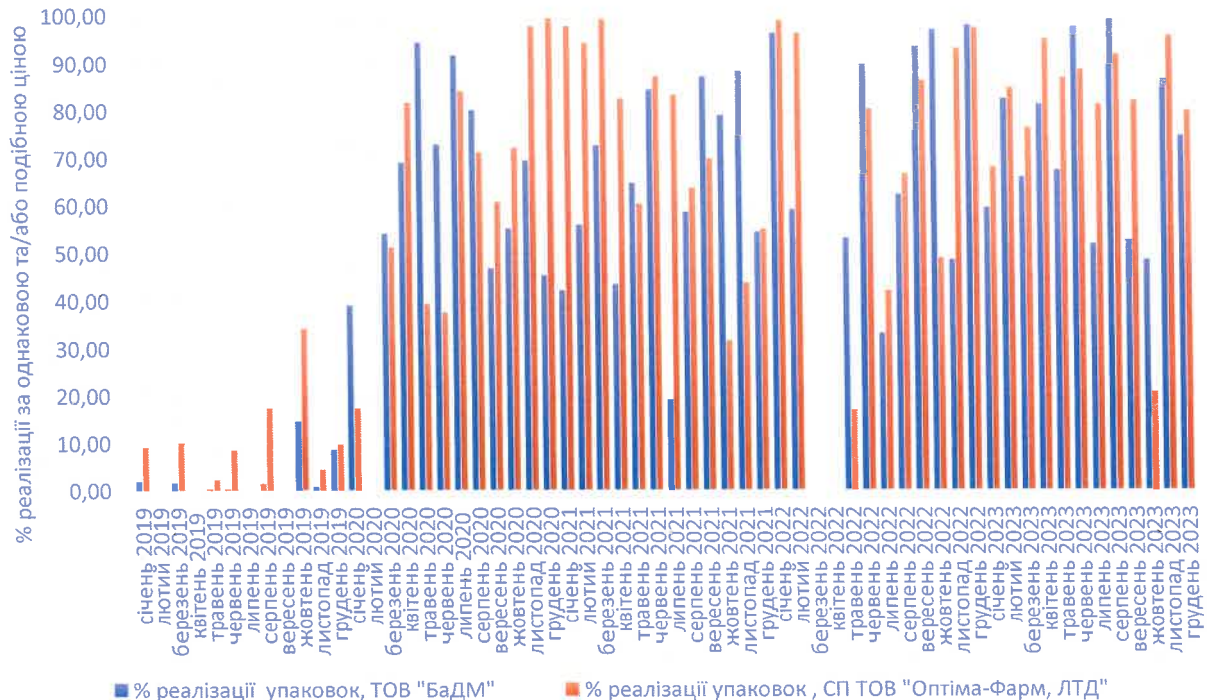
(124) Аналіз поденних цін реалізації свідчить, що Відповідачі значний обсяг лікарського засобу Спазмалгон реалізовували за однаковими та/або подібними цінами.

(125) На графіку 3 наведені частки ТОВ «БаДМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за обсягом реалізованого лікарського засобу Спазмалгон у натуральному вираженні за однаковими та/або подібними цінами протягом 2019–2023 років від загального обсягу реалізації такого препарату кожним із них.

(126) У Справі відсотки обсягу реалізації певного лікарського засобу за однаковими та/або подібними цінами розраховувалися як співвідношення обсягу реалізації такого лікарського засобу певним суб'єктом господарювання за однаковою та/або подібною ціною до загального обсягу такого реалізованого товару цим суб'єктом господарювання у відповідний місяць.

(127) Як видно з графіка 3, протягом 2019 року Відповідачі реалізовували незначну кількість упаковок лікарського засобу Спазмалгон за однаковими та/або подібними цінами. Зокрема, за однаковими та/або подібними цінами ТОВ «БаДМ» реалізовувало від 0,48 %

до 8,7 % від загальної кількості упаковок, реалізованих цим суб'єктом господарювання у відповідний місяць, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – від 2,37 % до 17,48 % від загальної кількості упаковок, реалізованих цим суб'єктом господарювання у відповідний місяць. Лише в жовтні 2019 року за однаковими та/або подібними цінами ТОВ «БадМ» реалізувало 14,6 %, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 34,34 % упаковок лікарського засобу Спазмалгон від загальної кількості упаковок, реалізованих кожним із Відповідачів за місяць.



Графік 3. Динаміка відсотка обсягу реалізації лікарського засобу Спазмалгон ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за однаковими та/або подібними цінами у 2019–2023 роках

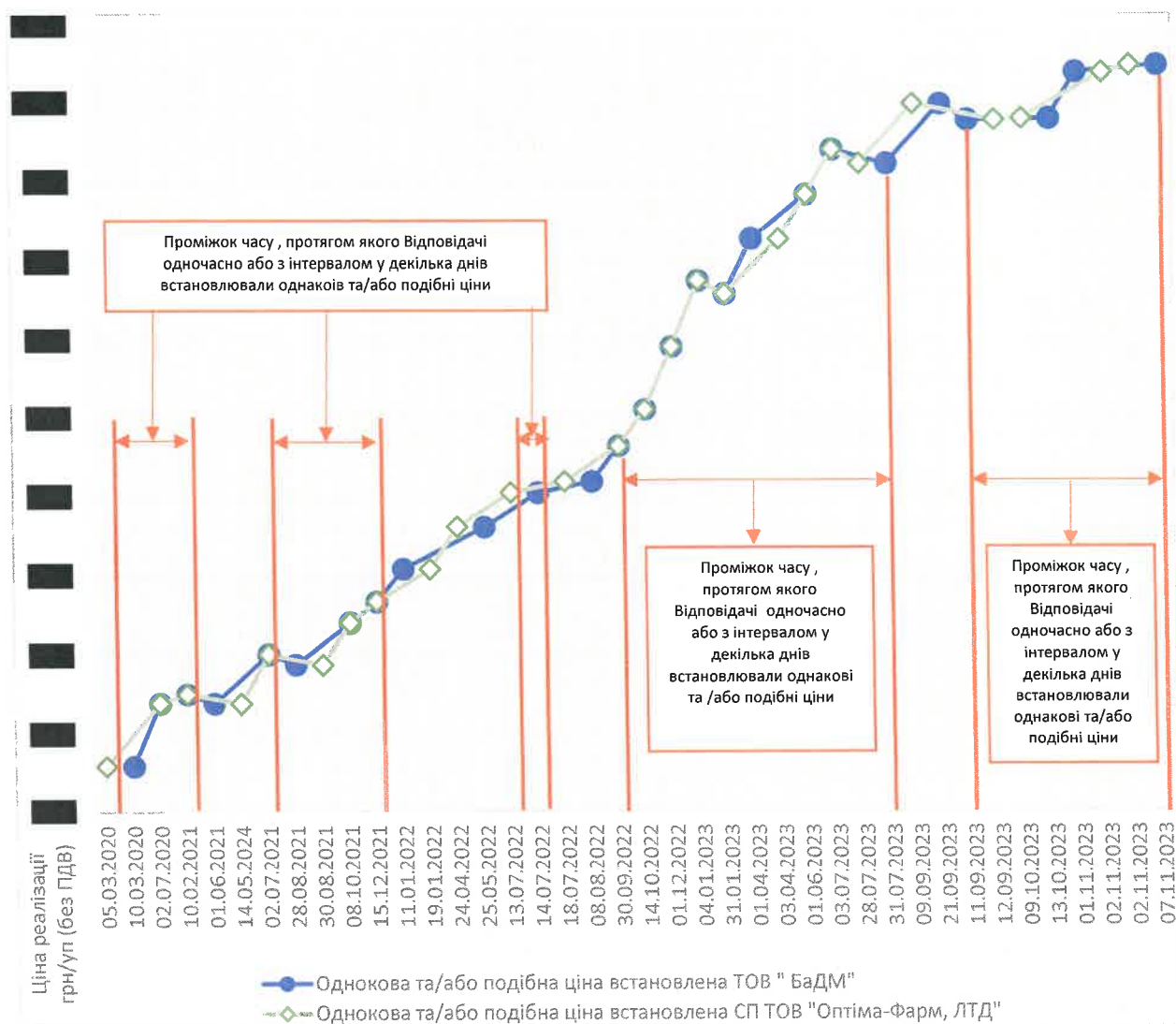
(128) Однак, як видно з графіка 3, починаючи з березня 2020 року, Відповідачі встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон в обсягах, що перевищували 35 % від обсягів реалізації такого лікарського засобу кожним із них, за винятком таких періодів:

- у березні – квітні 2022 року Відповідачі не реалізовували лікарського засобу Спазмалгон за однаковими та/або подібними цінами, що могло бути пов'язано з початком повномасштабної військової агресії російської федерації проти України;
- у липні 2021 та липні 2022 року ТОВ «БадМ» реалізувало лікарського засобу Спазмалгон за однаковими та/або подібними цінами менше 35 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу у відповідні місяці;
- у травні 2022 року та жовтні 2023 року ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» реалізувало лікарського засобу Спазмалгон менше 35 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу у відповідні місяці.

(129) Так, до прикладу, періоди, зображені на графіку 3, у які Відповідачі встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон, в обсягах, що перевищував 35 % від обсягів реалізації такого лікарського засобу кожним із них у відповідний місяць, наведено нижче в пунктах 130–136 цього рішення.

- (130) У березні 2020 року за однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 54,31 % упаковок лікарського засобу Спазмалгон від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу протягом місяця, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 51,37 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу протягом місяця.
- (131) За однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) у квітні – червні 2020 року ТОВ «БаДМ» реалізувало від 67,36 % до 94,63 %, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – від 37,73 % до 73,95 % упаковок лікарського засобу Спазмалгон від загального обсягу реалізованого кожним із дистриб'юторів такого лікарського засобу у відповідний місяць.
- (132) У липні 2020 року за однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 92,07 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 84,49 % упаковок лікарського засобу Спазмалгон від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним із зазначених суб'єктів господарювання окремо протягом місяця.
- (133) У вересні 2021 року за однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 59,04 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 70,21 % упаковок лікарського засобу Спазмалгон від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо кожним із Відповідачів протягом місяця.
- (134) У грудні 2021 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 54,76% упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) реалізувало 55,25 % упаковок лікарського засобу Спазмалгон від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо кожним із Відповідачів протягом місяця.
- (135) У грудні 2022 року за однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 98,53 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 97,92 % упаковок лікарського засобу Спазмалгон від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо ТОВ «БаДМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом місяця.
- (136) У серпні 2023 року за однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 99,40 % упаковок лікарського засобу Спазмалгон, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 80,42 % упаковок від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо кожним із Відповідачів протягом місяця.
- (137) В додатку 1 до цього рішення відображена інформація щодо цін, за якими три найбільших дистриб'ютори за обсягами придбання лікарського засобу Спазмалгон у ТОВ «Тева Україна», а саме Відповідачі та ТОВ «Вента. ЛТД», реалізовували такий лікарський засіб протягом 2019–2023 років.
- (138) Як видно з додатка 1 до цього рішення, ТОВ «Вента. ЛТД», яке є конкурентом Відповідачів за обсягами придбання та реалізації відповідного лікарського засобу, протягом 2019–2023 років не реалізовувало у значних обсягах лікарський засіб Спазмалгон за однаковими та/або подібними цінами з Відповідачами. Так, максимальний обсяг реалізації ТОВ «Вента. ЛТД» за ціною, яка є однаковою та/або подібною із ціною Відповідачів, здійснювався лише в червні 2020 року та становив 13,45 % упаковок лікарського засобу Спазмалгон від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу ТОВ «Вента. ЛТД» протягом вказаного місяця. В інші місяці, які належать до досліджуваного періоду, максимальний обсяг реалізації ТОВ «Вента. ЛТД» лікарського засобу Спазмалгон за ціною, яка є однаковою та/або подібною із ціною Відповідачів, коливався в межах від 0,02 % до 3,3 % упаковок.

- (139) Тобто ТОВ «Вента. ЛТД» у значних обсягах не встановлювало однакових та/або подібних цін до цін реалізації з Відповідачами лікарського засобу Спазмалгон протягом 2019–2023 років, оскільки всі ціни реалізації лікарського засобу ТОВ «Вента. ЛТД» були диференційованими порівняно зі встановленими цінами ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД».
- (140) Не простежується повторюваність вищезазначених цін реалізації товару у значному обсязі протягом досліджуваного періоду, тоді як ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», починаючи з березня 2020 року, реалізовували переважну більшість товару за однаковими та/або подібними цінами протягом досліджуваного періоду.
- (141) Отже, наведені факти свідчать, що ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон, починаючи з березня 2020 року, в обсягах більше 35 % загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним із Відповідачів, а в деяких місяцях 2022–2023 років, зокрема в грудні 2022 та в серпні 2023 року, – в обсягах, що перевищували 90% загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом відповідного місяця.
- (142) Комітетом було проаналізовано дати встановлення цін, за яким Відповідачі здійснювали реалізацію лікарського засобу Спазмалгон за однаковими та/або подібними цінами протягом 2020–2023 років.
- (143) За результатами проведеного аналізу Комітетом було зафіксовано, що Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів установлювали однакові та/або подібні ціни, за якими реалізовували лікарський засіб Спазмалгон у значних обсягах протягом 2020–2023 років. Інформація щодо дат встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Спазмалгон протягом 2020–2023 років наведена в додатку 2 до цього рішення, а також на графіку 4.
- (144) На графіку 4 відображено проміжки часу, протягом яких Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів установлювали однакові та/або подібні ціни значного обсягу реалізації лікарського засобу Спазмалгон.



Графік 4. Дати одночасного або з інтервалом у декілька днів встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін на лікарський засіб Спазмалгон

(145) З графіку 4 та додатку 2 до цього рішення встановлено, що починаючи з березня 2020 року, Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон, який реалізовувався в обсягах більше 35 % загального обсягу реалізації такого товару кожним із Відповідачів. Так, до прикладу:

- (а) однакову ціну реалізації на рівні «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 05.03.2020, а ТОВ «БадМ» з інтервалом у декілька днів – 10.03.2020;
- (б) ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 02.07.2021;
- (в) однакову ціну реалізації на рівні «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 28.08.2021, а ТОВ «БадМ» – 30.08.2021;
- (г) подібну ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) та «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 15.12.2021;
- (д) однакову ціну реалізації на рівні «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 01.12.2022;

(е) однакову ціну реалізації на рівні «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 28.07.2023, а ТОВ «БаДМ» – 31.07.2023.

- (146) Отже, наведені вище в сукупності обставини свідчать, що дії ТОВ «БаДМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», які полягають у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Спазмалгон протягом березня 2020–грудня 2023 років, є схожими.
- (147) Тобто, починаючи з березня 2020 року, Відповідачі, маючи частку більше 85 % у придбанні лікарського засобу Спазмалгон в імпортера ТОВ «Тева Україна», встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон та змінювали ціну реалізації на вказаний лікарський засіб одночасно або з інтервалом у декілька днів, тобто фактично зафіксувавши ціни на однаковому рівні, уникали цінової конкуренції та змагальності між собою.

5.3. Дії дистриб'юторів при реалізації лікарського засобу Евказолін аква

- (148) Виробництво лікарського засобу Евказолін аква (спрей назальний 1 мг/г по 10 г) (далі – Евказолін аква) в Україні здійснює акціонерне товариство «Фармак» (далі – АТ «Фармак»). Лікарський засіб Евказолін аква належить до фармакотерапевтичної групи «Засоби, що застосовуються при захворюваннях порожнини носа. Протинабрякові та інші препарати для місцевого застосування при захворюваннях порожнини носа. Симпатоміметики, прості препарати. Код АТХ R01A A07».
- (149) Відповідно до інформації з Реєстру лікарських засобів Евказолін аква³² є безрецептурним лікарським засобом, 1 грам спрею містить ксилometазоліну гідрохлориду в перерахуванні на 100 % речовину 1 мг.
- (150) Основними показаннями для застосування є:
- симптоматичне лікування закладеності носа при застуді, сінній гарячці, при інших алергічних ринітах, синуситах;
 - для полегшення відтоку секрету при захворюванні придаткових пазух носа;
 - допоміжна терапія у випадках середнього отиту (для усунення набряку слизової оболонки порожнини носа);
 - для полегшення проведення риноскопії.
- (151) Обсяги первинної реалізації лікарського засобу Евказолін аква³³ АТ «Фармак» в Україні протягом 2019–2023 років відображено в таблиці 4.

Таблиця 4

Обсяги первинної реалізації лікарського засобу Евказолін аква АТ «Фармак»		
Період	Обсяг реалізації лікарського засобу Евказолін аква в натуральному вираженні, уп.	Обсяг реалізації лікарського засобу Евказолін аква в грошовому вираженні, грн
2019	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

³²За посиланням

<http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&style=BB906CA5D85CCB7FC2258BB30035A040>

³³Лист АТ «Фармак» від 08.02.2024 № 17-9/19 (вх. Комітету № 8-08/28-кі від 08.02.2024).

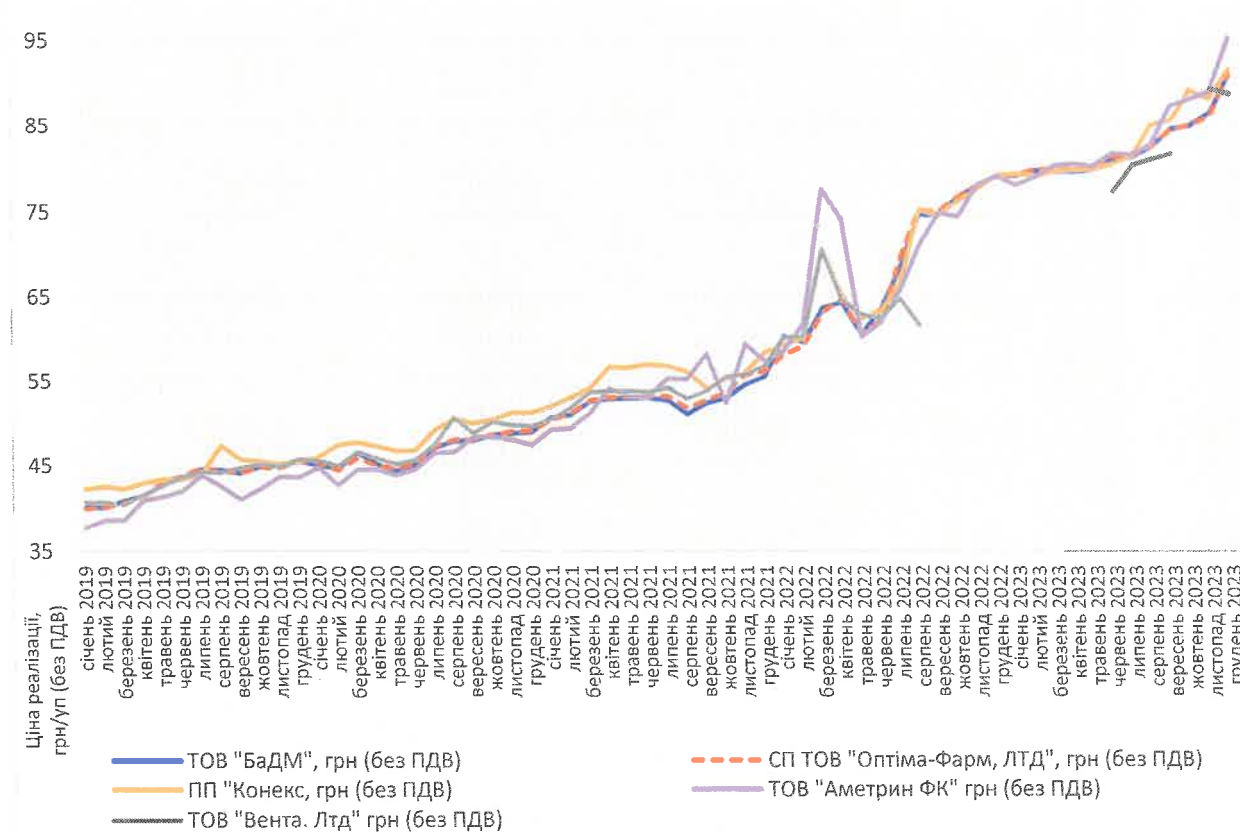
2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (152) Протягом 2019–2023 років АТ «Фармак» здійснювало реалізацію лікарського засобу Евказолін аква більше ніж 25 суб'єктам господарювання. Частки придбання покупцями зазначеного лікарського засобу в натуральному вираженні до загального обсягу реалізації такого препарату АТ «Фармак» у відповідний період протягом 2019–2023 років відображено в таблиці 5.

Таблиця 5

Частки придбання дистриб'юторами лікарського засобу Евказолін аква у натуральному вираженні до загального обсягу реалізації такого препарату АТ «Фармак»					
Найменування суб'єкта господарювання	Частка придбання у 2019, %	Частка придбання у 2020, %	Частка придбання у 2021, %	Частка придбання у 2022, %	Частка придбання у 2023, %
ТОВ «БадМ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
СП ТОВ «Оптіма – Фарм, ЛТД»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Вента. ЛТД»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ПП «Конекс»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Аметрін ФК»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Інші	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (153) З таблиці 5 вбачається, що частки кожного із суб'єктів господарювання ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», а також їхня сукупна частка у придбанні лікарського засобу Евказолін аква протягом 2019–2023 років становила від 64,23 % до 90,85%, тоді як частки інших дистриб'юторів (конкурентів ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») мають порівняно невеликий розмір, що надає Відповідачам можливість не зазнавати значної конкуренції з боку інших суб'єктів господарювання та відчутно впливати на умови обороту такого товару на Ринку.
- (154) На графіку 5 відображено динаміку помісячних середньозважених цін реалізації лікарського засобу Евказолін аква у період 2019–2023 років.



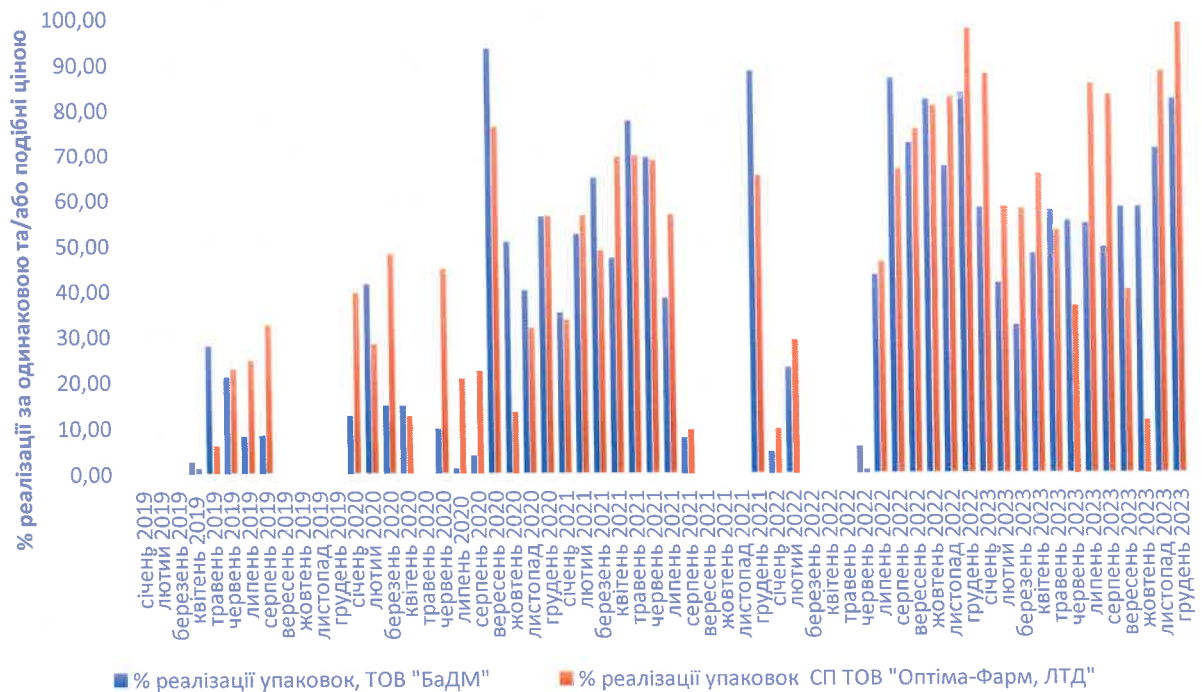
Графік 5. Динаміка середньозваженої помісячної ціни реалізації дистриб'юторами лікарського засобу Евказолін аква у 2019–2023 роках

- (155) З графіка 5 вбачається, що середньозважені ціни реалізації лікарського засобу Евказолін аква протягом періоду 2019–2023 років у двох суб'єктів господарювання, а саме ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», були подібними й зростали схожими темпами та в один період.
- (156) В той час, як ціни реалізації інших дистриб'юторів змінювалися менш рівномірно та з яскраво вираженими піковими значеннями в окремі часові проміжки, що суттєво вирізняє їх поведінку порівняно з поведінкою Відповідачів.
- (157) Різниця між середньозваженими цінами реалізації зазначеного лікарського засобу ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у 2019–2023 роках не перевищувала 1 % за винятком:
- (а) у 2020 році – березня (1,46 %);
 - (б) у 2021 році – серпня та жовтня – грудня (від 1,05 % до 2,09 %);
 - (в) у 2022 році – січня та червня – липня (від 1,51 % до 3,75 %);
- (158) При цьому різниця між середньозваженими цінами реалізації лікарського засобу Евказолін аква СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» і ТОВ «Вента. ЛТД» у 2019 році коливалася від 0,27 % до 1,9 %, а в більшості місяців 2020 – серпня 2022 року ³⁴ перевищувала 1% та коливалася від 1 % до 11,76 %, за винятком деяких місяців, коли різниця в середньозваженій ціні була до 1 %, а саме:

³⁴Починаючи з вересня 2022 року, ТОВ «Вента. ЛТД» не здійснювало придбання лікарського засобу Евказолін аква в ТОВ «Тева Україна».

- (а) у січні та липні 2020 року;
- (б) у січні та листопаді 2021 року;
- (в) у квітні та липні 2022 року.

- (159) Різниця між середньозваженими цінами реалізації лікарського засобу Евказолін аква ТОВ «БадМ» і ТОВ «Вента. ЛТД» у 2019 році коливалася від 0,19 % до 1,55 %, а в більшості місяців 2020 – серпня 2022 року перевищувала 1 % та коливалася від 1,15 % до 10,85 %, за винятком деяких місяців, коли різниця в середньозваженій ціні була до 1 %, а саме:
- (а) у лютому, березні та липні 2020 року;
 - (б) у січні 2021 року;
 - (в) у січні та квітні 2022 року.
- (160) Різниця між середньозваженими цінами реалізації лікарського засобу Евказолін аква Відповідачів і ТОВ «Конекс» та ТОВ «Аметрін ФК» у більшості місяців 2019–2023 років перевищувала 1 % і досягала до 15 %.
- (161) Отже, різниця між середньозваженими цінами, за якими Відповідачі у 2019–2023 роках реалізовували лікарський засіб Евказолін аква, не відрізнялася більше ніж на 1 % (крім випадків, зазначених у пункті 157 цього рішення), тоді як різниця середньозважених цін реалізації лікарського засобу Евказолін аква в ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ «Конекс» і ТОВ «Аметрін ФК» у більшості місяців 2019–2023 років перевищувала 1 % порівняно із цінами реалізації Відповідачів.
- (162) Отже, у 2019–2023 роках ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» реалізовували лікарський засіб Евказолін аква за схожими середньозваженими цінами, різниця яких, за винятком деяких місяців, не перевищувала 1 %.
- (163) Аналіз поденних цін реалізації свідчить, що Відповідачі значний обсяг лікарського засобу Евказолін аква реалізовували за однаковими та/або подібними цінами.
- (164) На графіку 6 наведені відсотки ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за обсягом реалізованого лікарського засобу Евказолін аква у натуральному вираженні за однаковими та/або подібними цінами протягом 2019–2023 років від загального обсягу реалізації кожним із Відповідачів такого лікарського засобу.



Графік 6. Динаміка відсотка реалізації лікарського засобу Евказолін аква ТОВ «БаДМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за однаковими та/або подібними цінами у 2019–2023 роках

- (165) Як видно з графіка 6, протягом 2019–2020 років Відповідачі реалізували незначну кількість упаковок лікарського засобу Евказолін аква за однаковими та/або подібними цінами, за винятком вересня та грудня 2020 року, коли кожним із Відповідачів було реалізовано більше 56 % обсягу лікарського засобу Евказолін аква за однаковими та/або подібними цінами від загального обсягу реалізації кожним із них вказаного препарату у відповідні місяці.
- (166) Так, у вересні 2020 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 93,68% упаковок лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації такого препарату цим суб'єктом господарювання, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 74,21% від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом місяця.
- (167) У грудні 2020 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 53,47 % упаковок лікарського засобу Евказолін аква, та 3,07 % за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу ТОВ «БаДМ» протягом місяця, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) реалізувало 53,4 %, а за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) – 3,29 % лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом місяця.
- (168) Протягом лютого – липня та грудня 2021 року Відповідачі реалізовували лікарський засіб Евказолін аква за однаковими та/або подібними цінами в обсягах, що перевищували 35 % упаковок від загального обсягу реалізації такого препарату кожним із Відповідачів у відповідні місяці.
- (169) Так, до прикладу, за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) у березні 2021 року ТОВ «БаДМ» реалізувало 49,56 % упаковок лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації цього лікарського засобу ТОВ «БаДМ»

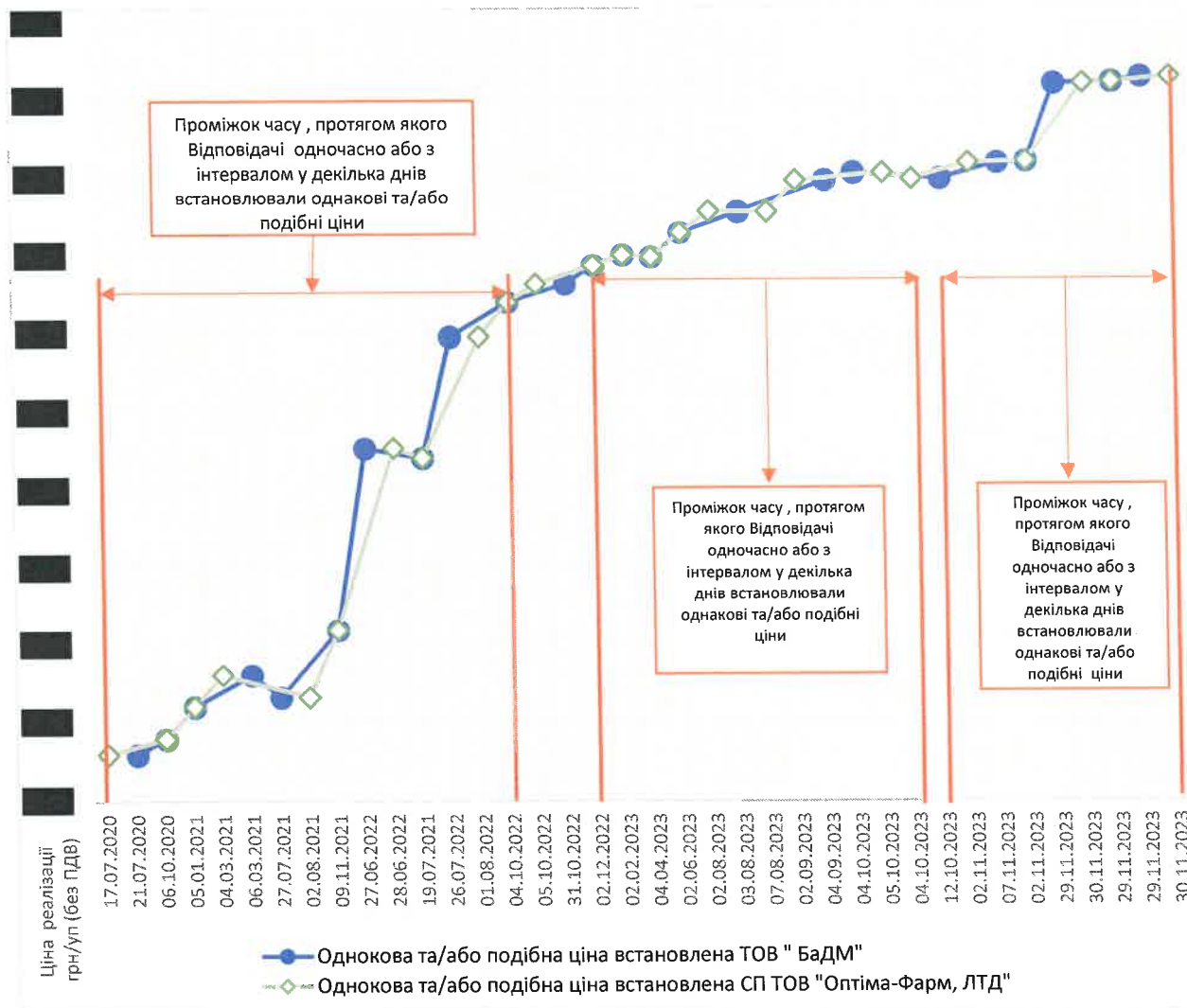
протягом місяця, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 37,33 % упаковок від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу цим суб'єктом господарювання протягом місяця.

- (170) За ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) у квітні – липні 2021 року ТОВ «БаДМ» реалізувало від 38,57 % до 77,77 % лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації такого препарату вказаним суб'єктом господарювання у відповідні місяці, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – від 51,21 % до 69,99 % від загального обсягу реалізованого такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у відповідні місяці.
- (171) Перше півріччя 2022 року не характеризується реалізацією Відповідачами лікарського засобу Евказолін аква в обсягах більше 35 % від загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу окремо кожним із Відповідачів за однаковими та/або подібними цінами.
- (172) Однак, як видно з графіка 6, починаючи з липня 2022 року по грудень 2023 року, Відповідачі встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу в розмірі більше 35 % від загального обсягу реалізованого лікарського засобу кожним із Відповідачів у відповідний місяць. За винятком березня 2023 року, коли ТОВ «БаДМ» реалізувало 32,5 % упаковок лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу протягом місяця та жовтня 2023 року, коли СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» було реалізовано 11,5 % упаковок Евказолін аква від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом місяця.
- (173) Так, до прикладу, у серпні 2022 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 87,32 % упаковок лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації цього препарату ТОВ «БаДМ» протягом місяця, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 66,99 % упаковок від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом місяця.
- (174) За такою ж ціною у вересні 2022 року ТОВ «БаДМ» реалізувало 72,98 % упаковок лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу протягом місяця, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 75,93 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу протягом місяця.
- (175) У жовтні 2022 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 74,85 % упаковок лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу ТОВ «БаДМ» протягом місяця, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 70,35 % упаковок від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом місяця.
- (176) У грудні 2022 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 79,64 % упаковок лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу протягом місяця, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 93,66 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу протягом місяця.
- (177) У лютому 2023 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» реалізувало 40,12 % упаковок лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації ТОВ «БаДМ» вказаного лікарського засобу протягом місяця, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 54,08 % упаковок від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом місяця.

- (178) У серпні 2023 року ТОВ «БадМ» за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) реалізувало 49,89 % упаковок лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу ТОВ «БадМ» протягом місяця, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) – 61,47%, а за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) – 22,12 % упаковок від загального обсягу реалізації СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» такого лікарського засобу протягом місяця.
- (179) У грудні 2023 року ТОВ «БадМ» за цінами «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) реалізувало 82,83 % упаковок лікарського засобу Евказолін аква, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – за цінами «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) реалізувало 99,59 % упаковок такого лікарського засобу від загального обсягу реалізації окремо кожним із Відповідачів протягом місяця.
- (180) В таблиці додатка 3 до цього рішення відображена інформація щодо цін, за якими чотири найбільших за обсягами придбання лікарського засобу Евказолін аква в АТ «Фармак» дистриб'ютори, а саме Відповідачі, ТОВ «Вента. ЛТД» та ПП «Конекс», реалізовували лікарський засіб Евказолін аква протягом 2019–2023 років.
- (181) З додатка 3 до цього рішення видно ціни реалізації, за якими ТОВ «Вента. ЛТД» (як конкурент Відповідачів) протягом січня 2019 – листопада 2022 року не реалізовувало у значних обсягах лікарський засіб Евказолін аква за однаковими та/або подібними цінами з Відповідачами. При цьому ціни реалізації ТОВ «Вента. ЛТД» протягом досліджуваного періоду відрізнялися від цін Відповідачів більше ніж на ± 2 копійки, за винятком ціни реалізації в червні 2022 року на рівні «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), яка була застосована до 9 упаковок лікарського засобу Евказолін аква, що становить 0,02 % від сукупного обсягу реалізованих ТОВ «Вента. ЛТД» упаковок вказаного лікарського засобу в червні 2022 року.
- (182) При цьому в таблиці додатка 3 до цього рішення наведено ціни реалізації ПП «Конекс» як ще одного конкурента Відповідачів. Із вказаних даних випливає, що ПП «Конекс» протягом 2019–2023 років не реалізовувало значних обсягів лікарського засобу Евказолін аква за однаковими та/або подібними цінами з Відповідачами. Так, максимальний обсяг реалізації ПП «Конекс» за однаковими та/або подібними цінами з Відповідачами здійснювався лише в лютому 2022 року та грудні 2023 року й становив 30,41 % і 47,36 %, відповідно, упаковок лікарського засобу Евказолін аква від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу ПП «Конекс» протягом вказаних місяців. В усі інші місяці, які належать до досліджуваного періоду, максимальний обсяг реалізації ПП «Конекс» лікарського засобу Евказолін аква за ціною, яка є однаковою та/або подібною із ціною Відповідачів, коливався в межах від 0 % до 4,4 % реалізованих упаковок.
- (183) Тобто ТОВ «Вента. ЛТД», ПП «Конекс» протягом 2019–2023 років у значних обсягах не встановлювали однакових та/або подібних цін до цін реалізації Відповідачами лікарського засобу Евказолін аква, оскільки всі ціни реалізації лікарського засобу ТОВ «Вента. ЛТД», ПП «Конекс» були диференційованими порівняно зі встановленими цінами ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД».
- (184) Не простежується повторюваність вищезазначених цін реалізації товару у значному обсязі протягом досліджуваного періоду, тоді як ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом вересня та грудня 2020 року, січня – липня та грудня 2021 року, липня 2022 року – грудня 2023 року реалізовували значний обсяг

лікарського засобу Евказолін аква за однаковими та/або подібними цінами протягом досліджуваного періоду.

- (185) Отже, наведені факти свідчать, що ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Евказолін аква протягом вересня та грудня 2020 року, січня – липня та грудня 2021 року, липня 2022 року – грудня 2023 року в обсягах більше 35 % від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним із Відповідачів протягом місяця.
- (186) При цьому Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів установлювали однакові та/або подібні ціни, за якими реалізовували лікарський засіб Евказолін аква в обсягах більше 35 % від загального обсягу реалізації кожним із Відповідачів протягом 2020–2023 років. Інформація щодо дат встановлення однакових та/або подібних цін реалізації вказаного лікарського засобу наведена в додатку 4 до цього рішення, а також на графіку 7.
- (187) На графіку 7 відображено проміжки часу, протягом яких Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів установлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Евказолін аква протягом 2020–2023 років.



Графік 7. Дати одночасного або з інтервалом у декілька днів установлення Відповідачами однакових та/або подібних цін на лікарський засіб Евказолін аква

(188) У таблиці додатка 4 наведені дати встановлення цін, за якими Відповідачі реалізовували лікарський засіб Евказолін аква в обсягах більше 35 % від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним із Відповідачів за однаковими та/або подібними цінами протягом 2020–2023 років.

(189) Так, до прикладу:

(а) однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 17.07.2020, а ТОВ «БаДМ» – 21.07.2020;

(б) однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили з 06.10.2020;

(в) однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило з 04.03.2021, ТОВ «БаДМ» – з 06.03.2021;

(г) однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» встановило 26.07.2022, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 01.08.2022;

(д) однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі встановили одночасно з 04.10.2022;

(е) однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі встановили з 02.12.2022;

(є) однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі встановили одночасно з 02.02.2023;

(ж) ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ», яка є подібною до ціни СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», встановило з 03.08.2025, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило ціни реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) з 07.08.2023 і «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) – з 02.08.2023, які є подібними до цін ТОВ «БаДМ»;

(з) ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БаДМ» встановило з 29.11.2023, яка є подібною до ціни СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) встановило з 30.11.2023, яка є подібною до ціни ТОВ «БаДМ».

(190) Отже, наведені вище в сукупності обставини свідчать, що дії ТОВ «БаДМ» і СП «ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», які полягають у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Евказолін аква протягом вересня та грудня 2020 року, січня – липня та грудня 2021 року, липня 2022 року – грудня 2023 року, є схожими.

(191) Тобто протягом вересня та грудня 2020 року, січня – липня та грудня 2021 року, липня 2022 року – грудня 2023 року Відповідачі, маючи частку більше 79,5 % у придбанні лікарського засобу Евказолін аква у виробника АТ «Фармак», встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Евказолін аква та змінювали ціну реалізації вказаного лікарського засобу одночасно або з інтервалом у декілька днів, тобто фактично зафіксувавши ціни на однаковому рівні, й уникали цінової конкуренції та змагальності між собою.

5.4. Дії дистриб'юторів при реалізації лікарського засобу Біфрен®

(192) Виробництво лікарського засобу Біфрен®, капсули по 250 мг (10 капсул у блістері, по 2 блістери в картонній пачці) (далі – Біфрен®) здійснює компанія «Асіпо» на виробничому заводі товариства з обмеженою відповідальністю «Фарма Старт» в Україні. Компанія

«Асіно» в Україні є частиною швейцарської фармацевтичної групи компаній «Асіно» зі штаб-квартирою в Цюриху та розпочала свою діяльність на території України у 2015 році після придбання фармацевтичного заводу «Фарма Старт». Головний офіс компанії «Асіно» в Україні знаходиться в м. Київ та виконує функцію регіональної штаб-квартири для бізнесу компанії «Асіно» в УВА та сусідніх країнах³⁵.

- (193) Відповідно до інформації з Реєстру лікарський засіб Біфрен® з міжнародною непатентованою назвою Phenibut відпускається за рецептом, 1 капсула містить 250 мг фенібуту³⁶.
- (194) Відповідно до Інструкції для медичного застосування лікарського засобу Біфрен® зазначений лікарський засіб належить до фармакотерапевтичної групи «Інші психостимулятори та ноотропні засоби», код АТХ N06BX22.
- (195) Основними показаннями для застосування є:
- астенічні та тривожно-невротичні стани: неспокій, страх, тривожність; безсоння, нічний неспокій у людей літнього віку; профілактика стресових станів перед операціями;
 - хвороба Мен'єра та запаморочення, пов'язані з дисфункцією вестибулярного аналізатора різного походження;
 - профілактика кінетозу (специфічний стан, що характеризується нудотою, блювотою, прострацією та вестибулярною дисфункцією, спричиненими перебуванням у рухомому об'єкті, такому як корабель чи літак);
 - заїкання, тики в дітей віком від 8 років до 14 років;
 - як допоміжний засіб під час лікування абстинентного синдрому при алкоголізмі.
- (196) Реалізацію лікарського засобу Біфрен® на внутрішній ринок України здійснює товариство з обмеженою відповідальністю «Асіно Україна» (далі – ТОВ «Асіно Україна»).
- (197) Обсяги первинної реалізації лікарського засобу Біфрен® ТОВ «Асіно Україна» в Україні протягом 2019–2023 років відображено в таблиці 6³⁷.

Таблиця 6

Обсяги первинної реалізації лікарського засобу Біфрен® ТОВ «Асіно Україна»		
Період	Обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен у натуральному вираженні, уп.	Обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен у грошовому вираженні, грн
2019	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

³⁵За посиланням <https://acino.ua/about-us/acino-v-ukrayini/>

³⁶За посиланням

<http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&style=68F63AD32185F6E6C2258BF5004F4762>

³⁷Лист ТОВ «Біфрен Україна» від 07.02.2024 № 07022024-1 (вх. Комітету № 8-08/121-кі від 07.02.2024).

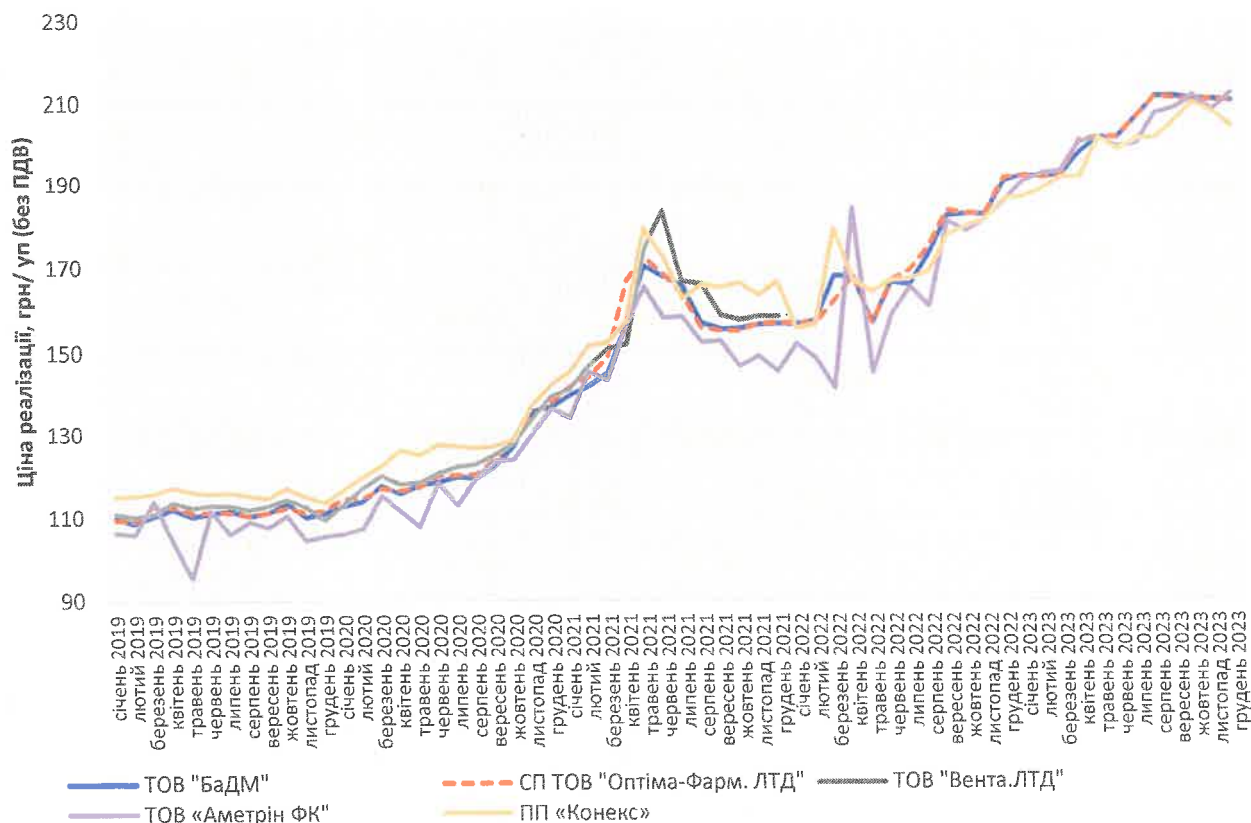
- (198) ТОВ «Асіно Україна» здійснювало реалізацію лікарського засобу Біфрен® таким покупцям³⁸: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (199) Зокрема, суб'єктам господарювання, які здійснюють оптову торгівлю лікарськими засобами: ТОВ «БадМ», СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК», ПП «Конекс».
- (200) Частки придбання покупцями лікарського засобу Біфрен® у ТОВ «Асіно Україна» в натуральному вираженні до загального обсягу реалізації такого препарату у відповідний період протягом 2019–2023 років відображені в таблиці 7.

Таблиця 7

Частки придбання дистриб'юторами лікарського засобу Біфрен® у натуральному вираженні до загального обсягу реалізації такого препарату ТОВ «Асіно Україна»					
Найменування суб'єкта господарювання	Частка придбання у 2019, %	Частка придбання у 2020, %	Частка придбання у 2021, %	Частка придбання у 2022, %	Частка придбання у 2023, %
ТОВ «БадМ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
СП ТОВ «Оптіма – Фарм, ЛТД»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Вента. ЛТД»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Починаючи із січня 2022, не здійснювалося придбання в ТОВ «Асіно Україна»	
ТОВ «Аметрін ФК»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ПП «Конекс»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Інші	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (201) З таблиці 7 встановлено, що частки кожного із суб'єктів господарювання ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», а також їхня сукупна частка у придбанні лікарського засобу Біфрен® протягом 2019–2023 років становила від 75,77 % до 91,83 %, тоді як частки інших дистриб'юторів (конкурентів ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») мають порівняно невеликий розмір, що надає Відповідачам можливість не зазнавати значної конкуренції з боку інших суб'єктів господарювання та відчутно впливати на умови обороту такого товару на Ринку.
- (202) На графіку 8 відображено динаміку середньозважених помісячних цін реалізації дистриб'юторами лікарського засобу Біфрен® у період 2019–2023 років.

³⁸Лист ТОВ «Асіно Україна» від 07.02.2024 № 07022024-1 (вх. Комітету № 8-08/121-кі від 07.02.2024).



Графік 8. Динаміка середньозважених помісячних цін реалізації дистриб'юторами лікарського засобу Біфрен® у 2019–2023 роках

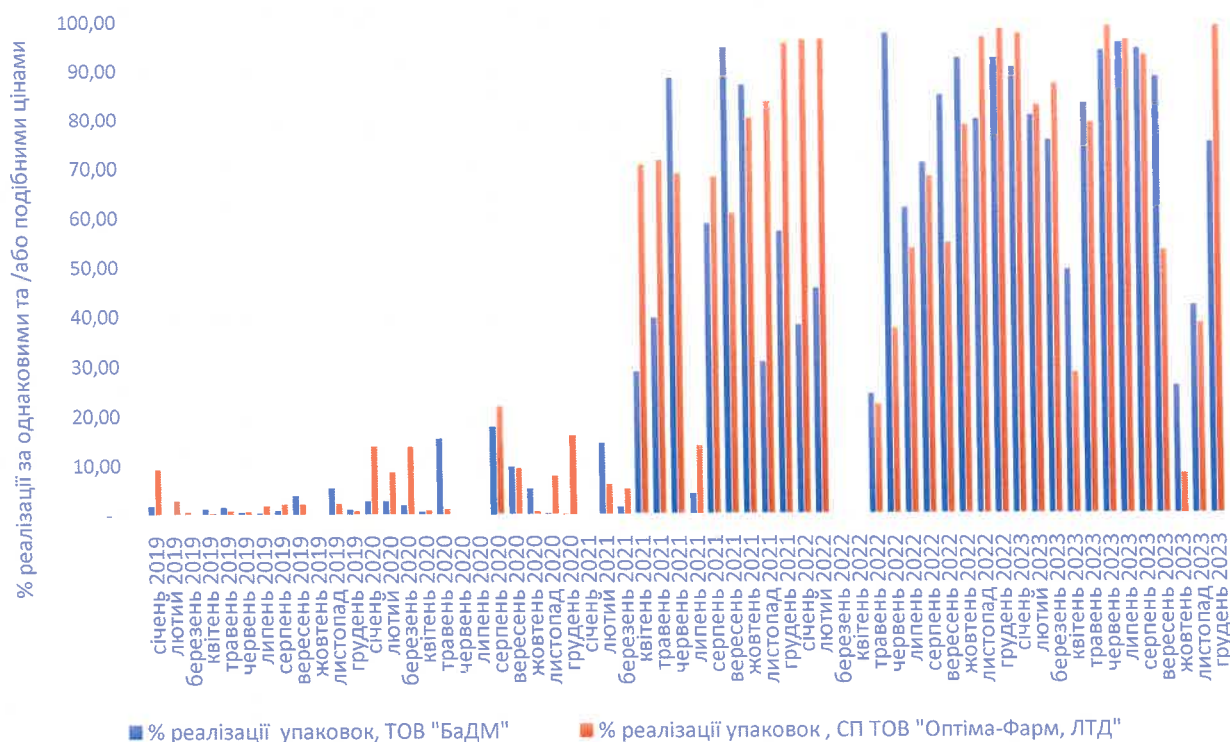
- (203) З графіка 8 вбачається, що середньозважені ціни реалізації лікарського засобу Біфрен® протягом періоду 2019–2023 років у двох суб'єктів господарювання, а саме ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», були подібними й зростали схожими темпами та в один період.
- (204) В той час, як ціни реалізації лікарського засобу Біфрен® іншими дистриб'юторами змінювалися менш рівномірно та з яскраво вираженими піковими значеннями в окремі часові проміжки, що суттєво вирізняє їх поведінку порівняно з поведінкою Відповідачів.
- (205) Різниця між середньозваженими цінами реалізації зазначеного лікарського засобу ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у 2019–2023 роках не перевищувала 1 % за винятком:
- (а) у 2019 році – березень (2,13 %);
 - (б) у 2020 році – січень, червень, вересень та жовтень (від 1,26 % до 1,54 %);
 - (в) у 2021 році – січень – травень, липень (1,23 % – 5,95 %);
 - (г) у 2022 році – березень та липень (від 1,98 % до 3,58 %);
 - (д) у 2023 році – квітень (1,51 %).

Тобто основний масив середньозважених цін реалізації лікарського засобу Біфрен® встановлювався ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» з різницею до 1 %.

- (206) При цьому різниця між середньозваженими цінами реалізації лікарського засобу Біфрен® ТОВ «БадМ» та ТОВ «Вента. ЛТД» перевищувала 1 % та коливалася від 1 % до 24,37 %, крім декількох місяців, коли різниця в середньозваженій ціні була до 1 %, а саме:

а саме: у період січень, березень, жовтень 2019 року, січень, травень, жовтень 2020 року, липень 2021 року.

- (207) Різниця між середньозваженими цінами реалізації лікарського засобу Біфрен® СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «Вента. ЛТД» також перевищувала 1 % та коливалася від 1 % до 24,36 %, крім декількох місяців, коли різниця в середньозваженій ціні була до 1 %, а саме: у період лютий, квітень 2019 року, травень, червень, вересень – листопад 2020 року, січень 2021 року, травень 2021 року.
- (208) Різниця між середньозваженими цінами реалізації лікарського засобу Біфрен® ТОВ «БадМ» та ТОВ «Аметрін ФК» перевищувала 1 % та коливалася від 1 % до 18,83 %, крім декількох місяців, коли різниця в середньозваженій ціні була до 1 %, а саме: у період червень 2019 року, червень, серпень, грудень 2020 року, квітень 2021 року, липень, вересень, листопад 2022 року, січень – березень, травень, жовтень, грудень 2023 року.
- (209) Різниця між середньозваженими цінами реалізації лікарського засобу Біфрен® СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «Аметрін ФК» також перевищувала 1 % та коливалася від 1 % до 16,60 %, крім декількох місяців, коли різниця в середньозваженій ціні була до 1 %, а саме: у період червень 2019 року, серпень та вересень 2020 року, лютий 2021 року, листопад 2022, січень – травень, жовтень, грудень 2023 року.
- (210) Тобто різниця між середньозваженими цінами, за якими Відповідачі протягом 2019–2023 років реалізовували лікарський засіб Біфрен®, не відрізнялася більше ніж на 1 % (крім випадків, зазначених у пункті 205 цього рішення), тоді як різниця середньозважених цін реалізації лікарського засобу Біфрен® у ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК» у більшості місяців у 2019 – 2023 роках перевищувала 1 % порівняно із цінами реалізації Відповідачів.
- (211) Отже, у 2019–2023 роках ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» реалізовували лікарський засіб Біфрен® за схожими середньозваженими цінами, різниця яких, за винятком декількох місяців, не перевищувала 1 %.
- (212) Комітетом проведено аналіз поденних цін реалізації лікарського засобу Біфрен® Відповідачами у 2019–2023 роках, а саме: проаналізовано обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен® у 2019–2023 роках та цін, за якими здійснювалася така реалізація. Інформація щодо обсягів реалізації препарату та однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Біфрен® відображена в додатку 5.
- (213) Аналіз поденних цін засвідчив, що Відповідачі у 2021–2023 роках значний обсяг лікарського засобу Біфрен® реалізовували за однаковими та/або подібними цінами.
- (214) На графіку 9 наведені відсотки ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за обсягом реалізованого лікарського засобу Біфрен® у натуральному вираженні за однаковими та/або подібними цінами протягом 2019–2023 років.



Графік 9. Динаміка відсотка реалізації ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» лікарського засобу Біфрен® у натуральному вираженні за однаковими та/або подібними цінами у 2019–2023 роках

- (215) Як видно з графіка 9, протягом 2019 – квітня 2021 року Відповідачі реалізовували незначну кількість упаковок лікарського засобу Біфрен® за однаковими та/або подібними цінами. Зокрема, за однаковими та/або подібними цінами ТОВ «БадМ» було реалізовано від 0,09 % до 29,04 % упаковок від загальної кількості упаковок, реалізованих ТОВ «БадМ» у відповідний місяць, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – від 0,01 % до 21,98 % і лише у квітні 2021 року – 70,87 %.
- (216) Починаючи з травня 2021 року, Відповідачі встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Біфрен® у розмірі більше 35 % від загального обсягу реалізації цього лікарського засобу кожним із Відповідачів у відповідний місяць, що підтверджується даними на графіку 9.
- (217) У березні – травні 2022 року Відповідачі не реалізовували лікарський засіб Біфрен® за однаковими та/або подібними цінами у значних обсягах, що могло бути пов'язано з початком повномасштабного вторгнення.
- (218) Також у липні 2021 року, листопаді 2021 року та жовтні 2023 року ТОВ «БадМ» реалізувало лікарського засобу Біфрен® менше 35 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу у відповідні місяці за однаковими та/або подібними цінами, а ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у липні 2021 року, квітні 2023 року та жовтні 2023 року реалізувало лікарський засіб Біфрен® менше 35 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу у відповідні місяці за однаковими та/або подібними цінами.
- (219) Так, до прикладу, у червні 2021 року за однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізувало 88,77 % упаковок лікарського засобу Біфрен® від загального обсягу реалізації такого препарату, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за такою ж однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено»

грн/уп. (без ПДВ) реалізувало 34,89 % упаковок лікарського засобу Біфрен® від загального обсягу реалізації такого препарату, а також за подібною ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» реалізувало 34,29 % упаковок лікарського засобу Біфрен® від загального обсягу реалізації такого препарату кожним із Відповідачів.

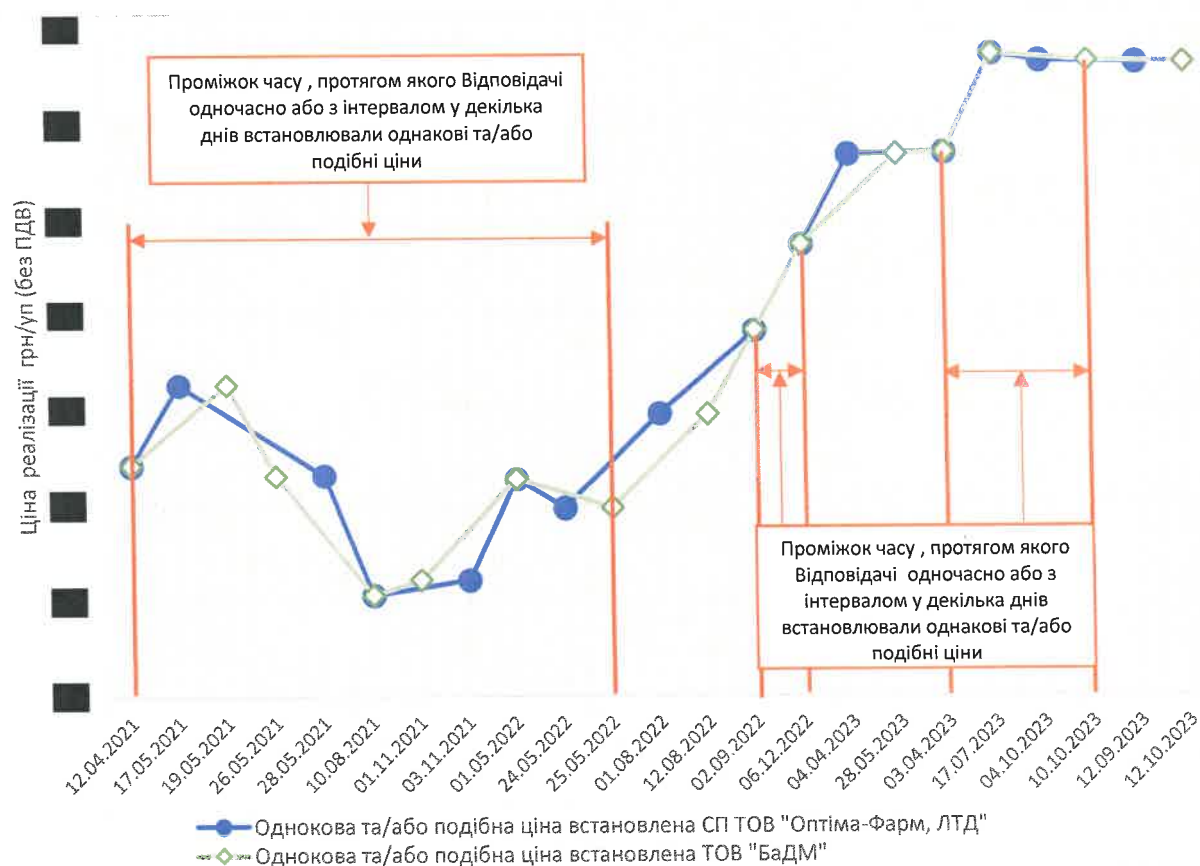
- (220) За ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) у вересні 2021 року ТОВ «БадМ» реалізувало 94,97 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 61,06 % упаковок від загального обсягу реалізованого лікарського засобу Біфрен® кожним із Відповідачів.
- (221) У період із листопада 2021 року по лютий 2022 року Відповідачі за фіксованою однаковою та/або подібною ціною: у ТОВ «БадМ» – «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), а в СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) та «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), реалізовували від 30,99 % до 57,39 % упаковок (ТОВ «БадМ») та від 83,97 % до 96,86 % упаковок (СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») лікарського засобу Біфрен® від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо кожним із Відповідачів протягом цього періоду.
- (222) У липні 2022 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізувало 62,34 % упаковок від загального обсягу реалізації лікарського засобу Біфрен® ТОВ «БадМ» протягом місяця, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 54,09 % від загального обсягу реалізації ним лікарського засобу Біфрен® протягом місяця.
- (223) У вересні 2022 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізувало 85,32 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 55,22 % лікарського засобу Біфрен® від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним із Відповідачів.
- (224) У листопаді 2022 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізувало 80,44 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 97,32 % упаковок лікарського засобу Біфрен® від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним із Відповідачів протягом місяця.
- (225) У період грудень 2022 року – березень 2023 за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізувало від 76,20 % до 91,12 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – від 83,36 % до 98,08 % упаковок лікарського засобу Біфрен® від загального обсягу реалізації лікарського засобу Біфрен® окремо ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом вказаного періоду.
- (226) За ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) у травні 2023 року ТОВ «БадМ» реалізувало 83,79 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 79,65 % упаковок, а в червні 2023 року ТОВ «БадМ» – 86,27 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 94,11 % упаковок лікарського засобу Біфрен® від загального обсягу реалізації такого препарату окремо кожним із Відповідачів у відповідні періоди.
- (227) У липні 2023 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» було реалізовано 48,09 % упаковок від загального обсягу реалізації лікарського засобу Біфрен® ТОВ «БадМ», а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 49,36 % упаковок від загального обсягу реалізації цим суб'єктом господарювання такого лікарського засобу. У цьому ж місяці за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» було реалізовано 48,20 % упаковок від загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу ТОВ «БадМ», а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 47,56 % упаковок відповідно. Тобто загалом у липні 2023 року Відповідачами за

однаковими цінами реалізовано 96,29 % упаковок (ТОВ «БадМ») та 96,90 % упаковок (СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») від загального обсягу реалізації лікарського засобу Біфрен® кожним із суб'єктів господарювання.

- (228) У серпні 2023 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» реалізувало 93,73 % упаковок, а ТОВ «БадМ» – 95,08 % упаковок лікарського засобу Біфрен® від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо кожним із Відповідачів.
- (229) Відповідачами однакові та/або подібні ціни лікарського засобу Біфрен® встановлювалися та трималися протягом певних періодів. Так, наприклад, за однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі реалізовували переважний обсяг лікарського засобу Біфрен® протягом періоду серпень – жовтень 2021 року, за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) протягом періоду з листопада 2021 року по лютий 2022 року, за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) протягом періоду вересень – листопад 2022 року, за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) протягом періоду грудень – березень, за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) протягом періоду квітень – липень, за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) протягом періоду липень – вересень 2023 року.
- (230) В таблиці додатка 5 до цього рішення відображена інформація щодо цін, за якими дистриб'ютори, які в найбільших обсягах придбавали лікарський засіб Біфрен® у ТОВ «Асіно Україна», а саме ТОВ «БадМ», СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК», реалізовували лікарський засіб Біфрен® протягом 2019–2023 років.
- (231) Як видно з таблиці додатка 5 до цього рішення, ТОВ «Вента. ЛТД» як конкурент Відповідачів протягом січня 2019 – грудня 2021 року не реалізовувало значних обсягів лікарського засобу Біфрен® за однаковими та/або подібними цінами з Відповідачами. Так, максимальний обсяг реалізації ТОВ «Вента. ЛТД» за ціною, яка є однаковою та/або подібною із ціною Відповідачів, здійснювався лише у грудні 2019 року та становив 9,29 % та у вересні 2021 – 5,4 % упаковок лікарського засобу Біфрен® від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу ТОВ «Вента. ЛТД» протягом вказаних місяців. В інші місяці, які належать до досліджуваного періоду, максимальний обсяг реалізації ТОВ «Вента. ЛТД» лікарського засобу Біфрен® за ціною, яка є однаковою та/або подібною із ціною Відповідачів, коливався в межах від 0 % до 2,3 % упаковок.
- (232) При цьому в таблиці додатка 5 до цього рішення наведено ціни реалізації ТОВ «Аметрін ФК» як конкурента Відповідачів. Із вказаних даних випливає, що ТОВ «Аметрін ФК» протягом 2019–2023 років не реалізовувало значних обсягів лікарського засобу Біфрен® за однаковими та/або подібними цінами з Відповідачами, за винятком листопада 2023 року та грудня 2023 року, у яких 52,99 % та 15,44 % упаковок, відповідно, від загального обсягу реалізації ТОВ «Аметрін ФК» такого лікарського засобу було реалізовано за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), яка є подібною до ціни СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» («Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ)), яка застосовувалась у вказаних місяцях. В усі інші місяці, які належать до досліджуваного періоду, максимальний обсяг реалізації ТОВ «Аметрін ФК» лікарського засобу Біфрен® за ціною, яка є однаковою та/або подібною до ціни Відповідачів, коливався в межах від 0 % до 6,08 % реалізованих упаковок.
- (233) Тобто ТОВ «Вента. ЛТД» та ТОВ «Аметрін ФК» не встановлювали однакових та/або подібних цін до цін реалізації Відповідачами лікарського засобу Біфрен® протягом 2019–2023 років, оскільки всі ціни реалізації лікарського засобу

ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК» були диференційованими порівняно зі встановленими цінами ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД».

- (234) Не простежується повторюваність вищезазначених цін реалізації товару у значному обсязі протягом досліджуваного періоду, тоді як ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», починаючи з травня 2021 року, реалізовували значний обсяг товару за однаковими та/або подібними цінами протягом досліджуваного періоду.
- (235) Отже, наведені факти свідчать, що ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Біфрен®, починаючи з травня 2021 року, в обсягах більше 35 %, а в деяких місяцях 2022–2023 років, зокрема за грудень 2022 року, січень, червень – серпень 2023 року, – в обсягах, що перевищував 90 % від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним із Відповідачів у відповідному місяці.
- (236) При цьому Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів установлювали однакові та/або подібні ціни, за якими реалізовували лікарський засіб Біфрен® у значних обсягах протягом травня 2021 – грудня 2023 року. Інформація щодо дат встановлення однакових та/або подібних цін реалізації вказаного лікарського засобу наведена в додатку 6 до цього рішення, а також на графіку 10.
- (237) На графіку 10 відображено проміжки часу, протягом яких Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів установлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Біфрен® протягом 2021–2023 років.



Графік 10. Дати одночасного або з інтервалом у декілька днів установлення Відповідачами однакових та/або подібних цін на лікарський засіб Біфрен®

(238) 3 графіка 10 встановлено, що ціни, за якими протягом травня 2021–2023 років реалізовувався лікарський засіб Біфрен®, встановлювалися Відповідачами в один день (одночасно) або з інтервалом у декілька днів. У таблиці додатка 6 до цього рішення наведені дати встановлення цін, за якими Відповідачі реалізували лікарський засіб Біфрен® в обсягах більше 35 % від загального обсягу реалізації такого препарату кожним з Відповідачів протягом 2021–2023 років.

(239) Так, до прикладу:

- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 17.05.2021, а ТОВ «БадМ» – 19.05.2021;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» встановило 26.05.2021, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 28.05.2021;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі встановили одночасно 10.08.2021;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» встановило 01.11.2021, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 03.11.2021;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі встановили одночасно 01.05.2022;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 24.05.2022, а ТОВ «БадМ» – 25.05.2022;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі встановили одночасно 02.09.2022;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі встановили одночасно 06.12.2022;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі встановили одночасно 03.04.2023;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі встановили одночасно 03.04.2023;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 04.10.2023, а ТОВ «БадМ» – 10.10.2023.

(240) Отже, наведені вище в сукупності обставини свідчать, що дії ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», які полягають у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Біфрен® протягом травня 2021 – грудня 2023 року, є схожими.

(241) Тобто протягом періоду: травень 2021 – грудень 2023 років Відповідачі, маючи спільну частку більше 75 % у придбанні лікарського засобу Біфрен® в імпортера ТОВ «Асіно Україна», встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації на такий лікарський засіб та змінювали ціну реалізації на нього одночасно або з інтервалом у декілька днів, тобто фактично зафіксувавши ціни на однаковому рівні, уникали цінової конкуренції та змагальності між собою.

5.5. Дії дистриб'юторів при реалізації лікарського засобу Мовіназа®

(242) Лікарський засіб Мовіназа® 20 мг (таблетки, вкриті оболонкою, кишковорозчинні, по 20 мг, по 10 таблеток у блістері; по 1 або 3 блістери в картонній коробці) (далі –

Мовіназа®) відповідно до інформації з Реєстру виробляють компанії «Медітоп Фармасьютікал Лтд.», Угорщина та «Сава Хелскеа Лтд», Індія³⁹. Імпорт на територію України та реалізацію лікарського засобу Мовіназа® здійснює товариство з обмеженою відповідальністю «Мові Хелс» (далі – ТОВ «Мові Хелс»).

(243) Відповідно до інформації з Реєстру лікарський засіб Мовіназа® з міжнародною непатентованою назвою *Serrapeptase* відпускається за рецептом, 1 таблетка містить сerratіопептидази 20 мг у вигляді гранул (еквівалентно ферментній активності 40000 ОД)⁴⁰.

(244) Відповідно до Інструкції для медичного застосування лікарського засобу Мовіназа® зазначений лікарський засіб належить до фармакотерапевтичної групи «Засоби, що застосовуються при патології опорно-рухового апарату. Ферменти, код АТХ М09А В».

(245) Основними показаннями для застосування є:

- хірургічні захворювання: розтягнення та розриви зв'язок, переломи та вивихи, набряки, спричинені пластичною операцією;
- захворювання органів дихання – для зменшення в'язкості мокротиння та полегшення його відходження з дихальних шляхів;
- захворювання ЛОР-органів – для полегшення відходження секрету придаткових пазух;
- захворювання шкіри: гострі запальні дерматози;
- захворювання жіночих статевих органів та молочних залоз: гематоми, застій у молочних залозах.

(246) Обсяги первинної реалізації лікарського засобу Мовіназа® ТОВ «Мові Хелс» в Україні протягом 2019–2023 років відображено в таблиці 8⁴¹.

Таблиця 8

Обсяги первинної реалізації лікарського засобу Мовіназа® ТОВ «Мові Хелс»		
Період	Обсяг реалізації лікарського засобу Мовіназа® в натуральному вираженні, уп.	Обсяг реалізації лікарського засобу Мовіназа® в грошовому вираженні, грн
2019	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

(247) Відповідно до інформації з листа⁴² ТОВ «Мові Хелс» здійснювало реалізацію лікарського засобу Мовіназа®: «Інформація, доступ до якої обмежено». Зокрема, суб'єктам господарювання, які здійснюють оптову торгівлю лікарськими засобами: ТОВ «БадМ», СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК».

³⁹За посиланням

<http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&style=8B5AF2F048380457C2258C13002D1B47>

⁴⁰За посиланням

<http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&style=8B5AF2F048380457C2258C13002D1B47>

⁴¹Лист ТОВ «Мові Хелс» від 22.01.2024 № 38 (вх. Комітету № 8-08/63-кі від 24.01.2024).

⁴²Лист ТОВ «Мові Хелс» від 22.01.2024 № 38 (вх. Комітету № 8-08/63-кі від 24.01.2024).

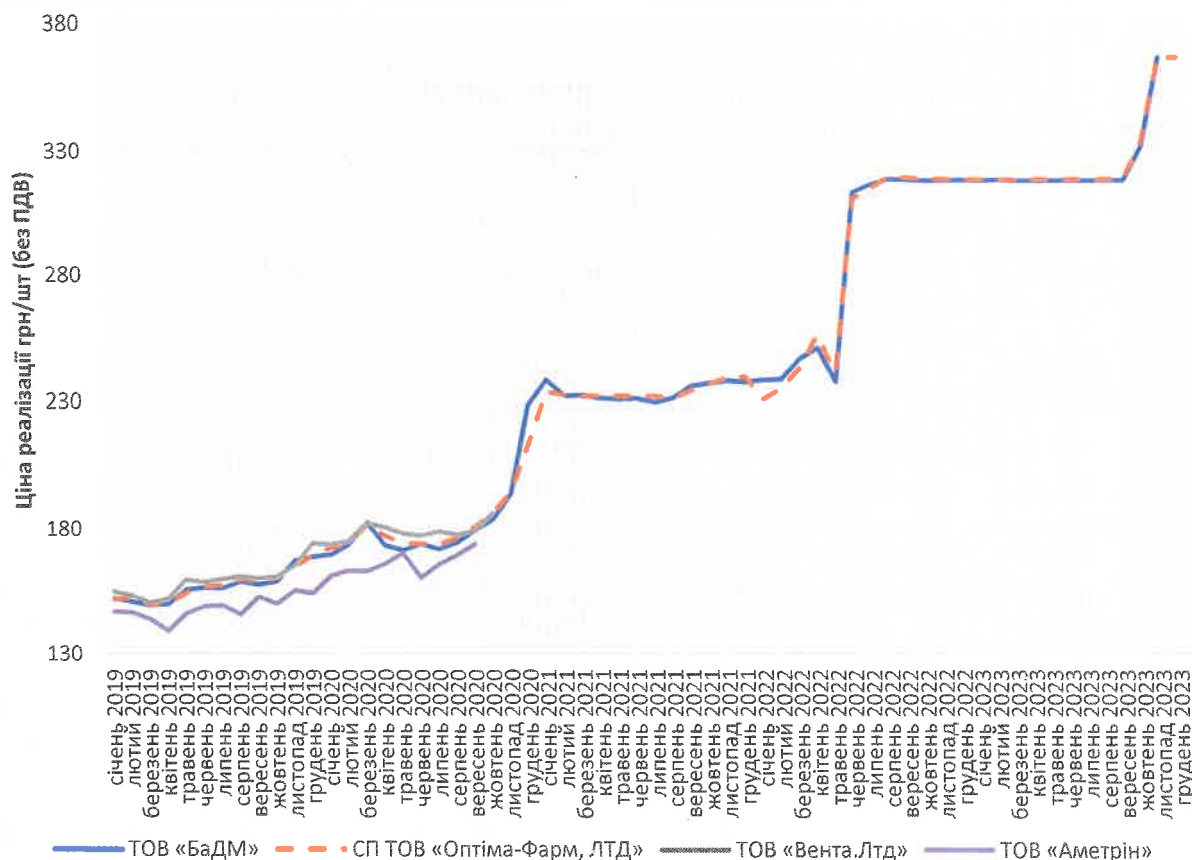
- (248) Частки придбання покупцями лікарського засобу Мовіназа® у ТОВ «Мові Хелс» у натуральному вираженні до загального обсягу реалізації такого препарату ТОВ «Мові Хелс» у відповідний період протягом 2019–2023 років відображено в таблиці 9.

Таблиця 9

Частки придбання дистриб'юторами лікарського засобу Мовіназа® у натуральному вираженні до загального обсягу реалізації такого препарату ТОВ «Мові Хелс»					
Найменування суб'єкта господарювання	Частка придбання у 2019, %	Частка придбання у 2020, %	Частка придбання у 2021, %	Частка придбання у 2022, %	Частка придбання у 2023, %
ТОВ «БадМ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
СП ТОВ «Оптіма – Фарм, ЛТД»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Вента. ЛТД»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Придбання в ТОВ «Мові Хелс» не здійснювалось		
ТОВ «Аметрін ФК»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Придбання в ТОВ «Мові Хелс» не здійснювалось		
Інші ⁴³	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (249) З таблиці 9 встановлено, що сукупна частка ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у придбанні лікарського засобу Мовіназа® протягом 2019–2023 років становила від 73,79 % до 99,98 %. Частки інших дистриб'юторів (конкурентів ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») мають порівняно невеликий розмір, а з 2021 року такі дистриб'ютори взагалі не здійснювали придбання лікарського засобу Мовіназа® безпосередньо в ТОВ «Мові Хелс». Вищезазначене в цьому пункті в сукупності надавало Відповідачам можливість не зазнавати значної конкуренції з боку інших суб'єктів господарювання та відчутно впливати на умови обороту такого товару на ринку.
- (250) З листопада 2020 року ТОВ «Вента. ЛТД», а ТОВ «Аметрін ФК» – із жовтня 2020 року припинили закуповувати лікарський засіб Мовіназа® безпосередньо в ТОВ «Мові Хелс».
- (251) На графіку 11 відображено динаміку помісячних середньозважених цін реалізації лікарського засобу Мовіназа® у період 2019–2023 років.

⁴³Суб'єкти господарювання, які здійснювали придбання лікарських засобів у ТОВ «Мові Хелс» та не є дистриб'юторами.

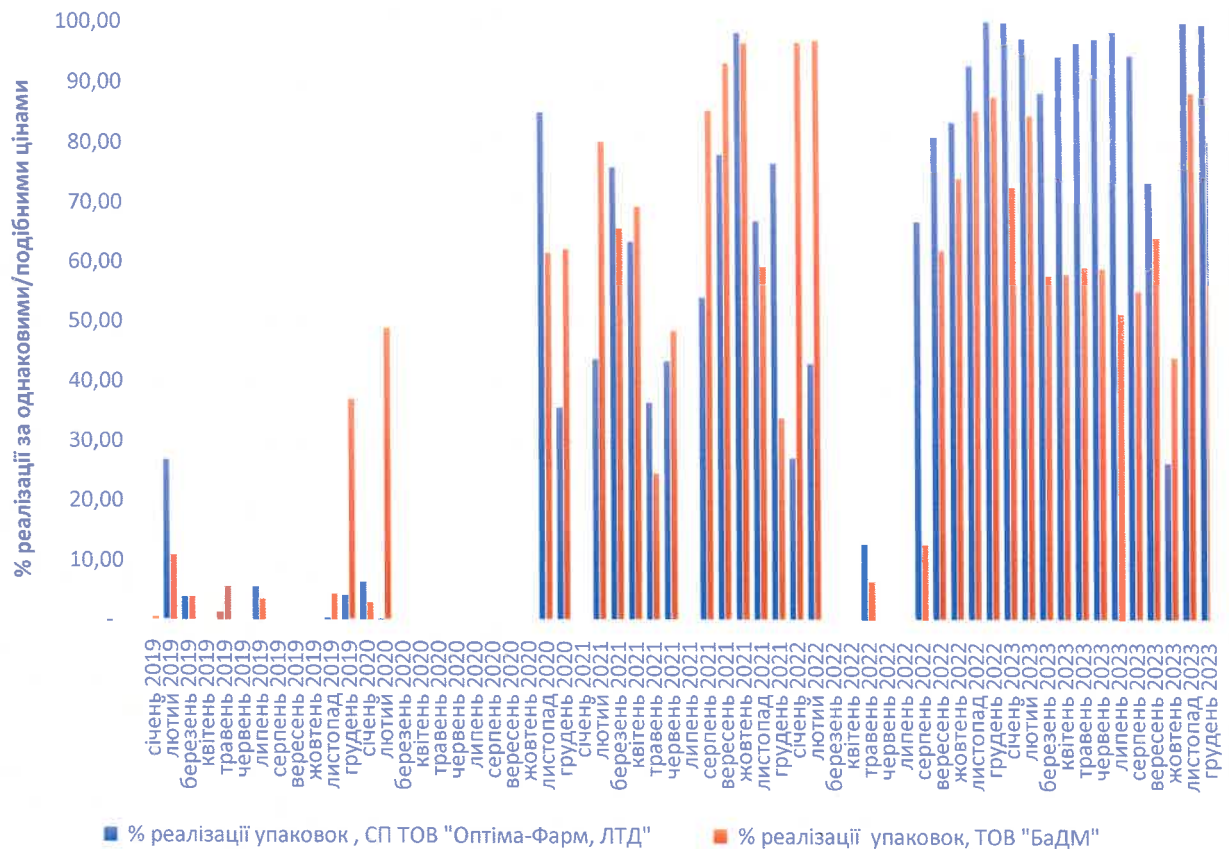


Графік 11. Динаміка середньозважених помісячних цін реалізації дистриб'юторами лікарського засобу Мовіназа® у 2019–2023 роках

- (252) З графіка 11 вбачається, що середньозважені ціни реалізації лікарського засобу Мовіназа® протягом періоду 2019–2023 років у двох суб'єктів господарювання, а саме ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», були подібними й зростали схожими темпами та в один період.
- (253) Різниця між середньозваженими цінами реалізації зазначеного лікарського засобу ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у 2019–2023 роках не перевищувала 1 %, за винятком:
- (а) у 2019 році – листопад (1,50 %);
 - (б) у 2020 році – січень, квітень, травень, липень, жовтень, грудень (від 1,06 % до 7,34 %);
 - (в) у 2021 році – січень, липень (1,05 % – 1,94 %);
 - (г) у 2022 році – січень – травень (від 1,33 % до 3,30 %).
- (254) Тобто основний масив середньозважених цін реалізації лікарського засобу Мовіназа® встановлювався ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» з різницею до 1 %, а в 2023 році різниця між середньозваженими цінами реалізації зазначеного лікарського засобу ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у 2019–2023 роках не перевищувала 1% без винятків.
- (255) Комітетом проведено аналіз поденних цін реалізації лікарського засобу Мовіназа® Відповідачами у 2019–2023 роках, а саме, проаналізовано обсяг реалізації лікарського засобу Мовіназа® у 2019–2023 роках та цін, за якими здійснювалася така реалізація. Інформація щодо обсягів реалізації препарату та цін реалізації лікарського засобу Мовіназа® відображено в додатку 7 до цього рішення. За результатами аналізу поденних

цін реалізації встановлено, що Відповідачі у 2020–2023 роках значний обсяг лікарського засобу Мовіназа® реалізовували за однаковими та/або подібними цінами.

- (256) На графіку 12 наведені відсотки ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за обсягом реалізованого лікарського засобу Мовіназа® окремо кожного з Відповідачів у натуральному вираженні за однаковими та/або подібними цінами протягом 2019–2023 років.



Графік 12. Динаміка відсотка реалізації ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» лікарського засобу Мовіназа® у натуральному вираженні за однаковими та/або подібними цінами у 2019–2023 роках

- (257) Як видно з графіка 12, протягом 2019 – жовтня 2020 року Відповідачі переважно не реалізовували або реалізовували незначну кількість упаковок лікарського засобу Мовіназа® за однаковими та/або подібними цінами, зокрема, за однаковими та/або подібними цінами ТОВ «БадМ» реалізовано від 0,53 % до 48,82 % від загальної кількості упаковок, реалізованих ним у відповідний місяць, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – від 0,29 % до 26,77 %.
- (258) Починаючи з листопада 2020 року, Відповідачі встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Мовіназа® в обсягах, що перевищували 35 % обсягу реалізації кожним із Відповідачів такого лікарського засобу від загального обсягу реалізації ними окремо вказаного препарату.
- (259) У листопаді 2020 року ТОВ «Вента. ЛТД» припинило безпосереднє придбання в ТОВ «Мові Хелс» лікарського засобу Мовіназа®. Одночасно характерним є те, що протягом періоду березень – жовтень 2020 року Відповідачі, маючи конкурента ТОВ «Вента. ЛТД», практично не реалізовували за однаковими та/або подібними цінами

лікарський засіб Мовіназа®, а з листопада 2020 року, коли ТОВ «Мові Хелс» припинило реалізацію лікарського засобу Мовіназа® ТОВ «Вента. ЛТД», кількість реалізованого Відповідачами лікарського засобі Мовіназа® за однаковими та/або подібними цінами у відсотках від загальної кількості реалізованих упаковок кожним із Відповідачів за однаковими та/або подібними цінами стрімко збільшувалась, а саме, до 61,45 % упаковок ТОВ «БадМ» та 84,88 % упаковок СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД».

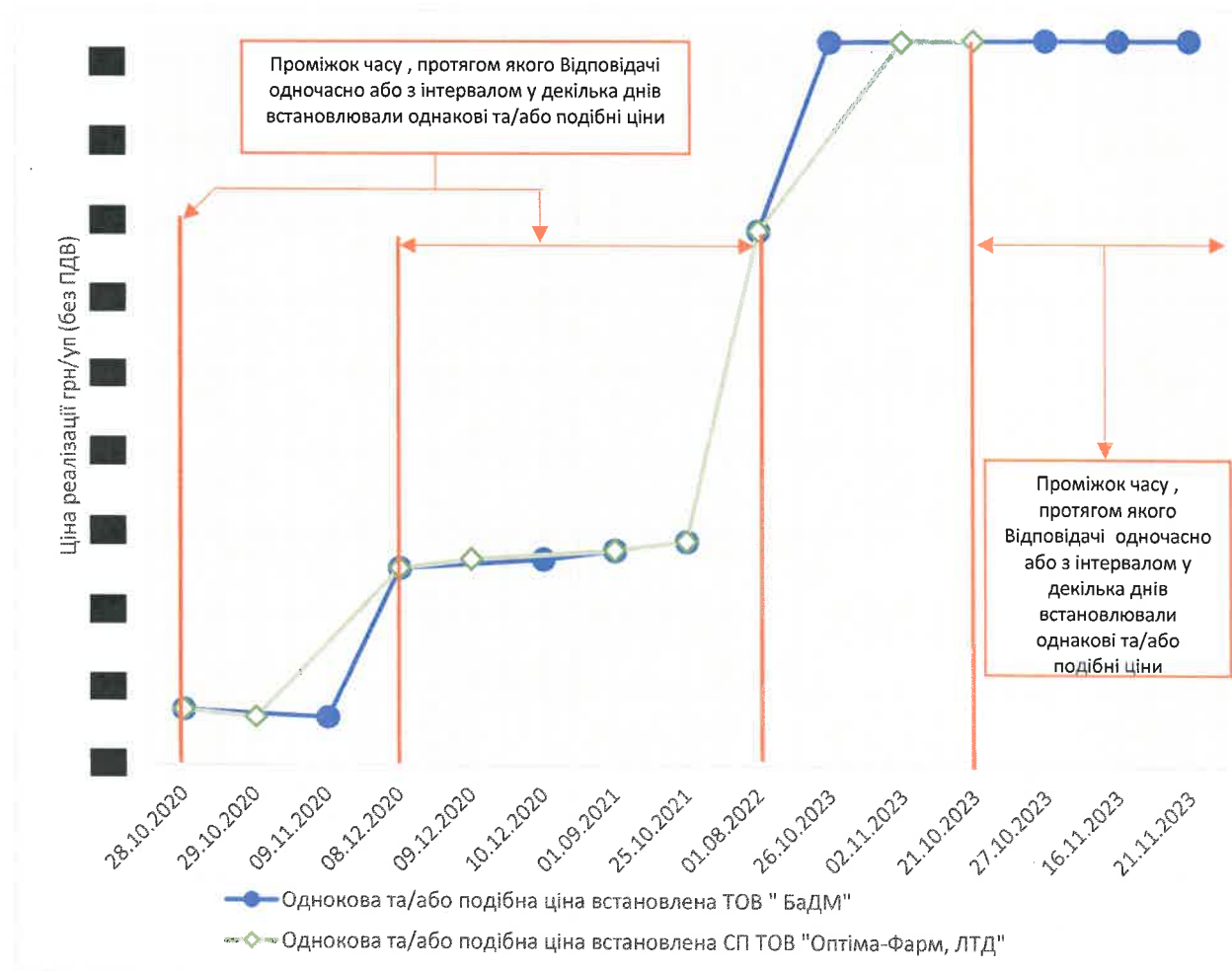
- (260) У березні – серпні 2022 року Відповідачі не реалізовували або практично не реалізовували лікарський засіб Мовіназа® за однаковими та/або подібними цінами, що могло бути пов'язано з початком повномасштабної військової агресії російської федерації проти України.
- (261) Також у січні – травні 2021 року, липні 2021 року та грудні 2021 року ТОВ «БадМ» за однаковими та/або подібними цінами реалізувало лікарського засобу Мовіназа® менше 35 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу у відповідні місяці, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у січні 2021 року, липні 2021 року, січні 2022 року та жовтні 2023 року реалізувало лікарського засобу Мовіназа® менше 35 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу у відповідні місяці.
- (262) У період із грудня 2020 року по квітень 2021 року Відповідачі за однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) реалізовували лікарський засіб Мовіназа® від 48,88 % до 79,97 % (ТОВ «БадМ») та від 19,77 % до 75,72 % (СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним із Відповідачів протягом цього періоду.
- (263) За ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) у вересні 2021 року ТОВ «БадМ» реалізувало 92,93 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 77,75% упаковок від загального обсягу реалізованого лікарського засобу Мовіназа® кожним із Відповідачів.
- (264) У жовтні 2021 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» було реалізовано 52,60 % упаковок від його загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 67,82 % упаковок від загального обсягу реалізації ним лікарського засобу Мовіназа®, у цьому ж місяці за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізовано 43,62 % упаковок від його загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 30,05 % відповідно. Тобто загалом у жовтні 2021 року Відповідачами за однаковими цінами реалізовано 96,22 % упаковок (ТОВ «БадМ») та 97,87 % упаковок (СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») від загального обсягу реалізації лікарського засобу Мовіназа® кожним із суб'єктів господарювання.
- (265) У період вересень 2022 року – вересень 2023 року за однаковою ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізувало від 51,15 % до 87,28 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – від 80,59 % до 99,64 % упаковок лікарського засобу Мовіназа® від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним із Відповідачів протягом відповідних місяців. Зокрема, у листопаді 2022 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізувало 84,86 % упаковок, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 92,41 % упаковок лікарського засобу Мовіназа® від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД».
- (266) У грудні 2023 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» було реалізовано 55,64% упаковок від загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу ТОВ «БадМ», а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за ціною

«Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) – 63,15 % упаковок від загального обсягу реалізації цим суб'єктом господарювання лікарського засобу Мовіназа®, у цьому ж місяці за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» було реалізовано 24,11 % упаковок від загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу ТОВ «БадМ», а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) – 35,75 % відповідно. Тобто загалом у грудні 2023 року Відповідачами за однаковими цінами реалізовано 79,75 % упаковок (ТОВ «БадМ») та 98,90 % упаковок (СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») від загального обсягу реалізації лікарського засобу Мовіназа® кожним із суб'єктів господарювання.

- (267) У таблиці додатка 7 до цього рішення відображена інформація щодо цін, за якими чотири найбільших дистриб'ютори за обсягами придбання лікарського засобу Мовіназа® у ТОВ «Мові Хелс» реалізовували лікарський засіб Мовіназа® протягом 2019–2023 років.
- (268) Як видно з таблиці додатка 7 до цього рішення, ТОВ «Вента. ЛТД» як конкурент Відповідачів протягом січня 2019 – листопада 2020 року (періоду, коли ТОВ «Вента. ЛТД» закуповувало лікарський засіб безпосередньо в ТОВ «Мові Хелс») не реалізовувало значних обсягів лікарського засобу Мовіназа® за однаковими та/або подібними цінами з Відповідачами. Так, максимальний обсяг реалізації ТОВ «Вента. ЛТД» за однаковою та/або подібною ціною до ціни Відповідачів протягом січня 2019 – листопада 2020 років здійснювався лише у квітні 2020 року та становив 7,40 % упаковок лікарського засобу Мовіназа® від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу ТОВ «Вента. ЛТД» протягом вказаного місяця. В інші місяці, які входять до досліджуваного періоду, максимальний обсяг реалізації ТОВ «Вента. ЛТД» лікарського засобу Мовіназа® за ціною, яка збігається із ціною Відповідачів та/або є подібною до неї, коливався в межах від 0 % до 4,1 % упаковок.
- (269) При цьому в додатку 7 до цього рішення наведено ціни реалізації ТОВ «Аметрін ФК» (як конкурента Відповідачів). Із вказаних даних випливає, що ТОВ «Аметрін ФК» протягом січня 2019 – жовтня 2020 року (періоду, коли ТОВ «Аметрін ФК» закуповувало лікарський засіб безпосередньо в ТОВ «Мові Хелс») не реалізовувало значних обсягів лікарського засобу Мовіназа® за однаковими та/або подібними цінами з Відповідачами. Так, максимальний обсяг реалізації ТОВ «Аметрін ФК» за однаковою та/або подібною ціною із ціною Відповідачів протягом січня 2019 – жовтня 2020 років здійснювався лише у січні 2019 року та становив 22,39 % упаковок лікарського засобу Мовіназа® від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу ТОВ «Аметрін ФК» протягом вказаного місяця. В усі інші місяці, які входять до досліджуваного періоду, максимальний обсяг реалізації ТОВ «Аметрін ФК» лікарського засобу Мовіназа® за однаковою та/або подібною ціною із ціною Відповідачів, коливався в межах від 0 % до 8,43 % реалізованих упаковок.
- (270) Тобто випадки встановлення ТОВ «Вента. ЛТД» та ТОВ «Аметрін ФК» у значних обсягах однакових та/або подібних цін до цін реалізації з Відповідачами лікарського засобу Мовіназа® протягом 2019–2020 років (періоду, коли зазначені дистриб'ютори закуповували лікарський засіб безпосередньо в ТОВ «Мові Хелс») є поодинокими та порівняно незначущими відносно сукупного обсягу реалізації вказаного лікарського засобу ТОВ «Вента. ЛТД» та ТОВ «Аметрін ФК». Ціни реалізації лікарського засобу ТОВ «Вента. ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК» були диференційованими, не простежується повторюваність таких цін реалізації товару у значному обсязі протягом досліджуваного періоду.
- (271) Отже, наведені вище факти свідчать, що ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу

Мовіназа® протягом листопада 2020 року – грудня 2023 року в обсягах більше 35 % від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо кожним Відповідачем протягом відповідного місяця. При цьому встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу **Мовіназа®** Відповідачами спостерігається після припинення ТОВ «Мові Хелс» реалізації такого лікарського засобу ТОВ «Вента. ЛТД» та ТОВ «Аметрін ФК».

- (272) Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів установлювали однакові та/або подібні ціни, за якими реалізовували лікарський засіб **Мовіназа®** протягом 2020–2023 років. Інформація щодо дат встановлення однакових та/або подібних цін реалізації вказаного лікарського засобу наведена в додатку 8 до цього рішення, а також на графіку 13.
- (273) На графіку 13 відображено проміжки часу, протягом яких Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів установлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу **Мовіназа®** протягом 2020–2023 років.



Графік 13. Дати одночасного або з інтервалом у декілька днів установлення Відповідачами однакових та/або подібних цін на лікарський засіб **Мовіназа®**

- (274) У таблиці додатка 8 до цього рішення наведені дати встановлення цін, за якими Відповідачі реалізовували лікарський засіб **Мовіназа®** у найбільших обсягах протягом 2020–2023 років. Із таблиці додатка 8 встановлено, що переважна більшість цін, за якими реалізовувався лікарський засіб **Мовіназа®**, встановлювалися Відповідачами одночасно або з інтервалом у декілька днів.

(275) Так, до прикладу:

- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 28.10.2020;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 08.12.2020;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 09.12.2020, а ТОВ «БадМ» – 10.12.2020;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 01.09.2021;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 25.10.2021;
- однакову ціну реалізації «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 01.08.2022.

(276) Отже, наведені вище в сукупності обставини свідчать про те, що дії ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», які полягають у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Мовіназа® протягом листопада 2020 року – грудня 2023 року, є схожими.

(277) Тобто протягом листопада 2020 року – грудня 2023 року Відповідачі, маючи спільну частку більше 73 % у придбанні лікарського засобу Мовіназа® в імпортера ТОВ «Мові Хелс», встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Мовіназа® та змінювали ціну реалізації на вказаний лікарський засіб одночасно або з інтервалом у декілька днів, тобто фактично зафіксувавши ціни на однаковому рівні, уникали цінової конкуренції та змагальності між собою.

5.6. Дії дистриб'юторів під час реалізації лікарського засобу Нейроксон®

(278) Виробництво лікарського засобу Нейроксон® (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг № 20) (далі – Нейроксон®) здійснює корпорація «Артеріум» відповідно до реєстраційного посвідчення UA/13305/01/01, яке має необмежений термін дії з 10.08.2018.

(279) Відповідно до інформації з Реєстру лікарський засіб Нейроксон®, міжнародна непатентована назва – Citicoline, випускається за рецептом, одна таблетка містить цитиколін монотатрієву сіль (у перерахунку на цитиколін) 500 мг⁴⁴.

(280) Відповідно до Інструкції лікарського засобу Нейроксон® (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг № 20) вказаний лікарський засіб належить до фармакотерапевтичної групи «Психостимулятори, засоби, що застосовуються при синдромі дефіциту уваги та гіперактивності (СДУГ), та ноотропні засоби. Код АТХ N06B X06».

(281) Основними показаннями до використання є інсульт, гостра фаза порушень мозкового кровообігу та їх неврологічні наслідки, черепно-мозкова травма та її неврологічні наслідки, когнітивні порушення та порушення поведінки внаслідок хронічних судинних і дегенеративних церебральних розладів.

⁴⁴За посиланням

<http://www.drlz.com.ua/ibp/ddsite.nsf/all/shlz1?opendocument&stypе=0B54FD28EBA48B07C2258B46002A71F8>

- (282) Обсяги первинної реалізації лікарського засобу Нейроксон®⁴⁵ корпорацією «Артеріум» в Україні протягом 2019–2023 років відображено в таблиці 10.

Таблиця 10

Обсяги первинної реалізації лікарського засобу Нейроксон® корпорацією «Артеріум»		
Період	Обсяг реалізації лікарського засобу Нейроксон® у натуральному вираженні, уп.	Обсяг реалізації лікарського засобу Нейроксон® у грошовому вираженні, грн
2019	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (283) Реалізація лікарського засобу Нейроксон® корпорацією «Артеріум» у 2019 році здійснювалася таким дистриб'ютором: ТОВ «БадМ», ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «Вента. ЛТД», а починаючи з 2020 року, – лише ТОВ «БадМ» та ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД»⁴⁶.

- (284) Частки придбання покупцями лікарського засобу Нейроксон® у натуральному вираженні до загального обсягу реалізації такого препарату корпорацією «Артеріум» у відповідний період протягом 2019–2023 років наведено в таблиці 11.

Таблиця 11

Частки придбання дистриб'юторами лікарського засобу Нейроксон® у натуральному вираженні до загального обсягу реалізації такого препарату корпорацією «Артеріум»⁴⁷					
Найменування суб'єкта господарювання	Частка придбання у 2019, %	Частка придбання у 2020, %	Частка придбання у 2021, %	Частка придбання у 2022, %	Частка придбання у 2023, %
ТОВ «БадМ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Вента. ЛТД»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Починаючи із січня 2020, придбання в корпорації «Артеріум» не здійснювалось			

- (285) З таблиці 11 встановлено, що починаючи з 2020 року, весь обсяг лікарського засобу Нейроксон® до аптек та інших дистриб'юторів реалізовувався Відповідачами, а їхня спільна частка в обсязі реалізації лікарського засобу далі покупцям становила 100 %.

- (286) Отже, у період 2020–2023 років весь обсяг лікарського засобу Нейроксон®, який надходив від корпорації «Артеріум», у подальшому реалізовувався лише ТОВ «БадМ» та ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД».

- (287) Тобто з таблиці 11 встановлено, що частка кожного із суб'єктів господарювання ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», а також їхня сукупна частка у придбанні

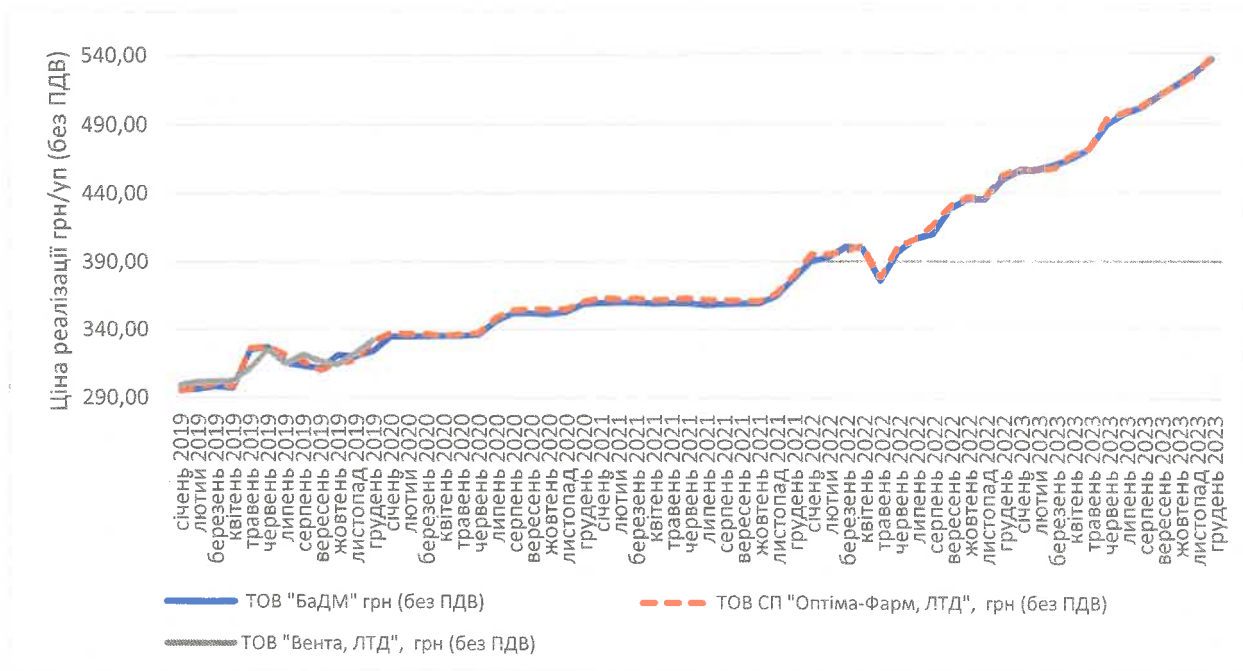
⁴⁵Лист корпорації «Артеріум» від 05.02.2024 № 06/2-165 (вх. Комітету № 8-08/132-кі від 09.02.2024).

⁴⁶Лист корпорації «Артеріум» від 05.02.2024 № 06/2-165 (вх. Комітету № 8-08/132-кі від 09.02.2024).

⁴⁷З 2020 року, крім вказаних суб'єктів господарювання, придбання лікарського засобу Нейроксон® іншими дистриб'юторами не здійснювалось.

лікарського засобу Нейроксон® протягом 2019–2023 років становила від 88,66 % до 100 %, що надавало Відповідачам можливість відчутно впливати на умови обороту такого товару на ринку.

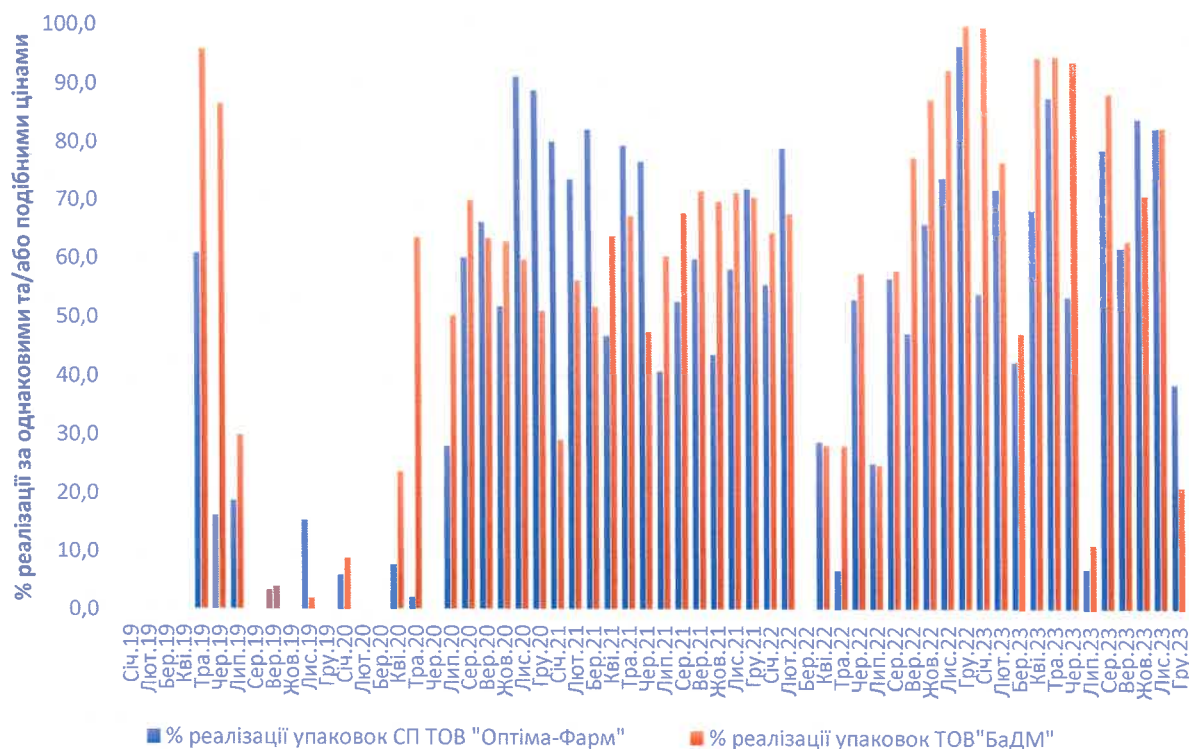
(288) На графіку 14 відображено динаміку помісячних середньозважених цін реалізації лікарського засобу Нейроксон® у період 2019–2023 років.



Графік 14. Динаміка помісячних середньозважених цін реалізації дистриб'юторами лікарського засобу Нейроксон® у 2019–2023 роках

- (289) З графіка 14 встановлено, що середньозважені ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон® протягом періоду 2019–2023 років у двох суб'єктів господарювання, а саме ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», були подібними й зростали схожими темпами та в один період.
- (290) Як випливає з графіка 14, у 2019 році середньозважені ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон® ТОВ «БадМ» відрізнялися від середньозважених цін ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 0,1 % до 2,3%, а середньозважені ціни реалізації ТОВ «Вента, ЛТД» відрізнялися від середньозважених цін ТОВ «БадМ» у діапазоні від 0,2 % до 4,2 %, а від середньозважених цін реалізації ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» – від 0,2 % до 4,5 %.
- (291) З графіка 14 встановлено, що протягом 2020–2023 років середньозважені ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон® ТОВ «БадМ» не відхилялася від середньозважених цін реалізації ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» більше ніж на 1 %, за винятком липня 2021 року, коли ціни відрізнялися на 1,1 %, січня 2020 року – на 1,3 % та в серпні 2022 року – на 1,6 %. Тобто із січня 2020 року по грудень 2023 року ТОВ «БадМ» та ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали подібні середньозважені ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон®, які зростали схожими темпами та в один період.
- (292) Комітетом проведено ціновий аналіз поденних цін реалізації лікарського засобу Нейроксон® дистриб'юторами у 2019–2023 роках. Так, Комітетом проаналізовано обсяг реалізації лікарського засобу Нейроксон® у 2019–2023 роках та цін, за якими здійснювалася така реалізація. Інформацію щодо обсягів реалізації препарату та цін реалізації такого лікарського засобу відображено в додатку 9 до цього рішення.

- (293) Аналіз поденних цін засвідчив, що Відповідачі у 2020–2023 роках значний обсяг лікарського засобу Нейроксон® реалізовували за однаковими та/або подібними цінами.
- (294) На графіку 15 наведені відсотки ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» за обсягом реалізованого лікарського засобу Нейроксон® у натуральному вираженні за однаковими та/або подібними цінами протягом 2019–2023 років.



Графік 15. Динаміка відсотка реалізації ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» лікарського засобу Нейроксон® у натуральному вираженні за однаковими та/або подібними цінами у 2019–2023 роках

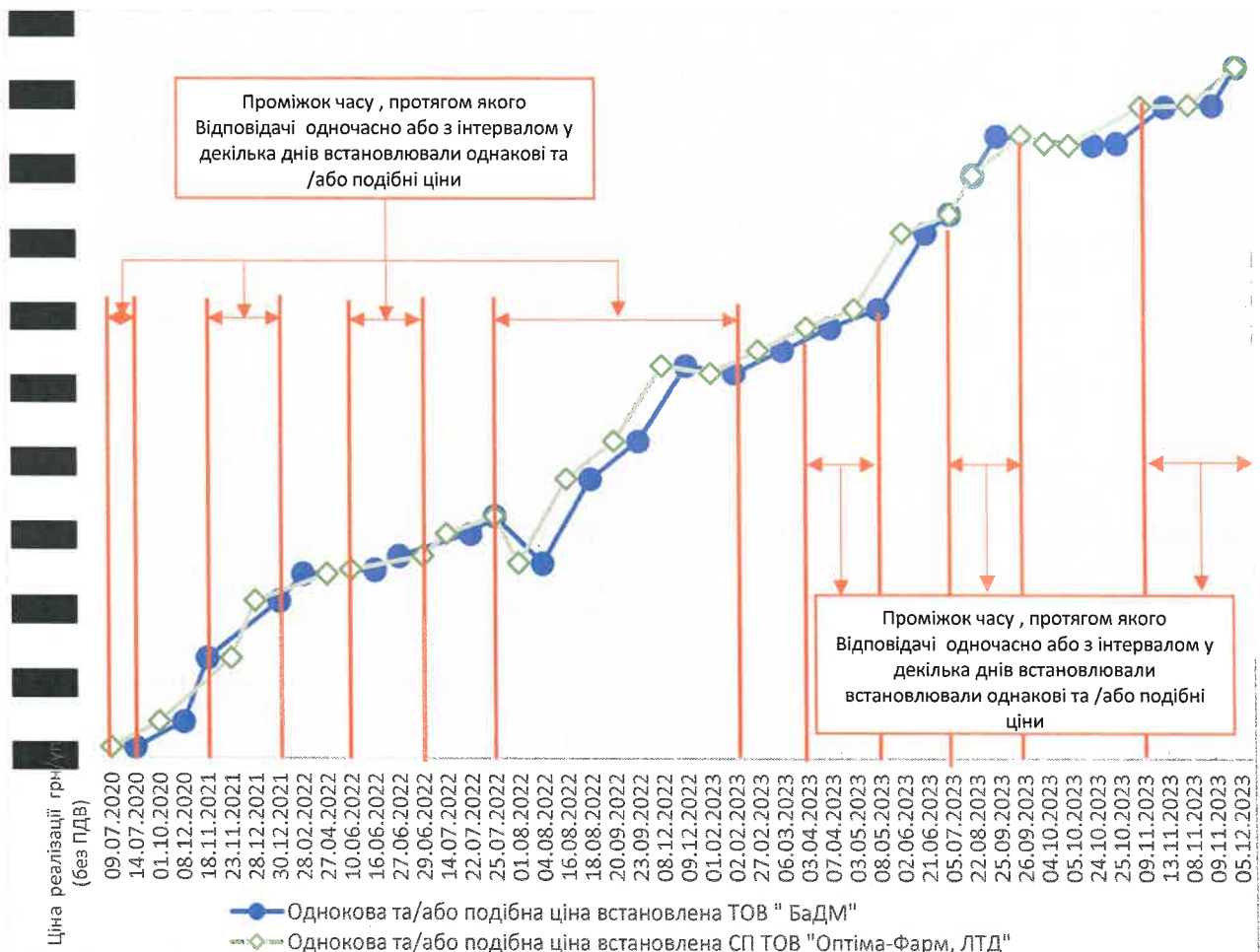
- (295) З таблиці додатка 9 до цього рішення вбачається, що починаючи із серпня 2020 року, Відповідачі встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон® у розмірі більше 35 % від загального обсягу реалізації цього лікарського засобу кожним із Відповідачів у відповідний місяць.
- (296) У березні – травні 2022 року Відповідачі не реалізовували лікарський засіб Нейроксон® за подібними цінами у значних обсягах, що могло бути пов'язано з початком повномасштабного вторгнення.
- (297) Також у січні 2021 року, липні 2022 року, липні 2023 року та грудні 2023 року ТОВ «БадМ» реалізувало за однаковою та/або подібною ціною лікарського засобу Нейроксон® менше 35 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу у відповідні місяці, а ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у липні 2022 року та липні 2023 року реалізувало лікарського засобу Нейроксон® менше 35 % упаковок від загального обсягу реалізації ним такого лікарського засобу у відповідні місяці.
- (298) Так, до прикладу, у серпні 2020 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) та «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізовано 60 % упаковок від загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу цим суб'єктом господарювання, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) – 69,75 % упаковок від

загального обсягу реалізації цим суб'єктом господарювання лікарського засобу Нейроксон®.

- (299) У грудні 2021 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» було реалізовано 71,53 % упаковок від загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу цим суб'єктом господарювання, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 70,03 % упаковок від його загального обсягу реалізації лікарського засобу Нейроксон®.
- (300) У червні 2022 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізовано 41,63 % упаковок від його загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 42,67 % упаковок, відповідно, у цьому ж місяці за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізовано 11,09 % упаковок від загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу ТОВ «БадМ», а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 14,39 % відповідно. Тобто загалом у червні 2022 року Відповідачами за однаковими цінами реалізовано 52,72 % упаковок (ТОВ «БадМ») та 57,06 % упаковок (СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») від загального обсягу реалізації лікарського засобу Нейроксон® кожним із суб'єктів господарювання.
- (301) У лютому 2023 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізовано 67,02 % упаковок від його загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 63,17 % упаковок від загального обсягу реалізації цим суб'єктом господарювання лікарського засобу Нейроксон®.
- (302) У травні 2023 року за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізовано 19,14 % упаковок від загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу ТОВ «БадМ», а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 14,36 % упаковок від загального обсягу реалізації цим суб'єктом господарювання лікарського засобу Нейроксон®, у цьому ж місяці за ціною «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» реалізовано 67,77 % упаковок від його загального обсягу реалізації вказаного лікарського засобу, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 79,48 % упаковок відповідно. Тобто загалом у травні 2023 року Відповідачами за однаковими цінами реалізовано 86,91 % упаковок (ТОВ «БадМ») та 93,84 % упаковок (СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД») від загального обсягу реалізації лікарського засобу Нейроксон® кожним із суб'єктів господарювання.
- (303) У таблиці додатка 9 до цього рішення відображена інформація щодо цін, за якими у 2019–2023 роках Відповідачі та ТОВ «Вента. ЛТД» реалізовували лікарський засіб Нейроксон® протягом 2019–2023 років.
- (304) Ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон®, за якими ТОВ «Вента. ЛТД» протягом 2019 року здійснювало реалізацію вказаного лікарського засобу, не є однаковими та/або подібними із цінами Відповідачів. Лише в червні 2019 року ТОВ «Вента. ЛТД» реалізовано 0,34 % упаковок лікарського засобу Нейроксон® за однакою ціною з Відповідачами.
- (305) Тобто випадки встановлення ТОВ «Вента. ЛТД» у значних обсягах за однаковими та/або подібними цінами до цін реалізації Відповідачами лікарського засобу Мовіназа® протягом 2019 року (періоду, коли ТОВ «Вента. ЛТД» закуповувало лікарський засіб безпосередньо в корпорації «Артеріум») є поодинокими та порівняно незначущими відносно сукупного обсягу реалізації вказаного лікарського засобу ТОВ «Вента. ЛТД». Ціни реалізації лікарського засобу

ТОВ «Вента. ЛТД» були диференційованими, не простежується повторюваність таких цін реалізації товару у значному обсязі протягом досліджуваного періоду.

- (306) Отже, наведені вище факти свідчать, що ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон® протягом серпня 2020 року – грудня 2023 року в обсягах більше 35 % від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу окремо кожним Відповідачем протягом відповідного місяця. При цьому встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Нейроксон® Відповідачами спостерігається після припинення корпорацією «Артеріум» реалізації такого лікарського засобу ТОВ «Вента. ЛТД».
- (307) Комітетом проаналізовано дати встановлення цін реалізації лікарського засобу Нейроксон®, за якими Відповідачі за однаковими та/або подібними цінами у значних обсягах здійснювали реалізацію такого лікарського засобу протягом 2020–2023 років.
- (308) Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів установлювали однакові та/або подібні ціни, за якими реалізовували лікарський засіб Нейроксон® протягом 2020–2023 років. Інформація щодо дат встановлення однакових та/або подібних цін реалізації вказаного лікарського засобу наведена в додатку 10 до цього рішення, а також на графіку 16.
- (309) На графіку 16 відображено проміжки часу, протягом яких Відповідачі одночасно або з інтервалом у декілька днів установлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон® протягом 2020–2023 років.



**Графік 16. Дати одночасного або з інтервалом у декілька днів встановлення
Відповідачами подібних / однакових цін на лікарський засіб Нейроксон®**

- (310) З графіка 16 встановлено, що ціни, за якими протягом серпня 2020–2023 років реалізовувався лікарський засіб Нейроксон®, встановлювалися Відповідачами одночасно або з інтервалом у декілька днів. У таблиці додатка 10 до цього рішення наведені дати встановлення цін, за якими Відповідачі реалізували лікарський засіб Нейроксон® в обсягах більше 35 % від загального обсягу реалізації такого препарату кожним із Відповідачів протягом 2020–2023 років.
- (311) Так, до прикладу, ціни реалізації, які є однаковими:
- «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 09.07.2020, а ТОВ «БадМ» – 14.07.2020;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» встановило 18.11.2021, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 23.11.2021;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 28.12.2021, а ТОВ «БадМ» – 30.12.2021;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) ТОВ «БадМ» встановило 27.06.2022, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 29.06.2022;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 25.07.2022;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 01.08.2022, а ТОВ «БадМ» – 04.08.2022;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 05.07.2023;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 22.08.2023;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановило 08.11.2023, а ТОВ «БадМ» – 9.11.2023;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ) Відповідачі одночасно встановили 05.12.2023.
- (312) Отже, наведені вище в сукупності обставини свідчать, що дії ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», які полягають у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Нейроксон® протягом серпня 2020 року – грудня 2023 року, є схожими.
- (313) Тобто протягом зазначеного періоду Відповідачі, маючи спільну частку 100 % у придбанні лікарського засобу Нейроксон® у виробника – корпорації «Артеріум», встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації такого лікарського засобу та змінювали ціну реалізації вказаного лікарського засобу одночасно або з інтервалом у декілька днів, тобто фактично зафіксувавши ціни на однаковому рівні, уникали цінової конкуренції та змагальності між собою.

5.7. Загальний висновок до розділу 5 цього рішення

- (314) З доказів, зібраних під час розгляду Справи, Комітетом встановлено, що ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»:

(а) протягом 2019–2023 років за обсягами поставок лікарських засобів в аптечний сегмент у грошовому вираженні мали спільну частку на Ринку, що перевищувала у 2019–2020 роках 70 %, у 2021 році – 80 %, а в 2022–2023 роках – 85 %, тоді як частки інших дистриб'юторів, конкурентів Відповідачів, були порівняно

незначними. Тобто Відповідачі мали значну ринкову владу, що могло надавати їм можливість впливати на умови обороту товарів на Ринку;

(б) встановлювали однакові та/або подібні ціни реалізації лікарських засобів у значних обсягах, зокрема:

протягом березня 2020 року – грудня 2023 року на лікарський засіб Спазмалгон;
протягом вересня та грудня 2020 року, січня – липня та грудня 2021 року, липня 2022 року – грудня 2023 року на лікарський засіб Евказолін аква;
протягом травня 2021 року – грудня 2023 року на лікарський засіб Біфрен®;
протягом листопада 2020 року – грудня 2023 року на лікарський засіб Мовіназа®;
протягом серпня 2020 року – грудня 2023 року на лікарський засіб Нейроксон®;

(в) реалізовували вищезазначені лікарські засоби за однаковими та/або подібними цінами, починаючи з березня 2020 року, в обсягах, які перевищували 35 % від обсягу реалізації відповідного лікарського засобу кожним із Відповідачів, а в деякі періоди – в обсягах, які становили більше 75 %, зокрема:

- лікарський засіб Спазмалгон у період: липень 2020 року, червень 2021 року, січень 2022 року, червень 2022 року, вересень 2022 року, грудень 2022 року, лютий 2023 року, квітень 2023 року, червень 2023 року, серпень 2023 року та листопад – грудень 2023 року;
- лікарський засіб Евказолін аква в період: вересень 2020 року, жовтень 2022 року, грудень 2022 року, грудень 2023 року;
- лікарський засіб Біфрен® у період: жовтень 2021 року, жовтень 2022 – березень 2023 року, травень 2023 – серпень 2023 року, грудень 2023;
- лікарський засіб Мовіназа® у період: вересень – жовтень 2021 року, листопад – грудень 2022 року, лютий 2023 року, листопад – грудень 2023 року;
- лікарський засіб Нейроксон® у період: грудень 2022 року, січень 2023 року, травень 2023 року, серпень 2023 року та листопад 2023 року;

(г) змінювали ціни реалізації лікарських засобів, зокрема таких, як Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®, одночасно або з інтервалом у декілька днів, при цьому залишки таких лікарських засобів на кінець місяця в кожного з Відповідачів були різними та могли значно відрізнятися (інформація щодо обсягів залишків досліджуваних лікарських засобів у Відповідачів наведена в додатку 11 до цього рішення).

(315) Тобто протягом березня 2020 року – грудня 2023 року Відповідачі під час встановлення цін на лікарські засоби, що були проаналізовані, використовували схожу поведінку, яка полягала у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, а також під час формування цін на ці лікарські засоби.

6. АНАЛІЗ СИТУАЦІЇ НА РИНКУ ТОВАРУ, ЯКИЙ СПРОСТОВУЄ НАЯВНІСТЬ ОБ'ЄКТИВНИХ ПРИЧИН ДЛЯ ВЧИНЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ СХОЖИХ ДІЙ

6.1. Аналіз факторів, які впливають на ціну реалізації лікарських засобів

(316) Згідно з інформацією від основних учасників ринку оптової реалізації лікарських засобів⁴⁸ основними факторами, що впливають на формування ціни реалізації товару, є передусім:

- відпускні ціни на лікарські засоби, які встановлюються виробниками та/або імпортерами;
- вартість пально-мастильних матеріалів (бензин та дизельне паливо);
- курс гривні до іноземних валют (долар та євро);
- стан економіки в країні (інфляція тощо).

6.1.1. Щодо впливу вартості пально-мастильних матеріалів, курсу гривні до іноземних валют (долар та євро) й інфляції на ціну реалізації лікарських засобів

(317) Комітетом проаналізовано такі фактори впливу, як вартість пально-мастильних матеріалів, курс гривні до іноземних валют (долар та євро) й інфляція, на ціну реалізації лікарських засобів⁴⁹ на прикладі лікарських засобів Евказолін аква, Спазмалгон, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®.

(318) Так, ТОВ СП «Оптіма-Фарм, ЛТД» повідомило, що протягом січня 2019 – грудня 2023 років курс гривні до іноземних валют не призводив до коливання ціни реалізації лікарських засобів Евказолін аква, Спазмалгон, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®⁵⁰.

(319) Варто відзначити, що динаміку вартості пально-мастильних матеріалів, курсу гривні до іноземних валют (долар та євро) й інфляції, яка вказана на графіках 17–21, можна віднести до змінних, які не залежать від препарату, що аналізується (Евказолін аква, Спазмалгон, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®), а також до поведінки суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність на Ринку.

(320) Втім варто констатувати, що відповідно до інформації з договорів, наданих ТОВ «Тева Україна»⁵¹, АТ «Фармак»⁵², ТОВ «Асіно»⁵³, ТОВ «Мові Хелс»⁵⁴, корпорацією «Артеріум»⁵⁵, розрахунки за поставлені товари здійснюються в «Інформація, доступ до якої обмежено».

(321) У 2019 році середнє значення офіційного курсу гривні до долара США знизилося приблизно на 15 %, а значення офіційного курсу гривні до євро знизилося приблизно на 17 % на кінець року. Зниження притаманне й для показників вартості пального в цей же

⁴⁸Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 04.04.2024 № 644 (вх. Комітету № 8-08/4734 від 08.04.2024) та лист ТОВ «БадМ» від 03.04.2024 № 094/24/00016/002-Виз-Р (вх. Комітету № 8-08/608-кі від 08.04.2024), лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 23.07.2024 № 1341 (вх. Комітету № 8-08/1312-кі від 25.07.2024).

⁴⁹Офіційний курс гривні до долара США та курс гривні до євро розраховані як середнє значення показника за місяць. Розрахунок темпу приросту здійснювався відносно значення одного суб'єкта господарювання станом на наявну першу та останню вартість реалізації за період (рік).

Значення індексів споживчих цін на товари та послуги вказано до грудня попереднього року.

Джерела: Державна служба статистики України: за посиланнями https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/ct/sctp/Arch_sctp_u.htm https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2010/ct/is_c/arh_isc/arh_iscgr10_u.html

Національний банк України: за посиланнями <https://bank.gov.ua/ua/markets/exchangerate-chart?cn%5B%5D=USD&startDate=01.01.2019&endDate=31.12.2023> <https://bank.gov.ua/ua/markets/exchangerate-chart?cn%5B%5D=EUR&startDate=01.01.2019&endDate=31.12.2023>

⁵⁰Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 04.04.2024 № 644 (вх. Комітету № 8-08/4734 від 08.04.2024).

⁵¹Лист від 15.02.2024 № 272 (вх. Комітету № 8-08/198-кі від 19.02.2024).

⁵²Лист від 08.02.2024 № 17-9/19 (вх. Комітету № 8-08/128-кі від 08.02.2024).

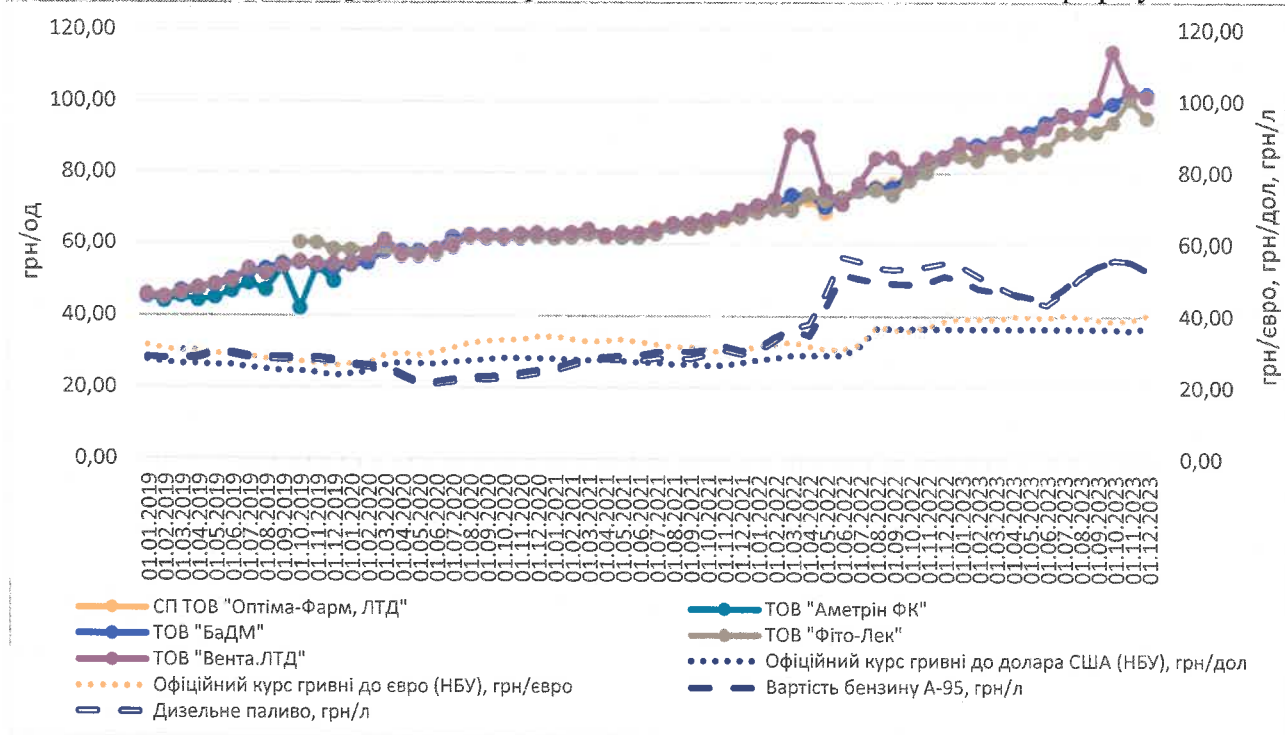
⁵³Лист від 07.02.2024 № 07 02 2024-1 (вх. Комітету № 8-08/121-кі від 07.02.2024).

⁵⁴Лист від 22.01.2024 № 38 (вх. Комітету № 8-08/63-кі від 24.01.2024).

⁵⁵Лист від 05.02.2024 № 06/2-165 (вх. Комітету № 8-08/132-кі від 09.02.2024).

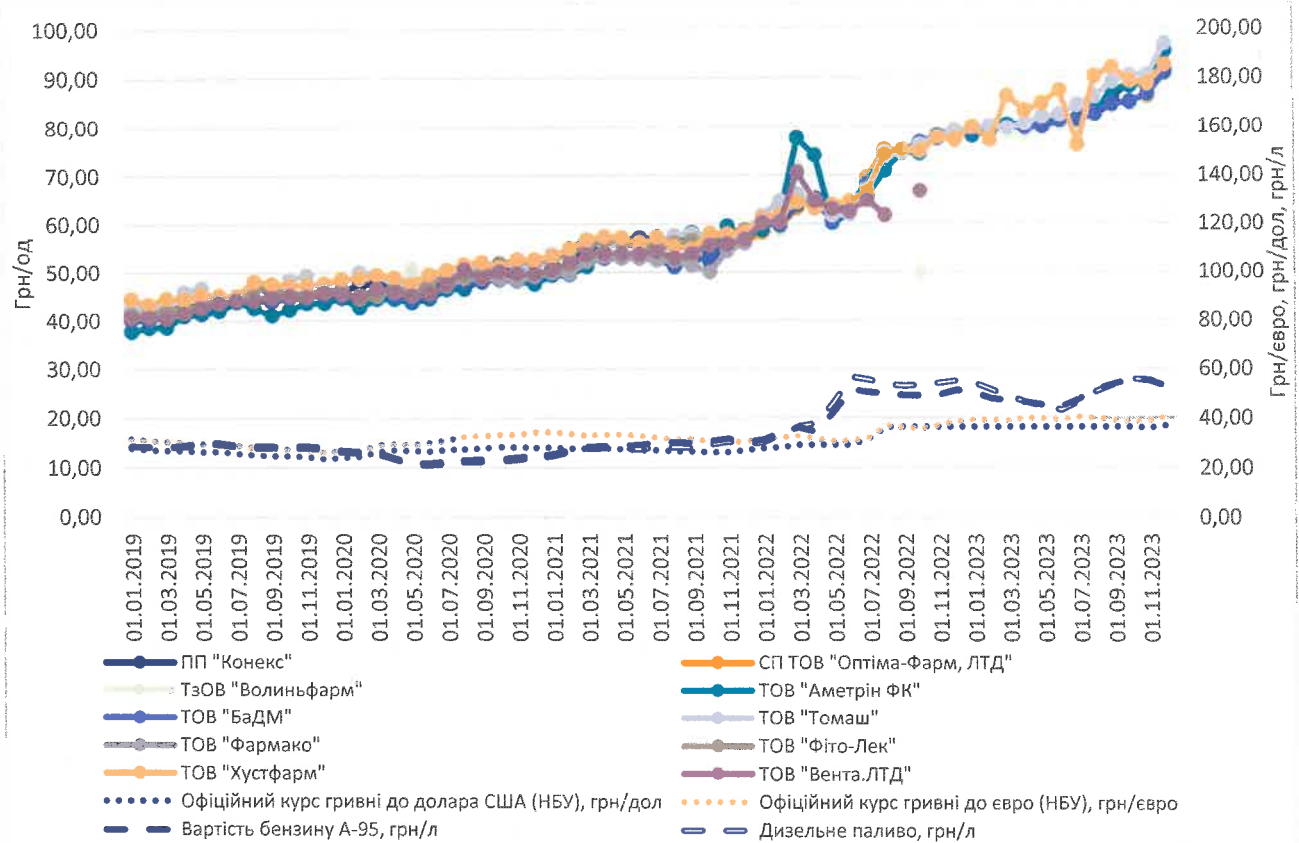
період (середнє значення споживчої вартості бензину А-95 знизилася приблизно на 2 %, дизельного палива – на 4 %). Загальний рівень інфляції за цей період становив 4,1 %.

- (322) У 2020 році значення офіційного курсу валют зросло приблизно до 17 % (для долара США) та 28 % (для євро), вартість пального змінювалася впродовж періоду та загалом знизилася на кінець року на 7–9 %, інфляція становила 5,0 % на кінець цього періоду.
- (323) У 2021 році значення курсу гривні до долара США знизилася приблизно на 3 %, а відношення гривні до євро знизилася на 11 % відносно значення на початок року, при цьому вартість паливних матеріалів зросла на 19 %, інфляційний вплив за рік розрахований на рівні 10,0 %.
- (324) Найбільше зростання таких факторів, як курс гривні до іноземних валют, вартість пально-мастильних матеріалів та рівень інфляції за весь досліджуваний період, відбулось у 2022 році. Так, відповідна зміна офіційного курсу гривні до долара станом на кінець періоду становила 31 %, для євро – понад 22 %, вартість бензину А-95 зросла на 63 %, дизельного палива – на 81 %. Загальне зменшення купівельної спроможності грошової одиниці становило 26,6 %.
- (325) У 2023 році середнє значення офіційного курсу гривні до долара порівняно з початком року зросло на 1,4 %, гривні до євро – на 3 %, вартість бензину А-95 зросла майже на 5 %, вартість дизельного палива зменшилася майже на 3 грн, при цьому інфляційна складова в цей період становила 5,1 %.
- (326) Висновки, наведені в пунктах 316–320 цього розділу, є однаково застосовними до зіставлення з динамікою середньозважених цін реалізації лікарських засобів Евказолін аква, Спазмалгон, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® та опису графіків 17–21.
- (327) Динаміка середньозваженої ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон та вартості пально-мастильних матеріалів (бензин та дизельне паливо), курсу гривні до оємних валют (долар та євро), інфляції наведено на графіку 17.



Графік 17. Динаміка середньозважених цін реалізації лікарського засобу Спазмалгон та окремих факторів

- (328) У 2019 році зміна середньозваженої ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон дистриб'юторами зросла для ТОВ «Вента. ЛТД» на 18,5 %, для ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – на 16,9 %, для ТОВ «Аметрін ФК» середньозважена ціна реалізації на кінець року суттєво відрізнялася від значень інших дистриб'юторів, відповідний темп приросту змінювався впродовж року та на кінець року становив близько 8 %.
- (329) У 2020 році найбільше зростання ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон наявне у значеннях СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «Вента. ЛТД» на 15,4–15,5 %, для ТОВ «БадМ» зростання становило 14,4 %, для ТОВ «Фіто-Лек» – 6,6 %.
- (330) У 2021 році загальне зростання середньозваженої вартості реалізації лікарського засобу Спазмалгон у 2021 році становило 10 %, при цьому найбільше зросла ціна реалізації лікарського засобу Спазмалгон у ТОВ «Вента. ЛТД» – на 11,3 %, ТОВ «Фіто-Лек» – на 10,9 %, ТОВ «БадМ» – на 9,2 %, СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – на 8,8 %.
- (331) У 2022 році загальне зростання вартості реалізації лікарського засобу Спазмалгон становило близько 20 %, а саме: для ТОВ «Фіто-Лек» ціна реалізації вказаного лікарського засобу зросла на 21,8 %, для ТОВ «БадМ» – на 21,3 %, для СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – на 21,2 %, для ТОВ «Вента. ЛТД» – на 19,0 %.
- (332) У 2023 році загальне зростання середньозваженої вартості реалізації лікарського засобу Спазмалгон становило для ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 15,7–16,0 %, відповідно, для ТОВ «Вента. ЛТД» – 15,1 % та для ТОВ «Фіто-Лек» – 12,6 %.
- (333) Як видно з графіка 17, такі фактори, як коливання курсу, вартість пально-мастильних матеріалів та рівень інфляції, не мають визначального впливу на формування ціни реалізації товару. Виявлені Комітетом закономірності між динамікою середньозваженої ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон і динамікою коливання курсу долара та євро до гривні, вартості пально-мастильних матеріалів та рівня інфляції можуть частково впливати на окремі складові витрат, проте не є основоположними та суттєвими порівняно з іншими чинниками ціноутворення.
- (334) З огляду на суттєву частку вартості придбання у структурі ціни реалізації (що в середньому становить понад 92 %), наявність значної частоти встановлення однакових значень цін реалізації та можливість суб'єктів господарювання конкурувати між собою переважно лише в частині величини постачальницько-збутової надбавки проаналізовані чинники не є основними, які здійснюють тотожний вплив на формування однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів.
- (335) Тобто з аналізу впливу таких факторів, як вартість пально-мастильних матеріалів (бензин та дизельне паливо), курс гривні до іноземних валют (долар та євро), рівень інфляції, не вбачається наявності об'єктивних причин для встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Спазмалгон, починаючи з березня 2020 року.
- (336) Оскільки протягом 2019–2023 років динаміка вартості пально-мастильних матеріалів (бензин та дизельне паливо), курсу гривні до іноземних валют (долар та євро), рівень інфляції для всіх нижче наведених лікарських засобів залишалася незмінною та впливала на всіх учасників ринку дистрибуції лікарських засобів, надалі графічно наведено динаміку середньозважених цін реалізації лікарських засобів Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® та вказаних факторів.
- (337) На графіку 18 наведено динаміку цін реалізації лікарського засобу Евказолін аква та факторів, що впливали на зміну ціни реалізації такого лікарського засобу.

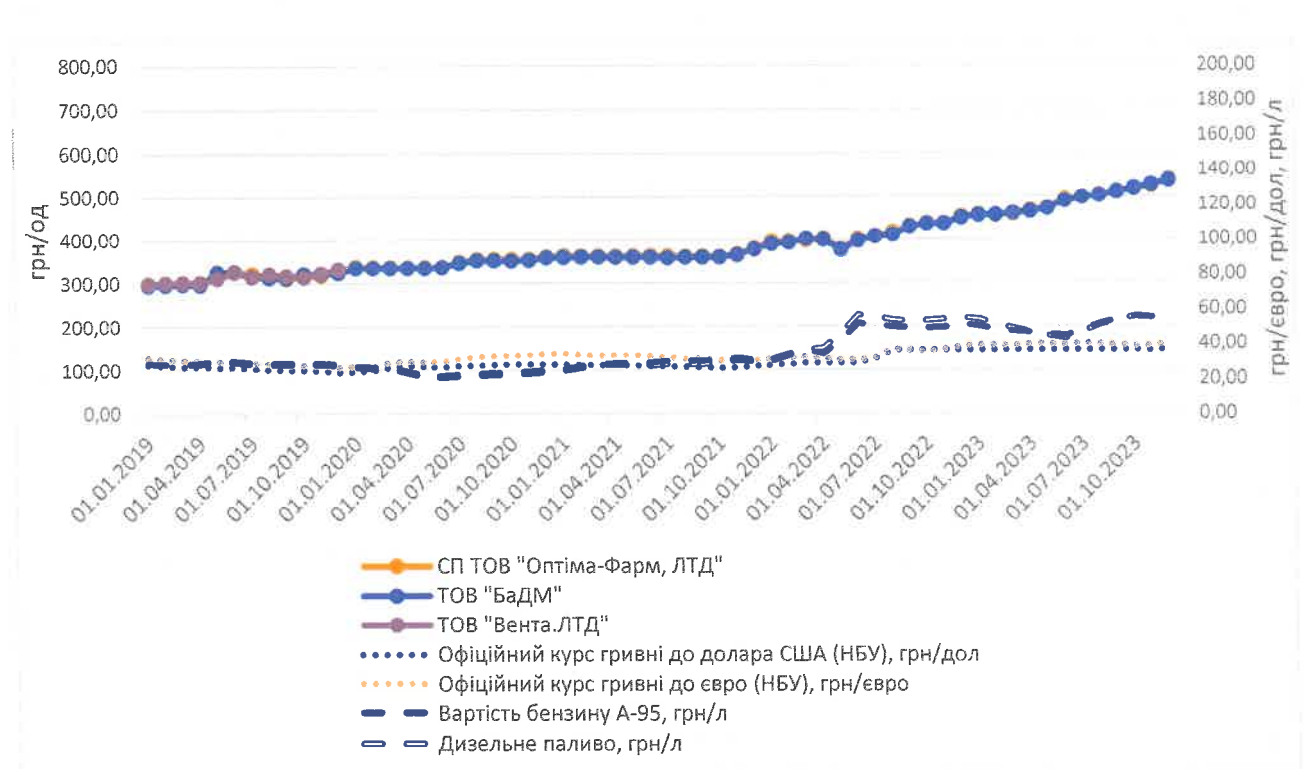


**Графік 18. Динаміка середньозважених цін реалізації лікарського засобу
Евказолін аква та окремих факторів**

- (338) З графіка 18 встановлено, що зміна середньозваженої ціни реалізації у 2019 році лікарського засобу Евказолін аква дистриб'юторами становила зростання для ТОВ «Аметрін ФК» та ТОВ «Томаш» – на 15,5 % та 16,1 % відповідно, для ТОВ «Фіто-Лек», ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 13,1–13,9 %, для ТОВ «Вента. ЛТД» – 12,4 %, ТОВ «Фармако» – 10,6 %, ТЗОВ «Волиньфарм» та ПП «Конекс» – 7,6 % та 7,9 % відповідно.
- (339) У 2020 році ціна реалізації лікарського засобу Евказолін аква усіх суб'єктів господарювання зросла в середньому на 8 %. Найбільше зростання наявне у значеннях ТОВ «Фіто-Лек» – 12,6 % та ПП «Конекс» – 11,4 %, для ТОВ «Хустфарм», СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», ТОВ «БадМ» та ТОВ «Вента. ЛТД» зростання становило 8,1–8,9 %, ТЗОВ «Волиньфарм» та ТОВ «Фармако» – 7,3–7,7 %, ТОВ «Аметрін ФК» – 6,2 %; найнижчий рівень зростання цін реалізації вказаного лікарського засобу наявний у ТОВ «Томаш» – 2,0 %.
- (340) У 2021 році загальне зростання середньозваженої вартості реалізації лікарського засобу Евказолін аква становило 11 %, при цьому найбільше зросла ціна реалізації такого препарату в ТОВ «Аметрін ФК» – на 16,4 %, у ТОВ «Фармако», ПП «Конекс» та ТОВ «Вента. ЛТД» – у межах 12,3–12,6 %. СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «Фіто-Лек» – 11,5 %, ТОВ «БадМ» – 10,5 %, ТОВ «Хустфарм» та ТОВ «Томаш» – 9,4–9,6 %, найнижчий рівень зростання наявний у ТЗОВ «Волиньфарм» – 6,1 %.
- (341) У 2022 році загальне зростання вартості реалізації становило понад 30 % (за винятком ТОВ «Вента. ЛТД»), при цьому найбільше зросла ціна в ТОВ «Аметрін ФК» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 35,2–36,3 %, у ПП «Конекс» – 33,9 %, ТЗОВ «Волиньфарм» та ТОВ «БадМ» – 30,6–31,3 %, ТОВ «Хустфарм» та

ТОВ «Томаш» – 26,2–28,5 %; найнижчий рівень зростання в цей період наявний у ТОВ «Вента. ЛТД» – 10,8 %, яке здійснювало реалізацію не в усі місяці цього року.

- (342) У 2023 році середнє зростання вартості лікарського засобу Евказолін аква становило майже 17 %. Для ТОВ «Томаш» та ТОВ «Аметрін ФК» зростання становило 21,5–22,0 %, для ТзОВ «Волиньфарм» – 17,0 %, ПП «Конекс» та ТОВ «Хустфарм» – 15,3–15,8 %, ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 14,8 %.
- (343) Тобто, як видно з графіка 18, такі фактори, як коливання курсу, вартість пально-мастильних матеріалів та рівень інфляції, не мають визначального впливу на формування ціни реалізації товару. Виявлені Комітетом закономірності між динамікою середньозваженої ціни реалізації лікарського засобу Евказолін аква та динамікою коливання курсу долара та євро до гривні, вартості пально-мастильних матеріалів та рівня інфляції можуть частково впливати на окремі складові витрат, проте не є основоположними та суттєвими порівняно з іншими чинниками ціноутворення.
- (344) З огляду на суттєву частку вартості придбання у структурі ціни реалізації (що в середньому становить понад 94 %), наявність значної частоти встановлення однакових значень цін реалізації та можливість суб'єктів господарювання конкурувати між собою переважно лише в частині величини постачальницько-збутової націнки проаналізовані чинники не є основними, що здійснюють тотожний вплив на формування однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів.
- (345) Тобто з аналізу впливу таких факторів, як вартість пально-мастильних матеріалів (бензин та дизельне паливо), курс гривні до іноземних валют (долар та євро), рівень інфляції, не вбачається наявності об'єктивних причин для встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Евказолін аква протягом вересня та грудня 2020 року, січня – липня та грудня 2021 року, липня 2022 року – грудня 2023 року.
- (346) На графіку 19 наведено динаміку цін реалізації лікарського засобу Нейроксон® та факторів, що впливали на зміну ціни реалізації такого лікарського засобу.



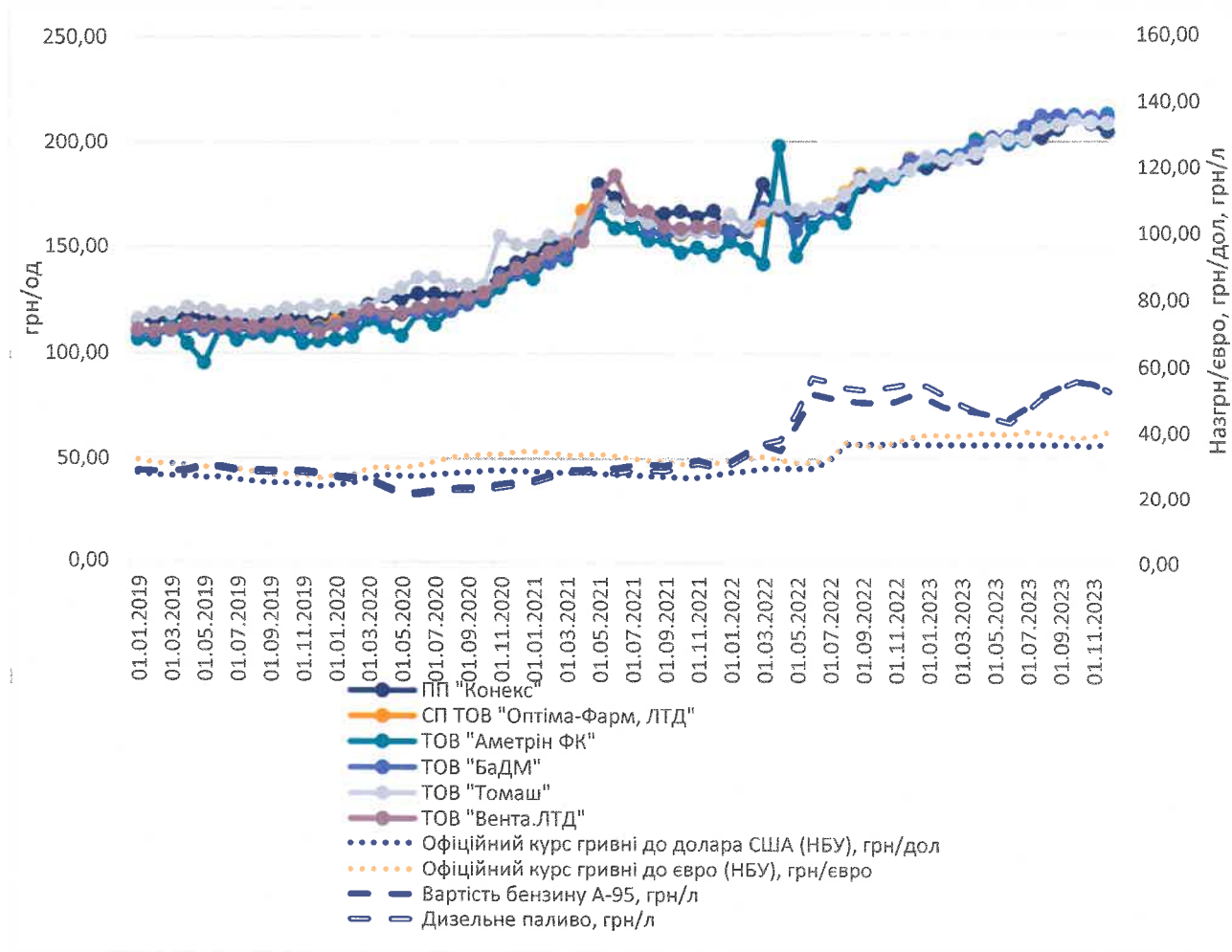
Графік 19. Динаміка середньозважених цін реалізації лікарського засобу Нейроксон® та окремих факторів

- (347) З графіка 19 встановлено, що у 2019 році середньозважена ціна реалізації лікарського засобу Нейроксон® зросла для СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» на 12,4 %, для ТОВ «Вента. ЛТД» – на 11,0 %, для ТОВ «БаДМ» – на 9,8 %.
- (348) У 2020 році середньозважена ціна реалізації лікарського засобу Нейроксон® у СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «БаДМ» зросла на 6,9 % та 7,1 % відповідно.
- (349) У 2021 році зростання середньозваженої вартості реалізації лікарського засобу Нейроксон® становило 4,5 % для ТОВ «БаДМ» та 5,0 % для СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД».
- (350) У 2022 році загальне зростання середньозваженої вартості реалізації для обох дистриб'юторів становило понад 14 % (для СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 14,5 %, для ТОВ «БаДМ» – 15,2 %).
- (351) У 2023 році зростання середньозваженої ціни реалізації для Відповідачів становило 17,5 %.
- (352) Тобто, як видно з графіка 19, такі фактори, як коливання курсу, вартість пально-мастильних матеріалів та рівень інфляції, не мають визначального впливу на формування ціни реалізації товару. Виявлені Комітетом закономірності між динамікою середньозваженої ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон® та динамікою коливання курсу долара та євро до гривні, вартості пально-мастильних матеріалів та рівня інфляції можуть частково впливати на окремі складові витрат, проте не є основоположними та суттєвими порівняно з іншими чинниками ціноутворення.
- (353) З огляду на суттєву частку вартості придбання у структурі ціни реалізації (що в середньому становить понад 90 %), наявність значної частоти встановлення однакових значень цін реалізації та можливість суб'єктів господарювання конкурувати між собою переважно лише в частині величини постачальницько-збутової націнки проаналізовані

чинники не є основними, що здійснюють тотожний вплив на формування однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів.

(354) Тобто з аналізу впливу таких факторів, як вартість пально-мастильних матеріалів (бензин та дизельне паливо), курс гривні до іноземних валют (долар та євро), рівень інфляції, не вбачається наявності об'єктивних причин для встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Нейроксон® протягом серпня 2020 – грудня 2023 року.

(355) На графіку 20 наведено динаміку цін реалізації лікарського засобу Біфрен® та факторів, що впливали на зміну ціни реалізації такого лікарського засобу.

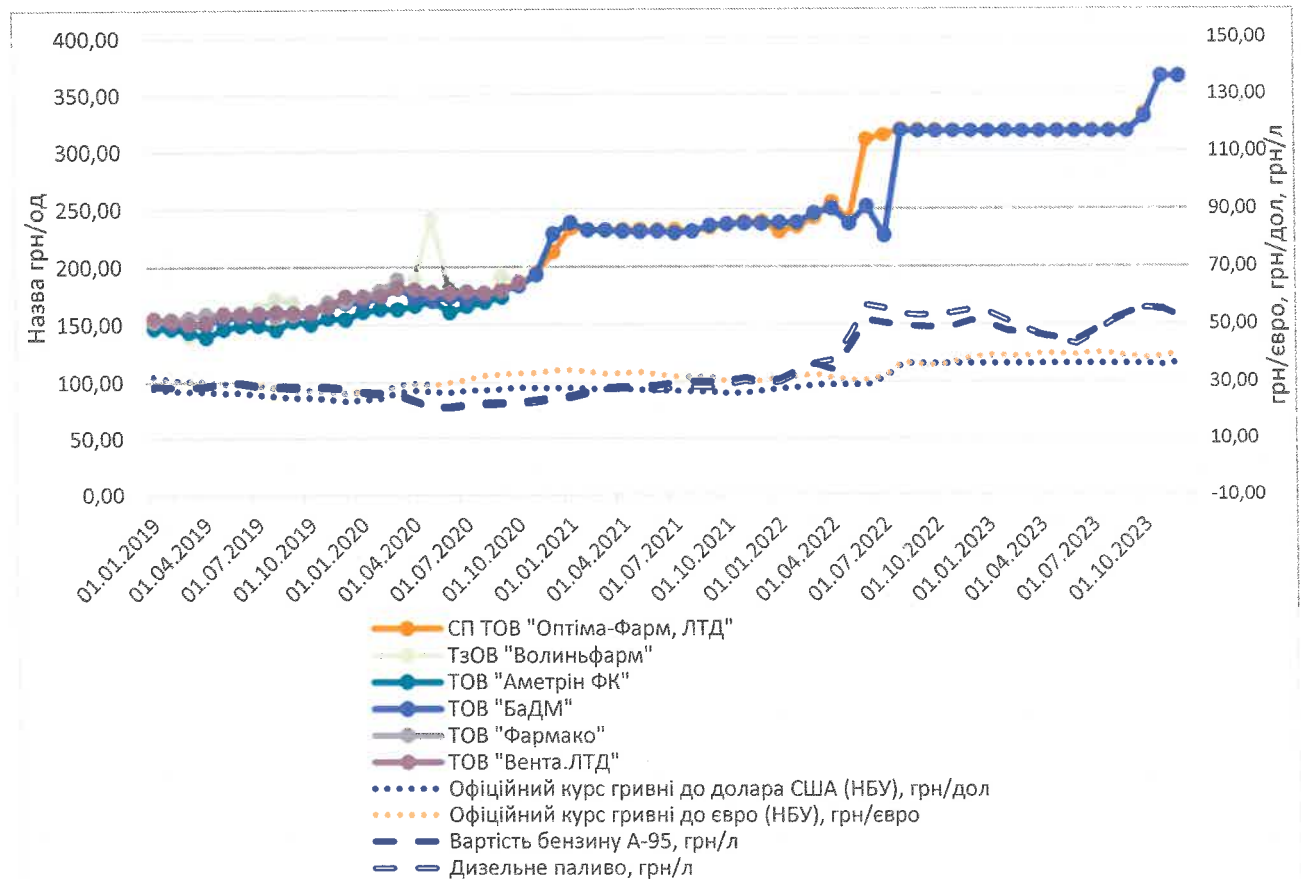


Графік 20. Динаміка середньозважених цін реалізації лікарського засобу Біфрен® та окремих факторів

(356) У 2019 році середньозважена ціна реалізації лікарського засобу Біфрен® дистриб'юторами зросла для ТОВ «БадМ» на 1,2 %, для СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – на 2,2 %, для ТОВ «Томаш» – на 5,4 %. На противагу цьому для інших дистриб'юторів середньозважена вартість реалізації цього лікарського засобу знизилася ПП «Конекс» – на 1,5 %, ТОВ «Вента. ЛТД» – на 1,3 %, ТОВ «Аметрін ФК» – на 0,8 %.

(357) У 2020 році ціна реалізації лікарського засобу Біфрен® у всіх суб'єктів господарювання зросла приблизно на 25 %. Найбільше зростання характерне для ТОВ «Аметрін ФК» – на 28,8 %, ТОВ «Томаш» – на 24,2 %, ТОВ «Вента. ЛТД» – на 23,3 %, у ПП «Конекс», СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «БадМ» – у межах 20–22 %.

- (358) У 2021 році загальне зростання середньозваженої вартості реалізації лікарського засобу Біфрен® становило близько 10 %, зокрема у ПП «Конекс» середньозважена ціна реалізації зросла на 14,7 %, у ТОВ «БадМ» та ТОВ «Вента. ЛТД» – на 12 %, СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – на 11 %, ТОВ «Аметрін ФК» – на 8,3 %, ТОВ «Томаш» – на 5,0 %.
- (359) У 2022 році загальне зростання вартості реалізації лікарського засобу Біфрен® становило 19 %, при цьому найбільше зросла середньозважена ціна реалізації вказаного лікарського засобу в ТОВ «Аметрін ФК» – на 22,4 %, СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – на 22,1 % та ТОВ «БадМ» – на 21,8 %, ПП «Конекс» – на 19,8 %, ТОВ «Томаш» – на 12,8 %.
- (360) У 2023 році в ТОВ «Аметрін ФК» середньозважена ціна реалізації лікарського засобу Біфрен® зросла на 11,4 %, ТОВ «БадМ» – на 9,7 %, СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – на 9,8 %, ПП «Конекс» – на 9,3 %, ТОВ «Томаш» – на 8,2 %.
- (361) Тобто, як видно з графіка 20, такі фактори, як коливання курсу, вартість пально-мастильних матеріалів та рівень інфляції, не мають визначального впливу на формування ціни реалізації товару. Виявлені Комітетом закономірності між динамікою середньозваженої ціни реалізації лікарського засобу Біфрен® та динамікою коливання курсу долара та євро до гривні, вартості пально-мастильних матеріалів та рівня інфляції можуть частково впливати на окремі складові витрат, проте не є основоположними та суттєвими порівняно з іншими чинниками ціноутворення.
- (362) З огляду на суттєву частку вартості придбання у структурі ціни реалізації (що в середньому становить понад 93 %), наявність значної частоти встановлення однакових значень цін реалізації та можливість суб'єктів господарювання конкурувати між собою переважно лише в частині величини постачальницько-збутової націнки проаналізовані чинники не є основними, що здійснюють тотожний вплив на формування однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів.
- (363) Тобто з аналізу впливу факторів не вбачається наявності об'єктивних причин для встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Біфрен® протягом травня 2021 – грудня 2023 року.
- (364) На графіку 21 наведено динаміку цін реалізації лікарського засобу Мовіназа® та факторів, що впливали на зміну ціни реалізації такого лікарського засобу.



Графік 21. Динаміка середньозважених цін реалізації лікарського засобу Мовіназа® та окремих факторів

- (365) У 2019 році зростання середньозваженої ціни реалізації лікарського засобу Мовіназа® для ТОВ «Вента. ЛТД» становило 12,4 %, для ТОВ «БадМ», СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 11 %, ТОВ «Фармако» – 11,0–11,5 %, ТОВ «Аметрін ФК» та ТзОВ «Волиньфарм» – 5,0–5,6 %.
- (366) 2020 рік теж характеризується зростанням середньозваженої ціни реалізації вказаного лікарського засобу, зокрема, для СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – на 23,3 % та ТОВ «БадМ» – на 34,5%, відповідно, відносно значень на початок року.
- (367) У 2021 році зростання середньозваженої вартості реалізації лікарського засобу Мовіназа® становило до 2,5 % для ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД».
- (368) У 2022 році зростання вартості реалізації вказаного лікарського засобу становило для ТОВ «БадМ» – 33,5 %, для СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – 37,9 %.
- (369) У 2023 році зростання середньозваженої ціни реалізації становило 15,1 %.
- (370) Тобто, як видно з графіка 21, такі фактори, як коливання курсу, вартість пально-мастильних матеріалів та рівень інфляції, не мають визначального впливу на формування ціни реалізації товару. Виявлені Комітетом закономірності між динамікою середньозваженої ціни реалізації лікарського засобу Мовіназа® та динамікою коливання курсу долара та євро до гривні, вартості пально-мастильних матеріалів та рівня інфляції можуть частково впливати на окремі складові витрат, проте не є основоположними та суттєвими порівняно з іншими чинниками ціноутворення.
- (371) З огляду на суттєву частку вартості придбання у структурі ціни реалізації (що в середньому становить понад 93 %), наявність значної частоти встановлення однакових

значень цін реалізації та можливість суб'єктів господарювання конкурувати між собою переважно лише в частині величини постачальницько-збутової націнки, проаналізовані чинники не є основними, що здійснюють тотожний вплив на формування однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів.

- (372) Тобто з аналізу впливу таких факторів, як вартість пально-мастильних матеріалів (бензин та дизельне паливо), курс гривні до іноземних валют (долар та євро), рівень інфляції, не вбачається наявності об'єктивних причин для встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Мовіназа® протягом листопада 2020 – грудня 2023 року.
- (373) Незважаючи на те, що коливання факторів (окремо кожного, а також у сукупності інфляції, валютної та паливної складової) мало рівномірно впливати на ціну кожного з препаратів, а також сукупний приріст вартості досліджуваних препаратів за відповідні роки, все ж таки динаміка цін на препарати відрізнялась. Це означає, що для кожного з таких препаратів вплив проаналізованих незалежних змінних не був вирішальним при формуванні ціни. А отже, вказані фактори не можуть розглядатися як причини для схожих дій.
- (374) **Отже, такі фактори, як вартість пально-мастильних матеріалів (бензин та дизельне паливо), курс гривні до іноземних валют (долар та євро), рівень інфляції, чинили вплив на всіх учасників Ринку протягом 2019–2023 років, при цьому це не є об'єктивними причинами для встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема, Евказолін аква, Спазмалгон та інші.**
- (375) **Також слід зазначити, що вплив цих факторів не призвів до вчинення схожої поведінки при встановленні цін реалізації лікарських засобів (зокрема, Евказоліну аква, Спазмалгону тощо) іншими дистриб'юторами.**

6.1.2. Щодо ціни придбання лікарських засобів

- (376) Як вже зазначалося вище, Відповідачі повідомляють, що на ціну реалізації лікарських засобів впливає вартість придбання цих лікарських засобів. У зв'язку з наведеним Комітетом проаналізовано вплив ціни придбання лікарських засобів на ціну реалізації відповідних лікарських засобів.
- (377) Під час розслідування Справи Комітетом встановлено, що відпускна ціна виробника та/або імпортера лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® протягом 2019–2023 років для Відповідачів була однаковою та/або несуттєво відрізнялась⁵⁶.
- (378) До прикладу, динаміку середньозважених цін придбання та середньозважених цін реалізації лікарських засобів Спазмалгон та Евказолін аква наведено на графіках 22–26.
- (379) З графіків 22–26 встановлено, що ціни придбання та ціни реалізації лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® мають схожу динаміку. При зростанні вартості придбання лікарського засобу зростає ціна реалізації

⁵⁶Лист ТОВ «Тева Україна» від 15.02.2024 № 272 (вх. Комітету № 8-08/198-кі від 19.02.2024), лист АТ «Фармак» від 08.02.2024 № 17-9/19 (вх. Комітету № 8-08/128-кі від 08.02.2024), лист ТОВ «Асіно Україна» від 07.02.2024 № 07022024-1 (вх. Комітету № 8-08/121-кі від 07.02.2024), лист ТОВ «Мові Хелс» від 22.01.2024 № 38 (вх. Комітету № 8-08/63-кі від 24.01.2024), лист корпорації «Артеріум» від 05.02.2024 № 06/2-165 (вх. Комітету № 8-08/132-кі від 09.02.2024).

відповідного лікарського засобу. При цьому темпи зростання для обох Відповідачів є схожими.

- (380) Також проведено кореляційний аналіз середньозваженої вартості придбання та середньозваженої вартості реалізації лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® окремо для кожного з Відповідачів.
- (381) Кореляція використовується для кількісної оцінки взаємозв'язку двох наборів даних, а кореляційний аналіз дає можливість встановити, чи асоційовані набори даних за величиною.
- (382) Коефіцієнт кореляції може набувати значення від -1 до 1. Чим ближче абсолютне значення коефіцієнта кореляції до 1, тим тісніший зв'язок існує між двома змінними, тобто, якщо парний коефіцієнт кореляції дорівнює 1, то між двома змінними існує лінійна функціональна залежність. Якщо парний коефіцієнт кореляції дорівнює 0, то між двома змінними залежність відсутня. Величина коефіцієнта кореляції та тіснота зв'язку за «таблицею Чеддока» відображена в таблиці 12 (оцінка міцності зв'язку).

Таблиця 12

Значення коефіцієнта кореляції	Оцінка міцності зв'язку
1	зв'язок функціональний
0,90—0,99	дуже сильний
0,70—0,89	сильний
0,50—0,69	значний
0,30—0,49	помірний
0,10—0,29	слабкий
0	зв'язок відсутній

- (383) Розміри коефіцієнтів кореляції між рядами середньозважених цін реалізації та середньозважених цін придбання лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® для Відповідачів протягом 2019–2023 років наведено в таблиці 13.

Таблиця 13

	Розмір коефіцієнтів кореляції				
	Спазмалгон	Евказолін аква	Біфрен®	Мовіназа®	Нейроксон®
ТОВ «БадМ»	0,992	0,997	0,985	0,563	0,993
СП ТОВ «Оптіма – Фарм, ЛТД»	0,994	0,997	0,983	0,996	0,992

- (384) Відповідно до «таблиці Чеддока» зв'язок між рядами даних є «дуже сильним», що свідчить про сильний взаємозв'язок двох наборів даних, лише зв'язок між рядами даних для лікарського засобу Мовіназа® ТОВ «БадМ» є «значним».
- (385) З аналізу графіків 22–26 та даних таблиці 13 вбачається високий рівень залежності середньозваженої ціни придбання лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® та ціни реалізації відповідного лікарського засобу в період 2019–2023 років.
- (386) Тобто ціни придбання лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® впливають у подальшому на формування цін реалізації відповідних лікарських засобів, одночасно це не є об'єктивною причиною для встановлення суб'єктами господарювання, які здійснюють реалізацію такого товару, однакових та/або подібних цін реалізації, оскільки кожен із суб'єктів господарювання,

який діє з метою отримання прибутку, буде намагатися встановлювати ціну реалізації товару з врахуванням розміру витрат від здійснення відповідної господарської діяльності та отримання вигоди.

- (387) У зв'язку з наведеним у Комітеті виникла необхідність цінового аналізу формування ціни реалізації та постачальницько-збутової надбавки лікарських засобів.

6.2. АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ВІДПОВІДАЧІВ ПРИ ФОРМУВАННІ ЦІНИ РЕАЛІЗАЦІЇ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ

- (388) Господарська діяльність підприємства являє собою сукупність усіх операцій і заходів, які здійснюються підприємством з метою виробництва товарів, виконання робіт або надання послуг для отримання прибутку. Діяльність суб'єкта господарювання охоплює широкий спектр різних процесів, включаючи як внутрішні організаційні операції, так і зовнішні зв'язки з постачальниками, клієнтами, державними органами тощо.

- (389) Формування ціни реалізації товарів є важливою частиною господарської діяльності.

6.2.1. Щодо формування цін реалізації лікарських засобів

- (390) Враховуючи значну схожість у діях Відповідачів щодо встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, протягом 2019–2023 років Комітетом проаналізовано підходи та методи до формування цін реалізації лікарських засобів Відповідачами.
- (391) Комітетом було запропоновано Відповідачам надати інформацію щодо підходів, методики, порядку ціноутворення та/або формування ціни реалізації при здійсненні діяльності з оптової реалізації лікарських засобів.
- (392) У відповідь на зазначене вище ТОВ «БадМ» повідомило, «Інформація, доступ до якої обмежено»⁵⁷.
- (393) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» зазначило, що не встановлює цін реалізації залежно від виду ліцензії на оптову чи роздрібну торгівлю лікарськими засобами. Ціна може як відрізнятися, так і не відрізнятися⁵⁸.
- (394) ТОВ «БадМ» повідомило, що «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (395) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (396) «Інформація, доступ до якої обмежено»⁵⁹.
- (397) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» зазначає, що не розробляло та не затверджувало документів, які визначають підходи, методику, порядок ціноутворення та/або формування ціни реалізації при здійсненні діяльності Товариства з оптової торгівлі лікарськими засобами в період 2019–2023 років. Відповідно такі документи в Товариства відсутні⁶⁰.
- (398) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» «Інформація, доступ до якої обмежено»⁶¹.

⁵⁷Лист ТОВ «БадМ» від 03.07.2024 № 094/24/0016/00-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/608-кі від 08.04.2024).

⁵⁸Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 04.04.2024 № 644 (вх. Комітету № 8-08/4734 від 08.04.2024).

⁵⁹Лист ТОВ «БадМ» від 23.07.2024 № 205/24/0233/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/1317-кі від 26.07.2024).

⁶⁰Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 12.07.2024 № 1200 (вх. Комітету № 8-08/9397 від 16.07.2024).

⁶¹Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 23.07.2024 № 1341 (вх. Комітету № 8-08/1312-кі від 25.07.2024).

- (399) Тобто під час аналізу формування ціни реалізації лікарських засобів, зокрема таких, як Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®, Комітетом не встановлено наявності прозорих та єдиних механізмів і підходів у ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» при формуванні ціни реалізації лікарських засобів.
- (400) **Отже, жоден із Відповідачів протягом 2019–2023 років не мав формалізованих документів, які б визначали методику, порядок ціноутворення та структурованого підходу до формування ціни реалізації лікарських засобів при здійсненні своєї господарської діяльності, що може свідчити про відсутність чітких та прозорих механізмів ціноутворення Відповідачів.**
- (401) **Крім того, вибрані моделі взаємовідносин зі своїми контрагентами надають можливість Відповідачам диктувати власні умови поставки / реалізації лікарських засобів покупцям та не турбуватися щодо можливих дій конкурента (іншого Відповідача), які останнім будуть використані з метою здобуття переваг на Ринку. Такі дії на Ринку за умов наявності сильного конкурента можливі лише при досягненні певних домовленостей з останнім стосовно невжиття конкурентних механізмів боротьби на Ринку по відношенню один до одного.**

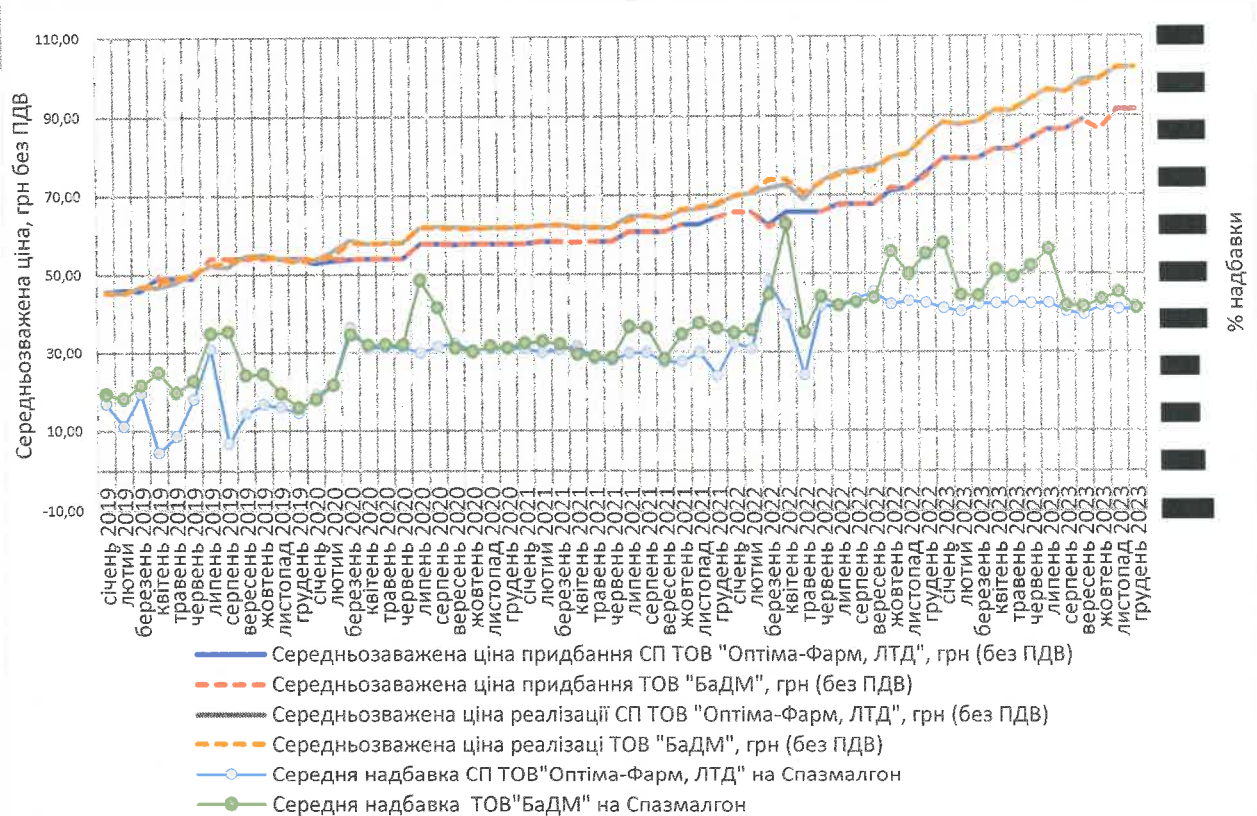
6.2.2. Щодо формування Відповідачами постачальницько-збутової надбавки на лікарські засоби

- (402) Відповідно до статті 1 Закону України «Про ціни та ціноутворення» постачальницько-збутова надбавка (далі – надбавка) – сума витрат суб'єкта господарювання, що пов'язана з обігом товару та здійснюються в процесі його продажу (реалізації) під час надходження від виробника (постачальника) на відповідний товарний ринок, та прибутку.
- (403) Тобто надбавка є складовою ціни реалізації товару, яка включає витрати, пов'язані з постачанням і збутом продукції, а також прибуток.
- (404) На вимогу Комітету надати інформацію стосовно розподілу на складові надбавки за кожною статтею витрат окремо щодо кожного лікарського засобу, зокрема Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®, та загалом по лікарських засобах СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» повідомило, що неможливо розподілити на складові постачальницько-збутову надбавку окремо щодо кожного лікарського засобу та надбавку загалом, пов'язану з обігом лікарських засобів; щоденно забезпечується виконання 300 000 замовлень клієнтів та здійснюється понад 10 000 доставок різної за видом та асортиментом продукції в індивідуальних пропорціях. Аналогічна ситуація складається й при зберіганні продукції, співвідношення якої за видом, асортиментом, кількістю, фізичним об'ємом у різні періоди є різною⁶².
- (405) ТОВ «БадМ» вказало, що «Інформація, доступ до якої обмежено»⁶³.
- (406) Тобто Відповідачі при здійсненні своєї господарської діяльності з реалізації лікарських засобів не розподіляють постачальницько-збутову надбавку на складові витрат.
- (407) Оскільки постачальницько-збутова надбавка є частиною ціни реалізації, яка дозволяє покрити витрати від здійснення господарської діяльності й отримати прибуток, Комітетом на прикладі лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® проаналізовано динаміку надбавки Відповідачів протягом 2019–2023 років.

⁶²Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 12.07.2024 № 1200 (вх. Комітету № 8-08/9397 від 16.07.2024).

⁶³Лист ТОВ «БадМ» від 23.07.2024 № 205/24/033/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/1317-кі від 26.07.2024).

(408) На графіку 22 наведено динаміку середньозважених цін придбання та реалізації, а також розмір середньої місячної надбавки Відповідачів при реалізації лікарського засобу Спазмалгон.



Графік 22. Динаміка середньозважених цін придбання, реалізації та середніх надбавок Відповідачів для лікарського засобу Спазмалгон протягом 2019–2023 років

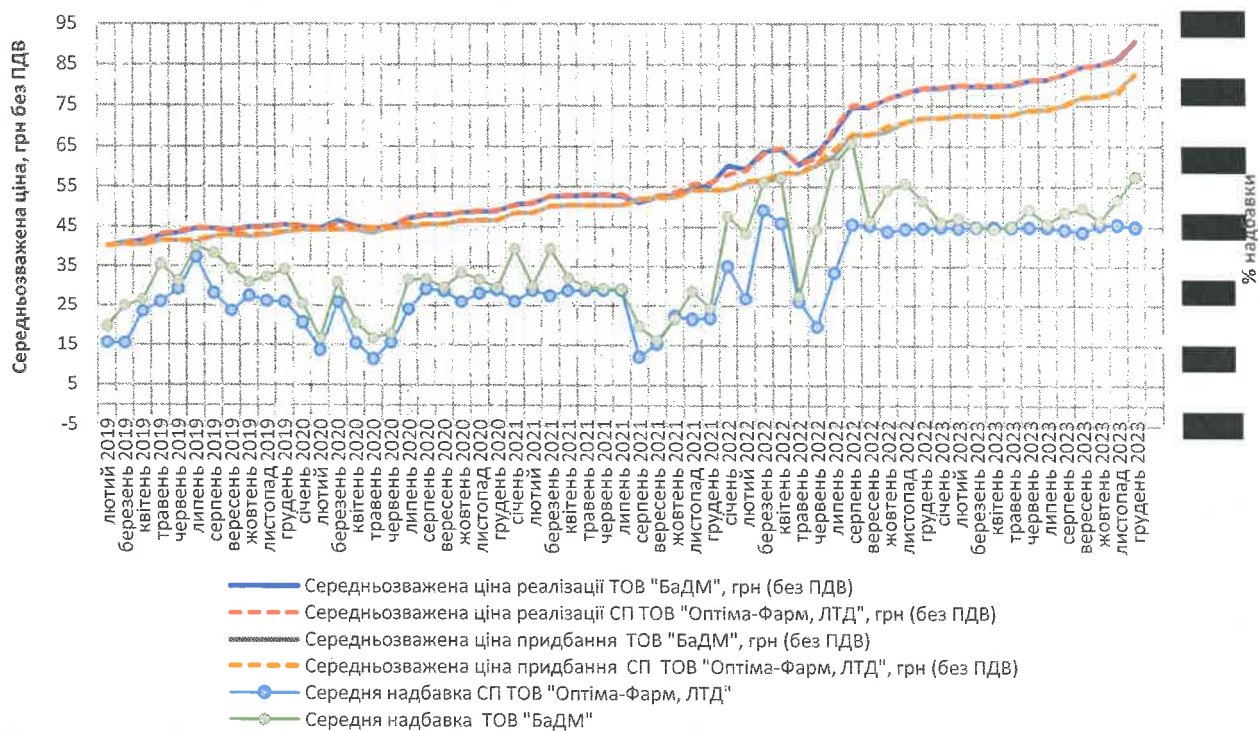
(409) З графіка 22 встановлено, що середньозважені ціни придбання й реалізації лікарського засобу Спазмалгон є схожими, як вже зазначено в таблиці 12, і мають дуже сильний кореляційний зв'язок. Середня місячна надбавка Відповідачів є динамічною, постійно змінюється та має загальну тенденцію до зростання порівняно із січнем 2019 року. Так, порівняно з 2019 роком середня надбавка СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» зросла у 2020 році на 1 %, у 2021 – на 5,8 %, у 2022 – на 6,3 %, у 2023 – на 10,2 %. Порівняно із січнем 2019 року середня надбавка ТОВ «БаДМ» зменшилась у 2020 році на 0,5 %, у 2021 році зросла на 5,4 %, у 2022 – на 6,5 %, у 2023 – на 16,0 %.

(410) Одночасно з графіка 22 не вбачається залежності між динамікою середньої місячної надбавки на лікарський засіб Спазмалгон та середньозваженою місячною ціною реалізації такого лікарського засобу протягом 2019–2023 років, зокрема, встановлені протягом 2023 року середньозважені ціни реалізації та придбання лікарського засобу мають висхідну тенденцію, при цьому середні надбавки СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» залишаються на схожому рівні, а середні надбавки ТОВ «БаДМ» постійно змінюються то в бік збільшення, то в бік зменшення, з відсутнім пропорційним зростанням відповідно до зростання ціни придбання та реалізації.

(411) Так, у січні 2023 року середньозважена ціна придбання лікарського засобу Спазмалгон у Відповідачів була однаковою, а саме «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середньозважена ціна реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» становила «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп (без ПДВ), а ТОВ

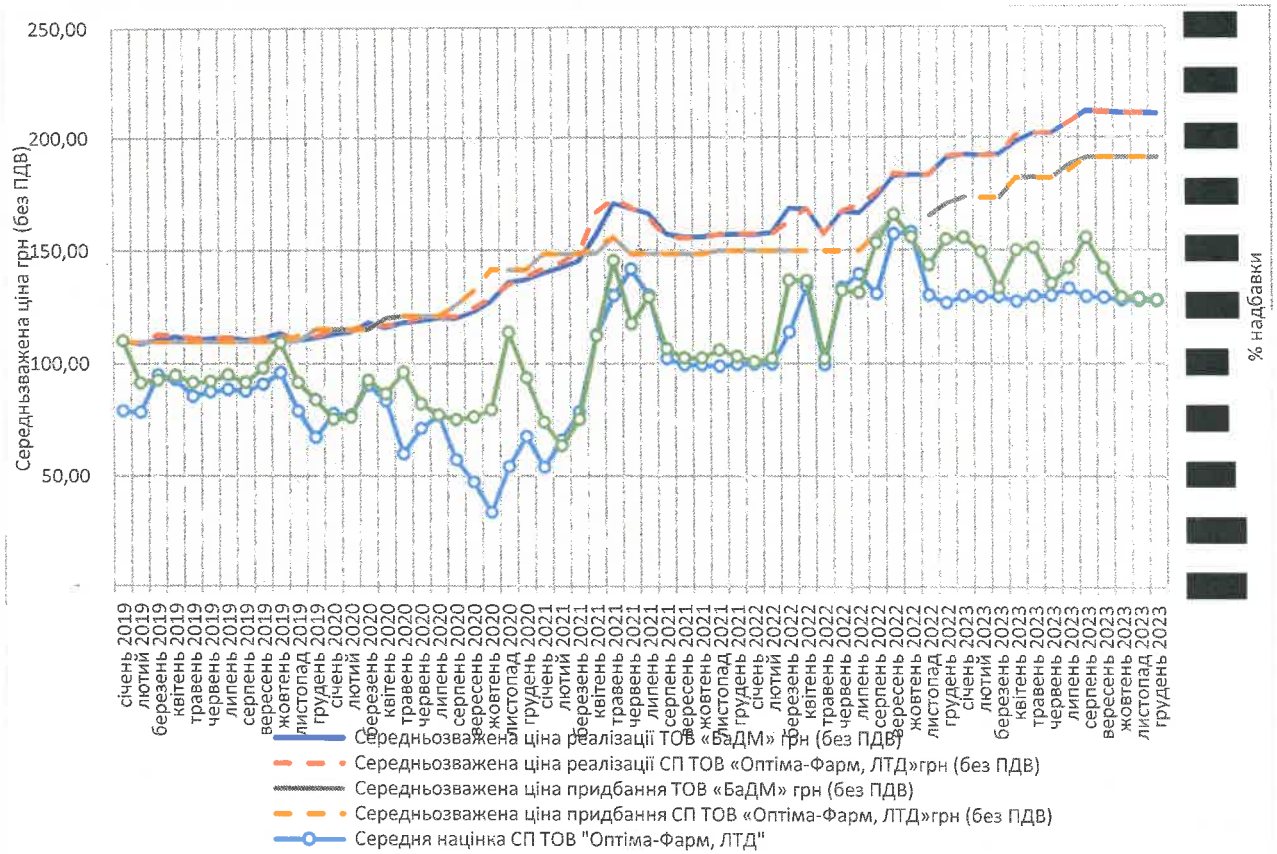
«БадМ» – «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), тоді як середня надбавка відрізнялася на 6,9 %.

- (412) У лютому 2023 року середньозважена ціна придбання лікарського засобу Спазмалгон у Відповідачів залишалася на рівні «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середньозважена ціна реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» становила «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), а ТОВ «БадМ» – «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), тоді як середня надбавка відрізнялася на 1,7 %.
- (413) Відповідачами не надано розподілу витрат, пов'язаних з обігом лікарського засобу, та підтвердження обґрунтованості розміру таких витрат для лікарського засобу Спазмалгон у досліджуваний період.
- (414) З наведеного не вбачається залежності розміру надбавки та розміру витрат, пов'язаних з обігом товару, тобто розмір витрат, понесених Відповідачами при здійсненні своєї діяльності з реалізації лікарського засобу Спазмалгон, не був визначальним при встановленні величини надбавки.
- (415) Проведений аналіз засвідчує безсистемність формування надбавки Відповідачами, а з цінового аналізу поведінки Відповідачів убачається, що ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали надбавки виходячи не з обґрунтованості витрат, пов'язаних із веденням своєї господарської діяльності, а на рівні, який надає змогу встановити однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон.
- (416) На графіку 23 наведено динаміку середньозважених місячних цін придбання та реалізації, а також середніх місячних надбавок Відповідачів при реалізації лікарського засобу Евказолін аква.



Графік 23. Динаміка середньозважених цін придбання, реалізації та середніх надбавок Відповідачів для лікарського засобу Евказолін аква протягом 2019–2023 років

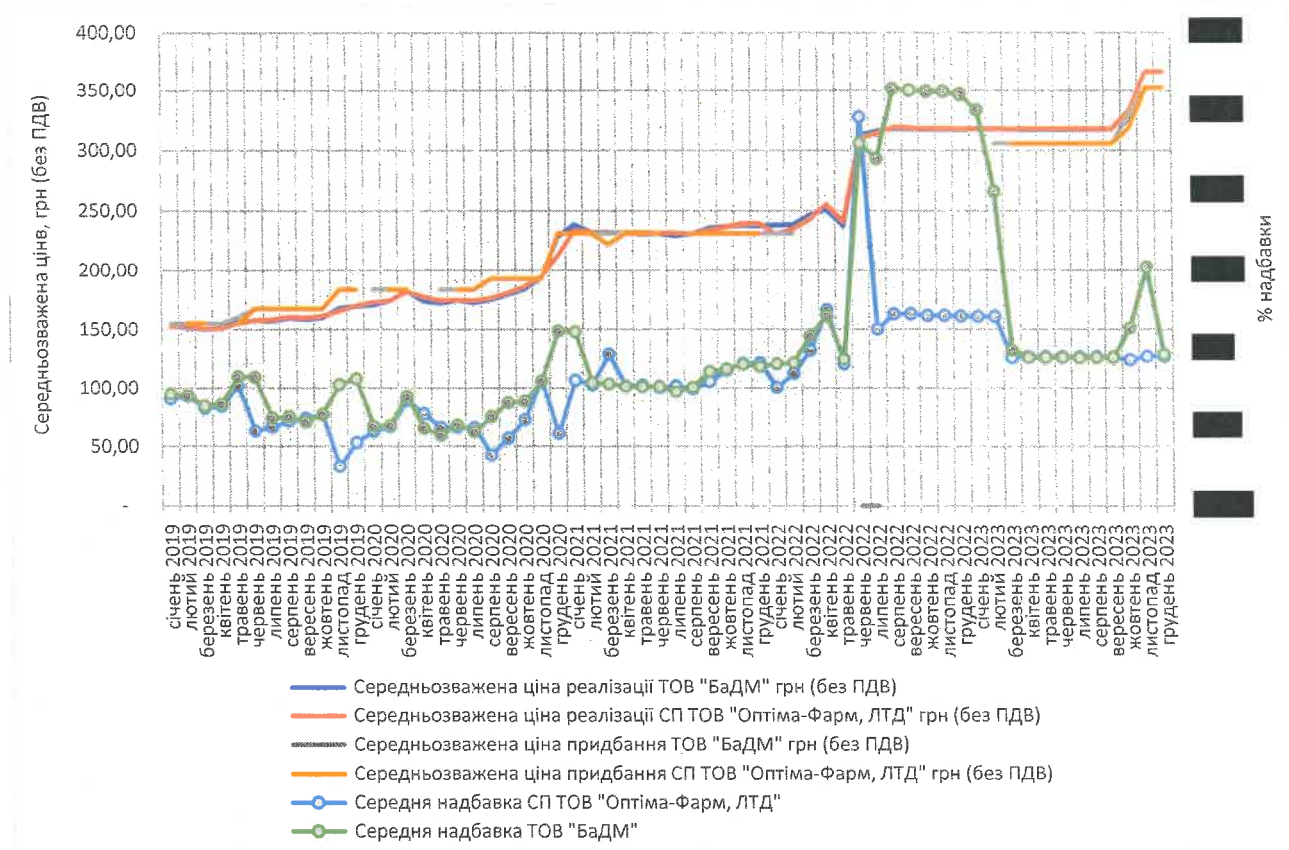
- (417) Комітетом встановлено, що середньозважені місячні ціни придбання й реалізації лікарського засобу Евказолін аква є схожими, як вже зазначено вище, мають дуже сильний кореляційний зв'язок (див. табл. 12). Середня надбавка Відповідачів є динамічною, постійно змінюється та має загальну тенденцію до зростання порівняно з 2019 роком. Так, порівняно із січнем 2019 року середня надбавка СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» зросла у 2020 році на 2,1 %, у 2021 – на 3,7 %, у 2022 – на 6,4 %, у 2023 – на 9,3 %. Порівняно із січнем 2019 року середня надбавка ТОВ «БаДМ» зросла у 2020 році на 1,1 %, у 2021 – на 5,3 %, у 2022 – на 7,7 %, у 2023 – на 7,3 % (див. графік 23).
- (418) Одночасно не вбачається залежності між динамікою середньої місячної надбавки на лікарський засіб Евказолін аква та середньозваженою місячною ціною реалізації такого лікарського засобу протягом 2019–2023 років, зокрема, встановлена протягом 2021 року середньозважена ціна реалізації та придбання лікарського засобу має висхідну тенденцію, при цьому середня надбавка СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «БаДМ» постійно змінюється то в бік збільшення, то в бік зменшення, з відсутнім пропорційним зростанням відповідно до зростання ціни придбання та реалізації такого лікарського засобу.
- (419) Так, у січні 2021 року середньозважена ціна придбання лікарського засобу Евказолін аква у Відповідачів була однаковою, а саме «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середньозважена ціна реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» становила «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), а ТОВ «БаДМ» – «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), тоді як середня надбавка відрізнялася на 4 %.
- (420) У лютому 2021 року середньозважена ціна придбання лікарського засобу Евказолін у Відповідачів залишалася на рівні «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середньозважена ціна реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» становила «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), а ТОВ «БаДМ» – «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), тоді як середня надбавка відрізнялася на 0,2 %.
- (421) Відповідачами не надано розподілу витрат, пов'язаних з обігом лікарського засобу, та підтвердження обґрунтованості розміру таких витрат для лікарського засобу Евказолін аква у досліджуваний період.
- (422) З наведеного не вбачається залежності розміру надбавки та розміру витрат, пов'язаних з обігом товару, тобто розмір витрат, понесених Відповідачами при здійсненні своєї діяльності з реалізації лікарського засобу Евказолін аква, не був визначальним при встановленні величини надбавки.
- (423) Проведений аналіз засвідчує безсистемність формування надбавки Відповідачами, а з цінового аналізу поведінки Відповідачів убачається, що ТОВ «БаДМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали надбавки виходячи не з обґрунтованості витрат, пов'язаних із веденням своєї господарської діяльності, а на рівні, який надавав можливість встановлювати однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Евказолін аква.
- (424) На графіку 24 наведено динаміку середньозважених місячних цін придбання та реалізації, а також середньої місячної надбавки Відповідачів при реалізації лікарського засобу Біфрен®.



Графік 24. Динаміка середньозважених цін придбання, реалізації та середніх надбавок Відповідачів для лікарського засобу Біфрен® протягом 2019–2023 років

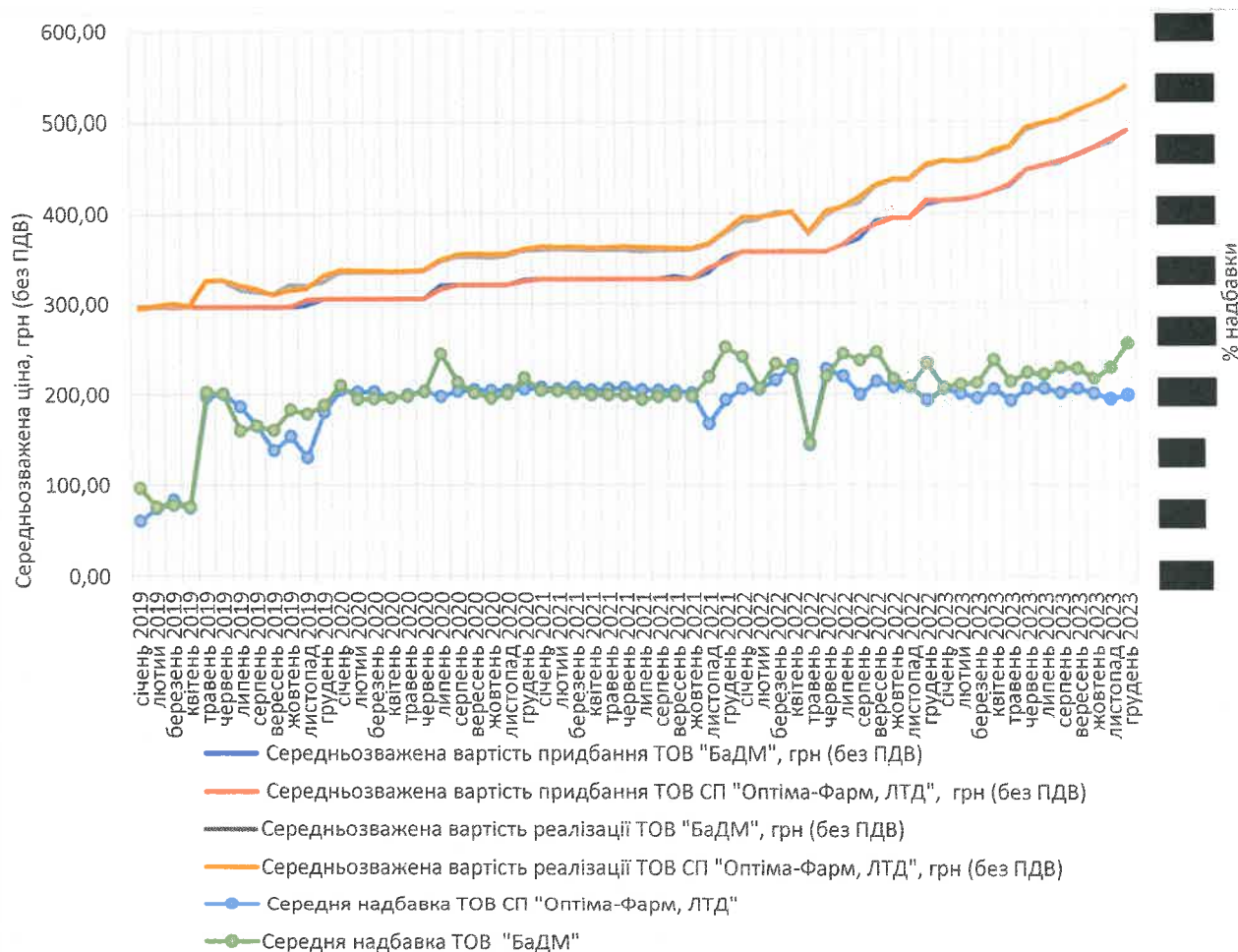
- (425) З графіка 24 встановлено, що середньозважені місячні ціни придбання й реалізації лікарського засобу Біфрен® є схожими, як вже зазначено вище, мають дуже сильний кореляційний зв'язок. Середня місячна надбавка Відповідачів є динамічною, постійно змінюється як у бік зменшення, так і в бік збільшення та має загальну тенденцію до зростання порівняно із січнем 2019 року. Порівняно із січнем 2019 року середня надбавка СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» зменшилась у 2020 році на 0,2 %, у 2021 – на 5 %, а в 2022 році зросла на 4,1 %, у 2023 – на 10,2 %. Порівняно із січнем 2019 року середня надбавка ТОВ «БадМ» зменшилась у 2020 та 2021 роках на 7 %, у 2022 році – на 1,9 %, а в 2023 році зросла на 9,1 %.
- (426) Одночасно з графіка 24 не вбачається залежності між динамікою середньої надбавки на лікарський засіб Біфрен® та середньозваженою ціною реалізації такого лікарського засобу протягом 2019–2023 років, зокрема, встановлена протягом 2023 року середньозважена ціна реалізації та придбання лікарського засобу має висхідну тенденцію, при цьому середня надбавка СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» залишається відносно стабільною, а в ТОВ «БадМ» постійно змінюється то в бік збільшення, то в бік зменшення, з відсутнім пропорційним зростанням відповідно до зростання ціни придбання та реалізації такого лікарського засобу.
- (427) Так, у березні 2023 року середньозважена ціна придбання лікарського засобу Біфрен® у Відповідачів була однаковою, а саме «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середньозважена ціна реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» становила «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), а ТОВ «БадМ» – «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середня надбавка відрізнялася на 0,7 %.

- (428) У квітні 2023 року середньозважена ціна придбання лікарського засобу Біфрен® у Відповідачів була на рівні «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середньозважена ціна реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» становила «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), а ТОВ «БадМ» – «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), тоді як середня надбавка відрізнялася на 4,5 %.
- (429) Відповідачами не надано розподілу витрат, пов'язаних з обігом лікарського засобу, та підтвердження обґрунтованості розміру таких витрат для лікарського засобу Біфрен® у досліджуваній період.
- (430) З наведеного не вбачається залежності розміру надбавки та розміру витрат, пов'язаних з обігом товару, тобто розмір витрат, понесених Відповідачами при здійсненні своєї діяльності з реалізації лікарського засобу Біфрен®, не був визначальним при встановленні величини надбавки.
- (431) Проведений аналіз засвідчує безсистемність формування надбавки Відповідачами, а з цінового аналізу поведінки Відповідачів убачається, що ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали надбавки виходячи не з обґрунтованості витрат, пов'язаних із веденням своєї господарської діяльності, а на рівні, який надає змогу встановити однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Біфрен®.
- (432) На графіку 25 наведено динаміку середньозважених місячних цін придбання та реалізації, а також середньої місячної надбавки Відповідачів при реалізації лікарського засобу Мовіназа®.



Графік 25. Динаміка середньозважених цін придбання, реалізації та середніх надбавок Відповідачів для лікарського засобу Мовіназа® протягом 2019–2023 років

- (433) З графіка 25 встановлено, що середньозважені місячні ціни придбання й реалізації лікарського засобу Мовіназа® є схожими, як вже зазначено вище, мають значний кореляційний зв'язок для ТОВ «БадМ» та дуже сильний – для СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД». Середня місячна надбавка Відповідачів є динамічною, постійно змінюється та має загальну тенденцію до зростання порівняно із січнем 2019 року. Так, порівняно із січнем 2019 року середня надбавка СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у 2020 році зменшилася на 4,2 % та мала від'ємне значення 5,7 %, у 2021 році показує тенденцію до зростання на 2,4 %, у 2022 – на 1,5%, у 2023 – на 10,6 %. Порівняно із січнем 2019 року середня надбавка ТОВ «БадМ» у 2020 році зросла на 4,2 %, але мала від'ємне значення у 5 %, а в 2021 році зросла на 7,9 %, у 2022 – на 3,9 %, а в 2023 – на 35,9 %.
- (434) Одночасно з графіка 25 не вбачається залежності між динамікою середньої місячної надбавки на лікарський засіб Мовіназа® та середньозваженою місячною ціною реалізації такого лікарського засобу протягом 2019–2023 років, зокрема, встановлені з листопада 2020 по грудень 2023 року середньозважені ціни реалізації та придбання лікарського засобу мають висхідну тенденцію, при цьому середні надбавки СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» залишаються на схожому рівні, а середня надбавка ТОВ «БадМ» має висхідну тенденцію та показує значне зростання у серпні 2022 року, а потім різке зниження в січні 2023 року, з відсутнім пропорційним зростанням відповідно до зростання ціни придбання та реалізації лікарського засобу Мовіназа®.
- (435) Відповідачами не надано розподілу витрат, пов'язаних з обігом лікарського засобу, та підтвердження обґрунтованості розміру таких витрат для лікарського засобу Мовіназа® у досліджуваний період.
- (436) З наведеного не вбачається залежності розміру надбавки та розміру витрат, пов'язаних з обігом товару, тобто розмір витрат, понесених Відповідачами при здійсненні своєї діяльності з реалізації лікарського засобу Мовіназа®, не був визначальним при встановленні величини надбавки.
- (437) Проведений аналіз засвідчує безсистемність формування надбавки Відповідачами, а з цінового аналізу поведінки Відповідачів убачається, що ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали надбавки виходячи не з обґрунтованості витрат, пов'язаних із веденням своєї господарської діяльності, а на рівні, який надає змогу встановити однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Мовіназа®.
- (438) На графіку 26 наведено динаміку середньозважених місячних цін придбання та реалізації, а також середньої місячної надбавки Відповідачів при реалізації лікарського засобу Нейроксон®.



Графік 26. Динаміка середньозважених цін придбання, реалізації та середніх надбавок Відповідачів для лікарського засобу Нейроксон® протягом 2019–2023 років

- (439) З графіка 26 встановлено, що середньозважені місячні ціни придбання й реалізації лікарського засобу Нейроксон® є схожими, як вказано в таблиці 12, мають дуже сильний кореляційний зв'язок. Середня місячна надбавка Відповідачів із жовтня 2021 року стає доволі динамічною та показує постійне незначне коливання як у бік збільшення, так і в бік зменшення. Порівняно із січнем 2019 року середня надбавка СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у 2020 році зросла на 10,8 %, у 2021 – на 11,1 %, у 2022 – на 10,9 %, у 2023 – на 10,9 %. Порівняно із січнем 2019 року середня надбавка ТОВ «БадМ» у 2020 році зросла на 8,5 %, у 2021 році – на 8 %, у 2022 – на 10,9 %, а в 2023 – на 8,3 %.
- (440) Одночасно з графіка 26 не вбачається залежності між динамікою середньої місячної надбавки на лікарський засіб Нейроксон® та середньозваженою місячною ціною реалізації такого лікарського засобу у відповідні місяці протягом 2019–2023 років, зокрема, встановлені з листопада 2022 по грудень 2023 року середньозважені ціни реалізації та придбання лікарського засобу мають висхідну тенденцію, при цьому середні надбавки СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «БадМ» мають тенденцію до постійного зростання та зниження, з відсутнім пропорційним зростанням відповідно до зростання ціни придбання та реалізації лікарського засобу Нейроксон®.
- (441) Так, у березні 2023 року середньозважена ціна придбання лікарського засобу Нейроксон® у Відповідачів була однаковою, а саме «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середньозважена ціна реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» становила «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп.

- (без ПДВ), а ТОВ «БадМ» – «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середня надбавка відрізнялася на 1,25 %.
- (442) У квітні 2023 року середньозважена ціна придбання лікарського засобу Нейроксон® у Відповідачів була на рівні «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середньозважена ціна реалізації такого лікарського засобу СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» становила «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), а ТОВ «БадМ» – «Інформація, доступ до якої обмежено» грн/уп. (без ПДВ), середня надбавка відрізнялася на 2,42 %.
- (443) Відповідачами не надано розподілу витрат, пов'язаних з обігом лікарського засобу, та підтвердження обґрунтованості розміру таких витрат для лікарського засобу Нейроксон® у досліджуваний період.
- (444) З наведеного не вбачається залежності розміру надбавки та розміру витрат, пов'язаних з обігом товару, тобто розмір витрат, понесених Відповідачами при здійсненні своєї діяльності з реалізації лікарського засобу Нейроксон®, не був визначальним при встановленні величини надбавки.
- (445) Проведений аналіз засвідчує безсистемність формування надбавки Відповідачами, а з цінового аналізу поведінки Відповідачів убачається, що ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» встановлювали надбавки виходячи не з обґрунтованості витрат, пов'язаних із веденням своєї господарської діяльності, а на рівні, який надає змогу встановити однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон®.
- (446) З аналізу розміру та динаміки середньої місячної надбавки Відповідачів для лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®, які відображені на графіках 22–26, не виявлено закономірності між динамікою надбавок на такі лікарські засоби. Розмір встановлених надбавок є хаотичним, що засвідчує відсутність системного підходу до їх встановлення.
- (447) При цьому аналіз операційних витрат Відповідачів за період 2020–2023 років засвідчив, що вони значно не відрізняються (див. графік 27). За винятком 2022 року, коли операційні витрати ТОВ «БадМ» значно зросли, що було пов'язано з руйнуванням складських потужностей та їх відновленням⁶⁴, зокрема інші витрати ТОВ «БадМ» за перший квартал 2022 року становили «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (448) Відповідачами не зазначено базу розподілу витрат, що застосовувалася ними з урахуванням економічної доцільності для кожного окремо, при встановленні надбавки та економічно обґрунтованої вартості реалізації лікарських засобів.
- (449) Одночасно, з урахуванням інформації від Відповідачів щодо відсутності підходів до формування ціни реалізації лікарського засобу, відсутності даних щодо розміру витрат у постачальницько-збутовій надбавці, які в сукупності можуть свідчити про відсутність єдиних підходів при формуванні ціни реалізації лікарських засобів, та беручи до уваги схожість середньозважених цін придбання та реалізації, підтверджену тісним кореляційним зв'язком, зокрема, лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква та інших, дії Відповідачів щодо встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів не можуть бути пояснені об'єктивними причинами.

⁶⁴За посиланням <https://www.badm.ua/ua/news/novini/Rozvyvatysya-ta-masshtabuvatysya-v-burkhlivvykh-umovakh-nezalezhoi-Ukrayiny--prymaty-vyklyky-ta-do/>

- (450) Тобто, враховуючи відсутність чітких та прозорих механізмів ціноутворення, безсистемність формування постачальницько-збутової надбавки Відповідачами, рішення про встановлення цін реалізації приймалися не з урахуванням розміру обґрунтованих витрат, а шляхом встановлення однакових та/або подібних цін реалізації таких лікарських засобів, що не можуть бути пояснені ніяк, крім узгодженості поведінки Відповідачів.

6.3. Загальний висновок до розділу 6 цього рішення

- (451) Аналіз ситуації на Ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення Відповідачами схожих дій, які полягали у встановленні однакових та/або схожих цін реалізації лікарських засобів, а саме:
- а) такі фактори, як коливання курсу валют, вартість пально-мастильних матеріалів та рівень інфляції, не були вирішальними та значимими при формуванні цін реалізації лікарських засобів, зокрема таких, як Евказолін аква, Спазмалгон, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®. Комітетом не виявлено закономірності між динамікою середньозваженої ціни реалізації таких лікарських засобів та динамікою коливання курсу долара та євро до гривні, вартістю пально-мастильних матеріалів (бензин та дизель) та рівнем інфляції;
 - б) ціни придбання лікарських засобів впливали на формування цін реалізації відповідних лікарських засобів.
- (452) У зв'язку зі значним впливом фактору цін придбання на ціни реалізації лікарських засобів Комітетом проаналізовано поведінку Відповідачів при формуванні ціни реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших.
- (453) Аналіз цінової поведінки Відповідачів засвідчив, що протягом 2019–2023 років Відповідачі не мали чітких та прозорих механізмів, підходів до ціноутворення при визначенні ціни реалізації лікарських засобів, **постачальницько-збутова надбавка встановлювалася виходячи не з обґрунтованості витрат, пов'язаних із веденням своєї господарської діяльності, а на рівні, який надає можливість встановлювати однакові та/або подібні ціни реалізації лікарських засобів, що не може бути пояснено ніяк, крім узгодженості цінової поведінки Відповідачів.**
- (454) Отже, з матеріалів та даних, зібраних у Справі, Комітетом не виявлено об'єктивних причин для вчинення Відповідачами в період березень 2020 року – грудень 2023 року схожих дій, які полягають у встановленні на ринку оптової реалізації лікарських засобів одночасно або з інтервалом у декілька днів однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема таких, як Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®.

7. НАСЛІДКИ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ НА РИНКУ

- (455) Відповідачі здійснюють діяльність на ринку оптової реалізації лікарських засобів. У своєму портфелі лікарських засобів, доступних до замовлення покупцям протягом 2019–2023 років, ТОВ «БадМ» мало більше 8 100 позицій⁶⁵, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – більше 9 000 позицій⁶⁶.

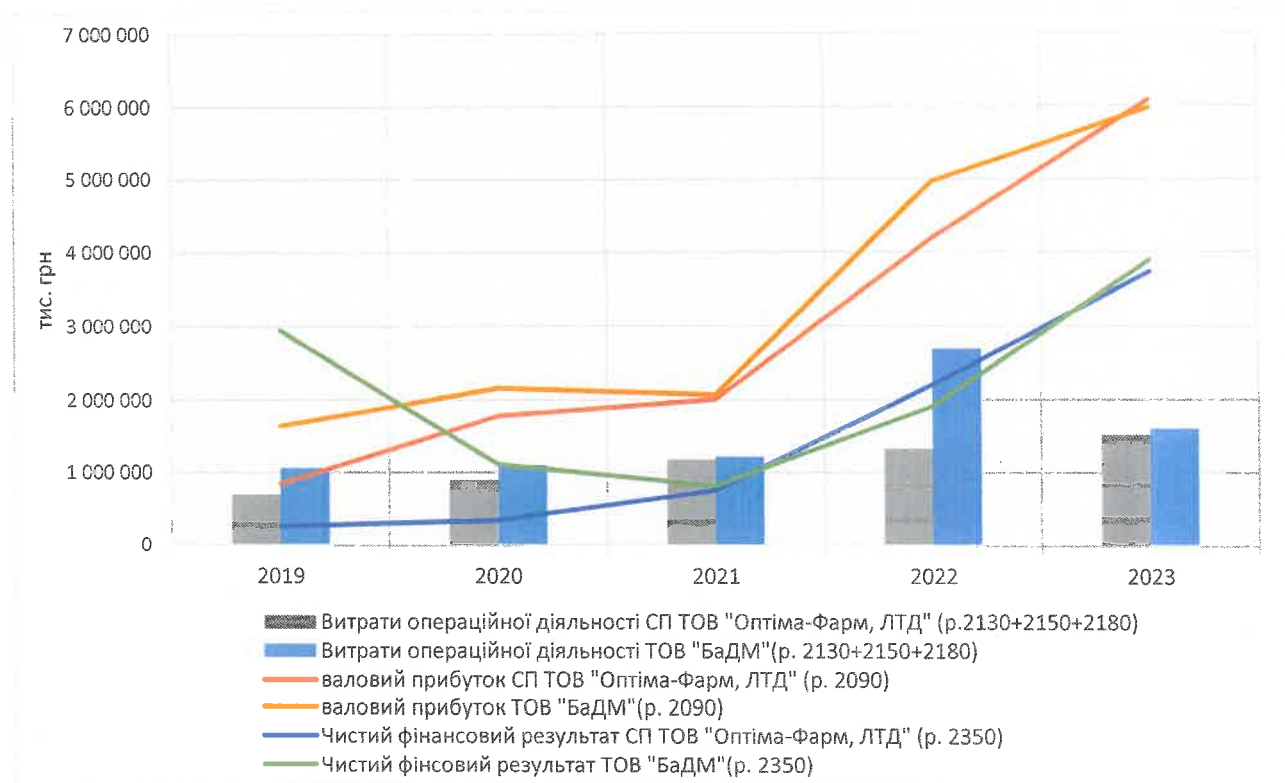
⁶⁵Лист ТОВ «БадМ» від 03.07.2024 № 094/24/0016/00-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/608-кі від 08.04.2024).

⁶⁶Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 04.04.2024 № 644 (вх. Комітету № 8-08/4734 від 08.04.2024).

- (456) Спільна частка Відповідачів за обсягами реалізації лікарських засобів в аптечний сегмент у грошовому вираженні у 2019 році становила 70,86 %, у 2020 році – 76,5 %, у 2021 – 81,84 %, у 2022 – 85,3 %, у 2023 – 88,11 %, тоді як частки конкурентів були порівняно невеликого розміру по відношенню до часток на ринку Відповідачів, що надавало останнім можливість визначати умови обороту товару на ринку оптової реалізації лікарських засобів та не зазнавати значної конкуренції від інших суб'єктів господарювання, які діяли на вказаному ринку.
- (457) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (458) Тобто змагання між суб'єктами господарювання відбувається з метою отримання переваг над конкурентами, шляхом, зокрема, збільшення частки на ринку та ринкової влади, що дозволить такому суб'єкту господарювання збільшити обсяги продажу та отримати додаткові прибутки. Одним із дієвих методів конкурентної боротьби є цінова конкуренція. Зміст конкуренції за ціною полягає, зокрема, у тому, що продавці можуть пропонувати свій товар за нижчою ціною, ніж у конкурентів.
- (459) З огляду на інформацію, отриману під час розслідування, цінова конкуренція може вважатися дієвим методом конкурентної боротьби між дистриб'юторами, оскільки покупці (аптеки / аптечні мережі) вказали, що одним з основних критеріїв відбору постачальника лікарських засобів є, зокрема, ціна товару. Тобто під час змагання між дистриб'юторами за потенційних покупців із метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над конкурентами, пропозиція товару за нижчою ціною, ніж товар конкурента, надавала б добросовісному суб'єкту господарювання конкурентну перевагу.
- (460) При цьому, як свідчать матеріали Справи, Відповідачі з березня 2020 року по грудень 2023 року вчиняли схожі дії, які полягали в одночасному або з інтервалом у декілька днів встановленні однакових та/або подібних цін реалізації значних обсягів лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, без об'єктивних причин для вчинення таких дій.
- (461) Одночасно Відповідачі не мали системного підходу до формування ані цін реалізації лікарських засобів, ані постачальницько-збутових надбавок. Останні встановлювалися Відповідачами виходячи не з врахування обґрунтованості своїх витрат від здійснення господарської діяльності, а на рівні, який би дозволяв їм встановлювати однакові та/або подібні ціни реалізації.
- (462) Отже, Відповідачі відмовилися від конкуренції між собою, зокрема цінової, та застосували схожу модель поведінки, яка полягала у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, що було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку. Подібна модель поведінки є досить привабливою для суб'єктів господарювання, які мають значну ринкову владу, оскільки це дозволяє їм уникати конкуренції між собою та конкурентної боротьби, тим самим мінімізувати ризики в конкуренції.
- (463) Відповідачі, відмовившись від цінової конкуренції між собою, обмежили її та своїми діями забезпечили собі утримання й нарощення своїх ринкових позицій на ринку оптової реалізації лікарських засобів не завдяки власним досягненням, що є свідченням антиконкурентних методів завоювання ринку.

(464) Так, у 2023 році частка ТОВ «БадМ» у реалізації лікарських засобів в аптечний сегмент у грошовому вираженні зросла на 5 % порівняно з 2019 роком, а СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – на 12 % за такий же період.

(465) Динаміка фінансового результату від господарської діяльності Відповідачів протягом 2019–2023 років наведена на графіку 27.



Графік 27. Динаміка фінансового результату та витрат операційної діяльності й Відповідачів у 2019–2023 роках

(466) Комітетом встановлено, що у 2023 році СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» збільшило свій фінансовий результат від господарської діяльності у більш ніж 11 разів порівняно з 2020 роком (рік, у який Відповідачі почали встановлювати однакові та/або схожі ціни реалізації), а ТОВ «БадМ» – у 3,5 разу. Одночасно витрати від операційної діяльності за аналогічний період у СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» зросли лише на 69,7 %, а в ТОВ «БадМ» – на 45,4 %, що відображено на графіку 27.

(467) Враховуючи, що в зазначених часових межах Відповідачі мали схожу модель ведення власної господарської діяльності, схожу матеріально-технічну базу, подібний кількісний показник асортиментності товарів, співмірну кількість працівників та інше, лише після узгодженості своєї поведінки на ринку вони досягли подібних фінансових показників, що проілюстровано на графіку 27.

(468) Тобто ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом березня 2020 року – грудня 2023 року (на кінець досліджуваного періоду) відмовилися від цінової конкуренції між собою та замінили ризики, пов'язані з конкуренцією, на практичну співпрацю щодо встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква та інших, що призвело до спотворення конкуренції між ними, та забезпечили зростання прибутковості своєї діяльності.

(469) Тобто нарощення ринкових часток Відповідачів протягом 2020–2023 років порівняно з 2019 роком на ринку оптової реалізації лікарських засобів на 17,25 % та збільшення розміру чистого фінансового результату Відповідачів (в 11 разів для СП ТОВ «Оптіма-

Фарм, ЛТД» та у 3,5 разу для ТОВ «БаДМ») свідчать про отримання Відповідачами вигоди внаслідок вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які полягають в одночасному або з інтервалом у декілька днів установленні протягом березня 2020 – грудня 2023 років однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, з урахуванням відсутності чітких та прозорих механізмів ціноутворення, при тому, що аналіз ситуації на ринку оптової реалізації лікарських засобів спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, які призвели до суттєвого обмеження конкуренції на Ринку.

- (470) Враховуючи високий рівень концентрації ринку оптової реалізації лікарських засобів, тривалий період відсутності нових суб'єктів господарювання з істотною часткою на ринку, користуючись своїми ринковими перевагами, а саме можливістю визначати умови обороту товару на зазначеному ринку та значною сукупною часткою на Ринку, яка у 2023 році становила 88,11 %, СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «БаДМ», уникаючи власними діями / бездіяльністю ризиків у конкуренції, **вдалися до узгодженості щодо встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, що, як наслідок, призвело до суттєвого обмеження конкуренції, зокрема цінової конкуренції, між ними.**
- (471) Вчинення ТОВ «БаДМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом березня 2020 року – грудня 2023 року (на кінець досліджуваного періоду) схожих дій на Ринку, які полягали в одночасному або з інтервалом у декілька днів установленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, а також відсутність чітких та прозорих механізмів ціноутворення, безсистемність формування постачальницько-збутової надбавки при встановленні цін на лікарські засоби, зокрема Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®, при тому, що аналіз ситуації на Ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, нівелювали можливість інших суб'єктів господарювання – дистриб'юторів здійснювати конкурентну боротьбу за споживача, що в цілому призвело до суттєвого обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів.

8. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (472) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (473) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (474) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (475) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а частиною третьою цієї ж статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями вважається вчинення суб'єктами господарювання схожих дій (бездіяльності) на ринку

товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).

- (476) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (477) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (478) Отже, враховуючи обставини, встановлені під час розгляду Справи, схожі дії ТОВ «БаДМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», які полягали в одночасному або з інтервалом у декілька днів установленні протягом березня 2020 – грудня 2023 року однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема таких, як Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®, з урахуванням відсутності чітких та прозорих механізмів ціноутворення, при тому, що аналіз ситуації на ринку оптової реалізації лікарських засобів спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій Відповідачами, які призвели до обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (479) З огляду на представлений вище аналіз СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «БаДМ» з березня 2020 року почали притримуватися схожих дій під час встановлення цін реалізації лікарських засобів. Зазначене проявляється в одночасному або з інтервалом у декілька днів установленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, що застосовувалися СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «БаДМ» для своїх контрагентів – покупців. При цьому за такими цінами СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «БаДМ» реалізували значні обсяги того чи іншого зазначеного вище лікарського засобу.
- (480) При цьому на кінець досліджуваного періоду у Справі, а саме на кінець грудня 2023 року, та станом на момент прийняття рішення у цій справі у Комітеті відсутні докази, які б свідчили про припинення Відповідачами вчинення таких схожих дій.

9. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

9.1. Заперечення СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та їх спростування

- (481) Листом Комітету від 19.05.2025 № 126-26.13/05-5564е надіслано СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» копію витягу з подання про попередні висновки № 126-26.13/102-24/173-спр/кі від 19.05.2025 у Справі. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення 0601148550330 лист Комітету від 19.05.2025 № 126-26.13/05-5564е вручено 23.05.2025.
- (482) Листом від 12.06.2025 № 794 (вх. Комітету № 8-09/9056 від 13.06.2025) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надало Комітету зауваження та заперечення на Подання (далі – Заперечення).
- (483) Зі змісту Заперечень вбачається, що СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» не згодне з висновками, викладеними в Поданні, щодо:
- визначення товарного ринку;
 - встановлення схожості дій;

- аналізу ситуації на ринку товару, який спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення схожих дій.

9.1.1. Щодо ринку товарів

- (484) Відповідач 2 не погоджується з визначенням товарних меж ринку та вказує, що в пункті 65 Подання зазначено, що *«товарними межами ринку на якому діють Відповідачі, є оптова реалізація лікарських засобів. Однак, подальший аналіз Комітетом проводиться щодо окремих лікарських засобів (Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®), але подання не містить чіткого обґрунтування визначення конкретних товарних ринків для кожного з препаратів, на яких, на думку АМКУ, було вчинено порушення. Кожен лікарський засіб, залежно від його терапевтичних властивостей, наявності замінників (як за діючою речовиною, так і за терапевтичним ефектом), та особливостей споживчого попиту, може утворювати окремий товарний ринок або належати до широкого ринку взаємозамінних препаратів»*.
- (485) Зазначені Заперечення Відповідача 2 спростовуються таким.
- (486) Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, розглядати заяви та справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проводити розслідування за цими заявами та справами, проводити дослідження та визначати товарні межі ринку. Тобто Комітет визначає товарний ринок у межах реалізації покладених на нього завдань.
- (487) Встановлення та доведення порушення конкурентного законодавства на певному товарному ринку є виключною компетенцією органів Комітету й може бути здійснено лише за результатами спеціального дослідження, яке включає застосування як структурних, так і поведінкових показників, що характеризують відповідний ринок.
- (488) Тобто встановлення товарних меж ринку є виключним повноваженням Комітету.
- (489) Товарний ринок – це сфера обороту товару, на який протягом певного часу та в певних територіальних межах є попит та пропозиція. У кожному окремому випадку ця сфера обороту товару має індивідуальні властивості й визначається суб'єктами господарювання, які формують попит і пропозицію на відповідний товар.
- (490) Відповідач 2 разом з іншими суб'єктами господарювання, які мають відповідну ліцензію, забезпечує пропозицію лікарських засобів шляхом придбання лікарських засобів у виробників лікарських засобів або інших суб'єктів господарювання, що мають відповідну ліцензію, зберігання, транспортування та продажу лікарських засобів з аптечних складів (баз) іншим суб'єктам господарювання, зокрема оптової та роздрібною торгівлі лікарськими засобами, які отримали на це відповідні ліцензії та забезпечують попит на такі товари (лікарські засоби).
- (491) При цьому висновки Комітету щодо суб'єктів господарювання, які формують попит та пропозицію на ринку оптової реалізації лікарських засобів, ґрунтується на інформації, отриманій від цих суб'єктів господарювання, про що зазначено в пунктах 54–63 Подання (див. пункти 58–67 цього рішення).
- (492) Структура товарного ринку за певних умов є такою, що підлягає сегментації на окремі частини (сегменти), яким притаманні певні спільні ознаки. Сегментація здійснюється за багатьма ознаками з урахуванням різних факторів, і не завжди призводить до утворення самостійних ринків товару. У цьому випадку сегментація товарного ринку з оптової реалізації лікарських засобів не призвела до утворення самостійних товарних ринків окремих лікарських засобів виходячи з потреб носіїв попиту та з огляду на те, що необхідна підтримка широкого асортиментного ряду, що проявляється у пропозиції

лікарських препаратів, є своєрідною конкурентною перевагою суб'єктів роздрібної торгівлі лікарськими засобами для задоволення вподобань своїх покупців.

- (493) Твердження Відповідача 2 стосовно того, що аналіз проводився на конкретних товарних ринках лікарських засобів, зокрема таких, як Евказолін аква, Біфрен®, Нейроксон®, Мовіназа®, є хибним виходячи з того, що вказані товари обертаються на ринку оптової реалізації лікарських засобів.
- (494) Отже, Комітет, з урахуванням потреб носіїв попиту, правильно визначив товарні межі ринку як ринок оптової реалізації лікарських засобів та кваліфікував дії Відповідачів на ньому.
- (495) Також слід зазначити, що Заперечення Відповідача 2 у частині неправильного визначення товарного ринку, які Комітет застосовував для доведення вчинення Відповідачами конкурентного законодавства, не містять аргументів, які б спростовували отримані Комітетом висновки.

9.1.2. Щодо схожості дій

- (496) Відповідач 2 зазначає: *«У Товариства відсутні первинні дані щодо динаміки цін ТОВ «БаДМ» та інших учасників ринку, тому Товариство не може здійснити перевірку аналізу Комітету щодо схожості своїх дій із діями ТОВ «БаДМ» в частині встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів та зміни цін одночасно або з інтервалом у декілька днів. Водночас, враховуючи ринкову ситуацію, в якій Відповідачі здійснюють діяльність з оптової торгівлі лікарськими засобами, схожість дій Відповідачів об'єктивно може існувати, що є прямим наслідком саме об'єктивних причин та конкуренції між Відповідачами. При цьому Комітетом взагалі не досліджувались умови на ринку, які підтверджують відсутність чи наявності об'єктивних причин схожості дій Відповідачів».*
- (497) У своїх Запереченнях Відповідач 2 також зазначає, що Комітетом не надано належної оцінки таким обставинам, що лікарські засоби постачалися Відповідачам одними й тими самими постачальниками на рівних комерційних умовах для ринку (умови знижок, оплати, акції на товари) за однаковими цінами та однаковими умовами доставки. Співпраця з аптеками побудована однаково та умови й масштаби діяльності Відповідачів є зіставними. Такі обставини, на думку Відповідача, обґрунтовано дають можливість припускати, що ціни Відповідачів можуть бути подібними / однаковими.
- (498) Зазначені Заперечення Відповідача 2 спростовуються таким.
- (499) Під час збору та аналізу доказів у Справі Комітет враховував структуру та особливості ринку оптової реалізації лікарських засобів. Твердження Відповідача 2, що Комітет не врахував умов функціонування ринку, зокрема умов знижок, умов оплати, цін реалізації від виробників та імпортерів досліджуваних лікарських засобів, не відповідає дійсності та спростовується матеріалами Справи, наведеними в розділі 6.1.2 Подання (див. розділ 6.1.2 цього рішення), який містить ґрунтовний аналіз цінової поведінки Відповідачів як щодо придбання, так і щодо реалізації досліджуваних у Справі лікарських засобів.
- (500) Інформація щодо цін реалізації виробниками та імпортерами відповідних лікарських засобів, які є ціною придбання таких лікарських засобів для Відповідача 2, з урахуванням умов реалізації виробниками та імпортерами, наведена в розділі 6.1.2 Подання та в розділі 6.1.2 цього рішення, зокрема на графіках 22–26. Аналогічно проаналізовано ціни реалізації Відповідачем 2 лікарських засобів, зокрема, аптечним закладам, з урахуванням умов співпраці з аптеками, зокрема доставки до місць провадження роздрібної торгівлі.
- (501) При цьому слід зазначити, що наявність спільних постачальників, рівних комерційних умов на ринку (умов знижок, умов оплати, акцій на товари), однакових цін реалізації,

однакових умов доставки, однакових умов співпраці з аптеками, зіставних умов і масштабів діяльності не є підставою для встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів та зміни ціни реалізації таких лікарських засобів одночасно або з інтервалом у декілька днів з іншим учасником товарного ринку (Відповідачем 1) за умов існування конкуренції між такими учасниками товарного ринку.

- (502) Як показує ціновий аналіз, наведений у додатках 1, 3, 5, 7, 9 до Подання (див. додатки 1, 3, 5, 7, 9 до цього рішення), випадки встановлення іншими учасниками ринку оптової реалізації лікарських засобів, які виступали конкурентами Відповідачів, у значних обсягах однакових та/або подібних цін до цін реалізації Відповідачами досліджуваних лікарських засобів протягом 2019–2023 років є поодинокими та порівняно незначними відносно сукупного обсягу реалізації таких лікарських засобів конкурентами Відповідачів.
- (503) Також Відповідач 2 вказує, що *«інші суб'єкти господарювання, з якими Комітет порівнює цінову поведінку Відповідачів не є співставними з Відповідачами за здатністю виконання комерційних умов, обсягів закупівель/реалізації, масштабів діяльності, географічного покриття доставки лікарських засобів, можливості надання товарних кредитів клієнтам»*.
- (504) Наведене твердження Відповідача 2 спростовується таким. Для аналізу поведінки учасників ринку оптової реалізації лікарських засобів Комітетом було проведено дослідження поведінки основних учасників такого ринку, зокрема Відповідачів, ТОВ «БадМ», ТОВ «Вента. ЛТД», ПП «Конекс», ТзОВ «Волиньфарм» та ТОВ «Аметрін ФК». При цьому кожен із вказаних суб'єктів господарювання здійснює свою господарську діяльність з оптової реалізації лікарських засобів, має широкий асортимент товарів та є конкурентом Відповідача 1 та Відповідача 2.
- (505) Комітетом здійснено порівняльний аналіз цінової поведінки не *«інших суб'єктів господарювання, з якими Комітет порівнює цінову поведінку Відповідачів»*, а учасників ринку оптової реалізації лікарських засобів зі значними частками на відповідному ринку за обсягами реалізації лікарських засобів в аптечний сегмент протягом 2019–2023 років і за результатами такого аналізу встановлено, що Відповідачі встановлювали протягом березня 2020 – грудня 2023 року однакові та/або подібні ціни реалізації досліджуваних лікарських засобів у значних обсягах (більше 35 % від загального обсягу реалізації такого лікарського засобу кожним із Відповідачів у відповідному місяці). При цьому вчинення схожих дій Відповідачами не може пояснюватися незіставними з іншими учасниками ринку оптової реалізації лікарських засобів здатностями до виконання комерційних умов, обсягів закупівель / реалізації, масштабів діяльності, географічного покриття доставки лікарських засобів, можливості надання товарних кредитів клієнтам тощо, оскільки кожен суб'єкт господарювання вільний у виборі умов своєї господарської діяльності.

9.1.3. Щодо нецінових аспектів конкуренції

- (506) Відповідач 2 у своїх Запереченнях зазначив, що ринок дистрибуції лікарських засобів є низькомаржинальним і незначна різниця в ціні, в тому числі в копійках, має значення. Суттєву частку у структурі ціни реалізації лікарського засобу займає вартість придбання дистриб'ютором лікарського засобу. Цінова конкуренція може здійснюватися лише в частині величини постачальницько-збутової надбавки, яка складається з витрат суб'єкта господарювання та доходу суб'єкта господарювання. СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» вказує, що Комітет не досліджував інших (нецінових) аспектів конкуренції на ринку дистрибуції лікарських засобів, крім цінової боротьби. Зокрема, Відповідач 2 зазначає, що важливого значення для конкуренції набувають такі (нецінові) чинники:

- можливість доставки дистриб'ютором продукції до аптечних закладів;
- строк доставки дистриб'ютором продукції аптечним закладам;
- умови оплати продукції.

- (507) При цьому умови оплати продукції при зіставній ціні реалізації продукції відіграють одне з ключових значень під час вибору дистриб'ютора. У більшості аптечні заклади придбають продукцію в дистриб'юторів на умовах відтермінування платежу після поставки продукції, тобто аптечний заклад має можливість придбати продукцію в «кредит» і сплатити вартість через певний час. Вказана модель закупівлі та оплати продукції є найбільш привабливою для аптек і відіграє значну роль під час обрання дистриб'ютора.
- (508) Комітетом було проаналізовано умови договорів поставок Відповідачів із найбільшими аптечними мережами за обсягами постачання лікарських засобів у натуральному та грошовому вираженні.
- (509) Аналіз договорів поставки Відповідачів із товариством з обмеженою відповідальністю «АЙ ПІ ФАРМАЦІЯ» (далі – ТОВ «АЙ ПІ ФАРМАЦІЯ») відображено в таблиці 14.

Таблиця 14

	Договір № 79630 від 01.09.2020 між СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «АЙ ПІ ФАРМАЦІЯ»	Договір № 34923 від 30.12.2015 між ТОВ «БадМ» та ТОВ «АЙ ПІ ФАРМАЦІЯ»
Предмет договору	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Умови поставки	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Умови оплати	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (510) Аналіз договорів поставки Відповідачів із приватним підприємством «СОЛОМІЯ-СЕРВІС» (далі – ПП «СОЛОМІЯ-СЕРВІС») відображено в таблиці 15.

Таблиця 15

	Договір поставки № 7032 від 31.08.2021 між СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ПП «СОЛОМІЯ-СЕРВІС»	Договір поставки № 02577 від 03.12.2015 між ТОВ «БадМ» та ПП «СОЛОМІЯ-СЕРВІС»
Предмет договору	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Умови поставки	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Умови оплати	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (511) Аналогічного змісту є аналіз договору поставки № 82478 від 01.09.2020 між СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та товариством з обмеженою відповідальністю «АВ ФАРМАЦІЯ» (далі – ТОВ «АВ ФАРМАЦІЯ») та договору поставки № 35594 від 01.12.2020 між ТОВ «БадМ» та ТОВ «АВ ФАРМАЦІЯ».
- (512) Отже, відповідно до договорів поставки Відповідачів з одними й тими ж покупцями, а саме: ТОВ «АЙ ПІ ФАРМАЦІЯ», ПП «СОЛОМІЯ-СЕРВІС», ТОВ «АВ ФАРМАЦІЯ», з однаковим предметом договорів у покупця є вибір щодо умов оплати продукції: шляхом попередньої оплати або з відстроченням платежу, при цьому ціна реалізації вказується в

накладній, яка й відображає умови оплати та використовувалася Комітетом під час проведення цінового аналізу.

- (513) Відповідач 2 у своїх Запереченнях вірно вказав, що для конкуренції на Ринку набувають важливого значення також інші (нецінові) чинники. Вказавши, що саме умови оплати продукції при співставній ціні реалізації відіграють одне з ключових значень у виборі дистриб'ютора.
- (514) Разом із тим, під час аналізу положень договорів поставки Відповідачів з одними й тими ж покупцями встановлено, що в усіх договорах із ТОВ «БаДМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надається право покупцю щодо вибору умов оплати: шляхом попередньої оплати або з відстроченням платежу, а самі договори є типовими для більшості покупців.
- (515) Тобто дослідивши інші (нецінові) чинники конкуренції на Ринку, Комітет встановив, що в аспекті нецінової конкуренції, зокрема умов доставки, умов оплати, Відповідачі пропонували однакові умови поставки товару на вибір покупця (носія попиту).

9.1.4. Щодо помісячних середньозважених цін реалізації лікарських засобів Відповідачами

- (516) Відповідач 2 у Запереченнях вказав, що Комітетом проведено аналіз середньозважених помісячних цін реалізації лікарських засобів Відповідачами та іншими суб'єктами господарювання. Такий підхід порівняння, на думку Відповідача 2, не відповідає особливостям конкурентного середовища на ринку дистрибуції лікарських засобів, а результат такого підходу фактично не може бути використано, оскільки замовлення клієнтам продукції відбувається щодня, тобто конкуренція відбувалася на рівні кожного окремого клієнта, а не через середньозважену ціну, ціна продукції змінювалася кожного дня, що є частиною цінової конкуренції, середньомісячна ціна нівелює короткострокові зміни в ціні продукції, зокрема акційні, зменшення ціни продукції з коротким терміном придатності тощо.
- (517) Комітетом спростовуються вказані заперечення виходячи з такого.
- (518) Враховуючи наведені вище Відповідачем 2 аргументи, що замовлення продукції відбувається кожного дня різними клієнтами й ціни можуть бути різні, зокрема враховуючи обсяги замовлення, Комітетом було проведено аналіз поденних цін реалізації лікарських засобів усім покупцям протягом 2019–2023 років, який показав, що Відповідачі значний обсяг досліджуваних лікарських засобів протягом березня 2020 – грудня 2023 років реалізовували за однаковими та/або подібними цінами, що підтверджується інформацією, вказаною в додатках 1, 3, 5, 7, 9 до Подання (див. додатки 1, 3, 5, 7, 9 до цього рішення).
- (519) Також Відповідач 2 зазначає: *«Комітетом особливу увагу приділено показнику різниці середньозважених цін 1% як якомусь граничному. Так, зазначено, що різниця середньозважених цін Відповідачів була менше 1% за виключенням певних періодів, в той час як різниця між одним з Відповідачів / Відповідачами та іншими суб'єктами господарювання була більше 1% за виключенням певних періодів»*. На думку Відповідача 2, *«наведені Комітетом дані свідчать, що Відповідачі конкурували між собою як протягом 2019, так і протягом 2020–2023 років (період встановленого порушення)»*.
- (520) Комітетом спростовуються вказані заперечення, оскільки в рамках збору доказів у Справі Комітетом, крім аналізу середньозважених цін реалізації досліджуваних лікарських засобів основними учасниками Ринку, проведено, зокрема, аналіз поденних цін реалізації таких лікарських засобів (додатки 1, 3, 5, 7, 9 до Подання, див. додатки 1,

3, 5, 7, 9 до цього рішення) та дати встановлення цін реалізації на них (додатки 2, 4, 6, 8, 10 до Подання, див. додатки 2, 4, 6, 8, 10 до цього рішення).

- (521) Висновки Комітету у Справі щодо вчинення Відповідачами протягом березня 2020 року – грудня 2023 року схожих дій на Ринку, які полягали в одночасному або з інтервалом у декілька днів установленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, що в цілому призвело до обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів, ґрунтуються не на аналізі лише середньозважених цін реалізації учасників Ринку, а на комплексному аналізі цінової поведінки Відповідачів та ситуації на Ринку, яка спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення антиконкурентних узгоджених дій, про що зазначено в розділах 5 та 6 Подання (див. розділи 5 та 6 цього рішення).

9.1.5. Щодо однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів та зміни ціни реалізації лікарських засобів одночасно або з інтервалом у декілька днів

- (522) Відповідач 2 у Запереченнях вказує, що Комітет не досліджував питання, чи наявні цінова або інші види конкуренції між Відповідачами та зазначає, що *«поведінка Відповідача є самостійною та ринково обґрунтованою – Товариством забезпечувалась стабільність прибутку, а відсутність агресивної конкурентної («цінової війни») не є ознакою відсутності конкуренції та узгодженості дій»*.
- (523) Вказані заперечення спростовуються Комітетом виходячи з того, що Комітетом було зроблено комплексний аналіз цінової поведінки Відповідачів та відповідні висновки викладені в пунктах 453–460 Подання (див. пункти 458–465 цього рішення, про нецінові аспекти конкуренції між Відповідачами вказано в пунктах 509–512 цього рішення). Також Комітетом було проаналізовано вплив ринкових факторів на зміну ціни реалізації та встановлено в розділі 6.1 Подання (див. розділ 6.1 цього рішення), що вартість пально-мастильних матеріалів (бензин та дизельне паливо), курс гривні до іноземних валют (долар та євро), рівень інфляції чинили вплив на всіх учасників Ринку протягом 2019–2023 років, при цьому це не є об'єктивними причинами для встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Евказоліну аква, Спазмалгону та інших.
- (524) Тобто за результатами аналізу цінової поведінки та нецінової поведінки Відповідачів було встановлено, що вони вчиняли схожі дії, які полягали у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації досліджуваних лікарських засобів та встановленні одночасно або з різницею в декілька днів ціни реалізації, при тому, що ситуація на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій. Тобто матеріали Справи спростовують твердження Відповідача 2 щодо самостійності та ринкової обґрунтованості його поведінки стосовно вчинення антиконкурентних узгоджених дій у вигляді встановлення дат та цін реалізації лікарських засобів Евказолін аква, Спазмалгон, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® протягом березня 2020 – грудня 2023 року.
- (525) Також Відповідач 2 зазначає, що встановлення однакових та/або подібних цін незалежно від будь-якого інтервалу не є наслідком узгодженості таких дій з ТОВ «БаДМ», а є саме наслідком конкуренції між Відповідачами.
- (526) Комітетом спростовуються вказані зауваження, оскільки суть цінової конкуренції полягає якраз у тому, щоб продавці пропонували свій товар за більш привабливою ціною, ніж у конкурента, зокрема в ТОВ «БаДМ», а не за однаковими та/або подібними цінами, та враховуючи також аспекти нецінової конкуренції щодо однакових умов оплати на вибір покупця (про що неодноразово зазначає Відповідач 2 як про основний механізм нецінової конкуренції з ТОВ «БаДМ»), не вбачалось, що між Відповідачами існувала

цінова або нецінова конкуренція шляхом надання не однакових, а кращих умов продажу товару чи ціни реалізації за умови та ціни конкурента.

- (527) До того ж у Запереченнях Відповідача 2 вказано, що виходячи з відкритих даних фінансової звітності у Відповідачів є зіставними показники доходу, валового прибутку / прибутку, рентабельності операційної діяльності, рівень податкового навантаження, рентабельність прибутку тощо. Тобто, на думку Відповідача 2, фінансові можливості є зіставними. Разом із тим зіставність фінансових показників не може бути об'єктивною обставиною для двох суб'єктів господарювання, які дотримуються самостійної та непогдженної поведінки, встановлювати одночасно або з інтервалом у декілька днів однакові та/або подібні ціни на значний обсяг товару (більше 35 % кожним із Відповідачів) за умов конкуренції на ринку.

9.1.6. Щодо порівняння умов діяльності Відповідачів з іншими суб'єктами господарювання

- (528) У Запереченнях Відповідач 2 повідомив, що порівняння цінової поведінки Відповідачів з ТОВ «Вента. ЛТД», ПП «Конекс», ТзОВ «Волиньфарм» та ТОВ «Аметрін ФК» є неможливим через незіставність умов здійснення діяльності, оскільки ПП «Конекс», ТзОВ «Волиньфарм» мають власну аптечну мережу, а ТОВ «Аметрін ФК» реалізує також власний асортимент продукції (бади, медичні вироби). На думку Відповідача 2, різниця в цінах з іншими суб'єктами господарювання пояснюється відмінністю в їхніх бізнес-моделях, джерелах доходу й ролі в ланцюгу поставки.
- (529) Комітетом спростовуються вказані зауваження виходячи з того, що ТОВ «Вента. ЛТД» та ТОВ «Аметрін ФК» є одними з конкурентів Відповідачів, хоча їхні частки не є такими значними, як у Відповідачів, але вони конкурували з Відповідачами виходячи з обсягів постачання лікарських засобів в аптечний сегмент у 2019–2023 роках, що підтверджується інформацією з графіка 1 Подання (див. графік 1 цього рішення).
- (530) Відповідно до інформації, вказаної в таблицях 3, 5, 7 Подання (див. табл. 3, 5, 7 цього рішення), ТОВ «Вента. ЛТД», ПП «Конекс», ТОВ «Аметрін ФК» здійснювали придбання відповідних лікарських засобів у виробників та імпортерів цих товарів, тим самим створюючи пропозицію певних лікарських засобів на ринку оптової торгівлі лікарськими засобами та є учасниками такого ринку.
- (531) Для доведення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке полягало у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів та у зміні цін на такі лікарські засоби одночасно або з різницею в декілька днів, Комітетом для порівняння схожості дій було здійснено аналіз поведінки суб'єктів господарювання, які мали значні частки при реалізації лікарських засобів в аптечний сегмент: Відповідачів та ТОВ «Вента. ЛТД», ПП «Конекс» ТзОВ «Волиньфарм» та ТОВ «Аметрін ФК». Комплексний аналіз діяльності таких суб'єктів господарювання показав, що саме Відповідачі вчиняли вказані вище дії при здійсненні діяльності з реалізації лікарських засобів. Тоді як інші учасники товарного ринку, а саме ТОВ «Вента. ЛТД», ПП «Конекс», ТзОВ «Волиньфарм» та ТОВ «Аметрін ФК», не вчиняли дій, схожих із діями Відповідачів, зокрема не реалізовували за однаковими та/або подібними цінами значні обсяги досліджуваних лікарських засобів. При цьому вчинення схожих дій Відповідачами ніяким чином не може пояснюватися відмінністю або схожістю ведення бізнес-моделей, оскільки кожен суб'єкт господарювання вільний у виборі умов своєї господарської діяльності.

- (532) При цьому Комітет зазначає, що Відповідач 2 також пов'язаний відносинами контролю, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з «Інформація, доступ до якої обмежено»⁶⁷.

9.1.7. Щодо аналізу ситуації на ринку товару, який спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення Відповідачами схожих дій

- (533) Відповідач 2 у своїх Запереченнях вказує, що Комітет здійснив аналіз впливу факторів відпускної ціни, вартості пально-мастильних матеріалів, курсу іноземних валют, інфляції, при цьому *«Комітет був повинен здійснити аналіз ситуації на ринку щодо наявності/відсутності об'єктивних причин для вчинення Відповідачами схожих дій. Такий аналіз Комітетом не проведено»*.
- (534) Комітетом спростовуються Заперечення Відповідача 2 про непроведення Комітетом аналізу на ринку щодо наявності / відсутності об'єктивних причин для вчинення Відповідачами схожих дій виходячи з такого.
- (535) Щодо оцінки не всіх, на думку Відповідача 2, Комітетом факторів, що впливають на зміну ціни лікарських засобів, зазначаємо, що перелік факторів, які мали вплив на формування ціни реалізації лікарських засобів, Комітетом сформований з аналізу інформації від учасників ринку оптової реалізації лікарських засобів, зокрема й Відповідачів, про що вказано в пункті 311 Подання (див. пункт 316 цього рішення).
- (536) Також зазначаємо, що відповідно до інформації Відповідача 2, наданої листом від 04.04.2024 № 644 (вх. Комітету № 8-08/4734 від 08.04.2024), протягом січня 2019 – грудня 2023 року курс гривні до іноземних валют не призводив до коливання ціни реалізації лікарських засобів Евказолін аква, Спазмалгон, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон®, тоді як Відповідач 2 у Запереченнях повідомив про вплив зазначених факторів на ціну реалізації лікарських засобів. Одночасно за таких умов у відповідні періоди на певні лікарські засоби ціни реалізації Відповідачів були однаковими та/або схожими.
- (537) Твердження Відповідача 2 щодо об'єктивності обставин вчинення схожих дій із ТОВ «БаДМ» Комітетом спростовуються з врахуванням комплексного аналізу цінової поведінки Відповідачів та факторів, які впливали на формування та зміну ціни реалізації досліджуваних лікарських засобів.
- (538) Щодо заперечення Відповідача 2 в частині наявності об'єктивних причин для встановлення за умови тісних кореляційних зв'язків однакових цін придбання лікарських засобів, однакових цін реалізації Комітет вказує, що це не є обґрунтуванням для встановлення однакових відпускних цін, оскільки цінова політика кожного незалежного суб'єкта господарювання є комплексом заходів, який повинен враховувати всі особливості ведення господарської діяльності такого суб'єкта господарювання, які не можуть бути ідентичними за умови відсутності погодженої поведінки.
- (539) Отже, Комітетом спростовуються заперечення Відповідача 2 в частині відсутності аналізу об'єктивних причин для здійснення Відповідачами схожої поведінки та суперечливості висновків Комітету, оскільки розділ 6 Подання (див. розділ 6 цього рішення) містить вичерпне обґрунтування висновків, зроблених Комітетом під час розслідування справи № 126-26.13/102-24.
- (540) Відповідач 2 не погоджується з висновками Комітету стосовно того, що відсутність підходів до ціноутворення може свідчити про наявність домовленостей між

⁶⁷Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 04.04.2024 № 644 (вх. Комітету № 8-08/4734 від 08.04.2024).

- Відповідачами; на думку Відповідача 2, такі висновки побудовані на припущеннях, а не на доказах.
- (541) Комітет не погоджується з такими зауваженнями, оскільки під час збору та аналізу даних у Справі Комітетом було здійснено комплексний аналіз, зокрема, цінової поведінки як Відповідачів, так й інших учасників ринку оптової реалізації лікарських засобів, а саме: зібрано та здійснено аналіз помісячної середньозваженої ціни придбання та ціни реалізації дистриб'юторами досліджуваних лікарських засобів; здійснено поденний аналіз цін реалізації дистриб'юторами таких лікарських засобів; установлено дати зміни цін реалізації відповідних лікарських засобів Відповідачами; здійснено аналіз формування Відповідачами ціни реалізації лікарських засобів; здійснено аналіз формування Відповідачами розміру постачальницько-збутової націнки. Про зазначене зроблено відповідні висновки в розділах 5.7 та 6.3 Подання (див. розділи 5.7 та 6.3 цього рішення).
- (542) Тому висновки Комітету стосовно того, що протягом березня 2020 року – грудня 2023 року Відповідачі під час встановлення цін на досліджувані лікарські засоби використовували схожу поведінку, яка полягала у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації, зміні ціни реалізації на лікарські засоби одночасно або з інтервалом у декілька днів, підтверджуються висновками, викладеними в Поданні за результатами розгляду справи № 126-26.13/102-24, і не можуть бути пояснені ніяк, крім узгодженості поведінки Відповідачів.
- (543) При цьому слід зазначити, що Відповідач 2 до Заперечення в цій частині не надав жодних аналітичних чи розрахункових даних, які б спростовували висновки Комітету.
- (544) У своїх Запереченнях Відповідач 2 повідомив, що при встановленні постачальницько-збутової надбавки та, відповідно, при встановленні ціни реалізації намагався встановлювати конкурентну ціну, оскільки неконкурентна ціна призводить до зниження замовлень.
- (545) У цій частині Комітет спростовує Заперечення Відповідача 2 виходячи з такого. Економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку. При цьому одним із видів конкуренції є саме цінова конкуренція. За умов *«співставності щодо виконання комерційних умов, обсягів закупівель / реалізації, масштабів діяльності, географічного покриття доставки, наданні товарних кредитів клієнтам»* з Відповідачем 1 (про що Відповідач 2 повідомляє у своїх Запереченнях), якби Відповідач 2 боровся за здобуття переваг над конкурентом, нарощення своєї ринкової частки, одним із найдієвіших конкурентних методів була б цінова конкуренція, натомість Відповідачі встановлювали однакові ціни реалізації на досліджувані в рамках Справи лікарські засоби, таким чином зафіксувавши свої значні частки, та мінімізували ризики конкурентної боротьби, що в цілому призвело до обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів.
- (546) У Запереченнях Відповідач 2 наводить пояснення підстав незазначення товариством бази розподілу витрат, розміру витрат у постачальницько-збутовій надбавці, оскільки це пов'язано зі значною кількістю виконання замовлень клієнтів (понад 30 000). Комітет у цій частині зазначає, що порушення Відповідачем 2 законодавства про захист економічної конкуренції полягає не у відсутності бази розподілу витрат чи розміру витрат у постачальницько-збутовій надбавці, а в тому, що постачальницько-збутова надбавка встановлювалася виходячи не з обґрунтованості витрат, пов'язаних із веденням

своєї господарської діяльності, а на рівні, який надає можливість встановлювати однакові та/або подібні ціни реалізації лікарських засобів Відповідачами.

(547) Також Відповідач 2 зазначає, що Подання не містить інформації щодо аналізу цін на лікарські засоби порівняно з іншими конкурентами, крім ТОВ «БаДМ». Комітет спростовує наведене, оскільки Комітетом було проведено ціновий аналіз придбання та реалізації досліджуваних лікарських засобів (як середньозважених, так і поденних цін реалізації), основними конкурентами, які здійснюють діяльність на ринку оптової реалізації лікарських засобів: ТОВ «Вента. ЛТД», ПП «Конекс», ТОВ «Аметрін ФК». У додатках 1, 3, 5, 7, 9 до Подання (див. додатки 1, 3, 5, 7, 9 до цього рішення) наведено поденний аналіз цін реалізації лікарських засобів конкурентами Відповідачів і відповідний аналіз є в мотивувальній частині Подання та цього рішення.

(548) Отже, вказані Заперечення Відповідача 2 не спростовують висновків Комітету у Справі.

9.2. Заперечення ТОВ «БаДМ» та їх спростування

(549) Листом Комітету від 19.05.2025 № 126-26.13/05-5565є ТОВ «БаДМ» надіслано копію витягу з Подання у Справі. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення 0601148542736 лист Комітету від 19.05.2025 № 126-26.13/05-5565є вручено 05.06.2025.

(550) Листом від 24.06.2025 № 174/25/0026/002 Вих-Р (вх. Комітету № 8-01/9736 від 27.06.2025) ТОВ «БаДМ» надало Комітету міркування, зауваження та пояснення щодо попередніх висновків у справі № 126-26.13/102-24 (далі – Заперечення 2).

9.2.1. Щодо факту погодження конкурентної поведінки

(551) На думку Відповідача 1, Комітетом у Поданні жодним чином не встановлено факту погодження конкурентної поведінки, тобто взаємної домовленості або координації поведінки між Відповідачами (письмова або усна домовленість, узгодження на нарадах чи листуваннях), що повинно було бути доведеним, враховуючи постанови Верховного Суду у справах № 910/1667/21 та № 910/508/21.

(552) Також, на думку Відповідача 1, Комітетом не надано належних доказів погодженості поведінки, мотивів та волі суб'єктів господарювання, оскільки Комітет ототожнив односторонню паралельну ринкову поведінку з узгодженими антиконкурентними діями без надання доказів погодженості поведінки, оскільки посилення на високі ринкові частки (пункт 451 Подання) Відповідачів не є самостійним доказом порушення. На думку Відповідача 1, Комітетом не надано прямих доказів наявності узгодженості дій між Відповідачами.

(553) Зазначені Заперечення 2 Відповідача 1 спростовуються таким.

(554) Комітетом кваліфіковано вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.

(555) Частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями вважається також вчинення суб'єктами господарювання схожих дій (бездіяльності) на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).

(556) При цьому для кваліфікації дій (бездіяльності) суб'єктів господарювання на ринку товару (які призвели або могли призвести до недопущення, усунення чи обмеження

конкуренції) не вимагається обов'язкове встановлення та доведення факту чи фактів формального узгодження дій, у тому числі укладання відповідної угоди тощо. Таке порушення встановлюється за результатами аналізу ситуації на ринку товару, який свідчить про погодженість конкурентної поведінки суб'єктів господарювання; спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій⁶⁸.

- (557) Так, доказами у Справі встановлено, що Відповідачі протягом березня 2020 року – грудня 2023 року вчиняли схожі дії на товарному ринку, які полягали в одночасному або з інтервалом у декілька днів установленні однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, при тому, що такі дії не можуть бути пояснені об'єктивними ринковими причинами, оскільки така цінова поведінка є узгодженням дій Відповідачів у вигляді вчинення схожих дій.
- (558) Комітетом було проведено аналіз факторів, які могли впливати на ціни реалізації лікарських засобів (розділ 6 Подання, див. розділ 6 цього рішення), та аналіз поденних цін реалізації лікарських засобів Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Нейроксон®, Мовіназа® як Відповідачами, так й іншими дистриб'юторами. Тобто Комітетом проведено аналіз ринкових факторів змін цін на лікарські засоби та не встановлено об'єктивних ринкових причин для встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів та підстав для одночасної або з інтервалом у декілька днів зміни ціни.
- (559) Щодо посилання Відповідача 1 на постанови Верховного Суду у справах № 910/1667/21 та № 910/508/21 вони не беруться до уваги, оскільки у вказаних справах дії відповідачів кваліфікувалися за іншими частинами статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», що є окремими порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, а отже, мають інший склад правопорушення, що підлягає доказуванню.

9.2.2. Щодо однакових або подібних цін реалізації лікарських засобів

- (560) Відповідач 1 не погоджується з висновком Комітету, викладеним у пункті 381 Подання (див. пункт 386 цього рішення), оскільки, на думку Відповідача, суб'єкти господарювання, діючи в однакових або подібних умовах на ринку, можуть формувати аналогічну структуру собівартості, що призводить до подібних кінцевих цін навіть без координації дій між суб'єктами.
- (561) Комітетом не беруться до уваги зазначені заперечення виходячи з того, що висновки, вказані в пункті 381 Подання та в пункті 386 цього рішення, зроблені за результатами, зокрема, порівняльного аналізу цінової поведінки Відповідачів та їх конкурентів (ТОВ «Вента. ЛТД», ПП «Конекс», ТзОВ «Волиньфарм» та ТОВ «Аметрін ФК»), які здійснювали діяльність з оптової реалізації лікарських засобів та здійснювали придбання таких лікарських засобів безпосередньо у виробників та імпортерів, як і Відповідачі. Тобто діяли з Відповідачами на одному ринку та в подібних умовах.
- (562) Комітетом проведено аналіз поденних цін реалізації лікарських засобів усім покупцям протягом 2019–2023 років, який показав, що Відповідачі значний обсяг лікарських засобів реалізовували за однаковими та/або подібними цінами, що підтверджується інформацією, вказаною в додатках 1, 3, 5, 7, 9 до Подання (див. додатки 1, 3, 5, 7, 9 до цього рішення), а також змінювали ціни реалізації таких лікарських засобів одночасно або з інтервалом у декілька днів (графіки 4, 7, 10, 13, 16 Подання, див. графіки 4, 7, 10, 13, 16 цього рішення) за умови, що кожен із Відповідачів мав різні залишки відповідного

⁶⁸Постанова Верховного Суду від 15.09.2022 у справі № 910/12584/21, постанова Верховного Суду від 29.09.2022 у справі № 910/12600/21, постанова Верховного Суду від 29.09.2022 у справі № 910/12460/2.

товару (додаток 11 до Подання, див. додаток 11 до цього рішення), тоді як конкуренти Відповідачів протягом досліджуваного періоду не встановлювали однакових та/або подібних цін до цін реалізації Відповідачами. Ціни реалізації досліджуваних лікарських засобів ТОВ «Вента. ЛТД», ПП «Конекс», ТзОВ «Волиньфарм» та ТОВ «Аметрін ФК» були диференційованими порівняно зі встановленими цінами ТОВ «БадМ» і СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД».

9.2.3. Щодо змін ціни

- (563) У своїх Запереченнях 2 Відповідач 1 повідомляє, що Комітетом не надано доказів узгодження цінової поведінки між ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», оскільки кожен із суб'єктів здатний самостійно реагувати на зміну цін конкурентів без погодження та будь-яких контактів.
- (564) Свої міркування Відповідач 1 обґрунтовує постановою Верховного Суду у справі № 914/2554/16, у якій зазначено, що *«з огляду на публічність та відкритість інформації про роздрібні ціни на інформаційних табло АЗС, що обумовлено специфікою ринку, можливою є оперативна одностороння реакція суб'єктів господарювання - конкурентів на ринку на зміну цін один одним без будь-яких контактів чи домовленостей між ними, і жоден з таких суб'єктів не має можливості перешкодити конкуренту змінювати роздрібну ціну аналогічним чином»*.
- (565) При цьому зазначені Заперечення 2 Відповідача 1 спростовуються таким.
- (566) Ціна реалізації лікарського засобу не є публічною та відкритою інформацією та, на відміну від роздрібною ціни на дизельне паливо, не публікується на інформаційних табло. Інформація щодо цін реалізації лікарських засобів є конфіденційною та становить комерційну таємницю суб'єктів господарювання.
- (567) Зміна цін реалізації лікарських засобів конкурентами Відповідачів протягом березня 2020 – грудня 2023 року не впливала на встановлення цін реалізації ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», оскільки Відповідачі реалізовували лікарські засоби Спазмалгон, Евказолін аква, Біфрен®, Мовіназа®, Нейроксон® за однаковими та/або подібними цінами в обсягах, які перевищували 35 % обсягу реалізації відповідного лікарського засобу кожним із Відповідачів, а в деякі періоди – в обсягах, які становили більше 75 % (пункт 309 Подання, див. пункт 314 цього рішення).
- (568) При цьому Відповідачі змінювали ціни реалізації вказаних лікарських засобів одночасно або з інтервалом у декілька днів, при цьому залишки таких лікарських засобів на кінець місяця в кожного з Відповідачів були різними та могли значно відрізнятися (додаток 11 до Подання, див. додаток 11 до цього рішення).
- (569) Відповідачі встановлювали однакові ціни реалізації досліджуваних у рамках Справи лікарських засобів, таким чином зафіксувавши свої значні частки, та мінімізували ризики конкурентної боротьби, що в цілому призвело до обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів.
- (570) Тобто за умови реагування кожним із Відповідачів на зміни ціни на лікарський засіб та за умови існування цінової конкуренції між Відповідачами ціни реалізації не могли бути однаковими та/або подібними в таких значних відсоткових показниках.

9.2.4. Щодо інших параметрів конкуренції, крім ціни

- (571) Відповідач 1 у своїх Запереченнях 2 зазначає, що Комітетом не враховано умов функціонування ринку, де конкуренція між дистриб'юторами відбувається за низкою ключових параметрів, а саме: наявність логістичних потужностей, що відповідають європейським стандартам, ефективна система якості та управління логістикою,

оперативність доставки, умови співпраці (попередня оплата, відтермінування тощо), надання торгового кредиту, спроможність закуповувати, зберігати та реалізовувати значний обсяг товару.

(572) Зазначені Заперечення 2 Відповідача 1 спростовуються таким.

(573) Інформацію щодо логістичних потужностей та розміщення складів, що надає можливість дистриб'юторам закуповувати, зберігати та реалізовувати значний обсяг товару, наведено в пунктах 69–71 Подання (див. пункти 73–75 цього рішення) та відображено на рисунку 1.

(574) Аналіз умови співпраці Відповідачів із покупцями наведено в пунктах 508–514 цього рішення. З аналізу положень договорів поставки Відповідачів з одними й тими ж покупцями встановлено, що в усіх договорах із ТОВ «БаДМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» надається право покупцю щодо вибору умов оплати: шляхом попередньої оплати або з відстроченням платежу, основні умови договорів поставки Відповідачів є однаковими, а самі договори є типовими для більшості покупців.

(575) Щодо відповідності європейським стандартам та ефективності якості й управління логістикою Комітет зазначає, що відповідно до пункту 103 Ліцензійних умов усі суб'єкти господарювання, які мають ліцензію на оптову торгівлю лікарськими засобами, мають забезпечувати додержання вимог належної практики дистрибуції та належної практики зберігання, гармонізованих із законодавством ЄС.

(576) З матеріалів і зібраних у Справі доказів Комітетом встановлено, що Відповідачі мали схожу модель ведення власної господарської діяльності, схожу матеріально-технічну базу, подібний кількісний показник асортиментності товарів, співмірну кількість працівників, про що у своїх Запереченнях зазначає і Відповідач 2, вказуючи, що у Відповідачів *«наявні подібні або співставні умови діяльності»*⁶⁹.

(577) Тобто твердження Відповідача 1 щодо неврахування Комітетом особливостей функціонування ринку оптової реалізації лікарських засобів спростовується таким. Комітетом було досліджено динаміку середньозважених помісячних цін придбання та реалізації досліджуваних лікарських засобів як Відповідачами, так і їх конкурентами, проаналізовано поденні ціни та фактори, які впливали на зміну ціни реалізації таких лікарських засобів, зіставлено поведінку Відповідачів із поведінкою інших учасників товарного ринку, проаналізовано дати встановлення однакових та/або подібних цін на лікарські засоби, проведено аналіз факторів, які впливали на зміну ціни товару. Тобто висновки Комітету щодо вчинення Відповідачами схожих дій, які полягають в одночасному або з інтервалом у декілька днів устанавленні протягом березня 2020 – грудня 2023 року однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, ґрунтуються на результатах дослідження сукупності факторів, що впливають на поведінку Відповідачів, а не є наслідком обмеженого кола факторів (наприклад, тільки ціни придбання чи реалізації товару).

9.2.5. Щодо кореляційного аналізу

(578) На думку Відповідача 1, застосування кореляційного аналізу як основного або єдиного доказу антиконкурентної поведінки є аналітичним припущенням, а не доказовим обґрунтуванням, та не є належним доказом у Справі.

(579) Комітетом спростовуються вказані зауваження, оскільки вони не відповідають дійсним обставинам Справи, бо крім кореляційного аналізу, Комітетом у тексті Подання та цього рішення наведено ряд доказів, зокрема опитано виробників та імпортерів, учасників

⁶⁹Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 12.06.2025 № 794 (вх. Комітету № 8-09/9056 від 13.06.2025).

ринку – дистриб'юторів та споживачів (аптеки), для встановлення обставин Справи та збору належних доказів; проведено комплексний аналіз, зокрема, цінової поведінки як Відповідачів, так й інших учасників ринку оптової реалізації лікарських засобів, а саме: зібрано та здійснено аналіз помісячної середньозваженої ціни придбання та ціни реалізації дистриб'юторами досліджуваних лікарських засобів; проведено поденний аналіз цін реалізації дистриб'юторами таких лікарських засобів; встановлено дати зміни цін реалізації відповідних лікарських засобів Відповідачами; проведено аналіз формування Відповідачами ціни реалізації лікарських засобів; здійснено аналіз формування Відповідачами розміру постачальницько-збутової націнки. Про зазначене зроблено відповідні висновки в розділах 5.7 та 6.3 Подання (див. розділи 5.7 та 6.3 цього рішення).

9.2.6. Щодо механізмів ціноутворення на лікарські засоби

- (580) У своїх Запереченнях 2 Відповідач 1 вказує, що не погоджується з висновками Комітету, викладеними в пунктах 443 та 445 Подання (див. пункти 448 та 450 цього рішення), стосовно того, що рішення про встановлення цін реалізації приймалося без урахування обґрунтованих витрат шляхом встановлення однакових або подібних цін реалізації, оскільки методика та порядок формування цін не оформлені у вигляді єдиного внутрішнього документа, проте фактично існують на програмному рівні як сукупність інформаційних елементів і факторів, що дозволяють автоматично формувати рекомендовану модель співпраці з клієнтом.
- (581) Також Відповідач 1 зазначає, що відсутність документів, які містять деталізовану методику ціноутворення, не є доказом узгодженості поведінки та для обґрунтування висновків про наявність погоджених дій недостатньо самого факту відсутності певної документації.
- (582) Зазначене спростовується таким. ТОВ «БаДМ» листом від 23.07.2024 № 205/24/0233/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/1317-кі від 26.07.2024) повідомило, «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (583) Також Комітет зазначає, що порушення Відповідачем 1 законодавства про захист економічної конкуренції полягає не у відсутності документів, що містять деталізовану методику ціноутворення, а у вчиненні Відповідачами схожих дій, які полягали у встановленні однакових та/або подібних цін реалізації певних лікарських засобів та зміні ціни на такі лікарські засоби одночасно або з різницею в декілька днів, зокрема шляхом встановлення постачальницько-збутової надбавки на такі лікарські засоби виходячи не з обґрунтованості витрат, пов'язаних із веденням господарської діяльності, а на рівні, який надає можливість встановлювати однакові та/або подібні ціни реалізації лікарських засобів Відповідачами, тим самим усуваючи цінову конкуренцію між ними.
- (584) Отже, Заперечення 2 Відповідача 1 не спростовують висновків Комітету у Справі.

10. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (585) Отже, зібраними у Справі доказами та запереченнями Відповідачів не спростовується висновок Комітету про те, що дії ТОВ «БаДМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», які полягають в одночасному або з інтервалом у декілька днів встановленні протягом березня 2020 – грудня 2023 року однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, з урахуванням відсутності чітких та прозорих механізмів ціноутворення, при тому, що аналіз ситуації на ринку оптової реалізації лікарських засобів спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про

захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які призвели до обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів.

- (586) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

11. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (587) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені, зокрема, пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (588) Розмір штрафу розраховується відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (589) Пунктом 1 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу передбачено, що базовий розмір штрафу визначається з урахуванням необхідності вилучення доходу (виручки), отриманого внаслідок порушення (за наявності та можливості обрахувати у грошовому виразі) та забезпечення стримуючого ефекту.
- (590) Відповідно до підпункту 1 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушень, передбачених пунктами 1, 2 статті 50 Закону (крім порушень, визначених у підпункті 2 цього пункту), базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію та/або на інтереси суб'єктів господарювання чи споживачів, що встановлюються в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи. Найбільш негативний вплив на конкуренцію, що призводить до врахування частки доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, в найбільшому розмірі, створюють узгоджені дії між конкурентами, передбачені пунктами 1, 2 та 3 частини другої статті 6 Закону.
- (591) Відповідно до пункту 4 розділу II Порядку визначення розміру штрафу обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, встановлюються службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, до прийняття рішення у справі органом Комітету.
- (592) Відповідно до абзаців першого та третього пункту 6 розділу II Порядку визначення розміру штрафу встановлені обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладаються службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками, що надсилається засобами поштового зв'язку або в електронній формі засобами інформаційно-комунікаційних систем сторонам та третім особам. Обставини, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, викладені службовцями Комітету, його територіальних відділень, які здійснюють збирання та аналіз доказів у справі, в поданні з попередніми висновками та не спростовані в запереченнях осіб, яким

надсилалося подання з попередніми висновками у справі, є достовірно встановленими, якщо в подальшому під час розгляду справи органом Комітету не встановлено інше.

- (593) Пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу встановлено, що обґрунтування розрахунку розміру штрафу зазначається в описово-мотивувальній частині рішення у справі, а розмір штрафу за порушення, що накладається на відповідача, зазначається в резолютивній частині такого рішення.
- (594) Під час аналізу та спростування заперечень Відповідачів у Справі виявлено обставини, які можуть бути взяті до уваги під час визначення розміру штрафу органами Комітету, зокрема, щодо відсутності нецінкової конкуренції між Відповідачами, про що зазначено в пунктах 508–515 цього рішення.
- (595) Так, відповідно до пункту 4 розділу V Порядку визначення розміру штрафу з метою забезпечення належного стримуючого ефекту, врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, розмір штрафу, розрахований відповідно до положень розділу IV та пункту 1 цього розділу, може збільшуватися у межах, визначених частинами другою, п'ятою статті 52 Закону, частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (596) Відповідно до пункту 5 розділу V Порядку визначення розміру штрафу збільшення розміру штрафу, зазначене в пункті 4 цього розділу, може застосовуватися, якщо, зокрема:
- 1) встановлено вигоду, отриману внаслідок вчинення порушення, розмір якої у грошовому виразі перевищує розмір штрафу, розрахованого відповідно до положень розділу IV та пункту 1 цього розділу, та/або
 - 2) вчинені порушення призвели чи могли призвести до суттєвого обмеження, недопущення або усунення конкуренції, значних втрат інших суб'єктів господарювання, споживачів на ринках, функціонування яких має критичне чи особливо важливе значення для оборони, безпеки держави, у тому числі економічної, продовольчої, енергетичної, здоров'я та добробуту населення.
- (597) Відповідно до абзацу першого пункту 2 розділу I Порядку визначення розміру штрафу вигода, отримана внаслідок вчинення порушення – позитивні для відповідача наслідки в будь-якій формі, які відповідач безпосередньо чи опосередковано спромігся чи мав намір отримати внаслідок вчинення порушення, а саме: дохід (виручка), отриманий внаслідок вчинення порушення, збитки чи витрати, яких він спромігся чи мав намір уникнути внаслідок вчинення порушення, збільшення ринкової частки суб'єкта господарювання на ринку, отримання переваг у конкуренції стосовно інших учасників ринку, можливість здійснювати вплив на господарську діяльність інших юридичних та/або фізичних осіб - суб'єктів господарювання, можливість одержувати частину прибутку інших юридичних та/або фізичних осіб – суб'єктів господарювання.
- (598) Тобто відповідно до положень пункту 5 розділу V Порядку визначення розміру штрафу збільшення розміру штрафу може застосовуватися за умови встановлення вигоди, отриманої внаслідок вчинення порушення, розмір якої у грошовому виразі перевищує розмір штрафу, розрахованого відповідно до положень розділу IV та пункту 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу.
- (599) Одночасно відповідно до інформації, отриманої від Відповідачів⁷⁰ у 2023 році, СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» збільшило свій фінансовий результат від господарської

⁷⁰Лист СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» від 12.07.2024 № 1200 (вх. Комітету № 8-08/9397 від 16.07.2024), лист ТОВ «БадМ» від 23.07.2024 № 205/24/033/002-Вих-Р (вх. Комітету № 8-08/1317-кі від 26.07.2024).

діяльності в більш ніж 11 разів порівняно з 2020 роком (рік, у який Відповідачі почали встановлювати однакові та/або схожі ціни реалізації), а ТОВ «БаДМ» – у 3,5 разу.

- (600) Чистий фінансовий результат ТОВ «БаДМ» у 2020 році становив 1 111 924 тис. грн, а в 2023 році – 3 894 340 тис. грн (зріс у 3,5 разу). Чистий фінансовий результат СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» у 2020 році становив 337 703 тис. грн, а в 2023 році – 3 738 833 тис. грн (зріс в 11 разів). Тоді як витрати від операційної діяльності за аналогічний період у СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» зросли лише на 69,7 %, а в ТОВ «БаДМ» – на 45,4 %.
- (601) Порівняно з 2019 роком (період, протягом якого Відповідачі не встановлювали однакових та/або подібних цін реалізації досліджуваних лікарських засобів) протягом 2020–2023 років (період встановленого порушення) спільна частка Відповідачів при реалізації лікарських засобів в аптечний сегмент у грошовому вираженні⁷¹ зросла на 17,25 %: у СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» – на 12,23 %, у ТОВ «БаДМ» – на 5,02 %.
- (602) Так, спільна частка Відповідачів за обсягами поставок лікарських засобів в аптечний сегмент у грошовому вираженні у 2020 році становила 76,5 %, у 2021 році – 81,84 %, у 2022 році – 85,30 %, а в 2023 році – 88,11 %, тоді як частки інших дистриб'юторів були порівняно невеликого розміру по відношенню до часток Відповідачів та мали тенденцію до зменшення (графік 1 Подання, див. графік 1 цього рішення).
- (603) Тобто з матеріалів Справи встановлено, що протягом 2020–2023 років (період порушення, встановленого Комітетом) Відповідачами отримана вигода внаслідок вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які полягають в одночасному або з інтервалом у декілька днів установленні протягом березня 2020 – грудня 2023 року однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, з урахуванням відсутності чітких та прозорих механізмів ціноутворення, при тому, що аналіз ситуації на ринку оптової реалізації лікарських засобів спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, які призвели до обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів, яка проявляється в позитивних наслідках для Відповідачів у вигляді збільшення чистого фінансового результату Відповідачів (в 11 разів для СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та в 3,5 разу для ТОВ «БаДМ») та спільного зростання частки Відповідачів протягом 2020–2023 років порівняно з 2019 роком на відповідному ринку на 17,25 %.
- (604) Як вже зазначалося спільна частка Відповідачів за обсягами реалізації лікарських засобів в аптечний сегмент у грошовому вираженні у 2019 році становила 70,86 %, у 2020 році – 76,5 %, у 2021 році – 81,84 %, у 2022 році – 85,30 %, у 2023 році – 88,11 %, тоді як частки конкурентів були порівняно невеликого розміру по відношенню до часток Відповідачів, що надавало останнім можливість визначати умови обороту товару на ринку оптової реалізації лікарських засобів та не зазнавати значної конкуренції від інших суб'єктів господарювання, які діяли на вказаному ринку.
- (605) Враховуючи високий рівень концентрації ринку оптової реалізації лікарських засобів, тривалий період відсутності появи нових суб'єктів господарювання з істотною часткою на ринку, користуючись своїми ринковими перевагами, а саме можливістю визначення умов обороту товару на зазначеному ринку, СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» та ТОВ «БаДМ», уникаючи власними діями / бездіяльністю можливих ризиків у конкуренції, вдалися до узгодженості щодо встановлення однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, що, як

⁷¹Листи ТОВ «Моріон» (вх. Комітету № 8-089673 від 01.08.2023, вх. Комітету № 8-08/2968 від 05.03.2024).

наслідок, призвело до суттєвого обмеження конкуренції, зокрема цінової конкуренції, між ними.

- (606) Зібраними у Справі доказами не встановлено, а Відповідачами під час розслідування Справи не доведено та в запереченнях на Подання не підтверджено наявності змагання між ними за споживача шляхом пропонування більш вигідної ціни. Отже, останні фактично відмовилися від цінової конкуренції між собою.
- (607) Така модель поведінки є вигідною до застосування суб'єктам господарювання, які мають значну ринкову владу та значні ринкові частки на відповідному товарному ринку, оскільки дозволяє не конкурувати, зокрема, за ціною, мінімізувати ризики в конкуренції та збільшити свою дохідність.
- (608) За результатами розгляду Справи встановлено, а Відповідачами не спростовано, що протягом березня 2020 – грудня 2023 років вони вчиняли схожі дії з одночасного або з інтервалом у декілька днів устанавлення однакових та/або подібних цін реалізації досліджуваних лікарських засобів, при цьому в них були відсутні чіткі та прозорі механізми ціноутворення, що, як наслідок, призвело до суттєвого обмеження конкуренції, зокрема цінової, на ринку оптової реалізації лікарських засобів.
- (609) Дії Відповідачів, які полягали в одночасному або з інтервалом у декілька днів устанавленні протягом березня 2020 – грудня 2023 року однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, вчинялися на ринку, що має значення для охорони здоров'я, добробуту населення та забезпечення громадян лікарськими засобами, оскільки оптова реалізація лікарських засобів є однією з ланок товарообігу в постачанні лікарських засобів до споживача, а ціни Відповідачів, за якими лікарські засоби постачаються до аптечних закладів, безпосередньо впливають на ціну таких товарів для кінцевого споживача.
- (610) Тобто дії Відповідачів призвели до суттєвого обмеження конкуренції, зокрема цінової, на ринку, функціонування якого має критичне чи особливо важливе значення для здоров'я та добробуту населення.
- (611) З метою забезпечення належного стримуючого ефекту під час визначення розміру штрафу враховуються пункт 4 та підпункти 1 та 2 пункту 5 розділу V Порядку визначення розміру штрафу.
- (612) Відповідно до інформації, отриманої від Державної податкової служби України⁷², чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «БаДМ» становив 67 833 385 тис. грн, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» становив 69 497 234 тис. грн.
- (613) Дохід (виручка) ТОВ «БаДМ», пов'язаний з порушенням, становить «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (614) Дохід (виручка) СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД», пов'язаний з порушенням, становив «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (615) Під час визначення розміру штрафу враховується, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення схожих дій Відповідачів шляхом встановлення одночасно або з інтервалом у декілька днів однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, охоплювало більше ніж два регіони України, а саме всю Україну.

⁷²Лист Державної податкової служби України від 15.05.2025 № 7055/5/99-00-04-03-01-005 (вх. Комітету № 7-08/7433 від 16.05.2025).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), підпунктом 1 пункту 4 розділу IV, підпунктом 2 пункту 2, пунктом 4 та підпунктами 1 та 2 пункту 5 розділу V Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «БадМ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31816235) та спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 21642228) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які полягають в одночасному або з інтервалом у декілька днів установленні протягом березня 2020 – грудня 2023 року однакових та/або подібних цін реалізації лікарських засобів, зокрема Спазмалгону, Евказоліну аква та інших, з урахуванням відсутності чітких та прозорих механізмів ціноутворення, при тому, що аналіз ситуації на ринку оптової реалізації лікарських засобів спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій, які призвели до обмеження конкуренції на ринку оптової реалізації лікарських засобів.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БадМ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31816235) штраф у розмірі 2 374 168 475 (два мільярди триста сімдесят чотири мільйони сто шістдесят вісім тисяч чотириста сімдесят п'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 21642228) штраф у розмірі 2 432 403 190 (два мільярди чотириста тридцять два мільйони чотириста три тисячі сто дев'яносто) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «БадМ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31816235) та спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 21642228) припинити порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, у двомісячний строк із дня одержання цього рішення та повідомити Антимонопольний комітет України про виконання цього зобов'язання протягом 5 календарних днів із дня його виконання.

5. Зобов'язати товариство з обмеженою відповідальністю «БадМ» (ідентифікаційний код юридичної особи 31816235) та спільне українсько-естонське підприємство у формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 21642228) протягом одного року з дати отримання цього рішення один раз

на шість місяців, не пізніше 25-го числа місяця, наступного за звітним, надавати на адресу Антимонопольного комітету України інформацію про ціни реалізації лікарських засобів Спазмалгон (таблетки № 20 виробництва компанії «Тева»), Евказолін аква (спрей назальний 1 мг/г по 10 г виробництва акціонерного товариства «Фармак»), Біфрен® (капсули по 250 мг № 20 (10x2) виробництва компанії «Асін»), Нейроксон® (таблетки, вкриті плівковою оболонкою, по 500 мг № 20 виробництва корпорації «Артеріум»), Мовіназа® – 20 мг (таблетки, вкриті оболонкою, кишковорозчинні, по 20 мг № 30 (10x3) виробництва Movi Health) у розрізі кожної дати здійснення операції зі збуту відповідного лікарського засобу, суб'єкта господарювання та обсягу придбаного ним товару за відповідною ціною. Інформацію надавати у форматі «.xls» (Microsoft Office Excel 2003) на електронному носіїві (з накладенням електронного цифрового підпису) за формою, наведеною в додатку 12 до цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

ТОВ «БадМ»		СП ТОВ «Оптіма-Фарм, Лтд»		ТОВ «Вента. Лтд»				
Період	Загальний обсяг реалізації лікарського засобу Спазмалгон у натуральних од. (уп.)	Однорова та/або подібна ціна лікарського засобу Спазмалгон, грн/шт. без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Спазмалгон за одноровою та /або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Спазмалгон за одноровою та/або подібною ціною у %	Загальний обсяг реалізації лікарського засобу Спазмалгон у нат. од. (уп.)	Однорова та/або подібна ціна лікарського засобу Спазмалгон, грн/шт без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Спазмалгон за одноровою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Спазмалгон за одноровою та /або подібною ціною у %
Січ.19	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2,01	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	10,00
Лют.19				2,72				0,31
Бер.19				0,52				22,80
Кві.19				0,52				18,89
Тра.19				7,75				7,59
Чер.19				1,64				1,47
Лип.19				12,60				2,95
Сер.19				2,24				6,65
Вер.19				0,31				4,98
Жов.19				0,48				10,04
Лис.19				5,10				4,70
Гру.19				0,50				2,22
Січ.20	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	3,85	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2,65
Лют.20				5,58				1,20
Бер.20				7,05				12,40
Кві.20				1,57				3,09
Тра.20				10,36				8,62
Чер.20				40,35				6,75
Лип.20				8,32				2,80
Сер.20				0,59				3,06
Вер.20				5,70				3,54
Жов.20				0,26				6,36
Лис.20				0,57				6,76
Гру.20				1,25				3,83
Січ.21	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	7,45	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	10,27
Лют.21				26,74				17,80
Бер.21				12,43				28,50
Кві.21								
Тра.21								
Чер.21								
Лип.21								
Сер.21								
Вер.21								
Жов.21								
Лис.21								
Гру.21								

Лют.20	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	20,07	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	7,73	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	6,43
				22,19							42,80				86,97
Бер.20				54,31							51,37				0,33
				1,03							5,68				0,02
Кві.20				67,36							73,95				6,17
				1,95							8,07				0,03
Тра.20				94,63							39,44				4,47
				0,52							1,16				5,09
Чер.20				73,23							37,73				13,45
				10,96							7,38				16,69
Лип.20				92,07							84,49				10,97
				1,54							1,58				4,80
Сер.20				78,55							71,51				7,14
				1,94							1,91				6,77
Вер.20				46,48							60,08				0,15
				0,52							0,88				0,16
Жов.20				55,43							72,51				16,39
				22,02							1,08				15,76
Лис.20				69,80							83,82				1,71
				15,96							14,23				5,62
Гру.20				45,56							99,78				5,27
				11,39							0,02				0,17
Січ.21				42,47							98,12				9,95
				7,52							0,13				7,37
Лют.21				11,35							17,11				20,93
				44,86							77,29				15,77
Бер.21				1,50							0,11				
				71,58							0,06				14,01
Кві.21				34,36							99,57				3,27
				9,35							65,50				0,49
Тра.21											4,48				0,02
				62,36							12,95				4,35
				2,72							45,82				7,63
Чер.21											8,71				9,86
				80,64							6,12				0,00
				4,25							87,66				5,05
Лип.21				0,55											8,90
				18,72							5,45				2,89
Сер.21				58,92							78,22				5,43
				24,32							63,98				14,66
Вер.21				59,04							10,38				12,80
				28,57							70,21				4,31
Жов.21				71,01							6,75				6,28
											23,14				0,18

				8,43				8,65				3,21
Лис.21	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	88,78	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	44,04	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	0,01
				9,94				12,62				2,61
Гру.21				54,76				55,25				15,49
				20,56				45,40				11,06
Січ.22				32,60				31,38				3,30
				64,15				68,04				1,85
Лют.22				59,49				96,64				22,16
				23,48				1,73				2,03
Бер.22				51,90				36,68				1,92
				14,95				28,85				22,91
Кві.22				43,49				42,11				1,11
				11,63				23,38				14,81
Тра.22				53,47				16,98				4,20
				6,53				7,43				2,36
Чер.22				90,19				80,83				15,05
				6,10				13,85				7,34
Лип.22				33,40				42,38				5,11
				34,02				10,06				3,45
Сер.22				62,64				67,07				21,52
				16,85				11,70				10,88
Вер.22				88,64				54,63				4,84
				5,38				32,23				80,65
Жов.22				44,45				45,40				7,97
				53,00				3,76				7,97
								36,29				0,08
Лис.22				28,83				66,96				3,70
				20,09				26,66				6,88
Гру.22				98,53				97,92				10,10
				1,38				1,26				3,53
Січ.23				5,37				8,23				7,32
				54,57				60,30				6,64
Лют.23				83,10				85,38				9,49
				10,91				12,43				0,07
Бер.23				16,91				8,34				3,52
				49,58				68,57				1,21
Кві.23				81,89				95,62				4,73
				24,53				2,31				9,64
Тра.23				67,88				87,53				0,32
				29,23				4,79				3,02
Чер.23				31,90				1,28				3,40
				66,28				87,94				0,91
Лип.23				52,22				71,14				1,58
				33,01				10,80				12,96

Сер.23	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	99,40	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	80,42	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2,34
				0,29				12,00				6,90
Вер.23				37,89				33,27				10,94
				15,16				17,20				0,27
				46,89				32,23				0,37
Жов.23				33,18				11,50				3,37
				15,71				9,38				1,87
Лис.23				41,35				69,35				38,77
	Гру.23			45,99				26,93				0,72
				43,61				52,27				11,36
				31,67				28,37				0,03

Дати встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Спазмалгон, який реалізувався у значних обсягах, протягом 2020–2023 років

№ часового інтервалу	Дата встановлення однакової та/або подібної ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон	Однакова та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон, грн (без ПДВ)		Примітка
		ТОВ «БадМ»	СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»	
1	05.03.2020		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	10.03.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
2	02.07.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
3	10.02.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
4	14.05.2021		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
5	01.06.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
6	02.07.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
7	28.08.2021		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	30.08.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
8	08.10.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
9	15.12.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Подібна ціна встановлена одночасно
10	11.01.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	19.01.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
11	24.04.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	25.05.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		

12	13.07.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена одночасно
	14.07.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
13	18.07.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	08.08.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
14	30.09.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
15	14.10.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
16	01.12.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
17	04.01.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
18	31.01.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
19	01.04.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	03.04.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
20	01.06.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
21	03.07.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
22	28.07.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	31.07.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
23	09.09.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	21.09.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
24	11.09.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з

	12.09.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	інтервалом у декілька днів
25	09.10.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	13.10.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
26	01.11.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	02.11.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
27	02.11.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	07.11.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		

**Інформація щодо цін та обсягів реалізації лікарського засобу
Евказолін аква у 2019–2023 роках**

Період	ТОВ «БаДМ»				СП ТОВ «Огітіа-Фарм, Лтд»				ТОВ «Вента. Лтд»				ПП «Конекс»			
	Загальний обсяг реалізації лікарського засобу Евказолін аква в натуральних од. (уп.)	Однакова та /або подібна ціна лікарського засобу Евказолін аква, грн/шт без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Евказолін аква за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Евказолін аква за однаковою та/або подібною ціною у %	Загальний обсяг реалізації лікарського засобу Евказолін аква в нат. од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Евказолін аква, грн/шт без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Евказолін аква за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Евказолін аква за однаковою та/або подібною ціною у %	Загальний обсяг реалізації лікарського засобу Евказолін аква в нат. од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Евказолін аква, грн/шт без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Евказолін аква за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Евказолін аква за однаковою та/або подібною ціною у %	Загальний обсяг реалізації лікарського засобу Евказолін аква в нат. од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Евказолін аква, грн/шт без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Евказолін аква за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Евказолін аква за однаковою та/або подібною ціною у %
Січ. 19				5,36				11,64				2,87				18,19
Лют. 19	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2,46	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	3,73	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	2,59	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	20,16
				1,35				4,83				2,91				22,12
				1,84				6,19				3,14				11,52
				1,21				3,37				3,46				7,99
Бер. 19				1,50				1,78				4,84				8,13
Кві. 19	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	1,18	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	1,29	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	11,51	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	0,20
				1,54				1,63				6,43				15,24
				7,65				42,70				3,59				0,20
Тра. 19				11,16				6,17				3,44				32,97
Чер. 19	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	9,13	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	20,43	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	0,61	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	15,50
				13,14				22,80				2,13				34,38

[illegible]

[illegible]

Дати встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Евказолін аква в найбільших обсягах у 2020–2023 роках

№ часового інтервалу	Дата встановлення однакової та/або подібної ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон	Однакова та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Спазмалгон, грн (без ПДВ)		Примітка
		ТОВ «БадМ»	СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»	
1	17.07.2020		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
2	21.07.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
3	06.10.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
	05.01.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
4	04.03.2021		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	06.03.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
5	27.07.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	02.08.2021		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
6	09.11.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
7	27.06.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	28.06.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
8	19.07.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
9	26.07.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	01.08.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
10	04.10.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
11	05.10.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	31.10.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
12	02.12.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
13	02.02.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно

14	04.04.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
15	02.06.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
16	02.08.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Подібна ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	03.08.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
	07.08.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
17	02.09.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	04.09.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
18	04.10.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	05.10.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
19	04.10.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у більше ніж 7 календарних днів
	12.10.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
20	02.11.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	07.11.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
21	02.11.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
22	29.11.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	30.11.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
23	29.11.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Подібна ціна встановлена одночасно
24	29.11.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Подібна ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	30.11.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	

СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»				ТОВ «БадМ»				ТОВ «Вента, ЛТД»				ТОВ «Аметрін ФК»			
Період	«Інформация, доступ до якої обмежено»		«Інформация, доступ до якої обмежено»		«Інформация, доступ до якої обмежено»		«Інформация, доступ до якої обмежено»		«Інформация, доступ до якої обмежено»		«Інформация, доступ до якої обмежено»		«Інформация, доступ до якої обмежено»		
	Затягнений обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен® у натуральних од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Біфрен®, грн/шт. без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен® за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Біфрен® за однаковою та/або подібною ціною у %	Затягнений обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен® у нат. од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Біфрен®, грн/шт. без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен® за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Біфрен® за однаковою та/або подібною ціною у %	Затягнений обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен® у нат. од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Біфрен®, грн/шт. без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен® за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Біфрен® за однаковою та/або подібною ціною у %			
Січ. 2019				3,62				2,64				4,02	12,37		
				5,67				1,74				2,84	17,14		
Лют. 2019				2,75				1,04				4,72	9,71		
				2,18				0,09				0,04	21,20		
Бер. 2019								6,68				0,39			
												1,07			
												1,61			
				14,14				0,57				9,48	15,64		
				1,75				5,39				7,24			
				0,01								0,22	13,69		
Квіт. 2019				1,81				1,20				19,90	19,21		
				0,33				4,96				0,35	22,39		
Трав. 2019												0,20	17,40		
				0,81								4,33	56,18		
Черв. 2019				12,42				1,62				0,04	23,51		
				0,63				0,53				6,42	8,48		
				9,35				21,79				6,92	4,05		

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»			3,72
																			0,90
																			4,47
																			38,41
Лип. 2021																			0,96
Серп. 2021																			40,94
																			14,28
																			32,27
																			12,88
Вер. 2021																			
Жовт. 2021																			8,92
																			10,37
																			14,24
																			12,68
Лист. 2021																			
Груд. 2021																			8,38
																			7,92
Січ. 2022																			
																			13,94
																			7,41
																			11,42
																			7,37
Лют. 2022																			0,14
																			0,72
																			40,64
Бер. 2022																			18,73
Квіт.																			60,00

Починаючи із січня 2022 року, ТОВ «Вента. ЛТД» не здійснювало придбання зазначеного лікарського засобу в ТОВ «Асіно Україна»

2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»										44,35	«Інформація, доступ до якої обмежено»										7,28	«Інформація, доступ до якої обмежено»										23,26
Трав. 2022											13,20											24,49											25,58
Черв. 2022											9,14											7,93											17,92
Лип. 2022											13,49											73,05											3,58
Серп. 2022											24,30											25,05											13,66
Вер. 2022											54,09											62,34											13,11
Жов. 2022											20,33											14,30											24,58
Лист. 2022											68,75											71,51											9,32
Груд. 2022											11,19											2,90											41,98
Січ. 2023											55,22											85,32											0,68
Лют. 2023											17,58											1,07											71,63
Бер. 2023											71,74											93,04											
Квіт. 2023											7,37											4,59											12,04
Трав. 2023											97,32											80,44											0,04
Черв. 2023																						2,85											32,84
Лип. 2023											94,83											83,22											12,45
Серп. 2023											4,16											9,81											48,48
Вер. 2023											98,08											91,12											21,01
Жов. 2023																						6,28											30,18
Лист. 2023											83,36											81,36											32,45
Груд. 2023																						2,81											41,74
Січ. 2024											87,77											76,20											
Лют. 2024																						16,62											30,63
Бер. 2024											49,57											49,73											21,82
Квіт. 2024											28,86											39,47											11,98
Трав. 2024											79,65											83,79											0,34
Черв. 2024											8,45																						1,28
Лип. 2024																																	34,17
Серп. 2024											94,11											86,27											27,54
Вер. 2024											5,52											8,35											12,89
Жов. 2024											49,34											48,09											

2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»			«Інформація, доступ до якої обмежено»			0,25
Серп. 2023																0,67
																19,02
																16,00
Вер. 2023																27,38
																16,88
																53,32
Жовт. 2023																0,10
																52,99
Лист. 2023																
																56,66
Груд. 2023																15,44

**Дати встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації
лікарського засобу Біфрен® у значних обсягах у 2020–2023 роках**

№ часового інтервалу	Дата встановлення однакової та/або подібної ціни реалізації лікарського засобу Біфрен®	Однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Біфрен®, грн (без ПДВ)		Примітка
		СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»	ТОВ «БаДМ»	
1	12.04.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
2	17.05.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	19.05.2021		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
3	26.05.2021		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	28.05.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
4	10.08.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
5	01.11.2021		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	03.11.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
6	01.05.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
7	24.05.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	25.05.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
8	01.08.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Подібна ціна встановлена з інтервалом у більше ніж 7 календарних днів
	12.08.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
9	02.09.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
10	06.12.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
11	04.04.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	28.05.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
12	03.04.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
13	17.07.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
14	04.10.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	10.10.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
15	12.09.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		

	12.10.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
--	------------	--	---------------------------------------	--

	СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»	ТОВ «БадМ»				ТОВ «Вента. ЛТД»				ТОВ «Аметрін ФК»			
	Затягнений обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен® у нат. од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Мовіназа®, грн/шт. без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Мовіназа® за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Мовіназа® за однаковою та/або подібною ціною у %	Затягнений обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен® у нат. од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Мовіназа®, грн/шт. без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Мовіназа® за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Мовіназа® за однаковою та/або подібною ціною у %	Затягнений обсяг реалізації лікарського засобу Біфрен® у нат. од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Мовіназа®, грн/шт. без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Мовіназа® за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Мовіназа® за однаковою та/або подібною ціною у %	
січень 2019	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	17,88	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	8,37	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	22,39	
лютий 2019				7,07				23,45				8,43	
березень 2019				18,05				0,95				24,10	
квітень 2019				8,72								3,10	
травень 2019				3,69				0,46				11,63	
червень 2019				27,73				11,49				17,16	
липень 2019				1,48				18,70				14,81	
				18,62				15,17				5,00	
				3,55				11,28				11,43	
				1,23								2,92	
				3,66				0,90				12,41	
				8,01				21,31				14,39	
				2,29				8,75					
				1,05									
				4,52									
				6,51				2,50					

[illegible]

[illegible]

Дати встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Мовіназа® у найбільших обсягах у 2020–2023 роках

№ часового інтервалу	Дата встановлення однакової та/або подібної ціни реалізації лікарського засобу Мовіназа®	Однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Мовіназа®, грн (без ПДВ)		Примітка
		СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»	ТОВ «БадМ»	
1	28.10.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
2	29.10.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у більше ніж 7 календарних днів
	09.11.2020		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
3	08.12.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
4	09.12.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	10.12.2020		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
5	01.09.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
6	25.10.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
7	01.08.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
8	26.10.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	02.11.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
9	21.10.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	27.10.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	

**Інформація щодо цін та обсягів реалізації лікарського засобу Нейроксон®
у 2019–2023 роках**

	ТОВ «БадМ»				СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»				ТОВ «Вента»			
Період	Загальний обсяг реалізації лікарського засобу Нейроксон® у натуральних од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Нейроксон®, грн/шт. без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Нейроксон® за однаковою та/або	% реалізації лікарського засобу Нейроксон® за однаковою та/або подібною ціною у %	Загальний обсяг реалізації лікарського засобу Нейроксон® у нат. од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Нейроксон®, грн/шт. без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Нейроксон® за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Нейроксон® за однаковою та/або подібною ціною у %	Загальний обсяг реалізації лікарського засобу Нейроксон® у нат. од. (уп.)	Однакова та/або подібна ціна лікарського засобу Нейроксон®, грн/шт. без ПДВ	Обсяг реалізації лікарського засобу Нейроксон® за однаковою та/або подібною ціною в нат. од.	% реалізації лікарського засобу Нейроксон® за однаковою та/або подібною ціною у %
Січ.19	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	9,03	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	3,64	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	3,76
				5,31								2,38
Лют.19				10,13				7,07				1,01
				5,29								0,94
Бер.19				7,23				3,77				6,62
				5,09								5,55
				5,3								3,00
Кві.19				7,02				4,94				3,60
				60,85				95,78				2,40
Тра.19				1,89				1,66				1,83
				16,23				86,47				0,34
Чер.19				3,91				6,84				1,31
				18,66				29,85				2,29
Лип.19				6,34				14,67				1,56
				6,77				21,76				3,09
Сер.19				6,01				10,41				2,56
				3,22				3,84				1,49
Вер.19				4,67				10,64				1,64
				3,30				28,44				2,38
Жов.19				4,80				7,73				1,35
				15,35				1,99				5,24
Лис.19				5,30				3,29				5,48
				3,31				12,35				7,58
Гру.19				3,79				5,96				10,73
	3,60	49,84	Починаючи із січня 2020 року, ТОВ «Вента, ЛТД» не здійснювало придбання лікарського засобу в корпорації «Артеріум»									
Січ.20	2,36	8,78										
	6,20	31,07										
Лют.20	4,72	18,24										
	4,63	30,48										
Бер.20				7,25				30,65				

				7,66				23,64	
Кві.20				7,38				2,00	
				2,12				63,37	
				3,42				0,83	
Тра.20								1,31	
				2,33				65,62	
Чер.20				4,72				7,17	
				3,81					
				27,93				50,04	
Лип.20				8,79				2,34	
				28,95				69,75	
				0,17				3,05	
Сер.20				30,81					
				62,79				63,19	
				3,13				6,36	
Вер.20				5,37					
				49,03				62,58	
				2,63				3,76	
Жов.20				13,80					
				90,87				59,52	
Лис.20				1,84				5,90	
Гру.20				17,00				17,75	
				71,19				33,07	
				0,37					
				77,95				29,02	
				1,82				6,92	
Січ.21				5,90					
				72,36				56,00	
				0,91				6,92	
Лют.21									
				81,37				51,53	
				0,50				7,72	
Бер.21				7,41					
				46,60				63,42	
				2,05				7,02	
Кві.21				32,47					
				77,38				66,91	
				1,69				10,75	
Тра.21				7,07					
				72,27				47,33	
				4,08				10,37	
Чер.21				18,96					

				21,38				60,05	
				19,22				5,44	
Лип.21				15,07					
				52,45				67,30	
Сер.21				38,16				3,03	
				59,58				71,19	
Вер.21				26,69				4,16	
				43,44				69,37	
				0,76				15,93	
Жов.21				39,76					
				50,07				51,50	
				7,79				19,38	
Лис.21				18,27				16,15	
				71,53				70,03	
Гру.21	Інформація, доступ до якої обмежено»	Інформація, доступ до якої обмежено»	Інформація, доступ до якої обмежено»	18,42	Інформація, доступ до якої обмежено»	Інформація, доступ до якої обмежено»	Інформація, доступ до якої обмежено»	25,77	
				55,20				64,00	
Січ.22				9,38				27,46	
				78,46				67,18	
Лют.22				15,18				29,05	
				8,82				58,85	
Бер.22				73,94				15,84	
				16,06				21,22	
Кві.22				12,55				6,78	
				3,53				2,21	
				3,09				25,77	
Тра.22				9,86				9,22	
				11,09				14,39	
Чер.22				41,63				42,67	
				15,01				10,51	
				3,44				7,55	
Лип.22				6,56				6,54	
				34,33				27,56	
Сер.22				21,88				29,95	
				2,17				48,98	
				30,49				27,88	
Вер.22				14,31					
				65,44				82,07	
Жов.22				20,63				4,60	
				73,24				91,66	
Лис.22				22,50				3,27	
				33,71				20,61	
Гру.22				61,95				78,52	

Січ.23	Інформація, доступ до якої обмежено»	Інформація, доступ до якої обмежено»	Інформація, доступ до якої обмежено»	53,56	Інформація, доступ до якої обмежено»	Інформація, доступ до якої обмежено»	Інформація, доступ до якої обмежено»	98,31	
				43,12				0,59	
				2,40				11,29	
				67,02				63,17	
Лют.23				1,79				1,51	
				42,08				46,77	
Бер.23				50,31				3,02	
				27,62				0,71	
				39,94				93,00	
Кві.23				1,70				3,85	
				19,14				14,36	
Тра.23				67,77				79,48	
				53,03				92,83	
Чер.23				26,98				3,87	
				7,00				10,97	
Лип.23				54,15				4,11	
				53,59				51,80	
Сер.23				24,39				35,72	
				44,08				58,98	
Вер.23				17,09				27,16	
				56,77				18,23	
				9,20				36,23	
Жов.23				17,33				15,65	
				6,38				9,73	
				56,71				58,85	
Лис.23				18,56				13,15	
				33,62				3,82	
Гру.23				4,72				17,12	

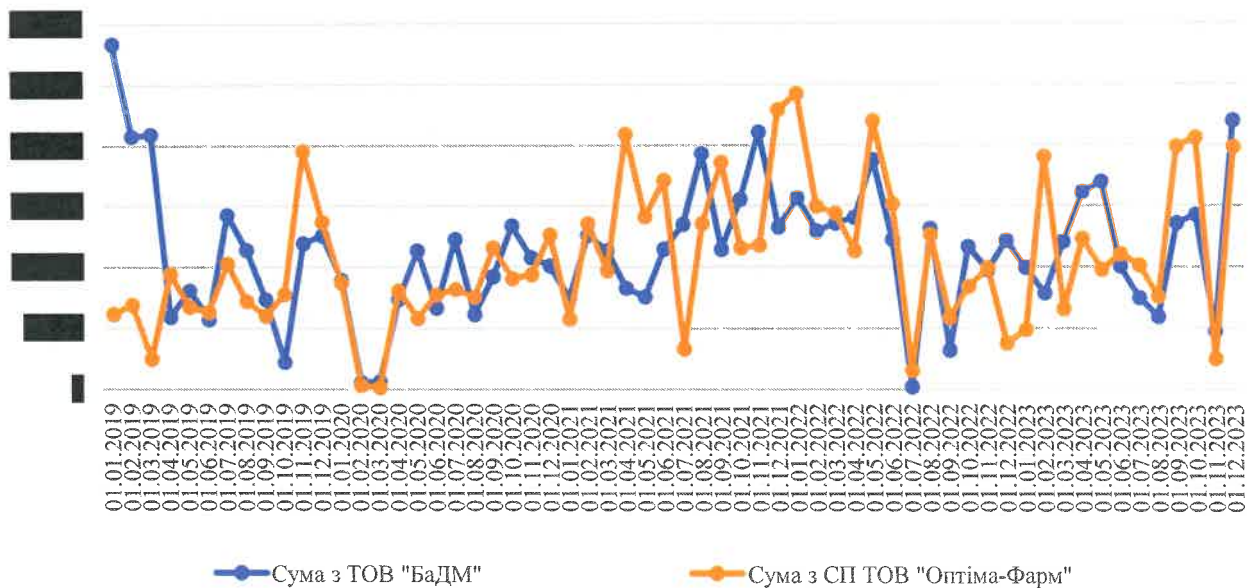
Дати встановлення Відповідачами однакових та/або подібних цін реалізації лікарського засобу Нейроксон®, який реалізовувався у значних обсягах у 2020–2023 роках

№ часового інтервалу	Дата встановлення однакової та/або подібної ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон®	Однакові та/або подібні ціни реалізації лікарського засобу Нейроксон, грн (без ПДВ)		Примітка
		СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД»	ТОВ «БадМ»	
1	09.07.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	14.07.2020		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
2	01.10.2020	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Подібна ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	08.12.2020		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
2	18.11.2021		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	23.11.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
3	28.12.2021	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	30.12.2021		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
5	28.02.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	27.04.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
6	10.06.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	16.06.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
7	27.06.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	29.06.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
8	14.07.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Подібна ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	22.07.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
9	25.07.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
10	01.08.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	04.08.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
11	16.08.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з

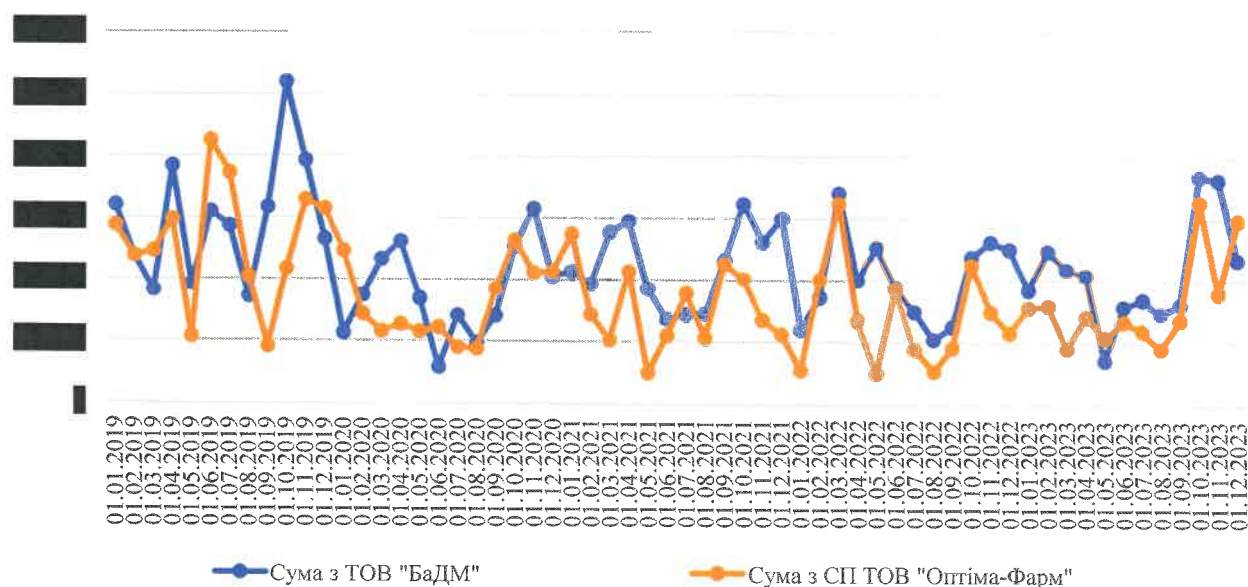
	18.08.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	інтервалом у декілька днів
12	20.09.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	23.09.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
13	08.12.2022	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	09.12.2022		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
14	01.02.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	02.02.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
15	27.02.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Подібна ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	06.03.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
16	03.04.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	07.04.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
17	03.05.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	08.05.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
18	02.06.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Подібна ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	21.06.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
19	05.07.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
20	22.08.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена одночасно
21	25.09.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	26.09.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
22	04.10.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Подібна ціна встановлена з інтервалом більше ніж 7 календарних днів
	05.10.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		
	24.10.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
	25.10.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
23	09.11.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	13.11.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	
24	08.11.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»		Однакова ціна встановлена з інтервалом у декілька днів
	09.11.2023		«Інформація, доступ до якої обмежено»	

25	05.12.2023	«Інформація, доступ до якої обмежено»	Однакова ціна встановлена одночасно
----	------------	---------------------------------------	---

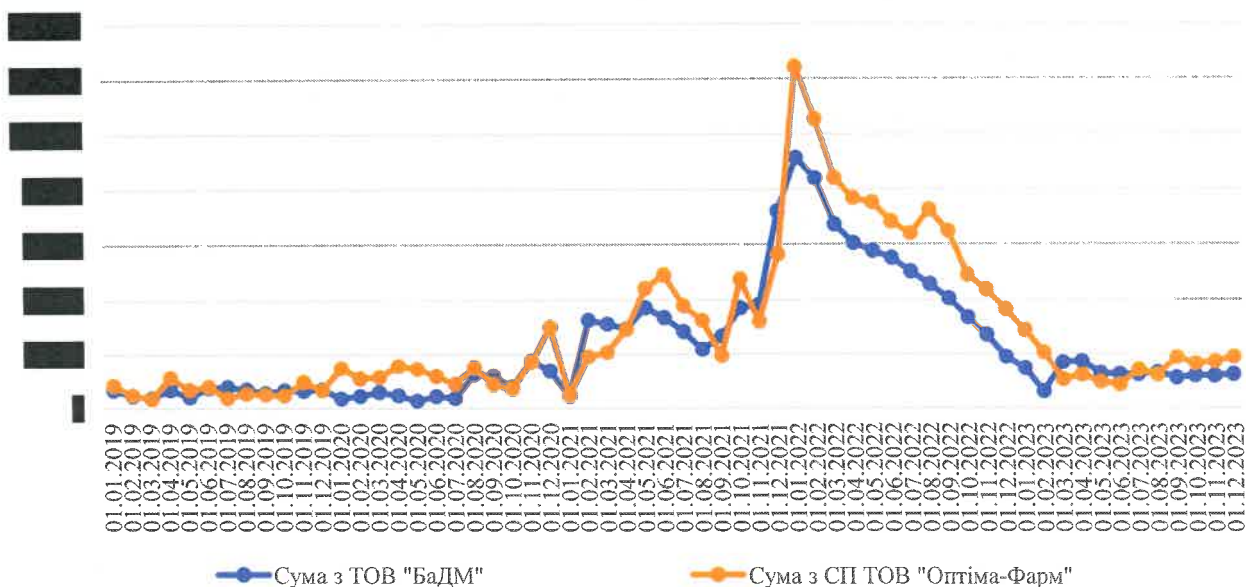
Інформація щодо залишків досліджуваних лікарських засобів у Відповідачів станом на кінець місяця (у натуральному вираженні)



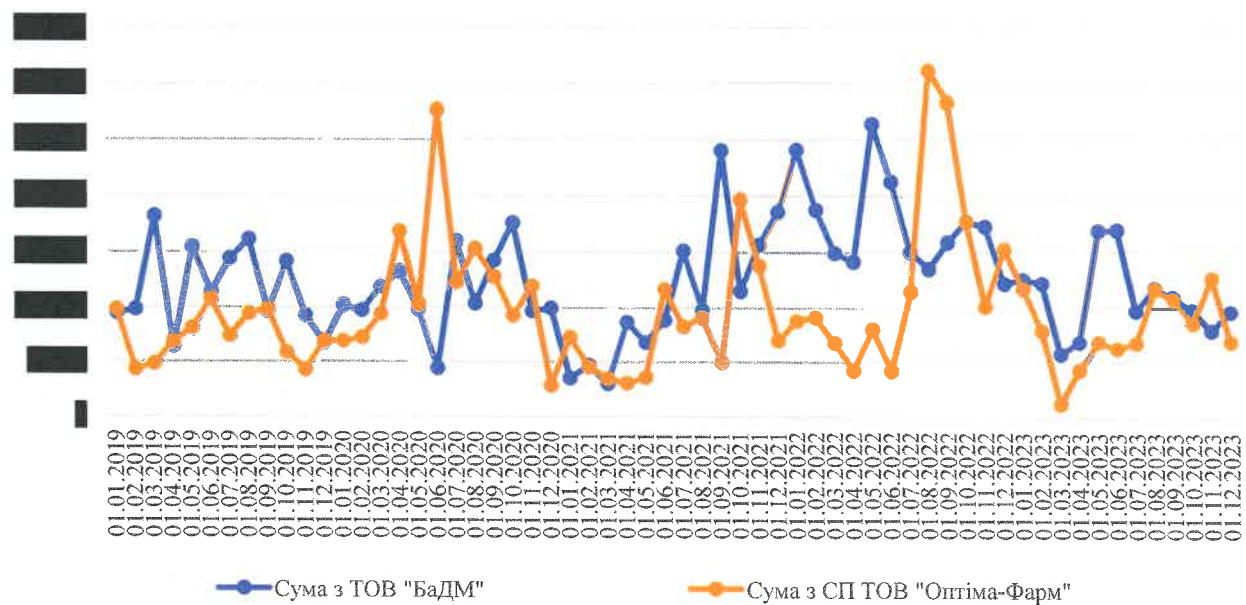
Залишки лікарського засобу Спазмалгон у ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом 2019–2023 років



Залишки лікарського засобу Евказолін Аква у ТОВ «БадМ» та СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом 2019–2023 років



**Залишки лікарського засобу Мовіназа® у ТОВ «БадМ» та
СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом 2019–2023 років**



**Залишки лікарського засобу Нейроксон® у ТОВ «БадМ» та
СП ТОВ «Оптіма-Фарм, ЛТД» протягом 2019–2023 років**

Форма звітності за пунктом 4 резолютивної частини рішення
«Інформація щодо цін реалізації лікарського засобу
«вказати найменування лікарського засобу»
за _____ року»

Дата	Найменування лікарського засобу	Інформація щодо суб'єкта господарювання, якому реалізовано лікарський засіб (найменування, код ЄДРПОУ)	Обсяг реалізації лікарського засобу контрагенту-покупцю в натуральному вираженні, шт., уп., фл., амп.	Обсяг реалізації лікарського засобу контрагенту-покупцю у грошовому вираженні, грн (без ПДВ)	Ціна реалізації лікарського засобу грн / одиниця (без ПДВ)