



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

24 липня 2025 р.

Київ

№ 314-р

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення
штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «УКР-ЄВРО» (далі – ТОВ «УКР-ЄВРО») (*інформація з обмеженим доступом*) і мале приватне підприємство «ГЕРМЕС С» (далі – МПП «ГЕРМЕС С») (*інформація з обмеженим доступом*) брали участь у торгах, проведених за допомогою вебпорталу «Prozorro» КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (*інформація з обмеженим доступом*) на закупівлю «Капітальний ремонт труби димової СП «ЗАВОД «ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)» (ідентифікатор у системі «Prozorro» UA-2024-03-07-011946-a) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/15-25 такі дії ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПП «ГЕРМЕС С» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 4 частини другої статті 6, пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «УКР-ЄВРО» – у розмірі 1 401 373 грн;
- на МПП «ГЕРМЕС С» – у розмірі 5 987 148 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/15-25 (далі – Справа) про порушення ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПП «ГЕРМЕС С» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17 лютого 2025 року № 07/25-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/15-25 за ознаками вчинення порушення ТОВ «УКР-ЄВРО» (*інформація з обмеженим доступом*) і малим приватним підприємством «ГЕРМЕС С» (*інформація з*

обмеженим доступом) законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (далі – КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО», Замовник) на закупівлю «Капітальний ремонт труби димової СП «ЗАВОД «ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» за адресою: (інформація з обмеженим доступом)» відповідно до оголошення на вебпорталі «Prozorro» UA-2024-03-07-011946-а.

- (2) Листом Комітету від 18.02.2025 № 145-26.13/07-1738е копію розпорядження від 17 лютого 2025 року № 07/25-р надіслано ТОВ «УКР-ЄВРО».
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601114071882 ТОВ «УКР-ЄВРО» отримало 21.02.2025 лист Комітету від 18.02.2025 № 145-26.13/07-1738е з копією розпорядження від 17 лютого 2025 року № 07/25-р.
- (4) Листом Комітету від 18.02.2025 № 145-26.13/07-1739е копію розпорядження від 17 лютого 2025 року № 07/25-р надіслано МПП «ГЕРМЕС С».
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601114077384 МПП «ГЕРМЕС С» отримало 21.02.2025 лист Комітету від 18.02.2025 № 145-26.13/07-1739е з копією розпорядження від 17 лютого 2025 року № 07/25-р.
- (6) Комітет листом від 27.06.2025 № 145-26.13/07-7025е надіслав ТОВ «УКР-ЄВРО» копію подання з попередніми висновками від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр у справі № 145-26.13/15-25.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601164537017 лист Комітету від 27.06.2025 № 145-26.13/07-7025е з копією подання з попередніми висновками від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр у Справі ТОВ «УКР-ЄВРО» вручено. Відповідно до інформації з вебпорталу «Укрпошта» за трекінгом № 0601164537017 лист отримано 04.07.2025.
- (8) Комітет листом від 27.06.2025 № 145-26.13/07-7023е надіслав МПП «ГЕРМЕС С» копію подання з попередніми висновками від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр у справі № 145-26.13/15-25.
- (9) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601164530934 лист Комітету від 27.06.2025 № 145-26.13/07-7023е з копією подання з попередніми висновками від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр у Справі МПП «ГЕРМЕС С» вручено. Відповідно до інформації з вебпорталу «Укрпошта» за трекінгом № 0601164530934 лист отримано 04.07.2025.
- (10) Інформацію з попередніми висновками у справі № 145-26.13/15-25 та інформацію про дату, час і місце розгляду Справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 18 липня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням (<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia>

zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-261315-25-ta-rozghliad-zaznachenoi-spravy).

- (11) ТОВ «УКР-ЄВРО» листом від 23.07.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/10887 від 23.07.2025) надало заперечення на подання від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр із попередніми висновками у справі № 145-26.13/15-25.
- (12) МПП «ГЕРМЕС С» листом від 23.07.2025 № 723/2 (вх. Комітету № 8-07/10894 від 23.07.2025) надало заперечення на подання від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр із попередніми висновками у справі № 145-26.13/15-25.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (13) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) товариство з обмеженою відповідальністю «УКР-ЄВРО» (*інформація з обмеженим доступом*);

відповідно до відомостей щодо ТОВ «УКР-ЄВРО», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), товариство зареєстровано (*інформація з обмеженим доступом*), основним видом діяльності товариства є (*інформація з обмеженим доступом*);

б) мале приватне підприємство «ГЕРМЕС С» (*інформація з обмеженим доступом*);

відповідно до відомостей щодо МПП «ГЕРМЕС С», які містяться в ЄДР, підприємство зареєстровано (*інформація з обмеженим доступом*), основним видом діяльності підприємства є (*інформація з обмеженим доступом*).

- (14) Отже, ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПП «ГЕРМЕС С» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення Торгів – 07.03.2024 – 26.04.2024)

- (15) КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (*інформація з обмеженим доступом*) провело відкриті торги з особливостями на закупівлю «Капітальний ремонт труби димової СП «ЗАВОД «ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)» відповідно до оголошення UA-2024-03-07-011946-а на вебпорталі «Prozorro».

- (16) Дата оприлюднення – 07 березня 2024 року о 17:01.

- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 24 березня 2024 року о 10:00.

- (18) Очікувана вартість – 28 301 987,00 грн із ПДВ.

- (19) Дата проведення електронного аукціону – 25 березня 2024 року.

- (20) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «ІНВЕНТУМ УКРАЇНА» (далі – ТОВ «ІНВЕНТУМ УКРАЇНА») (*інформація з обмеженим доступом*);

- ТОВ «УКР-ЄВРО»;

- МПІ «ГЕРМЕС С»;

- товариство з обмеженою відповідальністю «УКРБУД-ПРОЕКТ-РЕКОНСТРУКЦІЯ» (інформація з обмеженим доступом).

(21) За результатами проведення Торгів КП «КІЇВТЕПЛОЕНЕРГО» визнало переможцем ТОВ «ІНВЕНТУМ УКРАЇНА» та прийняло рішення про намір укласти договір (укладено договір № 3595/ЗЕ-24-БК від 26.04.2024 на суму 26 031 079,00 грн із ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 29.04.2024) (далі – Договір).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ

(22) Аналіз матеріалів Справи засвідчив, що Відповідачі узгоджували між собою умови участі в Торгах, що підтверджується таким.

4.1. Господарські відносини та фінансова допомога між Відповідачами

(23) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР (витяг від 29.07.2024 за кодом 224087794035 станом на 29.07.2024 15:16:51) з 13.07.2021 по 29.07.2024, зокрема в період проведення Торгів, єдиним засновником (учасником), керівником та кінцевим бенефіціарним власником МПІ «ГЕРМЕС С» був Особа 1.

(24) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР (витяг від 19.07.2024 за кодом 166465449826 станом на 29.07.2024 15:21:12), з 23.09.2021 по 29.07.2024, зокрема в період проведення Торгів, засновниками (учасниками) та кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «УКР-ЄВРО» були (інформація з обмеженим доступом), керівником був Особа 2, представники Особа 2 та Особа 3.

(25) До участі в Торгах ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПІ «ГЕРМЕС С» були пов'язані господарськими відносинами, що підтверджує інформація з банківських виписок.

(26) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 02.08.2024 № 20.1.0.0.0/7-240527/58179 (вх. Комітету № 11-07/1346-кі від 05.08.2024), встановлено, що (інформація з обмеженим доступом) (див. табл. 1).

Таблиця 1
(інформація з обмеженим доступом)

(27) Вищевказані обставини свідчать про наявність між Відповідачами господарських відносин, що усуває або відчутно зменшує взаємну невизначеність ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПІ «ГЕРМЕС С» щодо їх поведінки під час участі в Торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків.

(28) Згідно з інформацією, яка надало АТ «УКРСИББАНК» листом від 08.05.2025 № 31-4-01/07-1559-БТ (вх. Комітету № 11-07/783-кі від 12.05.2025), та відповідно до інформації, наданої АТ «СЕНС БАНК» листом від 26.05.2025 № 7009-БТ-32.3/2025 (вх. Комітету № 11-07/1017-кі від 02.06.2025), встановлено, що (інформація з обмеженим доступом) (див. табл. 2).

Таблиця 2
(інформація з обмеженим доступом)

(29) Відповідно до підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у

користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.

- (30) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (31) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (32) Крім того, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (33) За своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (34) Оскільки за договором безпроцентної позики немає мети отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі, надаючи один одному кошти в позику, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати збиток.
- (35) Тобто Відповідачі усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (36) Враховуючи зазначене, встановлені у Справі факти фінансових взаєморозрахунків між ТОВ «УКР-ЄВРО» і МПП «ГЕРМЕС С» у сукупності з іншими встановленими обставинами свідчать про фінансову підтримку, єдність економічних інтересів та відсутність конкуренції між ними, що створювало умови для обміну інформацією.
- 4.2. Господарські відносини між МПП «ГЕРМЕС С» і пов'язаним із ТОВ «УКР-ЄВРО» суб'єктом господарювання товариством з обмеженою відповідальністю «УКРЄВРОСБ» (далі – ТОВ «УКРЄВРОСБ»)**

- (37) Згідно з інформацією, наданою АТ «СЕНС БАНК» листом від 28.05.2024 № 6129-БТ-32.2/2024 (вх. Комітету № 11-07/959-кі від 03.06.2024), та відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» листом від 02.08.2024 № 20.1.0.0/7-240527/58179 (вх. Комітету № 11-07/1346-кі від 05.08.2024), встановлено, що *(інформація з обмеженим доступом)* (див. табл. 3).

Таблиця 3
(інформація з обмеженим доступом)

- (38) Загальна сума, сплачена МПП «ГЕРМЕС С» на користь ТОВ «УКРЄВРОСБ» за період *(інформація з обмеженим доступом)*, становить *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (39) В період проведення Торгів МПП «ГЕРМЕС С» здійснило грошові операції на користь ТОВ «УКРЄВРОСБ» *(інформація з обмеженим доступом)* у сумі *(інформація з обмеженим доступом)*.

(40) Відповідно до інформації, що міститься в ЄДР (витяг від 09.10.2024 за кодом доступу 561210586887 станом на 09.10.2024 12:00:00), з 20.09.2021 по 09.10.2024, зокрема в період проведення Торгів, засновниками (учасниками) та кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «УКРЄВРОСБ» (інформація з обмеженим доступом) є засновники (учасники) та кінцеві бенефіціарні власники ТОВ «УКР-ЄВРО»: (інформація з обмеженим доступом), де керівником був і є Особа 2.

(41) Тривалі господарські відносини між МПП «ГЕРМЕС С» та ТОВ «УКРЄВРОСБ» лише підтверджують тісний взаємозв'язок Відповідачів.

4.3. Використання однакової IP-адреси під час участі в аукціоні Торгів

(42) Згідно з інформацією, розміщеною на вебпорталі «Prozorro», початок аукціону Торгів – 25 березня 2024 року о 14:54.

(43) Відповідно до листа державного підприємства «Прозорро» (далі – ДП «Прозорро») від 01.05.2024 № 206/01/837/04 (вх. Комітету № 8-07/6222 від 01.05.2024) ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПП «ГЕРМЕС С» здійснили вхід в аукціон з однієї IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) (див. табл. 4).

Таблиця 4

Найменування учасника	IP-адреса, з якої учасник входив до аукціону	Дата та час входу в аукціон
ТОВ «УКР-ЄВРО»	(інформація з обмеженим доступом)	25.03.2024 14:48
МПП «ГЕРМЕС С»	(інформація з обмеженим доступом)	25.03.2024 14:45

(44) Послуги доступу до мережі Інтернет через IP-адресу (інформація з обмеженим доступом) надавало акціонерне товариство «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – АТ «УКРТЕЛЕКОМ») (інформація з обмеженим доступом).

(45) Відповідно до інформації, наданої листом АТ «УКРТЕЛЕКОМ» від 26.06.2024 № 894-ВИХ-KV-82C000-2024 (вх. Комітету № 8-07/1205-кі від 01.07.2024) (інформація з обмеженим доступом).

(46) Надання послуг доступу до мережі Інтернет з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) у період (інформація з обмеженим доступом) відбувається за адресою: м. (інформація з обмеженим доступом).

(47) Відповідно до інформації, наданої листом МПП «ГЕРМЕС С» від 02.04.2025 № 402 (вх. Комітету № 8-07/5076 від 03.04.2025), фактична адреса місцезнаходження офісу: (інформація з обмеженим доступом).

(48) МПП «ГЕРМЕС С» користується офісом на праві орендаря відповідно до договору оренди нерухомого або іншого окремого індивідуально визначеного майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста, від 27.04.2022 № 35-06/22.

(49) Відповідно до інформації, наданої листом АТ «СЕНС БАНК» від 28.05.2024 № 6129-БТ-32.2/2024 (вх. Комітету № 11-07/959-кі від 03.06.2024) та листом АТ КБ «ПриватБанк» від 02.08.2024 № 20.1.0.0/7-240527/58179 (вх. Комітету № 11-07/1346-кі від 05.08.2024), (інформація з обмеженим доступом).

(50) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «УКР-ЄВРО» листом від 07.04.2025 № 49/04-25УЄ (вх. Комітету № 8-07/5459 від 10.04.2025), директор брав участь в аукціоні з офісу ТОВ «УКР-ЄВРО».

- (51) Відповідно до листа ТОВ «УКР-ЄВРО» юридична та фактична адреса офісу: (інформація з обмеженим доступом).
- (52) Оскільки в період (інформація з обмеженим доступом) IP-адреса (інформація з обмеженим доступом) була закріплена за офісом абонента МПП «ГЕРМЕС С», а саме за його фактичним місцезнаходженням: (інформація з обмеженим доступом), ТОВ «УКР-ЄВРО» не могло, перебуваючи у своєму офісі, як це стверджує директор товариства, за адресою: (інформація з обмеженим доступом), на момент проведення Торгів входити до аукціону з IP-адреси, яка належить конкуренту.
- (53) Справжність змагання під час проведення конкурентних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в тендерних пропозиціях. Забезпечувати таку таємність можливо лише за умови, що учасники Торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій та участі в аукціоні діють самостійно, незалежно від інших учасників.
- (54) Отже, виходячи з викладеного, використання однієї і тієї ж IP-адреси Відповідачами 25 березня 2024 року для участі в аукціоні Торгів не може бути пояснено збігом обставин, а свідчить про скоординовану та спільну участь в аукціоні Торгів.

4.4. Синхронність дій Відповідачів

- (55) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «Смарттендер» (далі – ТОВ «Смарттендер») листом від 22.05.2024 № 306 (вх. Комітету № 8-07/7184 від 27.05.2024), початкову пропозицію МПП «ГЕРМЕС С» для участі в Торгах подало 18 березня 2024 року об 11:04.
- (56) Відповідно до інформації, наданої товариством з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн» (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн») листом від 23.05.2024 № 230524-5 (вх. Комітету № 8-07/907-кі від 27.05.2024), ТОВ «УКР-ЄВРО» початкову пропозицію для участі в Торгах подало 18 березня 2024 року о 14:36.
- (57) Відповідно до інформації, наданої листами ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» та ТОВ «Смарттендер», початкові пропозиції ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПП «ГЕРМЕС С» подані в один і той самий день та близький час (з різницею в часі 3:32) (див. табл. 5).

Таблиця 5

Найменування учасника	Дата та час подання тендерної пропозиції
ТОВ «УКР-ЄВРО»	18.03.2024 14:36
МПП «ГЕРМЕС С»	18.03.2024 11:04

- (58) Отже, створення ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПП «ГЕРМЕС С» первинної пропозиції до Торгів в один і той самий день, 18.03.2024, та близький час не може вважатися випадковим збігом обставин, оскільки учасники не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій від дати оприлюднення замовником оголошення (07 березня 2024 року о 17:01) до кінцевої дати подання пропозицій (24 березня 2024 року о 10:00), а тому свідчить про спільну підготовку до Торгів.

4.5. Відсутність конкуренції між Відповідачами

- (59) Відповідно до інформації та документів, розміщених на вебпорталі «Prozorro», встановлено, що ТОВ «УКР ЄВРО» не завантажило повного пакета документів, які вимагав Замовник, що свідчить про те, що ТОВ «УКР ЄВРО» має ознаки «технічного учасника».

(60) Відповідно до інформації, наявної на вебпорталі «Prozorro», Замовник визначив, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність / відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів у форматі pdf, що вимагає замовник у цій тендерній документації, а саме:

- документи та інформація для підтвердження відповідності учасника / переможця вимогам (в тому числі для об'єднання учасників як учасника процедури), визначеним у пункті 47 особливостей;

- документи, що подаються на підтвердження відповідності учасників установленим кваліфікаційним критеріям (кваліфікаційні критерії до учасників встановлюються згідно з пунктом 28 Особливостей і статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі»);

- документально підтверджену інформацію про наявність матеріально-технічної бази для виконання робіт, а саме:

- мотузка альпіністська, не менше 500 м;
- електрична лебідка, не менше 1 од.;
- апарат гідроструминний, не менше 1 од.;
- торкрет-машина, не менше 2 од.;
- машина шпаклювальна, не менше 1 од.;
- компресор від 5 м³/хв, не менше 1 од.;
- зварювальний апарат, не менше 2 од.;
- перфоратор, не менше 2 од.;
- кутова шліфмашина, не менше 2 од.;
- автомобіль бортовий, не менше 1 од.;
- кран на автомобільному ходу, не менше 1 од.

На підтвердження необхідно надати: копію документів на право власності (за наявності) або копію зворотно-сальдової відомості про облік зазначеного обладнання на підприємстві. Якщо обладнання чи приміщення (бази / цехи) орендовані, надати копію договору оренди з актами прийому-передачі, чинного на період виконання робіт, що закуповуються. Якщо договір оренди містить автоматичну пролонгацію, надати лист орендодавця про те, що договір дійсний.

Також необхідно надати Лист щодо можливості Замовнику ознайомитися з наявною базою матеріально-технічного забезпечення Учасника (адміністративних / складських приміщень, виробничої бази тощо) з обов'язковим зазначенням адреси;

- документально підтверджену інформацію про наявність кваліфікованого персоналу (працівників) не менше ніж: 10 верхолазів, 4 монтажників, 2 електрозварювальників, одного водія, одного машиніста крана автомобільного, необхідних для виконання робіт.

На підтвердження надати завірені належним чином копії наказів про призначення на посаду, без зазначення відомостей про посадовий оклад та/або штатний розпис;

- документально підтверджену інформацію про наявність досвіду виконання аналогічних договорів (не менше двох) з *ремонту або технічного переоснащення труби димової*, а саме:

- копію аналогічного договору, який було укладено не раніше 2017 року;
- копію підтвердних документів щодо виконання наданого аналогічного договору;
- копію позитивного відгуку від замовника щодо виконання робіт за наданим аналогічним договором;

- документи, що надають учасники для підтвердження іншим вимогам замовника. Учасник повинен надати копію дозволу* або декларації** відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, видану Головним управлінням Держпраці (територіальними органами Держпраці) та/або іншими

уповноваженими органами видачі дозвільних документів на виконання робіт підвищеної небезпеки, а саме:

- вантажно-розвантажувальні роботи за допомогою машин і механізмів;
 - вантажопідіймальні крани й машини;
 - роботи, що виконуються на висоті понад 1,3 метра;
 - нанесення лакофарбових покриттів, ґрунтовок та шпакльовок на основі нітрофарб, полімерних композицій (поліхлорвінілових, епоксидних тощо);
 - зварювальні, газополум'яні, а також наплавочні й паяльні роботи, що виконуються із застосуванням відкритого полум'я, або зварювальні роботи, газополум'яні роботи;
 - обстеження, ремонт і чищення димарів, повітропроводів, а також димових та вентиляційних каналів або обстеження, ремонт і чищення димарів, повітропроводів;
 - роботи верхолазні;
 - технічна специфікація. Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі – технічні вимоги до предмета закупівлі.
- Учасник процедури торгів повинен надати у складі тендерної пропозиції:
- договірну ціну;
 - локальні кошториси;
 - підсумкову відомість ресурсів;
 - розрахунок розміру кошторисної заробітної плати;
 - розрахунок загальновиробничих витрат;
 - розрахунок адміністративних витрат;
 - розрахунок прибутку;
 - розрахунок ризику (в разі необхідності);
 - розрахунок інфляційних процесів (в разі необхідності);
 - розрахунки інших витрат Учасника (в разі необхідності);
 - інформаційну Модель Договірної Ціни (*IMD) у програмному комплексі АВК-5;
 - проєкт договору (Додаток 5 ТД).

(61) Всі визначені тендерною документацією документи тендерної пропозиції завантажуються в електронну систему закупівель у вигляді скан-копій, придатних для машинозчитування (файли з розширенням pdf), зміст та вигляд яких повинен відповідати оригіналам відповідних документів, згідно з якими виготовляються такі скан-копії.

(62) Замовник рекомендував усім завантаженим файлам присвоювати назву, яка відповідає змісту завантаженого документа.

(63) Відповідно до інформації, наявної на вебпорталі «Prozorro», ТОВ «УКР-ЄВРО» завантажило тільки вибірккові документи (див. скриншот):

1. Статут УЄ.pdf.
2. Свідоцтво про реєстрацію платника ПДВ.pdf.
3. Реквізити Укр-Євро.pdf.
4. Протокол (призначення директора).pdf.
5. Протокол (призначення директора) (1).pdf.
6. Наказ про призначення директора.pdf.
7. Наказ призначення директор.pdf.
8. Виписка з Єдиного держ. реєстру юр. осіб.pdf.
9. Витяг з ЄДР.pdf.

Публічні документи		X
Електронний підпис		19 березня 2024 14:15
Електронний підпис		18 березня 2024 14:59
Статут УЄ.pdf		18 березня 2024 14:37
Свідоцтво про реєстрацію платника ПДВ.pdf		18 березня 2024 14:37
Реквізити Укр-Євро.pdf		18 березня 2024 14:37
Протокол (призначення директора).pdf		18 березня 2024 14:37
Протокол (призначення директора) (1).pdf		18 березня 2024 14:37
Наказ про призначення директора.pdf		18 березня 2024 14:37
Наказ призначення директор.pdf		18 березня 2024 14:37
Виписка з Єдиного держ. реєстру юр. осіб.pdf		18 березня 2024 14:37
Витяг з ЄДР.pdf		18 березня 2024 14:37

Скриншот

(64) Встановлено, що ТОВ «УКР-ЄВРО» не завантажило повного пакета документів, зокрема таких документів, як:

- документи та інформація для підтвердження відповідності учасника / переможця вимогам замовника;
- технічна специфікація, яка містить інформацію про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі – технічні вимоги до предмета закупівлі;
- проект договору;
- документи, що надають учасники для підтвердження інших вимог замовника.

(65) Ненадання повного пакета документів, які вимагає Замовник, може свідчити про відсутність у ТОВ «УКР-ЄВРО» наміру отримати перемогу в цих Торгах.

(66) Аналіз документів, завантажених ТОВ «УКР-ЄВРО» у файлах «Виписка з Єдиного держ. реєстру юр. осіб.pdf» та «Витяг з ЄДР.pdf», встановив невідповідність класифікаторів видів економічної діяльності предмету закупівлі.

(67) У вищезазначених документах ТОВ «УКР-ЄВРО» зазначило 7 класифікаторів виду економічної діяльності (далі – КВЕД):

(інформація з обмеженим доступом)

(68) За результатом аналізу інформації, наданої ТОВ «УКР-ЄВРО» листом від 07.04.2025 № 49/04-25УЄ (вх. Комітету № 8-07/5459 від 10.04.2025), встановлено, що на час проведення Торгів ТОВ «УКР-ЄВРО» не мало ні кваліфікованих працівників, ні техніки для виконання робіт, що були предметом закупівлі «Капітальний ремонт труби димової СП «ЗАВОД «ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*»).

(69) При цьому згідно з інформацією, наданою ТОВ «УКР-ЄВРО» листом від 12.05.2025 № 69/05-25УЄ (вх. Комітету № 8-07/7558 від 19.05.2025), ТОВ «УКР-ЄВРО» повідомило, що «на момент подання пропозиції для участі у Торгах попередні розрахунки та детальні калькуляції вартості робіт не проводилися. Орієнтовна вартість виконання робіт, включаючи розмір очікуваного прибутку, була визначена директором ТОВ «УКР-ЄВРО»

Особа 2 на підставі власного практичного досвіду, аналізу ринкових цін та професійного уявлення про обсяг запланованих робіт».

(70)Отже, враховуючи викладене, відсутність необхідного виду економічної діяльності для проведення робіт, що є предметом закупівлі, досвіду виконання аналогічних договорів та відсутність ряду інших необхідних документів, які б відповідали вимогам Замовника, відсутність кваліфікованих працівників слугують підтвердженням того, що один із Відповідачів має ознаки «технічного учасника» і що ТОВ «УКР-ЄВРО» фактично не готувалося до участі в Торгах та не мало реального наміру перемогти в них.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(71)Наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.

(72)Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених Торгах, що підтверджується, зокрема, таким:

- господарські відносини та фінансова допомога між Відповідачами;
- господарські відносини між МПП «ГЕРМЕС С» і пов'язаним із ТОВ «УКР-ЄВРО» суб'єктом господарювання ТОВ «УКРЄВРОСБ»;
- використання однієї IP-адреси під час участі в аукціоні Торгів;
- синхронність дій Відповідачів;
- відсутність конкуренції між Відповідачами.

(73)Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність і системність поведінки останніх під час підготовки та під час участі в Торгах свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час участі в Торгах, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(74)Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час участі в Торгах.

(75)Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

(76)Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(77)Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(78)Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

- (79) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (80) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (81) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПП «ГЕРМЕС С» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Капітальний ремонт труби димової СП «ЗАВОД «ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*», проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» відповідно до оголошення на вебпорталі «Prozorro» за ідентифікатором UA-2024-03-07-011946-а.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (82) Комітет листом від 27.06.2025 № 145-26.13/07-7025є надіслав ТОВ «УКР-ЄВРО» копію подання з попередніми висновками від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр у справі № 145-26.13/15-25.
- (83) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601164537017 лист Комітету від 27.06.2025 № 145-26.13/07-7025є з копією подання з попередніми висновками від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр у Справі ТОВ «УКР-ЄВРО» вручено. Відповідно до інформації з вебпорталу «Укрпошта» за трекінгом № 0601164537017 лист отримано 04.07.2025.
- (84) Комітет листом від 27.06.2025 № 145-26.13/07-7023є надіслав МПП «ГЕРМЕС С» копію подання з попередніми висновками від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр у справі № 145-26.13/15-25.
- (85) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601164530934 лист Комітету від 27.06.2025 № 145-26.13/07-7023є з копією подання з попередніми висновками від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр у Справі МПП «ГЕРМЕС С» вручено. Відповідно до інформації з вебпорталу «Укрпошта» за трекінгом № 0601164530934 лист отримано 04.07.2025.
- (86) ТОВ «УКР-ЄВРО» листом від 23.07.2025 б/н (вх. Комітету № 8-07/10887 від 23.07.2025) надало заперечення на подання від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр із попередніми висновками у справі № 145-26.13/15-25.
- (87) МПП «ГЕРМЕС С» листом від 23.07.2025 № 723/2 (вх. Комітету № 8-07/10894 від 23.07.2025) надало заперечення на подання від 27.06.2025 № 145-26.13/15-25/224-спр із попередніми висновками у справі № 145-26.13/15-25.

- (88) У своїх запереченнях ТОВ «УКР-ЄВРО» зазначає: *«Викладена інформація, зазначена у листі ДП «Прозорро», не повністю, а саме не вказано, що окрім IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) також зазначені інші IP-адреси: (інформація з обмеженим доступом) – вхід, з якої здійснило ТОВ «УКР-ЄВРО», та IP-адреса (інформація з обмеженим доступом) – вхід, з якої здійснило МПП «ГЕРМЕС С», що, в свою чергу, викликає сумніви щодо достовірності інформації, оскільки точної відповіді, що була одна єдина IP-адреса, з якої здійснили вхід і ТОВ «УКР-ЄВРО» і МПП «ГЕРМЕС С» ДП «Прозорро» не надало».*
- (89) Також ТОВ «УКР-ЄВРО», посилаючись на лист ПрАТ «Київстар» від 05.09.2024 № 24354/01 (вх. Комітету № 8-07/11733 від 16.09.2024), зазначає про неможливість встановлення місцезнаходження абонентів під час входу до мережі Інтернет через IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) та висловлює сумніви щодо достовірності доводів Комітету про використання Відповідачами однієї IP-адреси.
- (90) У свою чергу, МПП «ГЕРМЕС С», зокрема, зазначає:
- «Інтернет-провайдер може надавати динамічну IP-адресу, для групи користувачів в певний часовий інтервал. Це означає, що різні користувачі можуть отримувати однакову IP-адресу під час різних сесій підключення»;*
- «IP-адреса (інформація з обмеженим доступом), вказує на географічне місцезнаходження або мережевий вузол, який належить Інтернет-провайдеру користувача, а не конкретного користувача або обладнання. Це означає, що отримана інформація з IP-адреси, вказує на регіональне розташування або точку доступу до мережі, що належить провайдеру, і не дає точної інформації про конкретного користувача, який може використовувати цю IP-адресу».*
- (91) Зазначені твердження Відповідачів спростовуються таким.
- (92) Відповідно до листа ДП «Прозорро» від 01.05.2024 № 206/01/837/04 (вх. Комітету № 8-07/6222 від 01.05.2024), ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПП «ГЕРМЕС С» здійснили вхід в аукціон Торгів з однієї IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) о 14:48 та 14:45, відповідно, початок аукціону Торгів о 14:54 25.03.2025. МПП «ГЕРМЕС С» здійснило вхід 27.03.2024 з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) о 8:43, ТОВ «УКР-ЄВРО» здійснило вхід 25.03.2024 з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) о 12:23. Отже, вхід із різних IP-адрес здійснювався поза межами часу проведення аукціону Торгів.
- (93) Дії Відповідачів щодо входу в аукціон із різних IP-адрес поза межами часу його проведення не впливають на предмет розгляду справи.
- (94) Відповідно до інформації, наданої в додатку 1 до листа АТ «УКРТЕЛЕКОМ» від 26.06.2024 № 894-ВИХ-KV-82C000-2024 (вх. Комітету № 8-07/1205-кі від 01.07.2024), (інформація з обмеженим доступом).
- (95) Отже, вхід 25.03.2024 з однієї IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) ТОВ «УКР-ЄВРО» о 14:48 і МПП «ГЕРМЕС С» о 14:45 здійснено перед самим початком аукціону Торгів (початок аукціону Торгів о 14:54), яка в (інформація з обмеженим доступом) (про що детально наведено в підрозділі 4.3 «Використання однієї IP-адреси під час участі в аукціоні Торгів» цього рішення), що свідчить про скоординовану та спільну участь в аукціоні Торгів.

- (96) При цьому ТОВ «УКР-ЄВРО» не наводить об'єктивних обставин, за яких Відповідачі могли незалежно один від одного брати участь в аукціоні за місцезнаходженням МПП «ГЕРМЕС С».
- (97) Також ТОВ «УКР-ЄВРО» зазначає: *«Сталі господарські відносини між ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПП «ГЕРМЕС С» до участі в торгах повинні бути підтверджені банківськими виписками, які б підтверджували наявність договорів про спільну господарську діяльність, проте аж ніяк не двома банківськими виписками про продаж електрообладнання».*
- (98) У свою чергу, МПП «ГЕРМЕС С» стверджує: *«Наявність господарських відносин між юридичними особами є нормальною та законною практикою підприємницької діяльності; не є автоматичною підставою для підозри в антиконкурентних узгоджених діях; не може бути достатньою підставою для встановлення порушення антимонопольного законодавства без підтвердження інших, прямих доказів змови чи узгоджених дій».*
- (99) Зазначені твердження ТОВ «УКР-ЄВРО» та МПП «ГЕРМЕС С» не можуть бути взяті до уваги за таких обставин.
- (100) Господарські відносини між Відповідачами свідчать про спільність інтересів, що в сукупності зі встановленими у Справі обставинами щодо фінансової допомоги та господарських відносин між МПП «ГЕРМЕС С» і ТОВ «УКРЄВРОСБ», яке є пов'язаним суб'єктом господарювання з іншим відповідачем ТОВ «УКР-ЄВРО», підтверджує саме ту обставину, яка надавала їм можливість обмінюватись інформацією та координувати свою діяльність.
- (101) Відповідність дій Відповідачів цивільному та господарському законодавству не може автоматично свідчити про дотримання ними норм на вимог законодавства про захист економічної конкуренції.
- (102) Господарська діяльність між Відповідачами (наприклад, фінансові операції) може створювати передумови для обміну інформацією, узгодження позицій та порушення принципів конкуренції під час участі в Торгах.
- (103) В запереченнях ТОВ «УКР-ЄВРО» зазначає: *«ТОВ «УКРЄВРОСБ» жодного відношення до торгів, до розгляду вказаної справи та ухвалення рішення по цій справі не має. Не можна ототожнювати ТОВ «УКР-ЄВРО» з ТОВ «УКР-ЄВРОСБ» просто через однаковий склад засновників, це зовсім два різних підприємства, з яких ТОВ «УКРЄВРОСБ» взагалі участі в торгах не брало».*
- (104) Зазначене твердження спростовується таким.
- (105) Як детально описано в підрозділі 4.2. «Господарські відносини між МПП «ГЕРМЕС С» і пов'язаним із ТОВ «УКР-ЄВРО» суб'єктом господарювання товариством з обмеженою відповідальністю «УКРЄВРОСБ» (далі – ТОВ «УКРЄВРОСБ»)» цього рішення, ТОВ «УКР-ЄВРО» та ТОВ «УКРЄВРОСБ» є пов'язаними відносинами контролю з повністю ідентичним складом засновників, кінцевих бенефіціарних власників та директором.
- (106) Навіть за відсутності безпосередньої участі ТОВ «УКРЄВРОСБ» у торгах, його господарські та корпоративні зв'язки з обома Відповідачами свідчать про канал комунікації та координації дій між ними. Саме такі зв'язки є одним із ключових критеріїв виявлення узгодженої поведінки в розумінні пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(107) ТОВ «УКР-ЄВРО» щодо фінансової допомоги зазначає:

- *«зазначена поворотна фінансова допомога мала разовий характер і жодним чином не підтверджує єдність економічних інтересів»;*
- *«варто звернути увагу на термін, на який надавалась ТОВ «УКР-ЄВРО» поворотна фінансова допомога – 20 днів, що ніяк не може підтверджувати доводів, викладених у Поданні, з приводу зацікавленості МПП «ГЕРМЕС С» у фінансових результатах ТОВ «УКР-ЄВРО», оскільки надання поворотної фінансової допомоги має на меті повернення наданих коштів у короткий термін і не має ознак довготривалого кредиту»;*
- *«доводи, викладені у попередніх висновках: «Тобто Відповідачі усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента» не охоплені періодом проведення торгів, оскільки, як вже було зазначено вище, поворотна фінансова допомога надавалась після торгів, коли МПП «ГЕРМЕС С» вже не було конкурентом ТОВ «УКР-ЄВРО» в розумінні Закону України «Про захист економічної конкуренції».*

(108) Варто зазначити, що за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі, про що детально наведено в підрозділі 4.1. «Господарські відносини та фінансова допомога між Відповідачами» цього рішення.

(109) Слід зазначити, що у фінансовій операції з надання / отримання безвідсоткової допомоги зацікавлена тільки одна сторона, а саме отримувач цієї допомоги, оскільки в такому випадку отримувач не сплачує додаткових грошових коштів як при отриманні банківського кредиту або відсоткової позики. Тобто надавач фінансової допомоги усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку, зменшення обсягу обігових коштів із метою фінансової підтримки свого конкурента. При цьому сама тривалість користування фінансовою допомогою не має суттєвого значення. Той факт, що фінансова допомога надавалась після Торгів свідчить про тривалі взаємовідносини в умовах відсутності конкуренції між Відповідачами.

(110) ТОВ «УКР-ЄВРО» не погоджується з висновками, що товариство має ознаки «технічного учасника» в Торгах, оскільки не завантажило повного пакета документів, які вимагав Замовник.

(111) Разом із тим відповідно до пункту 1 «Перелік критеріїв та методика оцінки тендерної пропозиції із зазначенням питомої ваги критерію» розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника в Торгах:

«У разі отримання достовірної інформації про невідповідність учасника процедури закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, наявності підстав, визначених пунктом 47 Особливостей, або факту зазначення у тендерній пропозиції будь-якої недостовірної інформації, що є суттєвою під час визначення результатів відкритих торгів, замовник відхиляє тендерну пропозицію такого учасника процедури закупівлі.

Якщо замовником під час розгляду тендерної пропозиції учасника процедури закупівлі виявлено невідповідності в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у тендерній пропозиції та/або подання яких передбачалося тендерною документацією, він розміщує у строк, який не може бути меншим ніж два

робочі дні до закінчення строку розгляду тендерних пропозицій, повідомлення з вимогою про усунення таких невідповідностей в електронній системі закупівель.

Під невідповідністю в інформації та/або документах, що подані учасником процедури закупівлі у складі тендерній пропозиції та/або подання яких вимагається тендерною документацією, розуміється у тому числі відсутність у складі тендерної пропозиції інформації та/або документів, подання яких передбачається тендерною документацією (крім випадків відсутності забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником, та/або відсутності інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонується учасником процедури в його тендерній пропозиції).

Невідповідністю в інформації та/або документах, які надаються учасником процедури закупівлі на виконання вимог технічної специфікації до предмета закупівлі, вважаються помилки, виправлення яких не призводить до зміни предмета закупівлі, запропонованого учасником процедури закупівлі у складі його тендерної пропозиції, найменування товару, марки, моделі тощо».

- (112) Отже, Відповідачі були обізнані з беззаперечною умовою Торгів щодо відхилення тендерної пропозиції учасника в разі відсутності інформації (та/або документів) про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонує учасник процедури в його тендерній пропозиції.
- (113) Як детально зазначалося в підрозділі 4.5. «Відсутність конкуренції між Відповідачами» цього рішення, ТОВ «УКР-ЄВРО» не надало інформації про технічні та якісні характеристики предмета закупівлі, що пропонує учасник процедури в його тендерній пропозиції. Отже, ТОВ «УКР-ЄВРО» усвідомлювало, що його тендерна пропозиція буде відхилена в разі оцінювання замовником його пропозиції. Крім цього, ТОВ «УКР-ЄВРО» у своїх запереченнях зазначає: *«У разі перемоги у тендері, підприємство планувало протягом 14 днів з моменту укладення договору залучити профільних фахівців та сертифіковані організації для розробки повного пакету кошторисної документації та калькуляцій відповідно до технічного завдання з дотриманням вимог чинного законодавства».*
- (114) Також ТОВ «УКР-ЄВРО» повідомило про те, що в разі перемоги в тендері ТОВ «УКР-ЄВРО» планувало здійснити відбір виконавців робіт шляхом проведення внутрішнього тендеру серед підприємств, які спеціалізуються на відповідному виді діяльності.
- (115) Отже, ТОВ «УКР-ЄВРО» планувало здійснити заходи з пошуку профільних працівників (відповідної кваліфікації) лише після укладення договору із Замовником, що суперечить умовам тендерної документації Замовника.
- (116) Слід зазначити, що до участі в Торгах у ТОВ «УКР-ЄВРО» був досвід участі у процедурах закупівель протягом 2016–2021 років (брало участь у 5 процедурах закупівлі). Отже, ТОВ «УКР-ЄВРО» усвідомлювало, що невиконання умов тендерної документації призведе до відхилення його тендерної пропозиції.
- (117) Крім того, у своїх запереченнях ТОВ «УКР-ЄВРО» наводить суперечливі тези, а саме:

«У зв'язку з цим директором ТОВ «УКР-ЄВРО» було прийнято рішення про розширення напрямків господарської діяльності підприємства. Зокрема, мова йде про опанування нових сегментів, таких як будівництво, ремонтно-відновлювальні роботи, капітальні ремонти споруд та будівель.

Такий крок є не лише вимушеним, але й надзвичайно актуальним у контексті сьогоденних реалій, оскільки він дає змогу зберегти існуючі робочі місця, створити

нові для осіб, які втратили роботу через війну, забезпечити стабільний прибуток для підтримки господарської діяльності, зменшити залежність від одного ринкового сегмента та водночас зробити внесок у відновлення критичної інфраструктури країни.

Таким чином, участь ТОВ «УКР-ЄВРО» у торгах на капітальний ремонт є логічним продовженням процесу трансформації підприємства відповідно до нових реалій, з урахуванням суспільної відповідальності та необхідності адаптації до змін, спричинених війною».

- (118) Враховуючи наведену ТОВ «УКР-ЄВРО» інформацію, участь у Торгах мала на меті опанувати новий вид господарської діяльності, при цьому відсутність досвіду в такому виді господарської діяльності підтверджується також відсутністю КВЕДу господарської діяльності. Разом із тим ТОВ «УКР-ЄВРО» стверджує: *«Також, у листі-відповіді на вимогу ТОВ «УКР-ЄВРО» інформувало Антимонопольний комітет про те, що на момент подання пропозиції для участі в торгах попередні розрахунки та детальні калькуляції вартості робіт не проводилися. Орієнтовна вартість виконання робіт, включаючи розмір очікуваного прибутку, була визначена директором ТОВ «УКР-ЄВРО» Особою 2 на підставі власного практичного досвіду, аналізу ринкових цін та професійного уявлення про обсяг запланованих робіт».*
- (119) За обставин відсутності відповідного досвіду, працівників необхідної кваліфікації, матеріально-технічної бази (зокрема будівельних машин і механізмів) ТОВ «УКР-ЄВРО» жодним чином не могло здійснити навіть орієнтовного розрахунку вартості робіт, оскільки зазначеного практичного досвіду не було.
- (120) Відповідно до пункту 6 додатка 4 до тендерної документації «Розрахунки вартості робіт»: *«Цінова пропозиція повинна бути розроблена відповідно до обсягу робіт (Додаток 1 до ТС) та основних матеріалів та обладнання (Додаток 2 до ТС) згідно Кошторисних Норм України Настанови з визначення вартості будівництва, затвердженої наказом Мінрегіону № 281 від 01.11.2021 року і надається у форматі Інформаційної Моделі Договірної Ціни (*IMD) у програмному комплексі АВК-5 поточної версії.*
- У цінову пропозицію (договірну ціну) включити ціну на проведення вимірювання крену труби димової до та після виконання робіт з капітального ремонту.*
- До ціни пропозиції включаються кошти на сплату податків, зборів та обов'язкових платежів, крім тих, що враховані складовими вартості будівництва. Розмір цих витрат визначається, виходячи з норм і бази для їх нарахування, встановлених відповідними нормативними документами (у разі необхідності).*
- До складу вартості будівельно-монтажних робіт тендерної пропозиції Учасник включає як безпосередні, так і супутні витрати на виконання замовлення за об'єктом.*
- До безпосередніх витрат належать:*
- Розмір заробітної плати визначається Учасником на підставі п.5.3. розділу V Настанови з визначення вартості будівництва, затвердженої наказом Мінрегіону № 281 від 01.11.2021 року.*
 - Вартість експлуатації машин та механізмів, яка визначається на підставі нормативного часу їх роботи, передбаченого кошторисними нормами та вартості машино-години в поточних цінах з урахуванням положень Настанови. Якщо Учасник планує виконати роботи із застосуванням наявних в нього не передбачених нормами машин і механізмів або орендованих механізмів або без застосування будівельних машин і механізмів то Учасник, в разі визнання його Переможцем, надає техніко-економічні обґрунтування заміни механізмів на інші або на ручний труд по кожному виду робіт де планується така заміна;*

-Вартість матеріалів, обладнання постачання яких буде покладено на Учасника, яка визначається на підставі нормативних витрат та поточних цін на них, які не перевищують рівень цін, що склався у м. Києві у відповідний період;

-Поточні ціни матеріалів визначаються із врахуванням витрат на їх завантаження, розвантаження, транспортування, заготівельно-складських витрат в розмірі не більше 2%, а для металопрокату – не більше 0,75%;

-У тендерній пропозиції Учасник повинен вказати найменування матеріалу, обладнання;

-При погодженні Договірної ціни Замовник перевіряє ціни на матеріально-технічні ресурси. В разі явного завищення середньої ціни (визначається не менш ніж із 2-х пропозицій за відкритими джерелами) на матеріальні ресурси в пропозиції Переможця, Переможець зобов'язаний прийняти вартість матеріальних ресурсів рекомендованих Замовником, та відкоригувати надану пропозицію. Різниця вартості Договірної ціни Переможця та скоригованої Договірної ціни, за даними цін на матеріальні ресурси, що рекомендує Замовник відображається в Додатковій угоді на зміну умови Договору, яка підписується одночасно з Договором;

-Загальновиробничі витрати (ЗВВ) у складі ціни пропозиції Учасника процедури закупівлі (договірної ціни) обчислюються та включаються за показниками, визначеними розрахунково-аналітичним методом на підставі аналізу цих витрат, яка склалася в підрядній організації за попередній звітний період за даними бухгалтерського обліку з урахуванням положень Методичних рекомендацій з формування собівартості будівельно-монтажних робіт, затверджених наказом Мінрегіону №573 від 31.12.2010, або за показниками, наведеними в Додатках 18 та 19 Настанови».

(121) Отже, Відповідачі були обізнані про необхідність розрахунку цінової пропозиції згідно з Кошторисними нормами України у будівництві, затвердженими наказом Міністерства розвитку громад та територій України № 281 від 01.11.2021, у форматі Інформаційної Моделі Договірної Ціни (*IMD) у програмному комплексі АВК-5 поточної версії.

(122) За таких обставин «визначена орієнтовна вартість» ТОВ «УКР-ЄВРО» не відповідає технічній специфікації замовника, що згідно з умовами тендерної документації є підставою для відхилення тендерної пропозиції.

(123) Також МПП «ГЕРМЕС С» зазначає:

- «При цьому дії, що пов'язані зі створенням пропозиції та участю у процедурах закупівлі були подані через оператора авторизованого електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» 18.03.2025 року об 11:04»;

- «Крім того, як зазначено в поданні, ТОВ «УКР-ЄВРО» подало свої пропозиції в інший час та з використанням іншого оператора авторизованого електронного майданчика».

(124) Подання пропозицій через операторів різних авторизованих електронних майданчиків не пояснює вчинення Відповідачами синхронних дій.

(125) Інші заперечення і твердження Відповідачів не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків щодо вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(126) Доведення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій між Відповідачами, які стосуються спотворення результатів Торгів, ґрунтується на сукупності встановлених обставин у Справі, а саме:

- господарських відносинах та фінансовій допомозі між Відповідачами;

- господарських відносинах між МПП «ГЕРМЕС С» і пов'язаним із ТОВ «УКР-ЄВРО» суб'єктом господарювання ТОВ «УКРЄВРОСБ»;
- використанні однієї IP-адреси під час участі в аукціоні Торгів;
- синхронності дій Відповідачів під час завантаження тендерних пропозицій;
- відсутності конкуренції між Відповідачами, оскільки ТОВ «УКР-ЄВРО» фактично не готувалося до участі в Торгах та не мало реального наміру перемогти в них.

(127) Отже, заперечення Відповідачів не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків щодо вчинення ними порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

(128) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доводиться, що ТОВ «УКР-ЄВРО» і МПП «ГЕРМЕС С» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» на закупівлю «Капітальний ремонт труби димової СП «ЗАВОД «ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)* відповідно до оголошення на вебпорталі «Prozorro» за таким ідентифікатором UA-2024-03-07-011946-a.

(129) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(130) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штрафи на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(131) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).

(132) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, - у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що

встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (133) За результатами Торгів Замовник із ТОВ «ІНВЕНТУМ УКРАЇНА» (*інформація з обмеженим доступом*) уклав договір № 3595/ЗЕ-24-БК від 26.04.2024 на суму 26 031 079,00 грн із ПДВ, опублікований на вебпорталі «Prozorro» 29.04.2024.
- (134) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- на підставі документального підтвердження відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (135) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), наданого листом Державної податкової служби України від 28.03.2025 № 4257/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/4784 від 31.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «УКР-ЄВРО» за 2024 рік становить 21 020 600 грн.
- (136) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), наданого листом Державної податкової служби України від 28.03.2025 № 4253/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-07/4788 від 31.03.2025), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) МПП «ГЕРМЕС С» за 2024 рік становить 91 496 300 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «УКР-ЄВРО» (*інформація з обмеженим доступом*) і мале приватне ГЕРМЕС С» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Капітальний ремонт труби димової СП «ЗАВОД «ЕНЕРГІЯ» КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*)» (ідентифікатор

торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2024-03-07-011946-a), проведених КОМУНАЛЬНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» (інформація з обмеженим доступом).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «УКР-ЄВРО» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 1 401 373 (один мільйон чотириста одна тисяча триста сімдесят три гривні) за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на мале приватне підприємство «ГЕРМЕС С» (інформація з обмеженим доступом) штраф у розмірі 5 987 148 (п'ять мільйонів дев'ятсот вісімдесят сім тисяч сто сорок вісім гривень) за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

В. о. Голови Комітету

Максим САНДИГА