



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

03 липня 2025 р.

Київ

№ 263-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції та
накладення штрафу

Під час проведення Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) дослідження щодо дотримання законодавства під час можливого набуття компанією «Параллель» (мережа автозаправних станцій «Параллель») контролю над мережею автозаправних станцій Motto та/або суб'єктами господарювання, що є власниками мережі автозаправних станцій Motto, Голова Комітету – державний уповноважений направив товариству з обмеженою відповідальністю «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» вимогу від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7647е про надання інформації.

Інформацію на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7647е у встановлений ним строк товариство з обмеженою відповідальністю «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» не надало.

У зв'язку із цим розпочато справу № 128-26.13/25-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції.

За результатами розгляду справи № 128-26.13/25-25 дії товариства з обмеженою відповідальністю «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7647е у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» накладено штраф у розмірі 6 296 грн.

Комітет, розглянувши матеріали справи № 128-26.13/25-25 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками у справі Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства від 07.05.2025 № 128-26.13/25-25/153-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7647е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» (далі – ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС», Товариство, Відповідач) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) зареєстровано 19.11.2004.
- (4) Відповідно до відомостей з ЄДР основним видом господарської діяльності Товариства за класифікацією видів економічної діяльності є (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (5) Отже, ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого від 07.03.2025 № 03/39-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 128-26.13/25-25 про порушення ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа).
- (7) Листом від 10.03.2025 № 128-26.13/03-2550е Комітет надіслав копію Розпорядження, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601121704939 ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» отримало 17.03.2025.
- (8) Листом від 08.05.2025 № 128-26.13/03-5130е Товариству надіслано копію подання з попередніми висновками від 07.05.2025 № 128-26.13/25-25/153-спр/кі у Справі (далі – Подання), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601143978986 отримано 15.05.2025.
- (9) Листом від 22.05.2025 № 22/05-2025/01-АМКУ (вх. Комітету № 8-03/7991 від 26.05.2025) ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» надало свої пояснення щодо Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Комітет, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», відповідно до покладених на нього чинним законодавством повноважень здійснює дослідження щодо дотримання законодавства під час можливого набуття компанією «Параллель» (мережа автозаправних станцій «Параллель») контролю над мережею автозаправних станцій Motto та/або суб'єктами господарювання, що є власниками мережі автозаправних станцій Motto (далі – Дослідження).
- (11) Під час Дослідження Комітет встановив, що ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» 01.02.2023 уклало договір оренди автозаправної станції з товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЕРСЕН ЛТД» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (12) У зв'язку із цим ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» надіслано вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7647е (далі – Вимога) про

надання інформації, у якій вимагалось в 15-денний строк з дня отримання Вимоги надати запитувану інформацію.

(13) Одночасно у Вимозі зазначалося, що:

- відповідно до статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги державного уповноваженого Комітету щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання;

- згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 та статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(14) Отже, ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» повідомлено про правові наслідки неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого у встановлений ним строк.

(15) Крім того, у Вимозі було зазначено, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений строк – не пізніше кінцевої дати для надання відповіді, зазначеної у Вимозі, ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу та з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк.

(16) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516452393 ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» отримало Вимогу 22.08.2024.

(17) Отже, останній день строку надання ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» інформації на Вимогу припадав на 06.09.2024.

(18) У встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим у Вимозі строк ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» не надало інформації Комітету.

(19) Товариство не зверталося до Комітету з клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу.

- (20) Для з'ясування всіх обставин отримання ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» Вимоги Комітет листом від 09.12.2024 № 128-29.3/01-11837е звернувся до акціонерного товариства «УКРПОШТА» (далі – АТ «УКРПОШТА») з вимогою про надання інформації щодо встановлення особи отримувача Вимоги, копій документів (договору, угоди), на підставі яких здійснювалася / здійснюється доставка АТ «УКРПОШТА» рекомендованих поштових відправлень ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС».
- (21) АТ «УКРПОШТА» листом від 20.12.2024 № 1.10.004.-36453-24 (zareestrovaniy у Комітеті за № 8-01/2008-кі від 20.12.2024) повідомило, що рекомендований лист № 0303516452393, адресований ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС», вручено 22.08.2024 на підставі довіреності уповноважених на одержання поштових відправлень Товариства Бойко А. Л.
- (22) На підтвердження зазначеного, АТ «УКРПОШТА» надало копію накладної про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0303516452393 та копію довіреності від 12.02.2024 на уповноваження, зокрема, Бойко Аліни Леонідівни на отримання пошти Товариства, виданої керівником ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» Єфременком І. А. (строк дії довіреності – до 12.02.2027).
- (23) Отже, ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» отримало вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7647е та не надало інформації Комітету у встановлений органом Комітету у Вимозі строк.
- (24) Ненадання ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» інформації на Вимогу перешкоджає виконанню Комітетом завдань у межах Дослідження.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (25) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про надання дозволу, надання попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проводити дослідження за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Відповідно до статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (28) Згідно із статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.

- (29) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, ненадання ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7647е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ПОЯСНЕННЯ І ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (33) Листом від 08.05.2025 № 128-26.13/03-5130е Товариству надіслано копію Подання.
- (34) Листом від 22.05.2025 № 22/05-2025/01-АМКУ (вх. Комітету № 8-03/7991 від 26.05.2025) (далі – Лист) ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» надало свої пояснення щодо Подання.
- (35) У Листі Товариство зазначило, що:
- фізична особа, уповноважена на одержання поштових відправлень Товариства, Бойко А. Л. не має повноважень та компетенції на надання інформації на Вимогу Комітету;
 - фактично Вимога була передана керівнику Товариства лише в жовтні 2024 року, тобто після спливу граничного строку надання інформації на Вимогу.
- (36) З приводу наведеного Комітет зазначає, що:
- спосіб одержання поштових відправлень Товариства та надання відповідей на отриману кореспонденцію є питанням організації роботи суб'єкта господарювання;

- законодавство не пов'язує одержання вимоги про надання інформації юридичною особою з моменту вручення (передання) такої вимоги безпосередньо керівникові відповідної юридичної особи.

- (37) ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» у Листі також просить врахувати, що Товариство раніше не притягалося до відповідальності за будь-які порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (38) Водночас ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7647е не надало.
- (39) Враховуючи викладене, пояснення, надані ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» у Листі, не спростовують висновків у справі № 128-26.13/25-25.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (40) Отже, доказами, зібраними у справі № 128-26.13/25-25, доведено, що неподання ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7647е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (42) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (43) Відповідно до звіту про фінансові результати ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС», наданого листом Товариства від 22.05.2025 № 22/05-2025/01-АМКУ (вх. Комітету № 8-03/7991 від 26.05.2025), його дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить 944,5 тис. грн.
- (44) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» не надало Комітету інформації на Вимогу, що перешкоджає виконанню Комітетом завдань у межах Дослідження.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 07.08.2024 № 128-29.3/01-7647е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПОІС ПЛЮС СЕРВІС» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 6 296 (шість тисяч двісті дев'яносто шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО