



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

24 квітня 2025 р.

Київ

№ 174 -р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розслідування справи № 126-26.13/26-22, розпочатої за ознаками вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі, направив товариству з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ»¹ вимогу про надання інформації від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5766е та вимогу про надання інформації від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7263е.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» не надало Антимонопольному комітету України інформації на вимогу від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5766е у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк.

Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» не надало Антимонопольному комітету України інформації на вимогу від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7263е у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» кваліфіковано як:

- порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5766е у встановлений ним строк;

¹ Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 23.05.2024 № 483564014476 Антимонопольним комітетом України встановлено, що 03.08.2023 (тобто після дати надсилання / отримання вимоги від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5766е та публікації вимоги від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7263е) відбулася зміна найменування юридичної особи з товариства з обмеженою відповідальністю «РИНТЕХ» на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ».

- порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7263є у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф на загальну суму 44 000 грн (по 22 000 грн за кожне порушення).

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/42-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 19.09.2024 № 126-26.13/42-24/331-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/42-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5766є у встановлений ним строк.
- (2) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7263є у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» (далі – ТОВ «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ», Товариство, Відповідач) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*)².
- (4) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*)³.
- (5) Тобто Товариство є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

² Згідно з витягом від 23.05.2024 № 483564014476 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 03.08.2023 відбулася державна реєстрація зміни місцезнаходження юридичної особи з *«інформація, доступ до якої обмежено»*, на *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

³ Згідно з витягом від 23.05.2024 № 483564014476 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 03.08.2023 відбулася державна реєстрація зміни виду економічної діяльності юридичної особи з *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*) на *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (6) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 12.03.2024 № 04/50-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/42-24 за ознаками вчинення Товариством: порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5766е у встановлений ним строк; порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7263е у встановлений ним строк (далі – Справа).
- (7) Листом Комітету від 13.03.2024 № 126-26.13/04-2486е (далі – Лист) на адресу Товариства, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (станом на дату направлення копії Розпорядження) було направлено копію Розпорядження.
- (8) Лист з копією Розпорядження був повернутий на адресу Комітету відповідно до довідки про причини повернення / досилання (ф. 20) «за закінченням терміну зберігання».
- (9) У зв'язку з неможливістю вручення Товариству копії Розпорядження, керуючись пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р (зі змінами) (далі – Порядок), 17.04.2024 Комітетом розміщено⁴ у відповідній рубриці на офіційному вебсайті Комітету повідомлення про початок розгляду справи № 126-26.13/42-24.
- (10) Отже, з урахуванням положень абзацу п'ятого пункту 1 розділу VII Порядку Розпорядження вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів із дня розміщення відповідної інформації на офіційному вебсайті Комітету, тобто 27.04.2024.
- (11) Листом Комітету від 19.09.2024 № 126-26.13/04-9143е на адресу ТОВ «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ», зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (на дату надсилання вказаного листа), направлено копію подання від 19.09.2024 № 126-26.13/42-24/331-спр з попередніми висновками у Справі (далі – Подання).
- (12) Зазначений вище лист повернуто на адресу Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (13) У зв'язку з тим, що ТОВ «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» не отримало копію Подання, у відповідності до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку на офіційному вебсайті Комітету 17.04.2025 було опубліковано інформацію щодо попередніх висновків у справі № 126-26.13/42-24 із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи⁵.

⁴ Режим доступу: <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-lerroi-kompaniz-identyfikatsiyni-kod-iurydychnoi-osoby-39081045>.

⁵ Режим доступу: <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-lerroi-kompaniz-identyfikatsiyni-kod-iurydychnoi-osoby-39081045>.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) Комітетом розглядається справа № 126-26.13/26-22, розпочата за ознаками вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілочної промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Комітету від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі.
- (15) Під час розгляду справи № 126-26.13/26-22, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Головою Комітету – державним уповноваженим на адресу Товариства (зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 11.04.2023) направлено вимогу про надання інформації від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5766е (далі – Вимога 1), у якій вимагалось у 15-денний строк із дня отримання Вимоги 1 надати Комітету належним чином засвідчені копії документів та інформацію.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515626940 Вимогу 1 вручено 17.04.2023.
- (17) Отже, строк надання інформації на Вимогу припадав на 02.05.2023.
- (18) Проте Товариство у встановлені органом Комітету строки не надало інформації на Вимогу 1, що перешкоджало здійсненню покладених на Комітет завдань, щодо розгляду справи № 126-26.13/26-22.
- (19) З метою збору доказів у справі № 126-26.13/26-22 та отримання пояснень щодо причин неподання Товариством інформації та копій документів на Вимогу 1 на адресу Відповідача (зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 02.06.2023) Головою Комітету – державним уповноваженим направлено вимогу про надання інформації від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7263е (далі – Вимога 2).
- (20) Строк надання інформації на Вимогу 2 становив 7 днів із дня її отримання.
- (21) Проте Вимога 2 була повернута на адресу Комітету відповідно до довідки про причини повернення / досилання (ф. 20) «за закінченням терміну зберігання».
- (22) Відповідно до пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Правила) (в редакції, чинній на день публікації Вимоги 2), у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному вебсайті Комітету.
- (23) Відповідно до пункту 23 Правил у газеті «Урядовий кур'єр» № 166 (7564) від 18.08.2023 оприлюднено повідомлення про розміщення Вимоги 2 на офіційному вебсайті Комітету у відповідній рубриці⁶.
- (24) Отже, згідно з пунктом 23 Правил Вимога 2 вважається належним чином врученою через 10 днів із дня її опублікування в газеті «Урядовий кур'єр», тобто 28.08.2023.
- (25) Строк надання інформації на Вимогу 2 припадав на 04.09.2023.

⁶ Режим доступу: <https://amcu.gov.ua/news/do-uvagi-tov-borki-solar-region-komlekt-rinteh-videnskij-mlin>.

- (26) Проте Товариство у встановлені органом Комітету строки не надало запитуваної інформації на Вимогу 2, що перешкоджало здійсненню покладених на Комітет завдань щодо розгляду справи № 126-26.13/26-22.
- (27) При цьому від Товариства до Комітету не надходило клопотань щодо продовження строку надання інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2.
- (28) Одночасно у вказаних вимогах (Вимога 1, Вимога 2) зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання у встановлені органом Комітету строки інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (29) Отже, Товариство було проінформоване про правові наслідки щодо неподання інформації у встановлений органом Комітету строк, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі у встановлений органом Комітету строк.
- (30) Для встановлення фактичної дати отримання Товариством Вимоги 1, а також для визначення уповноваженої особи Відповідача на одержання поштових відправлень, Комітет направив вимогу про надання інформації від 07.08.2023 № 126-29.3/01-8865є акціонерному товариству «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).
- (31) У зазначеній вимозі в АТ «Укрпошта», зокрема, запитувалась інформація про фактичну дату вручення Вимоги 1 із зазначенням особи, яка від імені Товариства уповноважена отримувати поштові відправлення та отримала Вимогу 1, а також вимагалось надати належним чином засвідчені копії договорів про доставку / вручення поштових відправлень, укладених між АТ «Укрпошта» і Відповідачем, чинних у 2023 році.
- (32) Листом від 16.08.2023 № 015001-9977-23 (вх. Комітету № 8-01/1081-кі від 17.08.2023) АТ «Укрпошта» повідомило Комітет, що Вимога 1 вручена 17.04.2023 *«за довіреністю уповноваженому на отримання реєстрованих поштових відправлень, інформація, доступ до якої обмежено», під підпис*.
- (33) Зазначеним листом АТ «Укрпошта» надало належним чином засвідчену копію аркуша з книги ф. 8 від 17.04.2023 про вручення рекомендованого листа із трек-номером 0303515626940 (Вимога 1) з підписом та ініціалами фізичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Разом із тим зазначеним листом АТ «Укрпошта» надало належним чином засвідчену копію довіреності від 20.07.2021, виданої Товариством на ім'я фізичної особи з прізвищем та ініціалами *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яка уповноважує дану фізичну особу на отримання, зокрема, реєстрованих поштових відправлень, адресованих Товариству, що була чинна до 20.07.2024. Тобто ця довіреність була чинною на дату отримання Вимоги 1 представником Товариства.
- (34) Водночас АТ «Укрпошта» повідомило Комітет, що доставка поштових відправлень з Товариством узгоджена на підставі заяви про доставку (вручення) відправлень та періодичних друкованих видань від 07.07.2021, що діє протягом 3-х років, а саме до 08.07.2024. Відповідно до зазначеної заяви доставка / вручення поштових відправлень, надісланих на адресу Товариства, здійснюється до робочого місця (канцелярії) за адресою: *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (35) Отже, наведені вище обставини підтверджують факт належного вручення Товариству Вимоги 1 та Вимоги 2, інформація на які не була надана у строки, встановлені Головою Комітету – державним уповноваженим.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (36) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (37) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (38) Згідно із статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (39) Статтею 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (40) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (41) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (42) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (43) Отже, дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у вигляді:
 - неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5766е у встановлений ним строк є порушенням

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

- неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7263е у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЩОДО ЗАПЕРЕЧЕНЬ ВІДПОВІДАЧА

- (44) Листом Комітету від 19.09.2024 № 126-26.13/04-9143е на адресу Товариства направлено копію Подання. Оскільки зазначений лист повернувся на адресу Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання, на офіційному вебсайті Комітету 17.04.2025 було опубліковано інформацію щодо попередніх висновків у Справі⁷.
- (45) Товариство не надало своїх зауважень та заперечень до змісту Подання.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (46) Доказами, зібраними у Справі, доведено що дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ», які полягають у:
 - неподанні інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5766е у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - неподанні інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7263е у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (47) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБСТАВИНИ, ЩО БЕРУТЬСЯ ДО УВАГИ ПІД ЧАС ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (48) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (49) Відповідно до листа Державної податкової служби України від 14.03.2025 № 3596/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/3964 від 17.03.2025) фінансова звітність за 2024 рік ТОВ «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (50) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (51) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:

⁷ Режим доступу: <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-lerroi-kompaniz-identyfikatsiyni-kod-iurydychnoi-osoby-39081045>.

- Відповідачем не надано Комітету запитуваної інформації на Вимогу 1 та Вимогу 2, які надсилалися в межах розгляду справи № 126-26.13/26-22;
- неподання Товариством інформації Комітету на Вимогу 1 та Вимогу 2 перешкоджало Комітету в розгляді справи № 126-26.13/26-22 та у свою чергу призвело до необхідності вжиття додаткових заходів з метою збирання та аналізу доказів у вказаній справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5766е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 22 000 (двадцять дві тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7263е у встановлений ним строк.

4. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЛЕРРОЙ КОМПАНІЗ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 22 000 (двадцять дві тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО