



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

03 червня 2025 р.

Київ

№ 2-р/тк

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГЕНТСТВО НЕРУХОМОСТІ «РЕСТРІЕЛТ» (далі – ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ») (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) і ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА «ОБЕРОН» (далі – ПП ФІРМА «ОБЕРОН») (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) брали участь у відкритих торгах «ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (*Інформація, доступ до якої обмежено*)», які проводила *Інформація, доступ до якої обмежено* в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі *Інформація, доступ до якої обмежено*.

При цьому ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3/01-11-20 такі дії ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів та є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» – 1 971 305 грн;
- на ПП ФІРМУ «ОБЕРОН» – 339 999 грн.

Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України, створена відповідно до наказу Голови Антимонопольного комітету України від 28.05.2025 № 32-ОД, розглянувши матеріали справи № 3/01-11-20 про порушення ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМОЮ «ОБЕРОН» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Третього відділу досліджень і розслідувань Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.04.2025 № 70-03/256-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводила *Інформація, доступ до якої обмежено* на закупівлю «ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (*Інформація, доступ до якої обмежено*)»

(ідентифікатор закупівлі *Інформація, доступ до якої обмежено*).

2. ВІДПОВІДАЧІ

(2) Відповідачами у справі № 3/01-11-20 є:

а) ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, відповідно до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), дата державної реєстрації 19.02.1996, дата запису 20.05.2005 за № 14801200000009960; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*;

б) ПП ФІРМА «ОБЕРОН», ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, відповідно до інформації, що міститься в ЄДР, дата державної реєстрації 10.12.1999, дата запису 07.11.2005 за № 14801200000017397; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*; основним видом діяльності є *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(3) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» і ПП ФІРМА «ОБЕРОН» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(4) Розпорядженням адміністративної колегії Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України¹ від 16.01.2020 № 70/14-рп/к розпочато розгляд справи № 3/01-11-20 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» і ПП ФІРМОЮ «ОБЕРОН» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів «ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (*Інформація, доступ до якої обмежено*», які проводила *Інформація, доступ до якої обмежено* в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі *Інформація, доступ до якої обмежено*.

(5) Копію розпорядження від 16.01.2020 № 70/14-рп/к про початок розгляду Справи направлено ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» та ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» листами від 20.01.2020 № 70-02/3-367 та від 20.01.2020 № 70-02/3-368 відповідно.

(6) Лист від 20.01.2020 № 70-02/3-367, яким було направлено до ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» копію розпорядження від 16.01.2020 № 70/14-рп/к про початок розгляду Справи, повернувся до Відділення з відміткою «за закінченням встановленого строку зберігання», у зв'язку із чим відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте розпорядження від 16.01.2020 № 70/14-рп/к про початок розгляду Справи розміщено в газеті «Урядовий кур'єр» № 155 (7815) від 01.08.2024.

(7) Відділення листами від 02.04.2025 № 70-02/2176е та від 02.04.2025 № 70-02/2178е надіслало до ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМИ «ОБЕРОН», відповідно, копію

¹Розпорядженням Голови Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 07.05.2020 № 5-рп) найменування Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з 02.06.2020 змінено на Східне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

подання з попередніми висновками у Справі від 02.04.2025 № 70-03/256-П (далі – Подання).

- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601130701160 ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» копію Подання отримало 04.04.2025.
- (9) Рекомендоване поштове відправлення № 0601130706634, яким було направлено до ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» копію Подання, повернулося до Відділення з приміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (10) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами та доповненнями), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-301-11-20-shchodo-tov-ahentstvo-nerukhomosti-restrielt-i-pp-firma-oberon-ta-zaproshennia-na-zasidannia-tak-amku> 23.05.2025 було розміщено інформацію про попередні висновки у Справі та про дату, час і місце розгляду Справи.
- (11) ПП ФІРМА «ОБЕРОН» не надало письмових зауважень або заперечень до подання з попередніми висновками у Справі від 02.04.2025 № 70-03/256-П.
- (12) ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» на подання з попередніми висновками у Справі від 02.04.2025 № 70-03/256-П надіслало заяву від 30.05.2025 № 161/1 (вх. № 70-01/2104 від 02.06.2025), у якій надало міркування та пропозиції.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (період проведення – 16.08.2018 – 17.09.2018)

- (13) *Інформація, доступ до якої обмежено* (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – Замовник) на вебпорталі публічних закупівель «Prozorro» 16.08.2018 опублікувала оголошення *Інформація, доступ до якої обмежено* (далі – Торги) про проведення Торгів та розмістила тендерну документацію, затверджену рішенням тендерного комітету Замовника від 16.08.2018.
- (14) Предмет закупівлі: «ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (*Інформація, доступ до якої обмежено*)».
- (15) Очікувана вартість закупівлі – 21 600 000,00 грн із ПДВ.
- (16) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 648 000,00 грн.
- (17) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 3 % від оголошеної вартості закупівлі.
- (18) Місце, кількість, обсяг поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) – *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (19) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг – до 30.09.2019.
- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 31.08.2018 о 21 год 00 хв.
- (21) Початок електронного аукціону – 03.09.2018 об 11 год 28 хв.
- (22) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах подано тендерні пропозиції від ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» і ПП ФІРМИ «ОБЕРОН».
- (23) Первинні та остаточні цінові пропозиції учасників Торгів наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн із ПДВ
1	ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ»	21 299 936,35	21 299 936,35
2	ППП ФІРМА «ОБЕРОН»	21 499 984,28	21 499 984,28

- (24) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника від 04.09.2018 № 04/09 переможцем Торгів визначено ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» із ціновою пропозицією 21 299 936,35 грн, з яким укладено договір № 652 від 17.09.2018 на суму 21 299 936,35 грн.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (25) За результатами аналізу документів і матеріалів, які подали ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» і ППП ФІРМА «ОБЕРОН» у складі тендерних пропозицій на Торги, та зібраної Відділенням під час розгляду Справи інформації виявлено обставини, які свідчать про узгодженість дій Відповідачів під час участі в Торгах. Зазначене підтверджується таким.

5.1. Використання однієї ІР-адреси під час участі в Торгах

- (26) За інформацією ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО»), наданою листом від 12.03.2019 № 206/913/03 (вх. № 70-01/2255 від 14.03.2019), Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з авторизованих електронних майданчиків:
- ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» – «**zakupki.prom.ua**», оператором якого в період проведення Торгів було ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»);
 - ППП ФІРМА «ОБЕРОН» – «**E-tender**», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Е-ТЕНДЕР» (далі – ТОВ «Е-ТЕНДЕР»).
- (27) Відповідно до інформації, яку надало ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 10.04.2019 № 434/04 (вх. № 70-01/2900 від 15.04.2019), ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» подавало свою тендерну пропозицію для участі в Торгах з ІР-адреси **ІР-адреса 1**.
- (28) Відповідно до інформації, яку надало ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 25.04.2019 № 153 (вх. № 70-01/3240 від 02.05.2019), ППП ФІРМА «ОБЕРОН» подавало свою тендерну пропозицію для участі в Торгах з ІР-адрес **ІР-адреса 1, ІР-адреса 2, ІР-адреса 3, ІР-адреса 4**.
- (29) За інформацією, яку надало ДП «ПРОЗОРРО» листом від 12.03.2019 № 206/913/03 (вх. № 70-01/2255 від 14.03.2019), ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» заходило в аукціон для участі в Торгах з ІР-адреси **ІР-адреса 1**, а ППП ФІРМА «ОБЕРОН» – з ІР-адреси **ІР-адреса 4**.
- (30) Використання Відповідачами під час участі в Торгах зазначених ІР-адрес наведено в таблиці 2.

Таблиця 2

Учасник	Майданчик			ДП «ПРОЗОРРО»
	ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку здійснив учасник	ІР-адреса, дата проведення аукціону
ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ»	ІР-адреса 1	31.08.2018 11:49	Реєстрація	ІР-адреса 1

Учасник	Майданчик			ДП «ПРОЗОРРО»
	ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку здійснив учасник	ІР-адреса, дата проведення аукціону
	<i>ІР-адреса 1</i>	31.08.2018 17:45	Створення пропозиції	03.09.2018
	<i>ІР-адреса 1</i>	31.08.2018 17:51, 18:04	Внесення змін	
ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	<i>ІР-адреса 1</i>	30.08.2018 19:41	Перегляд інформації по закупівлях, додано закупівлю до фаворитів	<i>ІР-адреса 4</i> 03.09.2018
		30.08.2018 21:57	Перегляд інформації по закупівлях	
		31.08.2018 12:05, 13:43	Перегляд інформації по закупівлях	
		31.08.2018 13:45	Видалення з фаворитів, додано закупівлю до фаворитів	
	<i>ІР-адреса 2</i>	31.08.2018 з 20:16 по 20:32	Перегляд інформації по закупівлях, створення чернетки пропозиції	
	<i>ІР-адреса 2</i>	31.08.2018 20:32	Створено пропозицію, подано пропозицію	
	<i>ІР-адреса 2</i>	31.08.2018 20:48	Перегляд документів	
	<i>ІР-адреса 3</i>	01.09.2018 08:44, 08:45	Перегляд інформації по закупівлях	
	<i>ІР-адреса 4</i>	03.09.2018 11:25	Перегляд інформації по закупівлях	

(31) Отже, ПП ФІРМА «ОБЕРОН» під час підготовки своєї тендерної пропозиції для участі в Торгах здійснювало дії з тієї ж ІР-адреси *ІР-адреса 1*, з якої ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» подавало свою тендерну пропозицію та заходило в аукціон для участі в Торгах, що свідчить про спільну підготовку Відповідачів під час участі в Торгах та координацію своїх дій.

5.2. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси при створенні та користуванні електронними поштовими скриньками під час реєстрації на майданчику для участі в Торгах

(32) Листом від 10.04.2019 № 434/04 (вх. № 70-01/2900 від 15.04.2019) ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» надало інформацію про реєстраційні дані ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ», зокрема, імейл, вказаний під час реєстрації, та логін, що використовувався для входу на майданчик, – *Поштова скринька 1*.

(33) Листом від 25.04.2019 № 153 (вх. № 70-01/2900 від 15.04.2019) ТОВ «Е-ТЕНДЕР» надало інформацію про реєстраційні дані ПП ФІРМИ «ОБЕРОН», зазначені під час реєстрації на майданчику та внесені з метою участі в Торгах, зокрема імейл та логін – *Поштова скринька 2*.

- (34) Відповідно до інформації, яку надало ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МЕТА» (далі – ПрАТ «МЕТА») (утримувач поштового домену *meta.ua*) листом від 17.10.2019 № 17-10/1 (вх. № 70-01/5824 від 18.10.2019):
- електронну поштову скриньку **Поштова скринька 1** зареєстрував «Особа 1» 31.08.2018 об 11:48:07 з IP-адреси **IP-адреса 1**;
 - електронну поштову скриньку **Поштова скринька 2** зареєстрував *Особа 2* 30.08.2018 о 19:31:59 з IP-адреси **IP-адреса 1**;
 - користувачі електронних поштових скриньок **Поштова скринька 1** і **Поштова скринька 2** у серпні 2018 року здійснювали вхід, зокрема, з однієї і тієї ж IP-адреси **IP-адреса 1**, про що зазначено в таблиці 3.

Таблиця 3

Електронна поштова скринька	IP-адреса	Дата входу	Час входу
Поштова скринька 1	IP-адреса 1	31.08.2018	11:49:07
	<i>IP-адреса 5</i>	31.08.2018	15:46:51 15:46:55
Поштова скринька 2	IP-адреса 1	30.08.2018	19:32:22 19:32:44 19:32:47 19:32:49
	IP-адреса 1	31.08.2018	11:42:28

- (35) Відповідно до витягу з ЄДР від 24.05.2024 № 32988008 станом на 17.09.2018 (у тому числі в період проведення Торгів) *Особа 1* – керівник ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ».
- (36) Відповідно до витягу з ЄДР від 24.05.2024 № 32988071 станом на 17.09.2018 (у тому числі в період проведення Торгів) *Особа 2* – керівник ПП ФІРМИ «ОБЕРОН».
- (37) Отже, Відповідачі перед поданням тендерних пропозицій для участі в Торгах створили електронні поштові скриньки на одному поштовому сервісі з однієї IP-адреси, при цьому вхід до зазначених електронних поштових скриньок також здійснювався, зокрема, з однієї IP-адреси, в один день та з різницею в часі 7 хв (див. табл. 3), що свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах та координацію своїх дій.

5.3. Замовлення засновником та бенефіціарним власником ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» витягів із ЄДР для обох Відповідачів із використанням однієї електронної поштової скриньки та однієї IP-адреси

- (38) Листами від 14.01.2020 № 127/19.2-09 (вх. № 70-01/30кі від 20.01.2020) та від 13.08.2024 № 3875/19.1-09 (вх. № 70-01/879кі від 13.08.2024) ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НАІС») надало інформацію щодо сформованих запитів на отримання витягів у період з 01.01.2018 по 31.12.2018 відносно ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» і ПП ФІРМИ «ОБЕРОН», про що зазначено в таблиці 4.

Таблиця 4

Назва суб'єкта господарювання	№ витягу	Дата та час формування	IP-адреса, з якої сформовано запит	Електронна адреса користувача, яка зазначена в полі «Email» для отримання квитанції на оплату	Платіжна система, з якої здійснювалась оплата запиту
ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ»	1004358827	27.08.2018 16:35:18	IP-адреса 1	Поштова скринька 3	ua.gov.ua
ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	1004358860	27.08.2018 16:39:43	IP-адреса 1	Поштова скринька 3	ua.gov.ua

- (39) Отже, Відповідачі здійснювали запити на отримання витягів із ЄДР:
- з однієї IP-адреси **IP-адреса 1**;
 - із зазначенням у полі «Email» для отримання квитанції на оплату однієї електронної поштової скриньки – **Поштова скринька 3**;
 - сплатили за витяги за допомогою національного платіжного сервісу UAPAY.
- (40) Відповідно до інформації, яку надало листом ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») (утримувач поштового домену *ukr.net*) від 03.02.2020 № 39/01/01-08 (вх. № 70-01/68кі від 10.02.2020), під час реєстрації електронної поштової скриньки **Поштова скринька 3** вказано ім'я користувача – «Особа 3» (мовою оригіналу).
- (41) Відповідно до витягу з ЄДР від 24.05.2024 № 32988008 станом на 17.09.2018 (у тому числі в період проведення Торгів) та Статуту ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ», завантаженого у складі тендерної пропозиції в Торгах, *Особа 3* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*; місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) – засновник та бенефіціарний власник ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» із часткою 100 000,00 грн, або 0,143 % статутного капіталу.
- (42) Відповідно до витягу з ЄДР від 30.05.2024 № 33025223 станом на 17.09.2018 (у тому числі в період проведення Торгів) *Особа 3* (місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) одночасно був засновником і бенефіціарним власником ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ «УКРТЕХНОСФЕРА» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*, місцезнаходження: *Інформація, доступ до якої обмежено*) із часткою 29 900 000,00 грн, або 99,97 % статутного капіталу.
- (43) Отже, замовлення витягів із ЄДР щодо обох Відповідачів однією особою – засновником та бенефіціарним власником ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ», з використанням однієї електронної поштової скриньки та однієї IP-адреси не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про узгоджену поведінку (координацію дій) Відповідачів під час участі в Торгах.

5.4. Сплата засновником та бенефіціарним власником ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» за отримання витягів із ЄДР для обох Відповідачів

- (44) Листом від 30.10.2024 № 10/2024-448к (вх. № 70-01/2772 від 30.10.2024) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ ЮАПЕЙ» повідомило, що перерахування коштів за отримання зазначених в таблиці 4 витягів із ЄДР щодо ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП «ОБЕРОН» здійснювалося з однієї і тієї ж картки АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (45) Листом від 13.11.2024 № 20.1.0.0/7-241113/8336-БТ (вх. № 70-01/1206кі від 13.11.2024) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» повідомило, що власником карткового рахунку *Інформація, доступ до якої обмежено* є *Особа 3* (реєстраційний номер облікової картки платника податків *Інформація, доступ до якої обмежено*, адреса: *Інформація, доступ до якої обмежено*).
- (46) Отже, перерахування коштів за отримання зазначених витягів із ЄДР щодо ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП «ОБЕРОН» здійснювала одна й та ж особа – *Особа 3*, який є одним із засновників та бенефіціарних власників ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ».
- (47) Отже, сплата засновником та бенефіціарним власником ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» за отримання для обох Відповідачів витягів із ЄДР не може бути випадковим збігом

обставин, а свідчить про узгоджену поведінку (координацію дій) Відповідачів під час участі в Торгах.

5.5. Синхронність дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах

5.5.1. Синхронність дій під час здійснення запитів на отримання витягів із ЄДР

- (48) Відповідно до інформації, яку надало ДП «НАІС» листами від 14.01.2020 № 127/19.2-09 (вх. № 70-01/30кі від 20.01.2020) та від 13.08.2024 № 3875/19.1-09 (вх. № 70-01/879кі від 13.08.2024), ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» здійснювали запити на отримання витягів із ЄДР в один день, 27.08.2018 (за 4 дні до подання тендерних пропозицій для участі в Торгах), о 16:35:18 та о 16:39:43, відповідно, з різницею в часі 4 хв (див. табл. 4).
- (49) Отже, здійснення Відповідачами запитів на отримання витягів із ЄДР в один день з незначною різницею в часі свідчить про узгоджену поведінку (координацію дій) Відповідачів під час участі в Торгах.

5.5.2. Синхронність дій під час перерахунку коштів на рахунок операторів електронних майданчиків

- (50) Листом від 07.03.2019 № 7481/9/20-40-56-09-10 (вх. № 70-01/2100 від 14.03.2019) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ФІСКАЛЬНОЇ СЛУЖБИ В ХАРКІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДФС у Харківській області) надало інформацію щодо банківських рахунків ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ», зокрема, відкритого в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «АЛЬФА-БАНК» (далі – АТ «АЛЬФА-БАНК»).
- (51) Листом від 07.03.2019 № 11297/10/20-40-57-09-14 (вх. № 70-01/1944 від 11.03.2019) ГУ ДФС у Харківській області надало інформацію щодо банківських рахунків ПП ФІРМИ «ОБЕРОН», зокрема, відкритого в АТ «АЛЬФА-БАНК».
- (52) У результаті аналізу документів, які завантажило ПП ФІРМА «ОБЕРОН» у складі тендерної пропозиції на Торги, розміщеної на сайті електронних закупівель «Prozorro», та надало ДП «ПРОЗОРРО» листом від 27.05.2024 № 206/01/961/12 (вх. № 70-01/1354 від 27.05.2024), Відділення виявило, що на документах, оформлених на титульному аркуші, серед реквізитів ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» зазначено також розрахунковий рахунок, відкритий в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «УКРСОЦБАНК» (далі – АТ «УКРСОЦБАНК»).
- (53) АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СЕНС БАНК» (стара назва – АТ «АЛЬФА-БАНК», правонаступник АТ «УКРСОЦБАНК») листом від 11.06.2024 № 6714-БТ-32.2/2024 (вх. № 70-01/686кі від 17.06.2024) підтвердило наявність зазначених рахунків Відповідачів.
- (54) Відповідно до інформації, яку надали ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 10.04.2019 № 434/04 (вх. № 70-01/2900 від 15.04.2019) та АТ «СЕНСБАНК» листом від 11.06.2024 № 6714-БТ-32.2/2024 (вх. № 70-01/686к від 17.06.2024), ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» здійснювало оплату послуг майданчика для участі в Торгах зі свого розрахункового рахунку, відкритого в АТ «АЛЬФА-БАНК», 31.08.2018 о 08:47 у сумі 1 700,00 грн.
- (55) Відповідно до інформації, яку надало ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 25.04.2019 № 153 (вх. № 70-01/3240 від 02.05.2019), ПП ФІРМА «ОБЕРОН» здійснювало оплату послуг майданчика для участі в Торгах зі свого розрахункового рахунку, відкритого в АТ «УКРСОЦБАНК», 31.08.2018 о 12:39 у сумі 1 700,00 грн.
- (56) Отже, Відповідачі здійснили оплату послуг майданчика на рахунок операторів майданчиків для участі в Торгах в один день з різницею в часі 3 год 52 хв, що свідчить про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах та координацію своїх дій.

5.5.3. Синхронність дій під час подання тендерних пропозицій у Торгах

- (57) Відповідно до інформації, яку надало ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 10.04.2019 № 434/04 (вх. № 70-01/2900 від 15.04.2019), ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» подало свою тендерну пропозицію для участі в Торгах 31.08.2018 о 17 год 45 хв.
- (58) Відповідно до інформації, яку надало ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 25.04.2019 № 153 (вх. № 70-01/3240 від 02.05.2019), ПП ФІРМА «ОБЕРОН» подало свою тендерну пропозицію для участі в Торгах 31.08.2018 о 20 год 32 хв.
- (59) Отже, Відповідачі подали тендерні пропозиції для участі в Торгах в один день – останній день подання тендерних пропозицій, з різницею в часі 2 год 47 хв, про що зазначено в таблиці 5.

Таблиця 5

Дата та час подання тендерної пропозиції ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ»	Дата та час подання тендерної пропозиції ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Різниця
31.08.2018 о 17 год 45 хв	31.08.2018 о 20 год 32 хв	2 год 47 хв

- (60) Замовник визначив, що тривалість періоду прийому тендерних пропозицій для участі в Торгах становить з 16.08.2018 о 18:55 до 31.08.2018 о 21:00. Тобто строк подання пропозицій учасниками становив 15 календарних днів.
- (61) Отже, починаючи з моменту оприлюднення оголошення 16.08.2018 о 18:55 до закінчення строку подання пропозицій 31.08.2018 о 21:00, для кожного суб'єкта господарювання, зареєстрованого як учасник, було відведено достатньо часу для подання своєї пропозиції, а також у разі потреби – для внесення до неї змін.
- (62) Оскільки Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання своїх пропозицій та здійснення оплати за послуги майданчиків, подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій та здійснення оплати за послуги майданчиків в один день не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку та узгоджені дії Відповідачів під час участі в Торгах, а також, що між ними мав місце обмін інформацією.

5.6. Надання страхових гарантій від однієї страхової компанії

- (63) Тендерний комітет Замовника затвердив Тендерну документацію Торгів, яка містить Інструкцію з підготовки тендерної пропозиції. Пунктом 2 розділу III Інструкції з підготовки тендерної пропозиції передбачено, що учасник торгів під час подання тендерної пропозиції одночасно надає забезпечення тендерної пропозиції. Вид надання забезпечення тендерної пропозиції: страхова гарантія.
- (64) З метою участі в Торгах як забезпечення тендерних пропозицій Відповідачі надали укладені договори та страхові гарантії від однієї і тієї ж страхової компанії – ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «ПРЕСТИЖ» (далі – ПрАТ «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «ПРЕСТИЖ»)) (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*):
- ПП ФІРМА «ОБЕРОН»: страхова гарантія та договір страхування № 100-181-01733 від 28.08.2018;
 - ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ»: страхова гарантія та договір страхування № 100-181-01745 від 29.08.2018.
- (65) За інформацією, яку надало ПрАТ «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «ПРЕСТИЖ» листом від 19.06.2019 № 06-19-0088 (вх. № 70-01/4139 від 21.06.2019), зазначені вище договори та страхові гарантії були вручені в день їх підписання, 28.08.2018, особисто директору ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» *Особа 2* та 29.08.2018 – особисто директору

ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ» *Особа 1.*

- (66) Відповідно до витягу з ЄДР від 24.09.2019 № 1005779323 станом на 28.08.2018 ПрАТ «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «ПРЕСТИЖ» зареєстрована в місті Києві та має відокремлені дирекції в містах Вінниця, Ужгород, Луцьк, а ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ» і ПП ФІРМА «ОБЕРОН» зареєстровані в місті Харкові.
- (67) Відповідно до щоквартальної статистики страхового ринку України за 2002, 2023 роки, представленої на основі офіційних звітів страхових компаній України, які надала Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, та Національний банк України, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням <https://forinsurer.com/stat>, загальна кількість страхових компаній станом на 30.09.2018 становила 285, у тому числі 254 страхові компанії, що здійснюють страхування інших видів, ніж страхування життя.
- (68) Оскільки ринок страхових послуг є висококонкурентним, укладання Відповідачами договорів страхування й отримання страхових гарантій в однієї страхової компанії, яка не має дирекції в місті Харкові, свідчить про те, що ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ» і ПП ФІРМА «ОБЕРОН» діяли узгоджено під час підготовки до участі в Торгах.

5.7. Наявність господарських взаємовідносин між Відповідачами

- (69) АТ «СЕНС БАНК» листом від 11.06.2024 № 6714-БТ-32.2/2024 (вх. № 70-01/686кі від 17.06.2024) надало інформацію щодо всіх фінансових операцій по рахунках ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ» і ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» за період з 01.01.2018 по 31.12.2018.
- (70) АТ «АЛЬФА-БАНК» листом від 20.06.2019 № 4645/БТ-26-6/6 (вх. № 70-01/497кі від 05.07.2019) надало інформацію щодо фінансових операцій між рахунками Відповідачів за період з 10.09.2018 по 03.06.2019.
- (71) З аналізу інформації, яку надали зазначеними листами АТ «СЕНС БАНК» й АТ «АЛЬФА-БАНК», Відділення встановило наявність у ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ» господарських відносин із ПП ФІРМОЮ «ОБЕРОН», що відображено в таблиці 6.

Таблиця 6

№ п/п	Платник	Отримувач	Дата платежу	Сума платежу, грн	Призначення платежу*
1	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
2	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
3	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
4	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
5	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
6	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
7	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
8	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
9	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
10	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
11	ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено

№ п/п	Платник	Отримувач	Дата платежу	Сума платежу, грн	Призначення платежу*
12	ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
13	ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
14	ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
15	ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
16	ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
17	ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ»	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено	Інформація, доступ до якої обмежено
ВСЬОГО				Інформація, доступ до якої обмежено	

*Призначення платежів зазначено дослівно.

- (72) Тобто за період з 18.01.2018 по 08.04.2019 з рахунку ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ» на рахунки ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» було здійснено платежів за послуги на загальну суму *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (73) Отже, наведена інформація свідчить, що до оприлюднення Замовником оголошення про проведення Торгів Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, які тривали й у період проведення Торгів та після їх проведення.
- (74) Внаслідок наявності господарських відносин суттєво зменшується взаємна невизначеність Відповідачів щодо їх поведінки під час участі в Торгах, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення в суб'єктів господарювання, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків; крім того, такі відносини свідчать про те, що ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного, що створювало умови для обміну інформацією між ними, зокрема, під час підготовки та участі в Торгах.

5.8. Комунікація між Відповідачами

- (75) Відповідно до витягу з ЄДР від 24.05.2024 № 32988008 (станом на 17.09.2018, у тому числі в період проведення Торгів) щодо ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ» у частині «Інформація для здійснення зв'язку» зазначено номер телефону **Телефон 1**.
- (76) ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ» у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах надало тендерну пропозицію (файл «Тендерна пропозиція (2).pdf»), у якій зазначено контактний номер телефону **Телефон 1**.
- (77) Листом від 15.02.2019 № 15 (вх. № 70-01/2208 від 18.03.2019) ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ» повідомило, що працівники ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ» використовують, зокрема, стаціонарний номер телефону **Телефон 1** в орендованому приміщенні за адресою: *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (78) Листом від 07.10.2019 № 656/04-11 (вх. № 70-01/637кі від 21.10.2019) ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ФАРЛЕП-ІНВЕСТ» повідомило, що номер телефону **Телефон 1** протягом періоду з 01.01.2018 по 01.01.2019 був присвоєний *Інформація, доступ до якої обмежено*, укладеного з ТОВ АН «РЕСТРИЄЛТ».

**Рішенням 1 сесії Харківської міської ради 7 скликання «Про перейменування об'єктів топоніміки міста Харкова» від 20.11.2015 № 12/15 вулицю Примакова перейменовано на вулицю Катерининську.

- (79) Відповідно до інформації, яку надало ТОВ «Е-ТЕНДЕР» листом від 25.04.2019 № 153 (вх. № 70-01/3240 від 02.05.2019), ПП ФІРМА «ОБЕРОН» під час реєстрації на майданчику зазначило контактний номер телефону **Телефон 2**.
- (80) Листом від 27.01.2020 № Вих.02109/БТ (вх. № 70-01/50кі від 30.01.2020) АТ «АЛЬФА-БАНК» надало відомості щодо реєстраційних даних уповноважених осіб на підпис фінансових документів та здійснення операцій по рахунках ПП ФІРМИ «ОБЕРОН», зокрема, перший підпис – *Особа 2*, контактний номер телефону **Телефон 2**.
- (81) Відповідно до витягу з ЄДР від 24.05.2024 № 32988071 станом на 17.09.2018 (у тому числі в період проведення Торгів) *Особа 2* – керівник ПП ФІРМИ «ОБЕРОН».
- (82) Листом від 17.02.2020 № 3768/02 (вх. № 70-01/103кі від 21.02.2020) ПрАТ «КІЇВСТАР» повідомило, що номер телефону **Телефон 2** з 28.03.2000 обслуговується на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги надаються знеособлено (анонімно).
- (83) Листом від 17.02.2020 № 3768/02 (вх. № 70-01/103кі від 21.02.2020) ПрАТ «КІЇВСТАР» надало роздруківку вихідних та вхідних дзвінків за період з 01.01.2018 по 03.09.2018 між абонентськими номерами телефонів **Телефон 1** і **Телефон 2**. Під час аналізу наданої інформації Відділення встановило, що в період з 09.01.2018 по 06.08.2018 (період до проведення Торгів) між зазначеними номерами телефонів Відповідачів відбувалися телефонні з'єднання, про що наведено в таблиці 7.

Таблиця 7

Номери телефонів, між якими відбувалися з'єднання		Дата та час телефонного з'єднання	Тривалість телефонних з'єднань, секунди
Телефон 1	Телефон 2	09.01.2018 13:47:14	64
		09.01.2018 15:07:23	43
		05.03.2018 15:04:18	171
		04.04.2018 9:47:53	78
		11.05.2018 10:58:50	135
		22.05.2018 12:45:15	136
		22.05.2018 13:28:43	115
		21.06.2018 14:08:03	98
		27.06.2018 10:24:57	9
		10.07.2018 8:46:57	32
		17.07.2018 10:32:15	15
		06.08.2018 11:57:37	10
ВСЬОГО			906
			15 хв 6 с

- (84) Отже, у період з 09.01.2018 по 06.08.2018 до проведення Торгів між зазначеними телефонними номерами Відповідачів відбулося 12 телефонних з'єднань загальною тривалістю 15 хв 6 с (останнє телефонне з'єднання було за 10 днів до початку проведення Торгів).
- (85) Отже, комунікація Відповідачів за допомогою телефонного зв'язку свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та обмін інформацією між ними.

5.9. Однакові властивості електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій у Торгах

- (86) За результатами порівняльного аналізу документів, які подали у складі тендерних пропозицій ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» і ПП ФІРМА «ОБЕРОН» на Торги, розміщених на сайті електронних закупівель «Prozorro», а також наданих у додатках до листа ДП «ПРОЗОРРО» від 27.05.2024 № 206/01/961/12 (вх. № 70-01/1354 від 27.05.2024), виявлено, що окремі електронні файли Відповідачів створено за допомогою програм одних і тих самих виробників та одних і тих самих версій, про що наведено в таблиці 8.

Таблиця 8

Назва файлу	Опис властивостей		
	Дата та час створення	Програма	Версія PDF
ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ»			
Документи додатку 1 (1).pdf	—	Haru Free PDF Library 2.1.0	1.3 (Acrobat 4.x)
довідка щодо ліцензії (1).pdf	31.08.2018 17:25:09	iText® 5.4.4 ©2000-2013 1T3XT BVBA (AGPL-version)	1.4 (Acrobat 5.x)
довідки (10).pdf	31.08.2018 17:22:01	iText® 5.4.4 ©2000-2013 1T3XT BVBA (AGPL-version)	1.4 (Acrobat 5.x)
згоди на обробку персональних даних, довідки (1).pdf	30.08.2018 23:56:06	iText® 5.4.4 ©2000-2013 1T3XT BVBA (AGPL-version)	1.4 (Acrobat 5.x)
Договірна ціна частина 1 (2).pdf	—	Haru Free PDF Library 2.1.0	1.3 (Acrobat 4.x)
Договірна ціна частина 2 (1).pdf	—	Haru Free PDF Library 2.1.0	1.3 (Acrobat 4.x)
Договірна ціна частина 3 (1).pdf	—	Haru Free PDF Library 2.1.0	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП ФІРМА «ОБЕРОН»			
додатки до тендерної пропозиції.pdf	30.08.2018 14:30:43	iText® 5.4.4 ©2000-2013 1T3XT BVBA (AGPL-version)	1.4 (Acrobat 5.x)
тендерна пропозиція з довідками.pdf	30.08.2018 14:18:17	iText® 5.4.4 ©2000-2013 1T3XT BVBA (AGPL-version)	1.4 (Acrobat 5.x)
договірна ціна частина 1.pdf	30.08.2018 1:20:19	iText® 5.4.4 ©2000-2013 1T3XT BVBA (AGPL-version)	1.4 (Acrobat 5.x)
Договірна ціна частина 2 .pdf	—	Haru Free PDF Library 2.1.0	1.3 (Acrobat 4.x)

- (87) Отже, однакові властивості електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів, свідчать про єдине джерело цих файлів і, у свою чергу, доводять факт спільної підготовки тендерних пропозицій ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» під час участі в Торгах та про обмін інформацією між Відповідачами під час їх підготовки.

5.10. Схожості в оформленні документів, завантажених у складі тендерних пропозицій у Торгах

- (88) За результатами порівняльного аналізу документів, які подали у складі тендерних пропозицій ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» і ПП ФІРМА «ОБЕРОН» на Торги, розміщених на сайті електронних закупівель «Prozorro», а також наданих у додатках до листа

ДП «ПРОЗОРРО» від 27.05.2024 № 206/01/961/12 (вх. № 70-01/1354 від 27.05.2024), виявлено, що всі документи, які створили Відповідачі та згрупували у файли, а саме:

- у ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» – файли «довідка щодо ліцензії (1).pdf», «довідки (10).pdf», «Договірна ціна частина 1 (2).pdf», «Договірна ціна частина 2 (1).pdf», «Договірна ціна частина 3 (1).pdf», «Документи додатку 1 (1).pdf», «згоди на обробку персональних даних, довідки (1).pdf», «Тендерна пропозиція (2).pdf»;
- у ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» – файли «договірна ціна частина 1.pdf», «Договірна ціна частина 2 .pdf», «додатки до тендерної пропозиції.pdf», «тендерна пропозиція з довідками.pdf»,

надані у вигляді фотокопій, більшість з яких має схожі ознаки (по краях аркушів наявний фон схожого кольору) (приклади наведено в додатку до цього рішення, зображення 1–6).

- (89) Тендерною документацією (розділ III Інструкції з підготовки тендерної пропозиції) передбачено, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі та завантаження файлів, передбачених цією тендерною документацією.
- (90) У складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах завантажені, зокрема:
- документи ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» електронними файлами «Тендерна пропозиція», «Договірна ціна частина 1», «Договірна ціна частина 2», «Договірна ціна частина 3», «Документи Додатку 1»;
 - документи ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» електронними файлами «додатки до тендерної пропозиції», «Тендерна пропозиція з довідками».
- (91) У кожному з перелічених файлів міститься реєстр документів файлу, інформація в якому наведена у формі таблиці з трьома стовпцями, при цьому виявлено певні схожості в оформленні реєстрів, зокрема:
- заголовки реєстрів зазначених документів Відповідачів мають однакову назву – «РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ ФАЙЛУ» та наведені великими літерами;
 - у першому рядку знак нумерації у стовпці «№» ідентично наведений із налаштуванням «Вирівняти по лівому краю»;
 - цифри за порядком у рядках з другого до останнього ідентично наведені з налаштуванням «Вирівняти зверху по лівому краю» з відступом зліва ближче до правого краю стовпця, з крапкою після цифри;
 - текст у стовпці «Найменування документа» у всіх рядках викладений із налаштуванням «Вирівняти по лівому краю»;
 - текст у всіх рядках стовпця «Сторінка» викладений із налаштуванням «Вирівняти по центру»;
 - шрифти текстів мають схожі параметри (тема та розмір) (див. додаток до цього рішення, зображення 1, 2).
- (92) Разом із цим у складі тендерних пропозицій Відповідачів у Торгах завантажені, зокрема:
- документи ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» електронними файлами «довідки (10).pdf», «довідка щодо ліцензії (1).pdf», «Згоди на обробку персональних даних»;
 - документи ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» електронними файлами «Договірна ціна частина 2 .pdf», «додатки до тендерної пропозиції», «Тендерна пропозиція з довідками».

- (93) У кожному з перелічених файлів міститься реєстр документів файлу, інформація в якому наведена у формі таблиці з трьома стовпцями, при цьому виявлено певні схожості в оформленні реєстрів, зокрема:
- заголовки реєстрів зазначених документів Відповідачів мають однакову назву – «РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ У ФАЙЛІ» та наведені великими літерами;
 - відсутній рядок із назвами стовпців;
 - цифри за порядком першого стовпця в рядках ідентично наведені з налаштуванням «Вирівняти зверху по лівому краю» з відступом зліва ближче до правого краю стовпця, з крапкою після цифри;
 - текст у другому стовпці з назвами документів у всіх рядках викладений із налаштуванням «Вирівняти по центру»;
 - текст у третьому стовпці з нумерацією сторінок викладений із налаштуванням «Вирівняти зверху по центру»;
 - шрифти текстів мають схожі параметри (тема та розмір) (див. додаток до цього рішення, зображення 3, 4).
- (94) Відповідно до пункту 5 «Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону» розділу III Інструкції з підготовки тендерної пропозиції та додатка 1 до тендерної документації Торгів учасники процедури закупівлі повинні надати інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази у вигляді довідки, складеної у формі згідно з додатком 5 до цієї тендерної документації, яка повинна свідчити, що учасник має власну або орендовану матеріально-технічну базу та обладнання. У разі оренди потрібно надати копії чинних договорів оренди з усіма додатками до них (договори оренди повинні діяти під час виконання робіт по об'єкту, що є предметом даної закупівлі). У разі, якщо матеріально-технічна база та обладнання є власним, надати витяг з оборотно-сальдової відомості або інший документ, де має бути підтвердження права власності на такі ресурси.
- (95) За результатами аналізу довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, які завантажили Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій на сайт «Prozorro» у Торгах, Відділення встановило, що ПП ФІРМА «ОБЕРОН» надало інформацію про наявність лише 9 видів механізмів та обладнання, і їх перелік повністю збігається з обладнанням (у тому числі зазначено кількість та порядок у переліку), що вказані в довідці ТОВ АН «РЕСТРИЕЛТ» у перших 9 пунктах (див. додаток до цього рішення, зображення 5, 6). Також виявлено однакові помилки та деякі схожості в оформленні цієї таблиці, зокрема:
- текст у рядку із заголовками стовпців ідентично наведений із налаштуванням «Вирівняти по центру по лівому краю», хоча у формі, яку надав Замовник (додаток 5), заголовки стовпців наведено з налаштуванням «Вирівняти зверху по лівому краю»;
 - лексичні помилки в назвах обладнання, такі як «Бетономішалка» замість «Бетонозмішувач», «Ножниці секторні» замість «Ножиці секторні»;
 - текст у другому стовпці всіх 9 пунктів типів обладнання розміщено в один рядок, але при цьому рядки мають нерівномірно розподілену висоту, ідентичну в обох документах Відповідачів;
 - ідентичне розміщення тексту у другому стовпці щодо типу обладнання: у пунктах №№ 1, 3 текст наведено з налаштуванням «Вирівняти по центру по лівому краю», а в пунктах №№ 4, 5, 6, 7 текст наведено з налаштуванням «Вирівняти зверху по лівому краю».

- (96) Згідно з вимогами тендерної документації Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій надали копії оборотно-сальдових відомостей на підтвердження права власності на такі ресурси (ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» у файлі «Документи додатку 1 (1).pdf», ПП ФІРМА «ОБЕРОН» у файлі «тендерна пропозиція з довідками.pdf»).
- (97) Отже, вищезазначені факти нехарактерної схожості документів Відповідачів, завантажених у складі тендерних пропозицій, а саме:
- ідентичні параметри тексту та табличних налаштувань (тип та розмір шрифту, розміщення тексту);
 - ідентично нерівномірно розподілена висота рядків у таблицях;
 - ідентичний перелік частини обладнання в довідках щодо матеріально-технічної бази та обладнання;
 - однакові помилки,
- свідчать про єдине джерело цих файлів і, у свою чергу, доводять факт спільної підготовки тендерних пропозицій ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» під час участі в Торгах та про обмін інформацією між Відповідачами під час їх підготовки.

5.11. Економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах

- (98) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників у Торгах була «ціна», тобто пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (99) Отже, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в Торгах.
- (100) Суб'єкт господарювання, який бере участь у публічних закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу в Торгах.
- (101) Ці завдання відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (102) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті електронної системи «Prozorro», а також наданої листом ДП «ПРОЗОРРО» від 27.05.2024 № 206/01/961/12 (вх. № 70-01/1354 від 27.05.2024), цінові пропозиції учасників Торгів наведено в таблиці 9.

Таблиця 9

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн із ПДВ
1	ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ»	21 299 936,35	21 299 936,35
2	ПП ФІРМА «ОБЕРОН»	21 499 984,28	21 499 984,28

- (103) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (104) Під час проведення аукціону в Торгах, де ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» були єдиними учасниками, вони не скористалися можливістю зниження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію, хоча обидва Відповідачі заходили в аукціон (лист ДП «ПРОЗОРРО» від 12.03.2019 № 206/913/03, вх. № 70-01/2255 від 14.03.2019).
- (105) З аналізу зазначених цінових пропозицій Відповідачів убачається, що вони відрізняються між собою на 200 047,93 грн, або 0,94 %.

- (106) У складі тендерної пропозиції ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» завантажило файл «Договірна ціна частина 1 (2).pdf», де зазначено, що у складі договірної ціни закладено 1 260 457,57 грн прибутку.
- (107) У той же час у складі тендерної пропозиції ПП ФІРМА «ОБЕРОН» завантажило файл «договірна ціна частина 1.pdf», де зазначено, що у складі договірної ціни закладено таку ж саму суму прибутку – 1 260 457,57 грн.
- (108) Отже, Відповідачі, з урахуванням вказаного розміру прибутку, мали можливість знижувати ціни, враховуючи, що в Торгах розмір мінімального кроку пониження ціни був 648 000,00 грн.
- (109) Отже, враховуючи наведене, ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» не здійснювали кроків зі зниження ціни під час електронного аукціону для забезпечення перемоги в Торгах ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ», що, у свою чергу, цілком підтверджує те, що їхня цінова поведінка в Торгах є результатом попередньої домовленості.
- (110) Справжність змагання під час проведення торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (111) Погодження поведінки під час формування своїх конкурсних пропозицій учасниками торгів призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах торгів, що, у свою чергу, призводить до спотворення їх результатів.
- (112) Характер та кількість виявлених спільних рис виключають можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» у Торгах готувалися без погодження своєї поведінки.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (113) Під час розгляду Справи встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів.
- (114) Отже, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів щодо участі кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки з метою забезпечення перемоги одного з них.
- (115) Установлені факти у своїй сукупності, а саме:
 - використання однієї ІР-адреси під час участі в Торгах;
 - використання Відповідачами однієї ІР-адреси при створенні та користуванні електронними поштовими скриньками під час реєстрації на майданчику для участі в Торгах;
 - замовлення засновником та бенефіціарним власником ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» витягів із ЄДР для обох Відповідачів із використанням однієї електронної поштової скриньки та однієї ІР-адреси;
 - сплата засновником та бенефіціарним власником ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» за отримання для обох Відповідачів витягів із ЄДР;
 - синхронність дій під час здійснення запитів на отримання витягів із ЄДР;
 - синхронність дій під час перерахунку коштів на рахунок операторів електронних майданчиків;

- синхронність дій під час подання тендерних пропозицій у Торгах;
- надання страхових гарантій від однієї страхової компанії;
- наявність господарських взаємовідносин між Відповідачами;
- комунікація між Відповідачами;
- однакові властивості електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій у Торгах;
- схожості в оформленні документів, завантажених у складі тендерних пропозицій у Торгах;
- економічна поведінка Відповідачів під час участі в Торгах,

свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі в Торгах ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах.

- (116) Наведені вище обставини у своїй сукупності, а саме: наявність між Відповідачами спільних взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та проведення Торгів, свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку під час проведення Торгів, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (117) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення Торгів.
- (118) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (119) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (120) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (121) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (122) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (123) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (124) Отже, встановленими у Справі обставинами в їх сукупності доведено, що ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» вчинили порушення, передбачене

пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводила *Інформація, доступ до якої обмежено* на закупівлю «ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи» (*Інформація, доступ до якої обмежено*)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *Інформація, доступ до якої обмежено*).

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (124) Відділення листами від 02.04.2025 № 70-02/2176є та від 02.04.2025 № 70-02/2178є надіслало до ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМИ «ОБЕРОН», відповідно, копію подання з попередніми висновками у Справі від 02.04.2025 № 70-03/256-П.
- (125) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601130701160 ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» копію Подання отримало 04.04.2025.
- (126) Рекомендоване поштове відправлення № 0601130706634, яким було направлено до ПП ФІРМИ «ОБЕРОН» копію Подання, повернулося до Відділення з приміткою «за закінченням терміну зберігання».
- (127) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами та доповненнями), на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://eastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-301-11-20-shchodo-tov-ahentstvo-nerukhomosti-restrielt-i-pp-firma-oberon-ta-zaproshennia-na-zasidannia-tak-amku> 23.05.2025 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі та про дату, час і місце розгляду Справи.
- (128) ПП ФІРМА «ОБЕРОН» не надало письмових зауважень або заперечень до подання з попередніми висновками у Справі від 02.04.2025 № 70-03/256-П.
- (129) ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» на подання з попередніми висновками у Справі від 02.04.2025 № 70-03/256-П надіслало заяву від 30.05.2025 № 161/1 (вх. № 70-01/2104 від 02.06.2025), у якій надало міркування та пропозиції.
- (130) Так, зокрема, ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» зазначає: *«У розділі VII Закону України «Про захист економічної конкуренції» містяться положення, які регламентують порядок, послідовність та певні строки вчинення органом Антимонопольного комітету України у межах своїх повноважень дій щодо розгляду антимонопольної справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції...*
...Зокрема, ст. 35 Закону України «Про захист економічної конкуренції» регламентовано, що розгляд справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції починається з прийняття розпорядження про початок розгляду справи та закінчується прийняттям рішення у справі. При розгляді справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України: збирають і аналізують документи, висновки експертів, пояснення осіб, іншу інформацію, що є доказом у справі, та приймають рішення у справі в межах своїх повноважень; отримують пояснення осіб, які беруть участь у справі, або будь-яких осіб за їх клопотанням чи з власної ініціативи...
...«Статтею 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що Суб'єкт господарювання не може бути притягнений до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, якщо минув строк

давності притягнення до відповідальності. Строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції становить п'ять років з дня вчинення порушення, а в разі триваючого порушення - з дня закінчення вчинення порушення. ... Перебіг строку давності зупиняється на час розгляду органами Антимонопольного комітету України справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції...

...Крім того, розгляд ... справи ... протягом 5,5 років став надмірним тягарем для ТОВ «АН «Рестріелт», беручи до уваги відсутність юридичної визначеності і остаточності щодо вирішення питання порушення/не порушення ним Закону України «Про захист економічної конкуренції», що було предметом розгляду антимонопольної справи...

...Згідно з ст. 37-1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розглядаються органами Антимонопольного комітету України протягом строку, але не більше трьох років з дня прийняття розпорядження про початок розгляду справи, якщо інше не передбачено цим Законом».

- (131) На підставі зазначеного ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» просить закрити розгляд Справи без прийняття рішення по суті.
- (132) Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.
- (133) Відповідно до частини першої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк давності притягнення до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції становить п'ять років з дня вчинення порушення. Пропозиції Відповідачів для участі в Торгах подано 31.08.2018, розгляд Справи розпочато розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 16.01.2020 № 70/14-рп/к, тобто через 1 рік 4,5 місяця з дня вчинення порушення, отже, з дотриманням норм законодавства.
- (134) Відповідно до частини другої статті 42 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку давності зупиняється на час розгляду органами Антимонопольного комітету України справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (135) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (136) Отже, розгляд Справи здійснювався на підставі нормативно-правових актів у сфері захисту економічної конкуренції, які діяли до набрання чинності Законом України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», положення якого не передбачало встановлення термінів розгляду розпочатих справ.
- (137) Разом із тим у зазначеному листі ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» заперечень та зауважень по суті попередніх висновків у Справі не надало та не навело жодних доказів, які б спростовували висновки та факти, викладені в Поданні.

8. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

- (138) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доводиться, що ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» та ПП ФІРМА «ОБЕРОН» вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи» (*Інформація, доступ до якої обмежено*)), які проводила *Інформація, доступ до якої обмежено*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *Інформація, доступ до якої обмежено*.
- (139) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

9. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (140) Відповідно до частини першої та абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (141) Відповідно до інформації, яку надало листом ГУ ДПС в Харківській області від 05.03.2025 № 4700/5/20-40-04-07-13 (вх. № 70-01/820 від 06.03.2025):
- чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ» відповідно до звіту про фінансові результати за 2024 рік становить 28 161 500 (двадцять вісім мільйонів сто шістдесят одна тисяча п'ятсот) грн;
 - ПП ФІРМА «ОБЕРОН» податкову декларацію з податку на прибуток та фінансовий звіт за 2024 рік не подавало.
- (142) Згідно з абзацом першим частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (143) Під час визначення розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (зокрема, торгів, тендерів), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для організатора торгів обмежений лише поданими пропозиціями й змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товарів, робіт послуг за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, може мати результатом необґрунтоване завищення вартості.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), Тимчасова адміністративна колегія Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГЕНТСТВО НЕРУХОМОСТІ «РЕСТРІЕЛТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) і ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА «ОБЕРОН» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводила *Інформація, доступ до якої обмежено* на закупівлю «ДК 021:2015 45450000-6 Інші завершальні будівельні роботи (*Інформація, доступ до якої обмежено*)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *Інформація, доступ до якої обмежено*).

2. Накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ АГЕНТСТВО НЕРУХОМОСТІ «РЕСТРІЕЛТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 1 971 305 (один мільйон дев'ятсот сімдесят одна тисяча триста п'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМУ «ОБЕРОН» (ідентифікаційний код юридичної особи *Інформація, доступ до якої обмежено*) штраф у розмірі 339 999 (триста тридцять дев'ять тисяч дев'ятсот дев'яносто дев'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

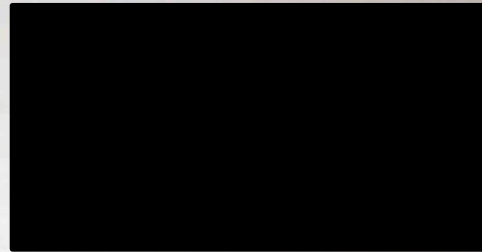
Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Максим САНДИГА

РЕЕСТР ДОКУМЕНТІВ ФАЙЛУ

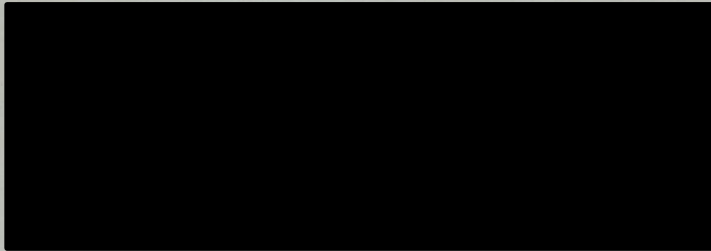
№	Найменування документа	Сторінка
1.	Підсумкові витрати за видами робіт	2
2.	Розрахунок 1-2	3-20
3.	Розрахунок 6	21
4.	Поточна вартість матеріальних ресурсів з урахуванням транспортних витрат	22-33
5.	Відомість машин і механізмів	34
6.	Розрахунок 5	35
7.	Відомість устаткування	36
8.	Розрахунок П145	37-38
9.	Розрахунок розміру кошторисної заробітної плати	39-40
10.	Розрахунок податку на додану вартість	41
11.	Пояснювальна записка	42-43



Зображення 1. Фотокопія реєстру документів ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ»,
надана у файлі «Договірна ціна частина 3 (1).pdf»

РЕЕСТР ДОКУМЕНТІВ ФАЙЛУ

№	Найменування документа	Сторінка
1.	Довідка	2
2.	Виписка з реєстру юр осіб	3
3.	ліцензія	4-5
4.	свідоцтво про реєстрацію платника ПДВ	6
5.	довідка	7
6.	розрахунок вартості робіт	8-9
7.	довідка про застосування заходів захисту довкілля	10
8.	календарний графік	11-12
9.	лист-згода	13
10.	дотрим вимог орг буд вироб	14
11.	довідка	15

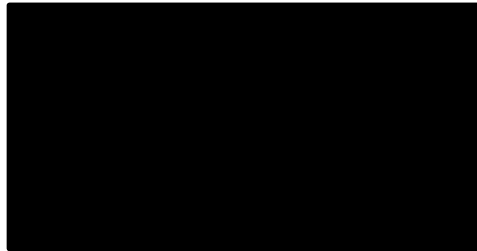


с. 1.

Зображення 2. Фотокопія реєстру документів ПП ФІРМИ «ОБЕРОН», надана у файлі «додатки до тендерної пропозиції.pdf»

РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ У ФАЙЛІ

1.	Довідка ДФС про відкриті рахунки	2
2.	Довідки з банків про відкриті рахунки та відсутність заборгованості по кредитах	3-8
3.	Відомості про учасника конкурсу	10
4.	Довідка щодо матеріально-технічної бази з додатками	11-17
5.	Довідка щодо виконання аналогічних договорів	18-33
6.	Лист-гарантія	34
7.	Довідка щодо гарантійних строків	35
8.	Довідка щодо ознайомлення з договором	36
9.	Довідка про кваліфікацію працівників ІТР	37
10.	Довідка про кваліфікацію фахівців робочих професій	38
11.	Інформаційна довідка щодо дотримання вимог з організації будівельного виробництва	39

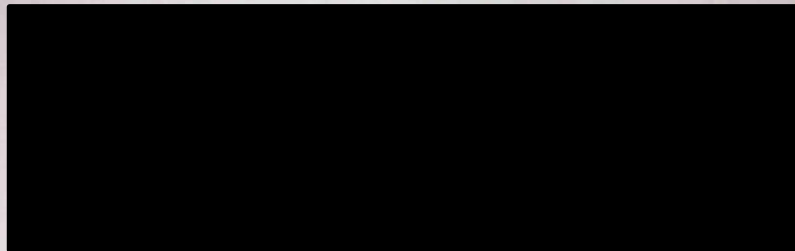


4.

Зображення 3. Фотокопія реєстру документів ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ»,
надана у файлі «довідки (10).pdf»

РЕЄСТР ДОКУМЕНТІВ У ФАЙЛІ

1.	Відомість об'ємів робіт	2-24
2.	Розподіл трудовитрат за видами робіт	25-27
3.	Розрахунок №1-2	28-38
4.	Розрахунок №П145	39
5.	Розрахунок № 5	40
6.	Розрахунок № 6	41
7.	Розрахунок кошторисної заробітної плати	42-43
8.	Розрахунок податку на додану вартість	44
9.	Розрахунок витрат пов'язаних з придбанням обладнання	45
10.	Відомість матеріалів	46-54
11.	Відомість машин і механізмів	55
12.	Пояснювальна записка	56-57



1

Зображення 4. Фотокопія реєстру документів ПП ФІРМИ «ОБЕРОН»,
надана у файлі «Договірна ціна частина 2 .pdf»

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
«АГЕНТСТВО НЕРУХОМОСТІ «РЕСТРІЕЛТ»**
([REDACTED])

№ 188

«__31__» серпня 201_8__ року

ДОВІДКА

№ з.п.	Тип/марка обладнання, будівельних машин та механізмів, виробничих потужностей запропонованих учасником	Кількість наявних одиниць в робочому стані	Власне	Орендоване (повна назва орендодавця, номер та дата договору оренди, строк дії договору)
1.	Бетономішалка	3	+	
2.	Електромолоток	2	+	
3.	Опалубка	1	+	
4.	Пневмопробійник	3	+	
5.	Прес гідравлічний	1	+	
6.	Електроплита дискова	1	+	
7.	Рулетка електрична	2	+	
8.	Електропила дискова	1	+	
9.	Ножниці секторні	2	+	
10.	Самоскид-С Краз 6510 AX0264AP	1		Переданий в користування власником ТОВ «СЛІД» шляхом передачі свідоцтва про реєстрацію ТЗ відповідно до п. 1. Правил руху. Постановою

11

Зображення 5. Фотокопія аркуша довідки ТОВ АН «РЕСТРІЕЛТ»,
надана у файлі «довідки (10).pdf»



Довідка
про основні типи обладнання, будівельні машини і механізми (із зазначенням типів,
моделей, кількості одиниць), що передбачається використовувати для виконання
робіт*

№ з.п.	Тип/марка обладнання, будівельних машин та механізмів, виробничих потужностей запропонованих учасником	Кількість наявних одиниць в робочому стані	Власне	Орендоване (повна назва орендодавця, номер та дата договору оренди, строк дії договору)
1.	Бетономішалка	3	+	
2.	Електромоток	2	+	
3.	Опалубка	1	+	
4.	Пневмопробійник	3	+	
5.	Прес гідравлічний	1	+	
6.	Електроплита дискова	1	+	
7.	Рулетка електрична	2	+	
8.	Електропила дискова	1	+	
9.	Поживці секторні	2	+	

МП
(По

би Учасника)

19

Зображення 6. Фотокопія довідки ПП ФІРМИ «ОБЕРОН»,
надана у файлі «тендерна пропозиція з довідками.pdf»