



(3) Видами діяльності АТ «Лубнифарм» згідно з класифікацією основних видів господарської діяльності є «інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено») (основний); «інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено»); «інформація,

доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено»); «інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено»); «інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено»); «інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено»); «інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено»); «інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено»).

- (4) Отже, Заявник є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (5) Державне підприємство «Експериментальний завод медичних препаратів Інституту біоорганічної хімії та нафтохімії Національної академії наук України» (далі – ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України», Підприємство, Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) відповідно до відомостей з ЄДР зареєстровано *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (6) Видами діяльності ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» згідно з класифікацією основних видів господарської діяльності є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (основний); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*); *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (7) Отже, ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (8) АТ «Лубнифарм» та ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» здійснюють господарську діяльність на ринку фармацевтичної продукції, а отже, є конкурентами.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (9) До Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) надійшла заява від 02.05.2024 № 892 (вх. Комітету № 8-01/79-АМ від 03.05.2024) (далі – Заява) АТ «Лубнифарм» про наявність у діях ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (10) Листом державного уповноваженого Комітету від 10.05.2024 № 127-26.4/05-4795е (далі – Лист без руху) Заяву залишено без руху та запропоновано Заявнику протягом 10 календарних днів із дня отримання зазначеного листа надати Комітету інформацію та належним чином засвідчені копії документів, необхідні для розгляду Заяви.
- (11) Листом від 06.06.2024 № 1097 (вх. Комітету № 8-05/7875 від 10.06.2024) Заявник надав відповідь на Лист без руху (далі – Відповідь на Лист без руху).
- (12) Міністерству охорони здоров'я України (далі – МОЗ) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 14.06.2024 № 127-26.4/08-6032е про надання інформації, на яку МОЗ надало відповідь листом від 19.06.2024 № 24-04/25165/2-24 (вх. Комітету № 6-08/8379 від 20.06.2024) (далі – Лист МОЗ).
- (13) До ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.06.2024 № 127-26.4/05-6037е про надання інформації, на яку Підприємство надало відповідь

листом від 03.07.2024 № 115/61 (вх. Комітету № 8-05/8980 від 04.07.2024) (далі – Відповідь 1 Підприємства).

- (14) Листом державного уповноваженого Комітету від 31.07.2024 № 127-26.4/05-7415е Заявника повідомлено про продовження строку розгляду Заяви на 60 календарних днів.
- (15) До ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 14.08.2024 № 127-26.4/05-7898е про надання інформації (далі – Вимога).
- (16) Державній установі «Інститут громадського здоров'я ім. О.М. Марзєєва Національної академії медичних наук України» (далі – ДУ «ІГЗ НАМНУ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 28.08.2024 № 127-26.4/05-8334е про надання інформації, відповідь на яку ДУ «ІГЗ НАМНУ» надала листом від 27.09.2024 № 28.9/1521 (вх. Комітету № 10-05/12343 від 30.09.2024).
- (17) Державній установі «Інститут медицини праці імені Ю.І. Кундієва Національної академії медичних Наук України» (далі – ДУ «ІМП НАМНУ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 28.08.2024 № 127-26.4/05-8335е про надання інформації, відповідь на яку ДУ «ІМП НАМНУ» надала листом від 08.10.2024 № 03/705 (вх. Комітету № 8-05/14513 від 19.11.2024).
- (18) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» листом від 04.09.2024 № 115/73 (вх. Комітету № 8-05/11368 від 06.09.2024) надало відповідь на пункт 1 Вимоги та просило продовжити строк надання відповіді на пункти 2–10 Вимоги.
- (19) Товариству з обмеженою відповідальністю «Шахті Фарм» (далі – ТОВ «Шахті Фарм») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2024 № 127-26.4/05-8696е про надання інформації, відповідь на яку ТОВ «Шахті Фарм» надало листом б/д б/н (вх. Комітету № 8-05/1082 від 27.01.2025) (далі – Відповідь ТОВ «Шахті Фарм»).
- (20) Товариству з обмеженою відповідальністю «Аметрін ФК» (далі – ТОВ «Аметрін ФК») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2024 № 127-26.4/05-8697е про надання інформації.
- (21) Товариству з обмеженою відповідальністю «ВЕНТА.ЛТД» (далі – ТОВ «ВЕНТА.ЛТД») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2024 № 127-26.4/05-8698е про надання інформації, відповідь на яку ТОВ «ВЕНТА.ЛТД» надало листом від 05.11.2024 № 721/1 (вх. Комітету № 8-05/14326 від 14.11.2024) (далі – Відповідь ТОВ «ВЕНТА.ЛТД»).
- (22) Підприємству надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 10.09.2024 № 127-26.4/05-8764е про продовження строку надання відповіді на Вимогу.
- (23) Листом від 12.09.2024 № 115/74 (вх. Комітету № 8-05/11914 від 19.09.2024) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» надало відповідь на пункти 2–10 Вимоги (далі – Відповідь 2 Підприємства).
- (24) ТОВ «Аметрін ФК» надіслало до Комітету лист від 16.09.2024 № 324 (вх. Комітету № 8-05/11747 від 16.09.2024) про продовження строку надання відповіді на вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2024 № 127-26.4/05-8697е про надання інформації.
- (25) Листом державного уповноваженого Комітету від 18.09.2024 № 127-26.4/05-9109е

ТОВ «Аметрін ФК» продовжено строк надання відповіді на вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2024 № 127-26.4/05-8697е про надання інформації.

- (26) Листом від 17.09.2024 № 1828 (вх. Комітету № 8-05/12303 від 27.09.2024) АТ «Лубнифарм» надало додаткові пояснення до Відповіді на Лист без руху.
- (27) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 27.09.2024 № 05/285-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 127-26.4/193-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення державним підприємством «Експериментальний завод медичних препаратів Інституту біоорганічної хімії та нафтохімії Національної академії наук України» порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (28) Листом державного уповноваженого Комітету від 30.09.2024 № 127-26.4/08-9522е Відповідачу надіслано копію Розпорядження, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500028206 ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» отримало 04.10.2024.
- (29) Листом державного уповноваженого Комітету від 30.09.2024 № 127-26.4/08-9523е Заявника повідомлено про початок розгляду Справи, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500028362 АТ «Лубнифарм» отримало 09.10.2024.
- (30) До ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 10.10.2024 № 127-26.4/08-9829е про надання інформації, на яку Підприємство надало відповідь листом від 23.10.2024 № 115/79 (вх. Комітету № 8-05/13713 від 29.10.2024) (далі – Відповідь 3 Підприємства).
- (31) До ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 21.10.2024 № 127-26.4/05-10163е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку Відповідача, потребують включення до анкет, на який Підприємство надало пропозиції листом від 01.11.2024 № 115/82 (вх. Комітету № 8-05/14423 від 18.11.2024).
- (32) До АТ «Лубнифарм» надіслано лист державного уповноваженого Комітету від 21.10.2024 № 127-26.4/05-10164е про надання пропозицій до формування питань, які, на думку Заявника, потребують включення до анкет, який відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500014523 повернено до Комітету з відміткою на конверті «за закінченням терміну зберігання».
- (33) Державній службі України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба) направлено вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.11.2024 № 127-26.4/05-10832е про надання інформації, відповідь на яку Держпродспоживслужба надала листом від 18.11.2024 № 12-12/23972 (вх. Комітету № 7-05/14493 від 19.11.2024) (далі – Відповідь Держпродспоживслужби).
- (34) Листом від 05.11.2024 № 721/1 (вх. Комітету № 8-05/14326 від 14.11.2024) ТОВ «Аметрін ФК» надало відповідь на вимогу державного уповноваженого Комітету від 06.09.2024 № 127-26.4/05-8697е про надання інформації (далі – Відповідь ТОВ «Аметрін ФК»).
- (35) Товариству з обмеженою відповідальністю «ФАРМА-КОР ЛТД» (далі – ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД») (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.01.2025 № 127-26.4/05-516е, відповідь на яку ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД» надало

листом від 14.02.2025 № 1 (вх. Комітету № 8-05/2298 від 17.02.2025).

- (36) Товариству з обмеженою відповідальністю «АПТЕКА «САЛЬВІЯ» (далі – ТОВ «АПТЕКА «САЛЬВІЯ»)) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.01.2025 № 127-26.4/05-517е про надання інформації, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0505239089717 повернено до Комітету.
- (37) Товариству з обмеженою відповідальністю «Фармацевтична фірма «Столиця» (далі – ТОВ «ФФ «Столиця»)) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 17.01.2025 № 127-26.4/05-518е про надання інформації, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0505239087927 повернено до Комітету.
- (38) Дорученням Голови Комітету від 24.01.2025 № 13-01/768 міжобласні територіальні відділення Комітету уповноважено на проведення опитування споживачів із метою отримання додаткових доказів для встановлення фактичних обставин Справи (далі – Доручення).
- (39) Західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 10.02.2025 № 63-02/1174е (вх. Комітету № 63-01/670 від 10.02.2025) надало результати опитування споживачів.
- (40) Північне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 13.02.2025 № 60-02/1119е (вх. Комітету № 60-01/720 від 13.02.2025) надало результати опитування споживачів.
- (41) Східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 13.02.2025 № 70-02/883е (вх. Комітету № 70-01/726 від 13.02.2025) надало результати опитування споживачів.
- (42) Південне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 17.02.2025 № 65-02/739е (вх. Комітету № 65-01/859 від 24.02.2025) надало результати опитування споживачів.
- (43) Південно-західне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 18.02.2025 № 72-02/637е (вх. Комітету № 72-01/858 від 24.02.2025) надало результати опитування споживачів.
- (44) Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету листом від 17.02.2025 № 54-02/669е (вх. Комітету № 54-01/783 від 20.02.2025) надало результати опитування споживачів.
- (45) Товариству з обмеженою відповідальністю «Альба Фарм» (далі – ТОВ «Альба Фарм»)) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.02.2025 № 127-26.4/05-1409е про надання інформації, відповідь на яку ТОВ «Альба Фарм» надало листами від 28.02.2025 № 1 (вх. Комітету № 8-05/4028 від 17.03.2025) та від 20.03.2025 № 3 (вх. Комітету № 8-05/5112 від 03.04.2025) (далі – Відповідь ТОВ «Альба Фарм»)).
- (46) Товариству з обмеженою відповідальністю Аптека «Центорія» (далі – ТОВ Аптека «Центорія»)) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 11.02.2025 № 127-26.4/05-1410е про надання інформації, яку відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601111836250 повернено до Комітету.

- (47) До ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.02.2025 № 127-26.4/05-1797є про надання інформації, на яку Підприємство надало відповідь листом від 05.03.2025 № 115/14 (вх. Комітету № 8-05/3613 від 10.03.2025) (далі – Відповідь 4 Підприємства).
- (48) За результатами проведеного опитування споживачів складено підсумковий звіт від 10.03.2025 № 1 (далі – Підсумковий звіт).
- (49) Державній податковій службі України (далі – ДПС) надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 10.03.2025 № 127-26.4/05-2554є про надання інформації, відповідь на яку ДПС надала листом від 12.03.2025 № 3382/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-05/3800 від 12.03.2025).
- (50) До ДПС надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 14.03.2025 № 127-/05-2773є про надання інформації, відповідь на яку ДПС надала листом від 18.03.2025 № 3675/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-05/4118 від 18.03.2025).
- (51) До ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» листом державного уповноваженого Комітету від 07.04.2025 № 127-26.4/05-3782є направлено копію подання з попередніми висновками від 04.04.2025 № 127-26.4/193-24/99-спр/кі (далі – Подання з попередніми висновками), яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601132750681 Підприємство не отримало.
- (52) До АТ «Лубнифарм» листом державного уповноваженого Комітету від 07.04.2025 № 127-26.4/05-3783є направлено копію витягу з Подання з попередніми висновками, яке відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601132739173 Заявник отримав 15.04.2025.
- (53) АТ «Лубнифарм» листом від 22.04.2025 № 952 (вх. Комітету № 8-05/6310 від 25.04.2025) надало інформацію щодо викладених у Поданні з попередніми висновками обставин.
- (54) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» листом від 29.04.2025 № 115/20 (вх. Комітету № 8-05/6542 від 30.04.2025) надало пояснення та заперечення на Подання з попередніми висновками.
- (55) 22.05.2025 на офіційному вебсайті¹ Комітету відповідно до пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України № 169-р від 29.06.98) (із змінами), за прямим посиланням² розміщено інформацію про попередні висновки у Справі із зазначенням дати, часу й місця розгляду Справи.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Обставини, які повідомило АТ «Лубнифарм»

- (56) АТ «Лубнифарм» з травня 2001 року здійснює виробництво лікарського засобу «Ротокан», екстракт рідкий по 55 мл або 110 мл у флаконі, по 1 флаконі в пачці (далі – Лікарський засіб).

¹<https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-derzhavnoho-pidpriemstva-eksperymentalnyi-zavod-medychnykh-preparativ-institutu-bioorhanichnoi-khimii-ta-naftokhimii-natsionalnoi-akademii-nauk-ukrainy>

²<https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoju-vidpovidalnistiu-keruiucha-kompaniia-ukrainskyi-aptechnyi-kholdynh>

- (57) Так, Заявник зазначив, що здійснює виробництво Лікарського засобу на підставі:
- Реєстраційного посвідчення на лікарський засіб «Ротокан» від 25.05.2001 № П.05.01/03146, виданого МОЗ, та реєстраційного посвідчення на лікарський засіб «Ротокан» від 23.03.2021 № UA/4607/01/01, затвердженого наказом МОЗ від 23.03.2021 № 548, та інструкції для медичного застосування Лікарського засобу;
 - Технологічного регламенту на виробництво Лікарського засобу ТР 64-00480951-522-16 (редакція 03) від 26.10.2020 та виробничої рецептури № 64-00480951-522-16 (редакція 03) від 26.10.2020, які затвердив голова правління АТ «Лубнифарм» 26.10.2020;
 - Методів контролю якості Лікарського засобу, затверджених наказом МОЗ від 15.08.2016 № 836, із змінами до них, затверджених наказами МОЗ від 20.06.2017 № 732, від 09.04.2020 № 824, від 30.09.2020 № 2220, від 18.07.2022 № 1246.
- (58) Реалізація Лікарського засобу, як зазначив Заявник, розпочалася з 2001 року.
- (59) Водночас АТ «Лубнифарм» на підтвердження факту реалізації Лікарського засобу надало копію договору поставки від 02.12.2013 № 32-2/1, укладеного між ВАТ «Лубнифарм» (попередня назва АТ «Лубнифарм») та спільним українсько-єстонським підприємством в формі товариства з обмеженою відповідальністю «Оптіма-Фарм, ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи 21642228) та копію видавничої накладної до нього від 09.09.2021 № ЛФ-0002690.
- (60) АТ «Лубнифарм» зазначило, що реалізація Лікарського засобу здійснюється, зокрема, на вебсайтах за посиланнями³, на підтвердження чого надало скриншоти відповідних вебсайтів. Крім того, Заявник повідомив про здійснення реалізації Лікарського засобу в мережах аптечних закладів на всій території України.
- (61) Так, Заявник зазначив, що Лікарський засіб – це комбінований рослинний препарат, дія якого зумовлена фізіологічно активними речовинами, які входять до його складу, чинять протизапальну, протимікробну та смазмолітичну дію, а також знижують проникність капілярів, посилюють і прискорюють процеси регенерації слизових оболонок і мають помірні гемостатичні властивості. Цей засіб чинить ранозагоювальну та антиоксидантну дію.
- (62) Вказані вище властивості Лікарського засобу, за повідомленням АТ «Лубнифарм», підтверджуються лабораторним технологічним регламентом на виробництво Лікарського засобу від 01.10.1982, технологічним промисловим регламентом на виробництво Лікарського засобу від 03.01.2003 та інструкцією для медичного застосування Лікарського засобу від 23.03.2021 № 548.
- (63) Так, відповідно до лабораторного технологічного регламенту на виробництво Лікарського засобу від 01.10.1982 лікувальна дія препарату обумовлюється комплексом речовин і, насамперед, сесквітерпеноїдами, поліїнами, флавоноїдами та дубильними речовинами, присутніми у квітках ромашки, календули й деревію, а також алкалоїдами деревію й тритерпеноїдами календули.
- (64) Як стверджує Заявник, Лікарський засіб, виробником якого є АТ «Лубнифарм», є комбінованим рослинним препаратом, дія якого зумовлена фізіологічно активними речовинами, які входять до його складу та чинять протизапальну, протимікробну та смазмолітичну дію, а також знижують проникність капілярів, посилюють і прискорюють процеси регенерації слизових оболонок (покращують трофічні процеси) і мають помірні гемостатичні властивості. Цей засіб позитивно впливає на трофіку слизової оболонки шлунку, чинить смазмолітичну, ранозагоювальну та антиоксидантну дію. Застосовується у стоматологічній практиці при запальних захворюваннях слизової

³<https://tabletki.ua/>, <https://apteka911.ua/>, <https://apteka.net.ua/>, <https://anc.ua/>, <https://e-apteka.com.ua/>, <https://e-apteka.com.ua/>

оболонки ротової порожнини (афтозний та інший стоматити, виразково-некротичний гінгівостоматит); у складі комбінованої терапії під час лікування захворювань органів травлення (хронічних гастритів, дуоденітів, функціональної диспепсії, хронічних колітів).

- (65) Відповідно до викладених Заявником у Відповіді на Лист без руху обставин, представник АТ «Лубнифарм» у мережі Інтернет виявив косметичний засіб під назвою «Ротокан», рідина по 50 мл, виробництва ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» (далі – Косметичний засіб, Косметичний засіб «Ротокан»).
- (66) З метою отримання детальної інформації про Косметичний засіб Заявник придбав його в аптечному закладі, на підтвердження чого надав фіскальний чек від 17.03.2024 № 107867.
- (67) Зовнішній вигляд упаковки Косметичного засобу зображено на фотокопії 1.

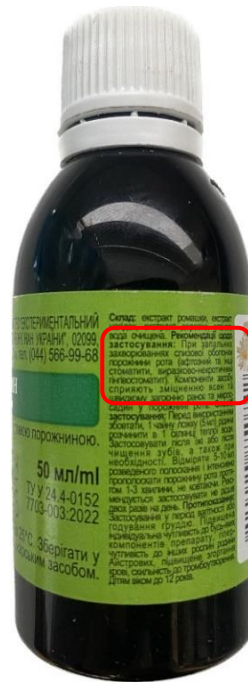


Фотокопія 1

- (68) Так, інформацію про властивості Косметичного засобу: «при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково-некротичний гінгівостоматит). Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікроросадин у порожнині рота» (далі – Властивості) розміщено у графі «Рекомендації щодо застосування» на бічній стороні упаковки Косметичного засобу (див. фотокопію 1).
- (69) Зовнішній вигляд флакона Косметичного засобу відповідає фотокопіям 2, 3.



Фотокопія 2



Фотокопія 3

- (70) Як вбачається з інформації, яка розміщена на етикетці флакона Косметичного засобу, у її маркуванні у графі «Рекомендації щодо застосування» поширено Властивості про цей засіб (див. фотокопії 3, 4).



Фотокопія 4

- (71) Так, Заявник зазначає, що інформація про Властивості, яку Підприємство поширює на упаковці та флаконі Косметичного засобу, є неправдивою через відсутність достовірних даних, отриманих виробником у результаті відповідних досліджень, оскільки такі властивості можуть належати виключно лікарському засобу.
- (72) При цьому основним документом, що регулює склад та обіг косметичної продукції в Україні, є Державні санітарні правила та норми 2.2.9.027-99 «Санітарні правила та норми безпеки продукції парфумерно-косметичної промисловості», якими визначено, що косметичні засоби як засоби, які застосовуються для догляду за шкірою, волоссям, ротовою порожниною, виконують гігієнічні, профілактичні та естетичні функції.
- (73) Водночас Заявник зазначає, що Властивості, які Підприємство поширює на упаковці та етикетці флакона Косметичного засобу, є неправдивою інформацією, оскільки цей засіб застосовується в терапевтичних та лікувальних цілях.
- (74) АТ «Лубнифарм» повідомило, що схожими з Косметичним засобом за складом та властивостями є лікарський засіб «Фітокан-ГНЦЛС» виробництва товариства з

обмеженою відповідальністю «Корпорація «Здоров'я» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено») та лікарський засіб «Фітодент» виробництва приватного акціонерного товариства «Хімфармзавод «Червона зірка» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, доступ до якої обмежено»).

- (75) Отже, на думку Заявника, Підприємство отримало неправомірні конкурентні переваги не тільки перед АТ «Лубнифарм», а й перед іншими суб'єктами господарювання, що здійснюють господарську діяльність на ринку лікарських засобів.
- (76) Врахуючи викладене вище, Заявник вбачає в діях ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» ознаки порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації щодо Косметичного засобу, яка вводить в оману.

4.2. Обставини, які повідомило ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України»

- (77) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» розпочало виробництво Косметичного засобу 01.09.2023, на підтвердження чого в додатках до Відповіді 1 Підприємства надано копію наказу від 01.09.2023 № 06/2023-В про початок виробництва «Засобу для догляду за ротовою порожниною «Ротокан».
- (78) Виробництво Косметичного засобу «Ротокан», як зазначило Підприємство, здійснено відповідно до ТУ У 24.4-01527703-003:2022 «Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови».
- (79) Як вбачається з Відповіді 1 Підприємства, перед початком виробництва Косметичного засобу «Ротокан» ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» отримало висновки державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 14.07.2023 № 12.2-18-2/9314 на об'єкт експертизи «ТУ У 24.4-01527703-003:2022 «Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови» (далі – Висновок 1) та від 20.08.2023 № 12.2-18-1/14090 на об'єкт експертизи «Засіб для догляду за ротовою порожниною Ротокан» (далі – Висновок 2).
- (80) Відповідальність за розробку етикетки Косметичного засобу, як зазначено у Відповіді 1 Підприємства, несе директор з якості ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» Ткачук Вікторія Миколаївна.
- (81) У Відповіді 3 Підприємства зазначено, що ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» виготовило одну серію Косметичного засобу c010923 в кількості 47 760 штук.
- (82) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» повідомило, що після отримання сертифіката аналізу від 02.10.2023 № 2140 про відповідність засобу для догляду за ротовою порожниною «Ротокан» c010923 вимогам ТУ У 24.4-01527703-003:2022 «Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови» (далі – Сертифікат аналізу від 02.10.2023 № 2140), виданого ДУ «ІГЗ НАМНУ», Підприємство видало наказ від 02.10.2023 № 07/2023-В «Про початок реалізації засобу для догляду за ротовою порожниною «Ротокан» c010923», копія якого міститься в додатках до Відповіді 1 Підприємства.
- (83) Першу операцію з реалізації Косметичного засобу «Ротокан» Підприємство здійснило 10.10.2023, що підтверджується видатковою накладною від 10.10.2023 № 291 до договору поставки від 02.01.2023 № 01/01/23/П-О, укладеного між ТОВ «Аметрін ФК» та ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України».
- (84) Так, реалізація ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» Косметичного засобу здійснювалася з 10.10.2023 по 20.12.2023, що підтверджується наданими Підприємством копіями видаткових накладних

від 10.10.2023 № 291 та від 20.12.2023 № 360.

- (85) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» повідомило, що здійснювало реалізацію Косметичного засобу «Ротокан» до ТОВ «ВЕНТА.ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК» та ТОВ «Шахті Фарм», на підтвердження чого надало, зокрема, копії договорів поставки та видаткових накладних до них, що містяться в додатках до Відповіді 1 Підприємства.
- (86) При цьому реалізація Косметичного засобу від Підприємства до ТОВ «Вента. ЛТД» та ТОВ «Аметрін ФК» здійснювалась у вигляді флакона без упаковки (див. фотокопії 2, 3), а до ТОВ «Шахті Фарм» – у вигляді флакона в упаковці (див. фотокопії 1–3).
- (87) Як повідомило ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України», реалізацію Косметичного засобу кінцевому споживачеві Підприємство не здійснювало.
- (88) Обсяги реалізації Косметичного засобу з інформацією про Властивості за період з 10.10.2023 по 20.12.2023 становлять 47 760 штук на загальну суму 1 275 900,00 грн (без ПДВ), на підтвердження чого Підприємство надало копії видаткових накладних, які є додатками до Відповіді 1 Підприємства.
- (89) Підприємство зазначає, що інформація про Властивості Косметичного засобу є загальновідомою інформацією та міститься у відкритих джерелах наукової медичної та фармацевтичної літератури.
- (90) Так, на підтвердження Властивостей Косметичного засобу Підприємство навело відомості з таких наукових джерел:
 1. Наукова стаття⁴ «Нові механізми дії ромашки й календули як основа їхнього застосування в сучасних лікарських засобах для стоматологічної практики» № 1 (37)/2014 автори В.М. Бобирьов та Н.М. Дев'яткіна, відповідно до якої:
 - «Речовини рослинного походження, що використовуються для місцевого лікування стоматологічних захворювань, зокрема, запально-інфекційних захворювань слизової оболонки порожнини рота, мають виявляти антисептичну, протизапальну, анальгезуючу, кератопластичну активність, усувати набряк. Саме цим вимогам повною мірою відповідають екстракти ромашки та календули, які широко представлені на ринку фітопрепаратів та засобів гігієни з догляду за порожниною рота (абзац 2 статті)»;
 - «Ромашка широко використовується для лікування запалення шкіри, та слизових оболонок, бактеріальних інфекцій шкіри, порожнини рота та ясен (абзац 5 статті)»;
 - «Відомо, що ромашка та її препарати використовуються при захворюваннях порожнини рота, наприклад, за афтозного стоматиту (абзац 10 статті)»;
 - «Іншою рослиною, перспективною для лікування порожнини рота, є календула....» (абзац 15 статті)»;
 - «...показано, що вона містить комплекс речовин з протизапальними властивостями, який інгібує деградацію колагену та активність матриксної металопротеїнази в фібробластах ясен людини... (абзац 17 статті)»;
 - «Протизапальна дія календули підтверджується клінічними прикладами, зокрема, позитивним терапевтичним ефектом у двох випадках резистентного до лікування десквамативного гінгівіту, зумовленого червоним плоским лишаям... Експериментальні дослідження показали, що календула лікарська має ангіогенну та фібропластичну дію, яка позначається на проліферативних етапах процесу загоєння рани... (абзаци 18 статті)».
 2. Дослідження «Хімічний склад поліфенольних сполук у траві деревію подового (ACHILLEA MICRANTHOIDES KLOK)» щодо трави деревій, яке проводив колектив

⁴<https://repository.pdmu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/0df5839a-7e3e-4107-80f5-ea6135d389da/content>

авторів Запорізького державного університету та Національного фармацевтичного університету, м. Харків, розміщено у «Фармацевтичному журналі», 2020 р., Т. 75, № 1, відповідно до якого:

- «Присутність поліфенольних сполук у траві *Achillea micranthoides* Klok. свідчить про перспективність створення фітопрепаратів на її основі з вираженою протизапальною, антиоксидантною, гемостатичною та гепатопротекторною активністю»;
- «У науковій та народній медицині види роду деревій (*Achillea* L.) родини Asteraceae L. широко застосовують для прискорення загоєння ран, зупинення кровотеч різної етіології, як протизапальні, антигельмінтні засоби».

3. «Фармацевтична енциклопедія»⁵ (абзац шостий статті), відповідно до якої «препарати деревію звичайного (переважно з трави) виявляють ефективну кровоспинну дію при легеневих, кишкових, гемороїдальних і носових кровотечах, при кровотечах з ясен і ран, а також при маткових кровотечах (при запальних процесах, фіброміомах, надмірних менструаціях)».

- (91) При цьому Підприємство повідомило, що не акцентує на лікарських властивостях Косметичного засобу, оскільки в маркуванні продукції зазначено, що її компоненти «сприяють зміцненню...загоєнню...», а не «зміцнюють, загоюють...».
- (92) Як зазначено у Відповіді 1 Підприємства, ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» поширювало інформацію про Властивості Косметичного засобу в період з 10.10.2023 по 20.12.2023.
- (93) Інформація про Властивості Косметичного засобу, як стверджує Підприємство, розміщувалася в інструкції до застосування цього засобу, на упаковці та етикетці флакона.
- (94) Однак, як зазначено у Відповіді 2 Підприємства, інструкція щодо застосування Косметичного засобу «Ротокан» не входить до комплектації упаковки та флакона цього засобу, а додається до пакета документів при відвантаженні певної партії Косметичного засобу або надається на певну вимогу.
- (95) Як повідомило Підприємство, оформлення упаковки та етикетки флакона Косметичного засобу з початку його виробництва не змінювалося.
- (96) Також у Відповіді 2 Підприємства зазначено, що ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» здійснює господарську діяльність з виробництва лікарських засобів та виробів медичного призначення на підставі ліцензії Державної служби України з лікарських засобів серії АВ № 578989 (далі – Ліцензія), яка діє без обмеження її терміну.
- (97) У Відповіді 4 Підприємства зазначено, що відповідно до «Карти сировини, які використовуються для виробництва 1000 фл. Косметичного засобу «Ротокан», до складу цього засобу входять: екстракт ромашки (0,071 на кг), екстракт нагідок (0,084 на кг), екстракт деревію (0,073 на кг), етанол, вода очищена.
- (98) Виробництво Косметичного засобу, як повідомлено у Відповіді 4 Підприємства, призупинено з 10.10.2023 на підставі наказу від 09.10.2023 № 08/2023-В про зупинку виробництва Косметичного засобу «Ротокан», затвердженого директором ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України», у зв'язку з необхідністю моніторингу ринку збуту Косметичного засобу та затвердження плану виробництва на 2024 рік (далі – Наказ від 09.10.2023 № 08/2023-В).
- (99) При цьому у Відповіді 4 Підприємства ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» зазначило, що на 05.03.2025 виробництво Косметичного засобу не поновлювалося.

⁵<https://www.pharmencyclopedia.com.ua/article/2454/derevij-zvichajnij>

4.3. Обставини, які повідомило ТОВ «Шахті Фарм»

- (100) За інформацією, яку повідомило Підприємство, ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» реалізувало Косметичний засіб, зокрема, ТОВ «Шахті Фарм», на підтвердження чого Підприємство надало копію договору поставки від 02.11.2022 № 01/11/2022, укладеного між ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» та ТОВ «Шахті Фарм».
- (101) При цьому Підприємство здійснювало поставку Косметичного засобу до ТОВ «Шахті Фарм» у вигляді флакона в упаковці (див. фотокопії 1–3). Таке пакування здійснювалося за усним замовленням ТОВ «Шахті Фарм».
- (102) Так, Підприємство реалізувало ТОВ «Шахті Фарм» Косметичний засіб у кількості 25 020 штук на загальну суму 775 620,00 грн (без ПДВ), що підтверджується копіями видаткових накладних від 23.10.2023 № 292 та від 02.11.2023 № 310.
- (103) У Відповіді ТОВ «Шахті Фарм» зазначило, що реалізацію Косметичного засобу припинило.

4.4. Обставини, які повідомило ТОВ «ВЕНТА.ЛТД»

- (104) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» повідомило, що реалізувало Косметичний засіб, зокрема, ТОВ «ВЕНТА.ЛТД», на підтвердження чого Підприємство надало копію договору поставки від 03.01.2017 № 1, укладеного між ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» та ТОВ «ВЕНТА.ЛТД».
- (105) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» здійснювало поставку Косметичного засобу «Ротокан» до ТОВ «ВЕНТА.ЛТД» у вигляді флакона без упаковки (див. фотокопії 2, 3).
- (106) Як зазначено у Відповіді ТОВ «ВЕНТА.ЛТД», поставка Косметичного засобу від Підприємства до ТОВ «ВЕНТА.ЛТД» відбувалася з 24.11.2023 по 20.12.2023.
- (107) Так, Підприємство реалізувало ТОВ «ВЕНТА.ЛТД» Косметичний засіб у кількості 20 730 штук на загальну суму 456 060,00 грн (без ПДВ), що підтверджується копіями видаткових накладних від 24.11.2023 № 337, від 14.12.2023 № 356, від 20.12.2023 № 359, від 20.12.2023 № 360.
- (108) У Відповіді ТОВ «ВЕНТА.ЛТД» зазначено, що ТОВ «ВЕНТА.ЛТД» здійснює реалізацію Косметичного засобу з 28.11.2023.
- (109) Як вбачається з Відповіді ТОВ «ВЕНТА.ЛТД», реалізація Косметичного засобу здійснювалася, зокрема, ТОВ Аптека «Центорія» (м. Івано-Франківськ), ТОВ «Аптека «Сальвія» (м. Чернігів), товариству з обмеженою відповідальністю «Аптека № 44» (далі – ТОВ «Аптека № 44») (ідентифікаційний код юридичної особи 33667438) (м. Львів) та іншим суб'єктам господарювання, які зазначено у Відповіді ТОВ «ВЕНТА.ЛТД», що підтверджується відповідними договорами та видатковими накладними до них.

4.5. Обставини, які повідомило ТОВ «Аметрін ФК»

- (110) Як повідомило Підприємство, ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» реалізувало Косметичний засіб, зокрема, ТОВ «Аметрін ФК», на підтвердження чого Підприємство надало копію договору поставки від 02.01.2023 № 01/11/23/П-О, укладеного між Підприємством та ТОВ «Аметрін ФК».
- (111) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» здійснювало поставку Косметичного засобу «Ротокан» до ТОВ «ВЕНТА.ЛТД» у вигляді флакона без упаковки (див. фотокопії 2, 3).
- (112) З Відповіді ТОВ «Аметрін ФК» вбачається, що єдина поставка Косметичного засобу від

ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» до ТОВ «Аметрін ФК» відбулася 10.10.2023.

- (113) Так, Підприємство реалізувало ТОВ «Аметрін ФК» Косметичний засіб у кількості 2 010 штук на загальну суму 44 220,00 грн (без ПДВ), що підтверджується копією видаткової накладної від 10.10.2023 № 291.
- (114) У Відповіді ТОВ «Аметрін ФК» зазначено, що ТОВ «Аметрін ФК» реалізовувало Косметичний засіб з 16.10.2023 по 11.09.2024.
- (115) Як вбачається з Відповіді ТОВ «Аметрін ФК», реалізація Косметичного засобу здійснювалася, зокрема, ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД» (м. Луцьк), ТОВ «Альба Фарм» (Київська обл.), приватному акціонерному товариству «Аптеки Запоріжжя» (далі – ПрАТ «Аптеки Запоріжжя») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (м. Запоріжжя), комунальному підприємству «Аптека №197 Полтавської міської ради» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (м. Полтава) та іншим суб'єктам господарювання, які зазначено у Відповіді ТОВ «Аметрін ФК», що підтверджується відповідними договорами та видатковими накладними до них.
- (116) ТОВ «Аметрін ФК» повідомило, що 11.09.2024 здійснило останню реалізацію Косметичного засобу.

4.6. Обставини, які повідомили ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД» та ТОВ «Альба Фарм»

- (117) Як повідомили ТОВ «Аметрін ФК» та ТОВ «ВЕНТА.ЛТД», реалізацію Косметичного засобу товариства здійснювали, зокрема, до ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД» та до ТОВ «Альба Фарм», на підтвердження чого у Відповіді ТОВ «Аметрін ФК» та Відповіді ТОВ «ВЕНТА.ЛТД» надано копії договорів та видаткових накладних до них.
- (118) У Відповіді ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД» та ТОВ «Альба Фарм» зазначено, що вони здійснюють / здійснювали реалізацію Косметичного засобу «Ротокан» кінцевому споживачеві.
- (119) Так, ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД» повідомило, що здійснює реалізацію Косметичного засобу кінцевому споживачеві в аптечному закладі м. Луцьк, у якому здійснює господарську діяльність ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД», на підтвердження чого ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД» надало копії фіскальних чеків від 08.08.2024 № 0319368, від 29.08.2024 № 0320986, від 18.09.2024 № 0322575, від 16.10.2024 № 0324524, від 28.12.2024 № 0328958.
- (120) ТОВ «Альба Фарм» зазначило, що здійснювало реалізацію Косметичного засобу кінцевому споживачеві через аптечні заклади в м. Біла Церква, Київська обл.
- (121) На підтвердження реалізації Косметичного засобу кінцевому споживачеві ТОВ «Альба Фарм» надало копії товарних чеків від 22.04.2024 № 8130, від 28.09.2024 № 21903, від 08.10.2024 № 22986, від 23.11.2024 № 27285, від 17.11.2024 № 26717.

4.7. Обставини, які повідомило МОЗ

- (122) Згідно з підпунктом 4 пункту 3 Положення про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.03.2015 № 267, основними завданнями МОЗ є, зокрема, забезпечення формування та реалізація державної політики у сфері технічного регулювання медичних виробів, медичних виробів для діагностики *in vitro*, активних медичних виробів, які імплантують, косметичної продукції.
- (123) Як зазначено у Відповіді МОЗ, із властивостей *«при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково-некротичний гінгівостоматит)»*. Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікроросадин у порожнині рота» простежується фармакологічна дія

виробу. Такий виріб не може бути віднесений до косметичних засобів, оскільки косметичні засоби наносяться з метою очищення, ароматизування, зміни зовнішнього вигляду, захисту, збереження в задовільному стані або коригування запаху тіла й виключають лікування.

- (124) За повідомленням МОЗ, вироби, що позиціонуються як продукція, якій притаманні фармакологічні, імунологічні або метаболічні властивості, підпадають під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинні бути внесені до Державного реєстру лікарських засобів України.
- (125) Відповідно до статті 2 Закону України «Про лікарські засоби» лікарський засіб – будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), що має властивості та призначена для лікування або профілактики захворювань у людей, чи будь-яка речовина або комбінація речовин (одного або декількох АФІ та допоміжних речовин), яка може бути призначена для запобігання вагітності, відновлення, корекції чи зміни фізіологічних функцій у людини шляхом здійснення фармакологічної, імунологічної або метаболічної дії або для встановлення медичного діагнозу.
- (126) До лікарських засобів належать: АФІ, продукція «in bulk»; готові лікарські засоби (лікарські препарати, ліки, медикаменти); гомеопатичні засоби; засоби, які використовуються для виявлення збудників хвороб, а також боротьби зі збудниками хвороб або паразитами; лікарські косметичні засоби та лікарські домішки до харчових продуктів.
- (127) Статтею 9 Закону України «Про лікарські засоби» визначено, що лікарські засоби допускаються до застосування в Україні після їх державної реєстрації, крім випадків, передбачених цим Законом.
- (128) Як вбачається з Державного реєстру лікарських засобів України⁶, Косметичний засіб не зареєстрований як лікарський засіб.
- (129) За інформацією МОЗ, обґрунтувати фармакологічну дію лікарського засобу, а також лікувальні властивості лікарського засобу можливо за наявності матеріалів реєстраційного досьє на лікарський засіб, підготовлених відповідно до вимог Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення, затвердженого наказом МОЗ від 26.08.2005 № 426 (зі змінами).
- (130) Як зауважило МОЗ, оскільки Косметичний засіб не зареєстровано як лікарський засіб, відтак у МОЗ відсутні матеріали реєстраційного досьє, у зв'язку із чим встановити фармакологічну дію та інші властивості цього виробу за наявною інформацією неможливо.

4.8. Обставини, які повідомила Держпродспоживслужба

- (131) Держпродспоживслужба здійснює свої повноваження відповідно до Положення про Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.09.2015 № 667.
- (132) Держпродспоживслужба повідомила, що відповідно до відомостей з переліку висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи Держпродспоживслужба у 2023 році до зазначеного переліку за заявою Підприємства внесла Висновок 1 та Висновок 2.

⁶<http://www.drlz.com.ua/>

- (133) Абзацом п'ятнадцятим статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (чинного на дату Висновку 1 та Висновку 2) визначено, що висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи – документ установленної форми, що засвідчує відповідність (невідповідність) об'єкта державної санітарно-епідеміологічної експертизи медичним вимогам безпеки для здоров'я і життя людини, затверджується відповідним головним державним санітарним лікарем і є обов'язковим для виконання власником об'єкта експертизи.
- (134) Так, з Відповіді Держпродспоживслужби вбачається, що Держпродспоживслужба не здійснювала перевірку наявності підтвердження відомостей про Властивості, які містяться в маркуванні Косметичного засобу.

4.9. Обставини, які повідомила ДУ «ІМП НАМНУ»

- (135) ДУ «ІМП НАМНУ» проводила державну санітарно-епідеміологічну експертизу на об'єкти експертизи Технічні умови ТУ У 21.4-01527703-003:2022 «Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови» та засіб для догляду за ротовою порожниною Ротокан, виготовлений відповідно з ТУ У 21.4-01527703-003:2022 «Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови» на замовлення ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України».
- (136) З Відповіді ДУ «ІМП НАМНУ» вбачається, що ця установа за результатами санітарно-епідеміологічних експертиз видала Підприємству Висновок 1 та Висновок 2.
- (137) Під час підготовки Висновку 1 та Висновку 2 ДУ «ІМП НАМНУ» здійснювала ретельне вивчення історії використання лікарських рослин-компонентів Косметичного засобу в народній та традиційній медицині (рідкі рослинні екстракти ромашки, календули й деревію) з вивченими та науково підтвердженими дослідженнями фармакологічними властивостями.
- (138) При цьому, як повідомила ДУ «ІМП НАМНУ», перевірку, оцінку відповідності або випробування щодо належності Властивостей Косметичному засобові установа не здійснювала.

4.10. Обставини, які повідомила ДУ «ІГЗ НАМНУ»

- (139) Між ДУ «ІГЗ НАМНУ» та ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» укладено договір на виконання науково-дослідних робіт від 01.03.2019 № 555, на виконання якого ДУ «ІГЗ НАМНУ» видала Підприємству Сертифікат аналізу від 02.10.2023 № 2140 на Косметичний засіб.
- (140) ДУ «ІГЗ НАМНУ» повідомила, що здійснювала перевірку Косметичного засобу за показником «Мікробіологічна чистота»: загальне число аеробних мікроорганізмів (ТАМС), загальне число дріжджових та плісневих грибів (ТУМС), бактерії родини Enterobacteriaceae, P.aeruginosa, S.aureus.
- (141) При цьому у Відповіді ДУ «ІГЗ НАМНУ» зазначено, що Сертифікат аналізу від 02.10.2023 № 2140 не підтверджує властивостей, які зазначені в маркуванні Косметичного засобу.
- (142) У Відповіді ДУ «ІГЗ НАМНУ» зазначено, що ця установа не здійснювала перевірку, оцінку відповідності, випробування щодо належності Властивостей Косметичному засобові під час складання Сертифіката аналізу від 02.10.2023 № 2140.

4.11. Обставини, встановлені за результатами проведеного Комітетом опитування споживачів

- (143) Східне, Південно-східне, Західне, Південно-західне, Північне та Південне міжобласні територіальні відділення Комітету провели опитування споживачів із метою

встановлення сприйняття споживачами, а також впливу та/або можливості впливу на наміри споживачів щодо придбання Косметичного засобу інформації «при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково-некротичний гінгівостоматит). Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікротравм у порожнині рота», поширеної на упаковці та етикетці флакона Косметичного засобу (далі – Опитування).

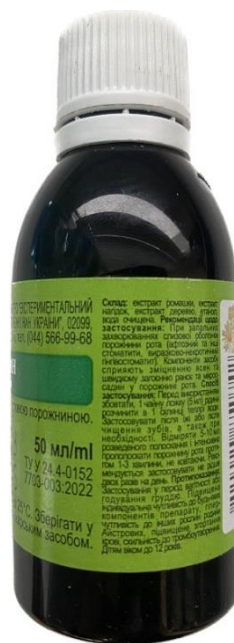
- (144) Під час проведення Опитування в анкеті використано кольорові графічні зображення упаковки та флакона виробу під назвою «Ротокан», рідина по 50 мл, виробництва ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» (див. фотокопії 5–8).



Фотокопія 5



Фотокопія 6



Фотокопія 7



Фотокопія 8

(145) Кількість респондентів, залучених до Опитування, – 329 осіб.

(146) За результатами Опитування встановлено таке:

- ✓ інформація про властивості *«при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково-некротичний гінгівостоматит)». Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікроросадин у порожнині рота»,* яка поширюється в маркуванні Косметичного засобу у графі *«рекомендації щодо застосування»*, може вплинути на наміри **89 %** респондентів придбати таку продукцію, у той час як на наміри **11 %** респондентів придбати Косметичний засіб така інформація не може вплинути;
- ✓ **72 %** респондентів сприймають інформацію *«при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково- некротичний гінгівостоматит)». Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікроросадин у порожнині рота»,* яка поширюється в маркуванні Косметичного засобу у графі *«рекомендації до застосування»*, як таку, що характеризує властивості, що належать лікарському засобу; **28 %** респондентів сприймають інформацію *«при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково – некротичний гінгівостоматит)». Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікроросадин у порожнині рота»,* яка поширюється в маркуванні Косметичного засобу у графі *«рекомендації до застосування»*, як таку, що характеризує властивості косметичного засобу.

4.12. Вплив дій ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» на конкуренцію

(147) У Відповіді 4 Підприємства зазначено, що відповідно до *«інформація, до ступ до якої обмежено»* ТУ У 24.4-01527703-003:2022 *«Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови»* *«інформація, до ступ до якої обмежено»*.

(148) На упаковці Косметичного засобу поширено інформацію про те, що до складу цього засобу входять, зокрема, екстракти ромашки, нагідок, деревію.

(149) В Державному реєстрі лікарських засобів України⁷ зареєстровано лікарські засоби, що містять у складі екстракти квіток ромашки, нагідок та деревію (див. табл.).

Таблиця

№ РП,	Термін дії з/по	Назва/форма випуску (лікарська форма, сила дії (дозування), упаковка	Склад діючих речовин	Виробник
-------	-----------------	--	----------------------	----------

⁷<http://www.drlez.com.ua/>

UA/4607/01/01	необмежений з 23.03.2021	РОТОКАН екстракт рідкий по 55 мл або 110 мл у флаконі; по 1 флакону в пачці	екстракт рідкий (1:1) із лікарської рослинної сировини: ромашки квіток (flores chamomile), нагідок квіток (flores calendulae), деревію (herba millefolii) (2:1:1) – 55 мл або 110 мл	АТ «Лубнифарм» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, до ступ до якої обмежено»)
UA/9880/01/01	необмежений з 24.01.2019	ФІТОКАН-ГНЦІС рідина; по 50 мл, 100 мл у флаконі; по 1 флакону в коробці з картону	екстракт рідкий (1:1) із лікарської рослинної сировини: квіток ромашки (Flos Matricariae), квіток нагідок (Flos Calendulae), трави деревію (Herba Millefolii) (2:1:1) (екстрагент: етанол 40 %) з вмістом суми флавоноїдів у перерахуванні на рутин – не менше 0,1 % – 50 мл або 100 мл	Товариство з обмеженою відповідальністю «КОРПОРАЦІЯ «ЗДОРОВ'Я» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, до ступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «КОРПО- РАЦІЯ «ЗДОРОВ'Я»)
UA/3681/01/01	необмежений з 27.02.2020	ФІТОДЕНТ® настойка, по 100 мл у флаконі скляному або полімерному; по 1 флакону в пачці з картону; по 100 мл у банці скляній; по 1 банці в пачці з картону	настойки з суміші лікарської рослинної сировини «Фітодент®» (1:10) (екстрагент – етанол 40 %): Аїру кореневища (calami rhizomata) – 2 г, нагідок квітки (calendulae officinalis flores) – 1,5 г, кропиви листя (urticae dioicae folia) – 1 г, ромашки квітки (chamomillae recutitae flores) – 1 г, софори японської плоди (sophorae japonicae fructus) – 2 г, чистотілу трава (chelidonii herba) – 1,5 г, шипшини плоди (rosae fructus) – 1 г	Публічне акціонерне товариство «Хімфармзавод «Червона зірка» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, до ступ до якої обмежено») (далі – ПАТ «Хімфарм- завод «Червона зірка»)
UA/4322/01/01	необмежений з 24.02.2021	ГІНЕКОФІТ настойка складна по 100 мл у банці скляній, по 1 банці в пачці, по 100 мл у банці полімерній, по 1 банці в пачці, по 100 мл у флаконі полімерному, по 1 флакону в пачці	настойка складна із суміші лікарської рослинної сировини (грициків звичайних трави (Bursae pastoris herba) 24 мг, деревію трави (Millefolii herba) 24 мг, нагідок квіток (Calendulae flos) 24 мг, ромашки квіток (Matricariae flos) 24 мг, аїру коренів (Calami radix) 22 мг, материнки трави (Origanum vulgare herba) 22 мг, барвінку трави (Vincetoxicum herba) 20 мг, звіробою трави (Hypericum herba) 20 мг, чистотілу трави (Chelidonium herba) 20 мг) (1:5) (екстрагент – етанол 70 %)	Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково- виробнича фармацевтична компанія «Ейм» (ідентифікаційний код юридичної особи «інформація, до ступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «НВФК «Ейм»)

(150) Отже, ринок виробництва лікарських засобів, до складу яких входять діючі речовини *екстракти квіток ромашки, нагідок та деревію*, є конкурентним.

(151) Разом із тим згідно з відомостями з Державного реєстру лікарських засобів України⁸ Косметичний засіб не зареєстрований як лікарський засіб.

⁸<http://www.drlz.com.ua/>

- (152) За інформацією, повідомленою МОЗ, обґрунтувати фармакологічну дію лікарського засобу, а також лікувальні властивості лікарського засобу можливо за наявності матеріалів реєстраційного досьє на лікарський засіб, підготовлених відповідно до вимог Порядку проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення, затвердженого наказом МОЗ від 26.08.2005 № 426 (зі змінами).
- (153) АТ «Лубнифарм», яке здійснює діяльність на ринку лікарських засобів та виробляє й реалізовує лікарський засіб під назвою «Ротокан», до складу якого входять, зокрема, екстракти рідкі ромашки квіток, нагідок квіток, деревію, у Заяві повідомило, що Підприємство, поширюючи інформацію про Властивості Косметичного засобу, може отримати неправомірні конкурентні переваги саме перед АТ «Лубнифарм».
- (154) Крім цього, Комітет встановив, що відповідно до відомостей з Державного реєстру лікарських засобів України⁹ виробниками лікарських засобів у формі рідини, настоянки з діючими речовинами екстрактів квітки ромашки, нагідок та деревію також є ТОВ «КОРПОРАЦІЯ «ЗДОРОВ'Я», ПАТ «Хімфармзавод «Червона зірка» та ТОВ «НВФК «Ейм» (див. табл.).
- (155) Отже, ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» могло посилити своє конкурентне становище та отримати перед іншими суб'єктами господарювання, зокрема АТ «Лубнифарм», ТОВ «КОРПОРАЦІЯ «ЗДОРОВ'Я», ПАТ «Хімфармзавод «Червона зірка» та ТОВ «НВФК «Ейм», які виготовляють лікарські засоби з діючими речовинами *екстракти квіток ромашки, нагідок та деревію*, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.
- (156) Лікарські засоби містять активні речовини (фармацевтичні інгредієнти), які спрямовані на лікування конкретних станів та хвороб, у той час як косметичні засоби наносяться з метою очищення, ароматизування, зміни зовнішнього вигляду, захисту, збереження в задовільному стані або коригування запаху тіла й виключають лікування.
- (157) Для лікарських засобів є обов'язковим підтвердження властивостей таких засобів, для чого проводяться, зокрема доклінічні вивчення та клінічні випробування цих лікарських засобів. Виробники лікарських засобів вкладають фінансові ресурси для проведення таких досліджень та здійснення постійної оцінки на підтвердження якості та безпечності таких засобів.
- (158) У зв'язку з наведеним стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неправдивої інформації про Властивості Косметичного засобу могло надати ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» неправомірних переваг у конкуренції порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які здійснюють господарську діяльність на ринку лікарських засобів та вказують правдиву інформацію про їхні властивості, зокрема таких, як підвищення споживчого інтересу та зменшення обсягів продажу лікарських засобів.

5. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ДП «ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИЙ ЗАВОД МЕДИЧНИХ ПРЕПАРАТІВ ІБОНХ НАН УКРАЇНИ»

- (159) Виробником Косметичного засобу є ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України».
- (160) Виробництво Косметичного засобу з інформацією про Властивості здійснювалося в період із 01.09.2023 по 09.10.2023.

⁹<http://www.drlz.com.ua/>

- (161) Реалізація Косметичного засобу з інформацією про Властивості здійснювалася в період із 10.10.2023 по 20.12.2023.
- (162) Інформація про Властивості поширювалася на упаковці та етикетці флакона Косметичного засобу.
- (163) Відповідальність за поширення інформації щодо Косметичного засобу на упаковці та етикетці флакона несе ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» як виробник цієї продукції.
- (164) Реалізація Косметичного засобу з інформацією про Властивості здійснювалася від Підприємства до ТОВ «Шахті Фарм», ТОВ «Аметрін ФК», ТОВ «ВЕНТА.ЛТД».
- (165) Реалізація Косметичного засобу здійснювалася через аптечні заклади, зокрема ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД» (м. Луцьк), ТОВ «Альба Фарм» (Київська обл.), ПрАТ «Аптеки Запоріжжя» (м. Запоріжжя), ТОВ Аптека «Центорія» (м. Івано-Франківськ), ТОВ «Аптека «Сальвія» (м. Чернігів), ТОВ «Аптека № 44» (м. Львів).
- (166) Обсяги реалізації Підприємством Косметичного засобу з інформацією про Властивості в період з 10.10.2023 по 20.12.2023 становлять 47 760 штук на загальну суму 1 275 900 грн (без ПДВ).
- (167) Виробництво Косметичного засобу з інформацією про Властивості ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» призупинило з 10.10.2023, на підтвердження чого Підприємство надало копію наказу від 09.10.2023 № 08/2023-В про зупинку виробництва косметичного засобу «Ротокан» (далі – Наказ від 09.10.2023).
- (168) Відповідно до Наказу від 09.10.2023 ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» призупинило виробництво Косметичного засобу «Ротокан» у зв'язку з необхідністю моніторингу ринку збуту косметичного засобу «Ротокан» та затвердження плану виробництва на 2024 рік.
- (169) Разом із тим Наказ від 09.10.2023, який надало ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України», не є належним доказом на підтвердження припинення порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», оскільки положення цього наказу не свідчать про остаточне припинення виробництва Косметичного засобу.
- (170) Доказів на підтвердження припинення реалізації Косметичного засобу Підприємство Комітету не надало.

4.13. Щодо Властивостей Косметичного засобу

- (171) Косметичний засіб вироблявся на підставі розроблених та затверджених ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» ТУ У 24.4-01527703-003:2022 «Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови».
- (172) ТУ У 24.4-01527703-003:2022 «Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови» та Косметичний засіб пройшли державну санітарно-епідеміологічну експертизу, за результатами якої Держпродспоживслужба видала Висновок 1 та Висновок 2.
- (173) Абзацом тринадцятим статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (чинного на дату Висновку 1 та Висновку 2) визначено, що державна санітарно-епідеміологічна експертиза – це вид професійної діяльності органів державної санітарно-епідеміологічної служби, що полягає у комплексному вивченні об'єктів експертизи з метою виявлення можливих небезпечних

факторів у цих об'єктах, встановленні відповідності об'єктів експертизи вимогам санітарного законодавства, а у разі відсутності відповідних санітарних норм – в обґрунтуванні медичних вимог щодо безпеки об'єкта для здоров'я та життя людини.

- (174) Відповідно до абзацу чотирнадцятого статті 1 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи – документ установленної форми, що засвідчує відповідність (невідповідність) об'єкта державної санітарно-епідеміологічної експертизи медичним вимогам безпеки для здоров'я і життя людини, затверджується відповідним головним державним санітарним лікарем і є обов'язковим для виконання власником об'єкта експертизи.
- (175) Відповідно до статті 10 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» державна санітарно-епідеміологічна експертиза полягає у комплексному вивченні документів (проектів, технологічних регламентів, інвестиційних програм тощо), а також діючих об'єктів та пов'язаних з ними небезпечних факторів на відповідність вимогам санітарних норм та передбачає:
- визначення безпеки господарської та іншої діяльності, умов праці, навчання, виховання, побуту, що прямо чи побічно негативно впливають або можуть вплинути на здоров'я населення;
 - встановлення відповідності об'єктів експертизи вимогам санітарних норм;
 - оцінку повноти та обґрунтованості санітарних і протиепідемічних (профілактичних) заходів.
- (176) Згідно з пунктом 2.2 Порядку проведення державної санітарно-епідеміологічної експертизи, затвердженого наказом Міністерства охорони здоров'я України від 09 жовтня 2000 року № 247, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 січня 2001 року за № 4/5195 (чинного на дату Висновку 1 та Висновку 2), основними завданнями експертизи є:
- обґрунтування необхідності застосування вимог санітарного законодавства до конкретного об'єкта експертизи;
 - організація обстеження, дослідження об'єктів експертизи та встановлення відповідності їх вимогам санітарного законодавства України. У разі відсутності санітарних норм - наукове обґрунтування відповідних вимог стосовно об'єктів експертизи - визначення показників безпеки та умов безпечного використання з установленням гігієнічних та епідеміологічних регламентів реалізації, функціонування, транспортування, утилізації чи інших аналогічних дій стосовно об'єкта експертизи, застосування відповідних показників та їх граничнодопустимих рівнів, умісту, концентрацій тощо;
 - оцінка ефективності, обґрунтованості, достатності заходів щодо охорони здоров'я населення;
 - оцінка можливого негативного впливу небезпечних факторів, пов'язаних з діяльністю об'єктів експертизи, визначення потенційного ризику для здоров'я населення;
 - підготовка об'єктивних, обґрунтованих висновків державної санітарно-епідеміологічної експертизи.
- (177) Так, з Висновку 1 вбачається, що ТУ У 24.4-01527703-003:2022 «Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови» відповідають вимогам чинного санітарного законодавства України й можуть бути погоджені (затверджені).
- (178) З Висновку 2 вбачається, що Косметичний засіб, виготовлений відповідно до ТУ У 24.4-01527703-003:2022 «Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови», відповідає вимогам чинного санітарного законодавства й за умовами дотримання вимог цього висновку може бути використаний у заявленій сфері застосування.

- (179) Отже, Висновок 1 та Висновок 2 підтверджують відповідність Косметичного засобу медичним вимогам до безпеки для здоров'я й життя людини, зокрема вимогам чинного санітарного законодавства України, проте не є підтвердженням, що Косметичний засіб має Властивості, які зазначено на його упаковці та етикетці флакона.
- (180) За твердженням МОЗ, із властивостей *«при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково – некротичний гінгівостоматит)»*. Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікротравм у порожнині рота» простежується фармакологічна дія виробу. Такий виріб не може бути віднесений до косметичних засобів, оскільки косметичні засоби наносяться з метою очищення, ароматизування, зміни зовнішнього вигляду, захисту, збереження в задовільному стані або коригування запаху тіла й виключають лікування.
- (181) У Відповіді МОЗ вказано, що вироби, що позиціонуються як продукція, якій притаманні фармакологічні, імунологічні або метаболічні властивості, підпадають під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинні бути внесені до Державного реєстру лікарських засобів України.
- (182) Отже, виріб, який позиціонується як такий, що застосовується *«при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково – некротичний гінгівостоматит)»*. Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікротравм у порожнині рота», підпадає під дію Закону України «Про лікарські засоби» і повинен бути внесений до Державного реєстру лікарських засобів України.
- (183) Як вбачається з Державного реєстру лікарських засобів України¹⁰, Косметичний засіб не зареєстрований як лікарський засіб.
- (184) На переконання Підприємства, Властивості, інформація про які міститься в маркуванні Косметичного засобу, є загальновідомою інформацією, оскільки вони притаманні речовинам, які входять до його складу. Так, ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» зазначає, що наукові джерела, які зазначено в пункті 89 цього рішення, підтверджують Властивості Косметичного засобу.
- (185) При цьому інформація, яку Підприємство навело з відкритих джерел наукової медичної та фармацевтичної літератури, у яких розміщена інформація щодо властивостей окремих речовин, зокрема таких як ромашка, деревій, календула, не підтверджує наявності таких властивостей саме в Косметичного засобу, оскільки наведені публікації мають загальний характер, зокрема щодо впливу на організм людини цих речовин, та не є належним підтвердженням наявності Властивостей саме в Косметичного засобу.
- (186) Досліджень, які були проведені Підприємством та/або на його замовлення компетентними установами на підтвердження Властивостей саме Косметичного засобу, враховуючи особливості його складу, ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» Комітету не надало.
- (187) Інформація щодо Властивостей Косметичного засобу могла впливати на наміри споживачів щодо його придбання, що підтверджується результатами Опитування, якими встановлено, що інформація про Властивості, яка поширюється на упаковці та етикетці флакона Косметичного засобу, може вплинути на наміри 89 % респондентів придбати таку продукцію, у той час як на наміри 11 % респондентів щодо придбання цієї продукції така інформація не може вплинути.
- (188) При цьому, як встановлено Опитуванням, 72 % респондентів сприймають інформацію про Властивості як таку, що вказує на властивості, які притаманні саме лікарському засобові, а 28 % респондентів сприймають інформацію про Властивості як таку, що

¹⁰<http://www.drlz.com.ua/>

вказує на властивості, які притаманні косметичному засобові.

- (189) У зв'язку із чим ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» могло отримати перед іншими суб'єктами господарювання, зокрема перед АТ «Лубнифарм», ТОВ «КОРПОРАЦІЯ «ЗДОРОВ'Я», ПАТ «Хімфармзавод «Червона зірка» та ТОВ «НВФК «Ейм», які здійснюють виробництво лікарських засобів із діючими речовинами *екстракти квіток ромашки, нагідок та деревію*, неправомірні переваги в конкуренції не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей.
- (190) Відповідальність за поширення відомостей, які містяться на упаковці та етикетці флакона Косметичного засобу, несе ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» як виробник цього засобу.
- (191) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (192) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які:
- містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору;
 - містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання;
 - приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають;
 - містять посилення на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.
- (193) Отже, інформація про властивості *«при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково-некротичний гінгівостоматит)». Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікроссадин у порожнині рота»,* що поширює ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» на упаковці та етикетці флакона косметичного засобу під назвою «Ротокан», рідина по 50 мл у графі «Рекомендації щодо застосування», є неправдивою інформацією, оскільки Підприємство не надало належних доказів на підтвердження того, що Косметичний засіб «Ротокан» має ці властивості.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ТА ЗАУВАЖЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (194) АТ «Лубнифарм» листом державного уповноваженого Комітету від 07.04.2025 № 127-26.4/05-3783є направлено копію витягу з Подання з попередніми висновками.
- (195) Заявник листом від 22.04.2025 № 952 (вх. Комітету № 8-05/6310 від 25.04.2025) повідомив, що погоджується з позицією Комітету, яка викладена в Поданні з попередніми висновками.

- (196) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» листом державного уповноваженого Комітету від 07.04.2025 № 127-26.4/05-3782е направлено копію Подання з попередніми висновками.
- (197) Підприємство листом від 29.04.2025 № 115/20 (вх. Комітету № 8-05/6542 від 30.04.2025) надало пояснення та заперечення на Подання з попередніми висновками (далі – Заперечення на Подання).
- (198) У Запереченнях на Подання Відповідач зазначив, що дії Підприємства є правомірними, не містять ознак недобросовісної конкуренції, не вводять в оману споживачів і повністю відповідають технічному та правовому регулюванню.
- (199) ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» зазначило, що діяльність Підприємства орієнтована на забезпечення доступною, якісною продукцією усіх верств населення країни.
- (200) Так, Підприємство зазначило, що Косметичний засіб не завдає шкоди людині, що підтверджується Висновком 1 та Висновком 2, які видала Держпродспоживслужба, та Сертифікатом аналізу від 02.10.2023 № 2140, який видала ДУ «ІГЗ НАМНУ».
- (201) Водночас Комітет зазначає, що згідно з інформацією та поясненнями, наданими у Відповіді Держпродспоживслужби та Відповіді ДУ «ІГЗ НАМНУ», Висновок 1, Висновок 2 та Сертифікат аналізу від 02.10.2023 № 2140 не можуть вважатися належним підтвердженням Властивостей Косметичного засобу, які наведено в маркуванні упаковки та етикетки флакона цього засобу, з огляду на таке.
- (202) Так, Держпродспоживслужба повідомила, що не здійснювала перевірку наявності підтвердження відомостей про Властивості, які містяться в маркуванні Косметичного засобу, а Висновок 1 та Висновок 2 видані за результатом проведення санітарно-епідеміологічної експертизи.
- (203) Так, у Висновку 1 та Висновку 2 зазначено, що Косметичний засіб «Ротокан» та ТУ У 24.4-01527703-003:2022 «Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови» відповідають вимогам чинного санітарного законодавства України.
- (204) ДУ «ІГЗ НАМНУ» повідомила, що не здійснювала перевірку наявності підтвердження Властивостей Косметичного засобу, а здійснювала перевірку Косметичного засобу за показником «Мікробіологічна чистота».
- (205) Отже, Висновок 1, Висновок 2 та Сертифікат аналізу від 02.10.2023 № 2140 не є належним підтвердженням Властивостей Косметичного засобу «Ротокан», оскільки Держпродспоживслужба та ДУ «ІГЗ НАМНУ» не здійснювали перевірку наявності Властивостей Косметичного засобу.
- (206) Крім цього, як зазначено в Запереченнях на Подання, інформація, яка поширюється на упаковці та етикетці флакона Косметичного засобу щодо цього засобу, ґрунтується на наукових даних, зокрема дослідженні Вищого державного навчального закладу України «Українська медична стоматологічна академія», Національного фармацевтичного університету, наукових статей та фармакопейних джерел.
- (207) Підприємство повідомило, що твердження «сприяє зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікроссадин» є узагальненою характеристикою компонентів Косметичного засобу, що ґрунтується на загальновідомих властивостях таких екстрактів, як екстракт ромашки, календули та деревію.
- (208) Також у Запереченнях на Подання ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» зазначило, що твердження «сприяє зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікроссадин» поширювалося на упаковці та етикетці флакона Косметичного засобу в межах вимог чинного технічного регулювання щодо

косметичних засобів та не містить відомостей про наявність лікувальних властивостей Косметичного засобу.

- (209) Зазначене спростовується таким.
- (210) Наукова медична та фармацевтична література, у тому числі статті, у яких розміщена інформація щодо властивостей окремих речовин, зокрема таких як ромашка, деревій, календула, не підтверджує наявності таких властивостей саме в Косметичного засобу, оскільки наведені публікації мають загальний характер, зокрема щодо впливу на організм людини окремих речовин, та не є належним підтвердженням наявності Властивостей саме в Косметичного засобу.
- (211) Крім цього, досліджень, що підтверджують Властивості саме Косметичного засобу, враховуючи особливості його повного складу, ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» Комітету не надало.
- (212) Також Відповідач у Запереченнях на Подання зазначив, що компоненти, які містяться в складі Косметичного засобу, мають протизапальну, антисептичну, ранозагоювальну дію, що підтверджується інструкцією до лікарського засобу «Ротокан», виробництво якого здійснювало Підприємство на підставі реєстраційного посвідчення № UA/2469/01/01.
- (213) Зазначене спростовується таким.
- (214) Лікарський засіб «Ротокан», виробництво якого здійснювало Підприємство, та Косметичний засіб є різними виробами, а отже, наявність будь-якого підтвердження властивостей щодо лікарського засобу «Ротокан», яке наявне та/або мало Підприємство щодо цього засобу, не може бути належним підтвердженням Властивостей саме Косметичного засобу.
- (215) Крім цього, Підприємство зауважило, що з метою уникнення введення споживачів в оману на упаковці та етикетці флакона Косметичного засобу міститься інформація «не є лікарським засобом», що акцентує увагу на відсутності лікувального ефекту застосування такого засобу.
- (216) Так, ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» зазначило, що не мало умислу щодо порушення конкурентних правил або введення споживачів в оману.
- (217) Комітет зазначає, що під час проведення Опитування респондентам надавалися для огляду кольорові графічні зображення всіх сторін упаковки та етикетки флакона Косметичного засобу.
- (218) Так, за результатом Опитування встановлено, що 72 % респондентів сприймають інформацію про Властивості Косметичного засобу як таку, що вказує на властивості, які притаманні саме лікарському засобу, а 28 % респондентів сприймають інформацію про Властивості як таку, що вказує на властивості, які притаманні косметичному засобу.
- (219) Отже, незважаючи на те, що на упаковці та на етикетці флакона Косметичного засобу міститься інформація «не є лікарським засобом», результатами Опитування встановлено, що споживачі можуть сприймати інформацію про Властивості Косметичного засобу як таку, що вказує на властивості, які притаманні саме лікарському засобу.
- (220) При цьому пояснення Підприємства щодо відсутності в його діях умислу, спрямованого на порушення конкурентного законодавства, не може бути взято до уваги, оскільки кваліфікація порушення та визначення відповідальності суб'єкта господарювання за його вчинення не передбачають встановлення наявності чи відсутності умислу щодо його вчинення.
- (221) Також Відповідач зазначив, що обсяг реалізації Косметичного засобу був обмеженим та Підприємство не має впливу на подальшу реалізацію цього засобу маркетинговими.

- (222) Так у Запереченнях на Подання ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» повідомило, що поширювало інформацію щодо Косметичного засобу «Ротокан» виключно у вигляді маркування упаковки та етикетки флакона цього засобу та в супровідних документах (аркуші-вкладиші) до нього.
- (223) При цьому Підприємство зазначило, що не реалізувало Косметичний засіб «Ротокан» кінцевому споживачеві та не здійснювало рекламування цього засобу.
- (224) Щодо викладеного Підприємством Комітет зазначає таке.
- (225) Так, ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» реалізувало Косметичний засіб «Ротокан» з інформацією про Властивості до ТОВ «ВЕНТА.ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК» та ТОВ «Шахті Фарм», що підтверджується додатками до Відповіді 1 Підприємства.
- (226) У свою чергу, ТОВ «ВЕНТА.ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК» та ТОВ «Шахті Фарм» реалізували Косметичний засіб з інформацією про Властивості іншим суб'єктам господарювання, у тому числі мережам аптечних закладів, які здійснюють реалізацію товарів кінцевому споживачеві.
- (227) Отже, кінцевий споживач мав/має можливість придбати Косметичний засіб «Ротокан» з інформацією про Властивість, яку поширило Підприємство на упаковці та етикетці флакона цього засобу.
- (228) При цьому, як зазначило Підприємство, відкликання та/або повернення Косметичного засобу «Ротокан» Відповідач не здійснював.
- (229) Отже, незважаючи на те, що Підприємство безпосередньо не реалізувало Косметичний засіб кінцевому споживачеві, Комітет встановив, що Косметичний засіб «Ротокан» з інформацією про Властивості перебуває в господарському обігу та реалізується кінцевому споживачеві, зокрема, в аптечних закладах.
- (230) У Запереченнях на Подання Підприємство зазначило, що ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» видало Наказ від 09.10.2023 № 08/2023-В, яким призупинено виробництво Косметичного засобу та на дату надання Заперечень на Подання цей наказ є чинним та виробництво Косметичного засобу не здійснюється.
- (231) Проте посилення Відповідача на Наказ від 09.10.2023 № 08/2023-В щодо зупинення виробництва Косметичного засобу не є належним доказом на підтвердження викладеного, оскільки положення цього наказу містять інформацію щодо призупинення виробництва Косметичного засобу у зв'язку з необхідністю моніторингу ринку збуту косметичного засобу «Ротокан» та затвердження плану виробництва на 2024 рік, та не містить відомостей щодо остаточного зупинення виробництва цього засобу.
- (232) Тобто Наказ від 09.10.2023 № 08/2023-В не свідчить про остаточне припинення виробництва Відповідачем Косметичного засобу.
- (233) Отже, надані Підприємством Заперечення на Подання не спростовують встановлених у Справі обставин та висновків Комітету, викладених у цьому рішенні, щодо поширення ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» неправдивих відомостей про Властивості Косметичного засобу.

7. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (234) Відповідно до статті 20 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою відповідальність, передбачену цим Законом.
- (235) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для

виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції; припинення недобросовісної конкуренції; накладання штрафу.

- (236) Відповідно до статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» вчинення суб'єктами господарювання дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (237) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 р. за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (238) Згідно з підпунктом 2 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу за вчинення порушення, передбаченого статтями 1, 4–19 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у разі якщо можливо встановити розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, базовий розмір штрафу визначається в розмірі до 15 відсотків від розміру такого доходу (виручки) залежно від ступеня негативного впливу на конкуренцію, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи та положень пункту 2 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу.
- (239) Відповідно до наданої ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» інформації обсяги реалізації Косметичного засобу з інформацією про Властивості становлять 47 760 штук на загальну суму 1 275 900,00 грн (без ПДВ), що підтверджується копіями видаткових накладних, які містяться у Відповіді 1 Підприємства.
- (240) Отже, розмір доходу (виручки), пов'язаного з порушенням, становить 1 275 900,00 грн (без ПДВ).
- (241) Під час визначення базового розміру штрафу враховується таке.
- (242) У Запереченнях на Подання ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» повідомило, що з 10.10.2023 припинило виробництво Косметичного засобу на підставі Наказу від 09.10.2023 № 08/2023-В.
- (243) Так, наказом від 09.10.2023 № 08/2023-В про зупинку виробництва Косметичного засобу у зв'язку з необхідністю моніторингу ринку збуту Косметичного засобу та затвердження плану виробництва на 2024 рік визначено:
- призупинити виробництво Косметичного засобу «Ротокан» (згідно з ТУ У 24.4-01527703-003:2022 Косметичні засоби для догляду за ротовою порожниною. Технічні умови) з 10.10.2023;
 - відстежувати обсяги реалізації Косметичного засобу «Ротокан» серії 010923 щомісячно згідно з відгуками дистриб'юторів продукції;
 - директору з якості контролювати надходження відгуків на продукцію від аптечних мереж та кінцевих споживачів. В разі необхідності організувати відзив продукції.
- (244) Отже, посилення Відповідача на Наказ від 09.10.2023 № 08/2023-В як на підтвердження зупинення виробництва Косметичного засобу не є належним доказом щодо викладеного, оскільки положення цього наказу містять вказівку на призупинення виробництва та не свідчать про остаточне припинення виробництва Косметичного засобу.
- (245) Доказів на підтвердження припинення реалізації Косметичного засобу Товариство не надало.
- (246) Отже, на дату складання Подання з попередніми висновками ДП «Експериментальний

завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України» не припинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення неправдивих відомостей про Властивості Косметичного засобу «Ротокан».

- (247) Пунктом 12 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу визначено, якщо порушення не припинено після дати складання подання з попередніми висновками, розмір доходу (виручки) пов'язаного з порушенням, що береться до уваги під час визначення базового розміру штрафу, зростає на суму розміру збільшення базового розміру штрафу, яка обраховується відповідно до формули, що зазначена в цьому порядку.
- (248) Згідно з пунктом 1 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у разі наявності обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, базовий розмір штрафу збільшується або зменшується з урахуванням цих обставин.
- (249) Відповідно до підпункту 2 пункту 2 розділу V Порядку визначення розміру штрафу базовий розмір штрафу збільшується у випадку, якщо порушення, яке передбачене, зокрема, статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», охоплювало більше ніж два регіони України.
- (250) Порушення статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», вчинене Підприємством, охоплювало більше ніж два регіони України, що підтверджується, зокрема, Відповідями ТОВ «ФАРМА-КОР ЛТД», ТОВ «Альба-Фарм», ТОВ «ВЕНТА. ЛТД», ТОВ «Аметрін ФК».
- (251) Підприємство співпрацювало з Комітетом, що сприяло повному та об'єктивному з'ясуванню обставин під час розгляду Справи.
- (252) Згідно з пунктом 3 розділу V Порядку визначення розміру штрафу у випадках врахування обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, та збільшують його розмір порівняно з базовим розміром штрафу, зазначених у підпунктах 1–3 пункту 2 цього розділу, не може призводити до зростання розміру штрафу більше ніж у 1,5 разу порівняно з базовим розміром штрафу, розрахованим відповідно до пунктів 4,5, 7–11 розділу V цього порядку, з урахуванням обставин справи, що встановлюються в кожному конкретному випадку та зазначаються в рішенні органу Комітету у справі.
- (253) Відповідно до пункту 2 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір штрафу, що накладається за вчинення порушення з урахуванням обставин, що беруться до уваги під час визначення розміру штрафу, не може перевищувати граничний розмір штрафу, передбачений частинами другою та п'ятою статті 52 Закону та частинами першою та другою статті 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».
- (254) Згідно з підпунктом 1 пункту 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
 - на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку № 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07.02.2013 № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868.
- (255) Відповідно до інформації про фінансові результати за 2024 рік ДП «Експериментальний завод медичних препаратів ІБОНХ НАН України», яку надала ДПС листом від 18.03.2025 № 3675/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-05/4118

від 18.03.2025), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить 3 975 000 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 та 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 9 розділу II, підпунктом 1 пункту 11 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.01.2024 за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що державне підприємство «Експериментальний завод медичних препаратів Інституту біоорганічної хімії та нафтохімії Національної академії наук України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, до ступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення невизначеному колу споживачів на упаковці та етикетці флакона косметичного засобу під назвою «Ротокан», рідина по 50 мл, неправдивих відомостей: «при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково-некротичний гінгівостоматит). Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікротравм у порожнині рота».

2. Накласти на державне підприємство «Експериментальний завод медичних препаратів Інституту біоорганічної хімії та нафтохімії Національної академії наук України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, до ступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 172 250 (сто сімдесят дві тисячі двісті п'ятдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Зобов'язати державне підприємство «Експериментальний завод медичних препаратів Інституту біоорганічної хімії та нафтохімії Національної академії наук України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, до ступ до якої обмежено»*) припинити порушення шляхом припинення поширення на упаковці та етикетці флакона косметичного засобу під назвою «Ротокан», рідина по 50 мл, таких неправдивих відомостей: «при запальних захворюваннях слизової оболонки порожнини рота (афтозний та інші стоматити, виразково-некротичний гінгівостоматит). Компоненти засобу сприяють зміцненню ясен та швидкому загоєнню ранок та мікротравм у порожнині рота».

Державному підприємству «Експериментальний завод медичних препаратів Інституту біоорганічної хімії та нафтохімії Національної академії наук України» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, до ступ до якої обмежено»*) повідомити Антимонопольний комітет України про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, протягом 5 днів із дня його виконання.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

У порядку, встановленому частиною шостою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 6 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), протягом 30 календарних днів із дня одержання рішення особа, на яку накладено штраф, може звернутися до органу Антимонопольного комітету України, яким прийнято рішення про накладення штрафу, із заявою про відстрочення або розстрочення сплати накладеного штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО