



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

22 травня 2025 р.

Київ

№ 213-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА» (*інформація з обмеженим доступом*) (згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.04.2025 за кодом 6569038700 до 18.04.2024 найменування юридичної особи – товариство з обмеженою відповідальністю «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» (далі – ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП»)) (далі – ТОВ «ТОРГПЛАТ ЮА»)) і товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕЛІКС КОМ» (*інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «ФЕЛІКС КОМ»)) взяли участь у торгах на закупівлю: «Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ», які проводило комунальне некомерційне підприємство Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-05-26-012038-a) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки й участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/230-24 такі дії ТОВ «ТОРГПЛАТ ЮА» і ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ТОРГПЛАТ ЮА» – у розмірі 226 666 грн;
- на ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» – у розмірі 3 462 400 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/230-24 (далі – Справа) про порушення ТОВ «ТОРГПЛАТ ЮА» і ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр у зазначеній

справі (далі – подання з попередніми висновками у Справі від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр),

ВСТАНОВИВ:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 27.11.2024 № 03/339-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 145-26.13/230-24 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА» (*інформація з обмеженим доступом*) (згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.04.2025 за кодом 6569038700 до 18.04.2024 найменування юридичної особи – товариство з обмеженою відповідальністю «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП») та товариством з обмеженою відповідальністю «ФЕЛІКС КОМ» (*інформація з обмеженим доступом*) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ», які проводило комунальне некомерційне підприємство Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-05-26-012038-a).
- (2) Листом Комітету від 28.11.2024 № 145-26.13/03-11435е копію Розпорядження надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА».
- (3) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500124094 товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА» отримало 03.12.2024 лист Комітету від 28.11.2024 № 145-26.13/03-11435е з копією Розпорядження.
- (4) Листом Комітету від 28.11.2024 № 145-26.13/03-11434е копію Розпорядження надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «ФЕЛІКС КОМ».
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500124434 лист Комітету від 28.11.2024 № 145-26.13/03-11434е з копією Розпорядження повернувся до Комітету з позначкою «повернення відправнику, відсутність адресата за вказаною адресою».
- (6) У зв'язку з неможливістю вручення Розпорядження за місцезнаходженням ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» та на підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 № 90/299 (із змінами), інформацію про початок розгляду справи № 145-26.13/230-24 було опубліковано 27.12.2024 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням <https://amcu.gov.ua/napryami/vycherpnyi-perelik-sprav-iaki-z-01012024-perebuvaiut-na-rozghliadi-v-amku/spravy-2024-roku/hruden/rozpochato-rozghliad-spravy-145-2613230-24-tov-feliks-kom-i-tov-torhplat-ua>.

- (7) Листом Комітету від 29.04.2025 № 145-26.13/03-4609є копію подання з попередніми висновками у Справі від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «ФЕЛІКС КОМ».
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601140873326 лист Комітету від 29.04.2025 № 145-26.13/03-4609є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр повернуто до Комітету з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (9) Листом Комітету від 29.04.2025 № 145-26.13/03-4610є копію подання з попередніми висновками у Справі від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА».
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601140858149 лист Комітету від 29.04.2025 № 145-26.13/03-4610є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА» станом на 12.05.2025 не отримало.
- (11) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/230-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 15 травня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-2613230-24?v=6825f0fd4f96d>.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (12) Відповідачами у Справі (далі – Відповідачі) є суб'єкти господарювання:
 - (а) **ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП»** (згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.04.2025 за кодом 6569038700 18.04.2024 змінено найменування юридичної особи товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА») (*інформація з обмеженим доступом*);

згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, **ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП»** зареєстроване 03.03.2021, основним видом діяльності товариства є (*інформація з обмеженим доступом*);
 - (б) **ТОВ «ФЕЛІКС КОМ»**(*інформація з обмеженим доступом*);

згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, **ТОВ «ФЕЛІКС КОМ»** зареєстроване 26.01.2018, основним видом діяльності товариства є (*інформація з обмеженим доступом*).

- (13) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ (ПЕРІОД ПРОВЕДЕННЯ 26.05.2023–09.06.2023)

- (14) Комунальним некомерційним підприємством Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» (інформація з обмеженим доступом) проведено відкриті торги з особливостями на закупівлю: «Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro»: UA-2023-05-26-012038-a).
- (15) Дата оприлюднення: 26 травня 2023 року о 16:28.
- (16) Кінцевий строк подання пропозицій: 03 червня 2023 року о 17:00.
- (17) Очікувана вартість: 40 600 000,00 грн з ПДВ.
- (18) Початок аукціону: 05 червня 2023 року о 14:53.
- (19) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 203 000,00 грн.
- (20) Розмір мінімального кроку пониження ціни, %: 0,50 %.
- (21) Тендерні пропозиції подали такі учасники:
- ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП»;
 - ТОВ «ФЕЛІКС КОМ».

До аукціону допущені тендерні пропозиції ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП», ТОВ «ФЕЛІКС КОМ».

- (22) Відповідно до інформації, зазначеної в системі електронних закупівель «Prozorro», цінові пропозиції учасників були такими (див. табл. 1):

Таблиця 1

Учасник Торгів	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП»	32 555 106,00	32 555 106,00
ТОВ «ФЕЛІКС КОМ»	40 200 000,00	40 200 000,00

- (23) Незважаючи на те, що в ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» була найменша цінова пропозиція, згідно з протоколом № 98 від 07.06.2023 рішенням Уповноваженої особи

тендерну пропозицію ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» відхилено відповідно до підпункту 1 пункту 44 Особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 (далі – Особливості), – учасник процедури закупівлі не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.

- (24) Отже, згідно з протоколом № 105 від 09.06.2023 рішенням Уповноваженої особи переможцем процедури закупівлі за ідентифікатором на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-05-26-012038-а визнано ТОВ «ФЕЛІКС КОМ», з яким укладено Договір № 180/06/23 від 20.06.2024 (далі – Договір) на загальну суму 40 200 000,00 грн з ПДВ.
- (25) Сторонами було укладено Додаткову угоду № 5 від 07.05.2024 до Договору № 180/06/23 від 20.06.2024, відповідно до якої вирішено припинити (розірвати) дію Договору з 30.04.2024 у зв'язку з тим, що ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» під час виконання робіт на об'єкті: Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ, зіткнулося з відсутністю робітників для виконання робіт згідно з Договором через продовження термінів мобілізації робітників, які залучені на будівництві фортифікаційних споруд, де ведуться бойові дії.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ

- (26) Аналіз матеріалів Справи, які стосуються проведення Торгів, свідчить про узгодження поведінки ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» та ТОВ «ТОРГПЛАТ ЮА» під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується такими обставинами.

4.1. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при вході в електронний аукціон Торгів

- (27) За інформацією державного підприємства «Прозорро», наданою листом від 15.09.2023 № 206/01/1365/04 (вх. № 8-03/11304 від 15.09.2023), Відповідачі заходили в аукціон Торгів, використовуючи таку IP-адресу (див. табл. 2):

Таблиця 2

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	IP-адреса, з якої учасник входив до аукціону	Дата входу	Час входу
1	ТОВ «ФЕЛІКС КОМ»	IP-адреса 1	05.06.2023	14:09
2	ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП»	IP-адреса 1	05.06.2023	14:29

- (28) Отже, ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» та ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» здійснювали вхід до аукціону з однієї і тієї ж самої IP-адреси IP-адреса 1.

- (29) Послуги з доступу до мережі Інтернет за зазначеною IP-адресою надаються провайдером – товариством з обмеженою відповідальністю «КИЇВЛАЙН».
- (30) Провайдер – товариство з обмеженою відповідальністю «КИЇВЛАЙН» надало інформацію щодо IP-адреси *IP-адреса 1* листом від 24.01.2024 № 0124 (вх. № 8-03/1118 від 26.01.2024), що послуги з надання доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *IP-адреса 1* надаються товариству з обмеженою відповідальністю «ТОП+ІНСТРУМЕНТ» (далі – ТОВ «ТОП+ІНСТРУМЕНТ») (*інформація з обмеженим доступом*) з 03.05.2023 по дату надання відповіді на вимогу за адресою (*інформація з обмеженим доступом*).
- (31) Разом із тим згідно з витягом із ЄДР від 10.04.2025 за кодом 551801275284 на 05.06.2023 ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» під час проведення Торгів знаходилось за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*).
- (32) Відповідно до податкових накладних, виданих ТОВ «ТОП+ІНСТРУМЕНТ» (*інформація з обмеженим доступом*) протягом 2022–2023 років, згідно з листом Головного управління ДПС у місті Києві від 13.02.2024 № 4614/5/26-15-12-07-03 (вх. № 7-03/194-кі від 19.02.2024) ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» з 13.07.2022 здійснювало оплату ТОВ «ТОП+ІНСТРУМЕНТ» за оренду нежитлового приміщення.
- (33) Крім цього, відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «ТОП+ІНСТРУМЕНТ» (лист від 11.06.2024 № 11/06-2024 (вх. № 8-03/8033 від 12.06.2024)) з ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» укладено Договір оренди нежитлового приміщення № 22/02-2022 від 23.02.2022 (період дії з 01.03.2022 по 28.02.2023 включно) та Договір оренди нежитлового приміщення № 8/01-2023 від 27.02.2023 (період дії з 01.03.2022 по 31.12.2023 включно), а також Додаткову угоду № 1 від 30.04.2024 до Договору оренди нежитлового приміщення № 8/01-2023 від 27.02.2023 про припинення дії договору оренди нежитлового приміщення 30.04.2024.
- (34) Водночас відповідно до листа ТОВ «ТОП+ІНСТРУМЕНТ» від 11.06.2024 № 11/06-2024 (вх. № 8-03/8033 від 12.06.2024), ТОВ «ТОП+ІНСТРУМЕНТ» не укладало договорів із ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» протягом періоду з 01.01.2023 по 31.12.2023 щодо оренди приміщень.
- (35) За інформацією з витягу із ЄДР від 10.04.2025 за кодом 512387319678 на 05.06.2023 ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» під час проведення Торгів було зареєстроване за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*). Інші відомості про місцезнаходження вказаного товариства відсутні.
- (36) Зазначене вище виключає можливість того, що ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» могло користуватися IP-адресою *IP-адреса 1* у своїй господарській діяльності.
- (37) Отже, факт того, що Відповідачі здійснювали вхід в аукціон, використовуючи одну й ту ж саму IP-адресу, при тому, що один із Відповідачів мав юридичне місцезнаходження в м. Києві за адресою, за якою надаються послуги з надання доступу до мережі Інтернет зазначеної IP-адреси, а інший – в м. Чернівці, свідчить що Відповідачі були поєднані спільною метою щодо участі в Торгах та узгоджено здійснювали підготовку до Торгів.

4.2. Участь одного Відповідача для забезпечення перемоги іншого Відповідача та створення видимості конкуренції в Торгах

- (38) Відповідно до інформації, що міститься в системі «Prozorro», цінові пропозиції учасників Торгів були такими (див. табл. 3):

Таблиця 3

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Відповідність критеріям
ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП»	32 555 106,00 грн з ПДВ	32 555 106,00 грн з ПДВ	відхилено
ТОВ «ФЕЛІКС КОМ»	40 200 000,00 грн з ПДВ	40 200 000,00 грн з ПДВ	переможець

- (39) У тендерній документації до Торгів, а саме розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» було зазначено «.. Розгляд та оцінка тендерних пропозицій здійснюються відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (положення частин другої, дванадцятої, шістнадцятої, абзаців другого і третього частини п'ятнадцятої статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» не застосовуються) з урахуванням положень пункту 43 Особливостей.
- (40) Оцінка тендерної пропозиції проводиться електронною системою закупівель автоматично на основі критеріїв і методики оцінки, визначених замовником у тендерній документації, шляхом визначення тендерної пропозиції найбільш економічно вигідною.
- (41) **Найбільш економічно вигідною тендерною пропозицією електронна система закупівель визначає тендерну пропозицію, ціна / приведена ціна якої є найнижчою.**
- (42) Замовник розглядає тендерну пропозицію, яка визначена найбільш економічно вигідною відповідно до Особливостей (далі – найбільш економічно вигідна тендерна пропозиція), щодо її відповідності вимогам тендерної документації.
- (43) У разі відхилення замовником найбільш економічно вигідної тендерної пропозиції відповідно до Особливостей замовник розглядає наступну тендерну пропозицію у списку пропозицій, що розташовані за результатами їх оцінки, починаючи з найкращої, у порядку та строки, визначені Особливостями...».
- (44) Тобто найбільш економічно вигідною пропозицією була пропозиція ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП».
- (45) Однак відповідно до тендерної документації до Торгів, а саме пункту 2 розділу III «Інструкції з підготовки тендерної пропозиції», **«Учасник закупівлі має надати забезпечення тендерної пропозиції у формі: електронної страхової гарантії.** Розмір забезпечення пропозиції – 175 000 грн. Строк дії забезпечення пропозиції – не менше строку дії тендерної пропозиції. Учасник надає страхову гарантію, у вигляді електронного документу (файлу в форматі PDF) з одночасним документальним підтвердженням її чинності, шляхом накладення кваліфікованого електронного

підпису уповноваженої на підписання особи та електронно-цифрової печатки фінансової установи, через електронну систему закупівель, з обов'язковим зазначенням у тексті гарантії посилання на програмний комплекс та його версію, яким накладено КЕП (підпис та печатку) для можливості перевірки такого підпису та печатки».

- (46) Відповідно до тендерної документації до Торгів, а саме пункту 3 розділу III «Інструкції з підготовки тендерної пропозиції»: «..Умови неповернення забезпечення тендерної пропозиції відповідно до частини 3 статті 25 Закону України «Про публічні закупівлі» з урахуванням Особливостей: 1) відкликання тендерної пропозиції / пропозиції учасником після закінчення строку її подання, але до того, як спливає строк, протягом якого тендерні пропозиції вважаються дійсними; 2) непідписання договору про закупівлю учасником, який став переможцем тендеру / спрощеної закупівлі; 3) ненадання переможцем процедури закупівлі (крім переговорної процедури закупівлі) у строк, визначений абзацом 15 пункту 47 Особливостей, документів, що підтверджують відсутність підстав, установлених пунктом 47 Особливостей; 4) ненадання переможцем процедури закупівлі (крім переговорної процедури закупівлі) / спрощеної закупівлі забезпечення виконання договору про закупівлю після отримання повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, якщо надання такого забезпечення передбачено тендерною документацією / оголошенням про проведення спрощеної закупівлі...».
- (47) Отже, відповідно до протоколу Уповноваженої особи № 98 від 07.06.2023 тендерна пропозиція ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» була відхилена відповідно до підпункту 1 пункту 44 Особливостей – учасник процедури закупівлі не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (48) Переможцем Торгів було визнано ТОВ «ФЕЛІКС КОМ», з яким замовник Торгів комунальне некомерційне підприємство Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» (далі – Замовник) уклало договір на закупівлю.
- (49) Крім цього, відповідно до додатка 1 до тендерної документації «Перелік документів, які вимагаються замовником для підтвердження відповідності учасника вимогам» **учасник повинен надати перелік документів в електронному (сканованому) вигляді у складі своєї пропозиції.**
- (50) Зокрема, учасник повинен надати:
- довідку, складену в довільній формі про наявність обладнання, матеріально-технічної бази. Учасник має надати документи, які підтверджують інформацію, наведену у довідці: у разі залучення власної техніки, учасник надає свідоцтво(а) про реєстрацію транспортних засобів, будівельних (дорожніх) машин та механізмів. Якщо транспортні засоби, будівельні (дорожні) машини та механізми тощо не підлягають державній реєстрації, інший документ, що посвідчує право власності (обліку);
 - додатково у складі тендерної пропозиції учасник надає страхові поліси інженерів-консультантів до договору добровільного страхування цивільно-правової відповідальності перед третіми особами при здійсненні професійної діяльності на сертифікованих працівників, дійсні на період будівництва, з урахуванням рівня кваліфікації, у разі закінчення строку дійсності у період надання послуг – лист-зобов'язання щодо його пролонгації;
 - довідку у формі таблиці, яка містить інформацію про виконання учасником аналогічного договору, із зазначенням назви замовника, його коду ЄДРПОУ,

предмету закупівлі, посилання на вебпортал Уповноваженого органу (Прозорро), де розміщено договір;

- якщо вартість закупівлі робіт дорівнює чи перевищує 20 мільйонів гривень (у тому числі за лотом), тоді надається антикорупційна програма, оформлена відповідно до типової антикорупційної програми юридичної особи за наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 10 грудня 2021 року № 794/21 «Про затвердження Типової антикорупційної програми юридичної особи», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 31 грудня 2021 року за № 1702/37324, та відповідний наказ про затвердження антикорупційної програми та призначення уповноваженого з її реалізації.
- (51) Варто зазначити, що, на відміну від ТОВ «ФЕЛІКС КОМ», ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» у складі своєї тендерної пропозиції не надало зазначених вище документів, що вимагались тендерною документацією.
- (52) Відповідно до вимог тендерної документації: «..На підтвердження контролю якості матеріалів, **Учасник у складі пропозиції надає документи, що підтверджують право власності або копію договору на надання послуг випробувальної лабораторії**, яка відповідає вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 та компетентна проводити вимірювання будівельних матеріалів (зокрема але не виключно: розчини будівельні, цемент, пісок) (на підтвердження, у складі пропозиції, надати копію діючого свідоцтва про відповідність системи вимірювань вимогам ДСТУ ISO 10012:2005 зі сферою об'єктів вимірювань). На підтвердження відповідності лабораторії вищезазначеним вимогам, у складі пропозиції надати копію діючого сертифікату відповідності виданого уповноваженим органом оцінки відповідності будівельних матеріалів виробів будівель і споруд з усіма додатками. Автоматизована система управління (інформаційна система) лабораторії має відповідати вимогам ДСТУ ISO/IEC 17025:2019 та ДСТУ ISO 9001:2015, що підтверджується шляхом надання копії діючого сертифіката відповідності, виданого органом з оцінки відповідності акредитованим в установленому порядку (НААУ) – на підтвердження надати сферу акредитації ОС (ООВ), завірену Національним агентством з акредитації України. Додатково, у складі пропозиції надається лист від лабораторії, адресований Замовнику, в якому лабораторія підтверджує можливість виконання контролю якості матеріалів, що використовуються для виконання робіт/надання послуг по даній закупівлі, із зазначенням назви процедури та її ідентифікатора на вебпорталі Уповноваженого органу з питань публічних закупівель».
- (53) Однак ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» у складі своєї тендерної пропозиції не надало зазначених вище документів.
- (54) Відповідно до додатка 6 до тендерної документації, у якому міститься проект договору про закупівлю, а саме підпункту 5.1.10 розділу 5 «Права та обов'язки сторін» **«..Підрядник зобов'язаний: мати оригінали, пред'являти їх Замовнику на його вимогу та надати Замовнику засвідчені копії відповідних ліцензій та дозволів, виданих зокрема органами Державної служби України з питань праці на виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатацію об'єктів, машин та устаткування підвищеної небезпеки, а також інших передбачених законодавством дозволів та ліцензій у разі, якщо такі роботи передбачені Договором, та підтримувати їх чинність протягом всього строку виконання цього Договору..»**.
- (55) В результаті аналізу тендерної пропозиції ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» встановлено, зокрема, що ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» не надало ліцензію на

провадження діяльності у сфері будівництва, зокрема, будівництва об'єктів з середніми та значними наслідками (СС2 та СС3).

- (56) Державна інспекція архітектури та містобудування України листом від 01.08.2024 № 4564/02/13-24 (вх. № 7-03/10055 від 02.08.2024) повідомила, що згідно з відомостями з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, протягом періоду з 03.03.2021 по дату надання відповіді на вимогу звернень від ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» до Державної інспекції архітектури та містобудування України щодо отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, не надходило.
- (57) Центральне міжрегіональне управління Державної служби України з питань праці листом від 16.08.2024 № Ц/1/26236-24 (вх. № 7-04/10570 від 16.08.2024) повідомило, що дозволи на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» Центральним міжрегіональним управлінням Державної служби України з питань праці не видавалися та декларації відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці не реєструвалися.
- (58) Тобто ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП», враховуючи викладене, не здійснювало на момент проведення Торгів діяльності у сфері будівництва, на відміну від ТОВ «ФЕЛІКС КОМ», що свідчить про участь ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» в Торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ «ФЕЛІКС КОМ», оскільки **для проведення процедури відкритих торгів із застосуванням електронного аукціону повинно бути подано не менше двох тендерних пропозицій відповідно до тендерної документації до Торгів, а саме пункту 2 розділу IV «Подання та розкриття тендерної пропозиції тендерної документації».** Крім цього, ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» не надало забезпечення тендерної пропозиції, зокрема, з метою збереження власних фінансових ресурсів.
- (59) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, які відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (60) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (61) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.
- (62) Разом із тим ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» здійснювало витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика за подання учасником тендерної пропозиції), не маючи при цьому реального наміру здобути перемогу в Торгах, що підтверджується, у тому числі його поведінкою під час участі в Торгах.
- (63) **Отже, ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» не намагалося здобути перемогу в Торгах, що свідчить про відсутність конкуренції між Відповідачами.**
- (64) **При цьому відсутність конкуренції між Відповідачами під час Торгів надало змогу ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» із більшою ціною здійснити виконання робіт для**

Замовника, що в сукупності з іншими встановленими обставинами свідчить про попередні домовленості між Відповідачами.

- (65) Наявність дій, що не сприяють перемозі в Торгах, а забезпечують перемогу іншого Відповідача, вказує на координацію дій Відповідачів під час Торгів.

4.3. Наявність господарських відносин між Відповідачами та використання одним Відповідачем для виконання Договору будівельних матеріалів, придбаних в іншого Відповідача

- (66) Відповідно до інформації, наданої листом Державної податкової служби України від 21.09.2024 № 11685/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 7-03/1164 від 25.09.2023), листами Головного управління ДПС у Чернівецькій області від 22.03.2024 № 20515/5/24-13-12-02-02 (вх. № 7-03/547-кі від 29.03.2024) та Головного управління ДПС у місті Києві від 28.03.2024 № 8503/5/26-15-12-07-03 (вх. № 7-03/597-кі від 04.04.2024), між ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» і ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» протягом періоду з **22.06.2023 по 04.12.2023** зареєстровані податкові накладні на загальну суму (*інформація з обмеженим доступом*) (див. додаток 1 до цього рішення).
- (67) Отже, після завершення Торгів ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» здійснювало активне постачання матеріальних цінностей (будівельних матеріалів, витратних матеріалів електроінструменту тощо) ТОВ «ФЕЛІКС КОМ». Варто зазначити, що при цьому ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» протягом періоду з 22.06.2023 по 04.12.2023 (після Торгів) не надавало послуги та/або не здійснювало постачання товарів ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП».
- (68) Замовник Торгів комунальне некомерційне підприємство «Київська обласна клінічна лікарня» листом від 28.05.2024 № 1224 (вх. № 8-03/7657 від 04.06.2024) надало, зокрема, копію укладеного Договору з ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» від 20.06.2023 № 180/06/23 з усіма додатками та додатковими угодами, а також копії довідок про вартість будівельних робіт за період серпень 2023 р. – квітень 2024 р.
- (69) Слід зазначити, що вказані в кошторисі робіт на «Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ» будівельні матеріали були предметом постачань між Відповідачами після перемоги ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» на Торгах.
- (70) А саме, ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» поставило ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» будівельні матеріали на загальну суму (*інформація з обмеженим доступом*) протягом періоду 22.06.2023–25.09.2023 (див. табл. 4):

Таблиця 4

Дата виписки накладної	Назва продавця	Номенклатура товарів / послуг продавця	Сума обсягів постачання (грн)	Назва покупця
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

[illegible]

(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (71) Варто підкреслити, що зазначені вище будівельні матеріали ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» купувало виключно в ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП», що підтверджує факт використання ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» для виконання Договору будівельних матеріалів, придбаних у ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП».
- (72) Викладене вище свідчить про послідовну та узгоджену поведінку Відповідачів під час Торгів та участь ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» у Торгах для перемоги ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» з метою подальшого отримання прибутку від господарських відносин між Відповідачами.

4.4. Надання одним Відповідачем фінансової допомоги іншому Відповідачу

- (73) Акціонерне товариство «Державний ощадний банк України» (лист від 07.02.2024 № 46/12-11/14313/2024/ (вх. № 11-01/170-кі 14.02.2024)), акціонерне товариство «Райффайзен Банк» (лист від 22.02.2024 № 81-15-9/1605-БТ (вх. № 11-01/280-кі від 27.02.2024)] та акціонерне товариство «Креді Агріколь Банк» (лист від 31.01.2024

№ 12829/2/381-БТ (вх. № 11-01/167-кі від 14.02.2024)) надали інформацію щодо банківських рахунків ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» та ТОВ «КІЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП».

- (74) Під час аналізу руху коштів на рахунках Відповідачів виявлено, що 29.12.2023 (після проведення Торгів та під час виконання Договору) ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» здійснило перерахування безвідсоткової поворотної фінансової допомоги на суму *(інформація з обмеженим доступом)* на рахунок ТОВ «КІЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» (див. табл. 5):

Таблиця 5

Дата проведення операції	Сума операції, грн	Найменування платника	Найменування отримувача	Призначення платежу
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (75) Слід зазначити, що саме ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» є переможцем Торгів.
- (76) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (77) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (78) При цьому зазначене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (79) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (80) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (81) З огляду на викладене суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (82) Отже, взаємовідносини між ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» та ТОВ «КІЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП», які стосувалися надання фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку одним Відповідачем іншого в господарській діяльності та їхні спільні економічні інтереси, що створює умови для обміну інформацією під час Торгів.

4.5. Використання Відповідачами однакового програмного комплексу при визначенні цінової пропозиції

(83) Додатком 5 до тендерної документації, у якому визначене технічне завдання з виконання робіт на об'єкті: «Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ», передбачено, що з метою підтвердження відповідності пропозиції учасника технічним, кількісним та якісним вимогам, у складі тендерної пропозиції учасник надає [підписані уповноваженою особою та завірені печаткою (у разі використання)] кошторисну документацію до складу якої повинні входити:

- договірна ціна (динамічна);
- зведений кошторисний розрахунок;
- пояснювальна записка до зведеного кошторисного розрахунку;
- локальні кошториси;
- підсумкова відомість ресурсів;
- розрахунок загальновиробничих витрат;
- розрахунок адміністративних витрат;
- проєкт календарного графіка виконання робіт.

(84) Кошторисна документація повинна бути складена відповідно до вимог Кошторисних норм України «Настанова з визначення вартості будівництва» (далі разом – Кошторисна документація).

(85) Надана Відповідачами у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах Кошторисна документація на будівельні роботи «Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ» була створена з використанням програмного комплексу:

ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» – програмний комплекс **АВК-5 (3.8.2) укр.**, кошторис складений у поточних цінах станом на 2023 рік;

ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» – програмний комплекс **АВК-5 (3.8.2) укр.**, кошторис складений у поточних цінах станом на 2023 рік.

(86) Тобто Кошторисна документація розроблена ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» та ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» за допомогою одного програмного комплексу – АВК-5 (3.8.2) укр.

(87) Розробником програмного комплексу «Автоматизований випуск кошторисів» – ПК АВК-5 є товариство з обмеженою відповідальністю «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (далі – ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ»).

- (88) За інформацією ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ» (лист від 10.04.2025 № 04/10/2-Вих (вх. № 8-03/5492 від 10.04.2025)): **«..ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» ніякого відношення ні до ТОВ «НВФ «АВК СОЗИДАТЕЛЬ», ні до жодного з його дилерів не має** (ніколи офіційно не отримувало ліцензії на послуги зі встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5);
- (89) **ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5 07.06.2023** (редакція 3.8.3, дві інсталяції з підсистемою Підрядник) в офіційного дилера ПП «ССБ Електронікс» (*інформація з обмеженим доступом*);
- (90) **ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» одержувало всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5** за умовами Договору в рамках терміну обслуговування до 07.06.2025 (остання редакція, яку вони отримали офіційно, 3.10.0.)...».
- (91) До ПК АВК-5 немає легкого доступу. Користувач за Договором отримує диск у демонстраційному вигляді та індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу до програми ПК АВК-5.
- (92) При цьому в **ТОВ «ФЕЛІКС КОМ»** у період з 23.05.2023 по 31.03.2024 (в тому числі в період складення кошторисної документації на Торги) на посаді інженера-будівельника працювала одна особа – *Особа 1*, тоді як у штаті ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» у 2023 році такі фахівці були відсутні (що підтверджується інформацією від Пенсійного фонду України, наданою листом від 06.08.2024 № 2800-050203-5/47601 (вх. № 7-03/10215 від 06.08.2024)).
- (93) Разом із тим ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» створило Кошторисну документацію 01.06.2023, а ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» – 03.06.2023.
- (94) Отже, обидва Відповідачі на момент створення Кошторисної документації офіційно не отримували ліцензії на послуги зі встановлення програмного комплексу АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні програмного комплексу АВК-5. Однак ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» офіційно придбало послугу на встановлення програмного комплексу АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні програмного комплексу АВК-5 07.06.2023 у редакції 3.8.3, в той час як його Кошторисна документація була створена за допомогою програмного комплексу АВК-5 (3.8.2).
- (95) За таких підстав надання обома Відповідачами на Торги Кошторисної документації, розробленої з використанням однакового програмного комплексу – АВК-5 (3.8.2) укр., вказує на спільну підготовку цінової пропозиції та кошторисної документації.

4.6. Схожості в оформленні кошторисних документацій Відповідачів

- (96) На виконання вимог Замовника (додаток 5 «Технічне завдання на виконання робіт по об'єкту: Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги Комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ») кожен із Відповідачів у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах надав розрахунок договірної ціни, локальні кошториси, підсумкову відомість ресурсів до локальних кошторисів тощо.

- (97) За результатами проведеного порівняльного аналізу Кошторисної документації ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» та ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП», зокрема Підсумкових відомостей ресурсів (файл із назвою «28 ДЦ_ИВР» у ТОВ «ФЕЛІКС КОМ», файл із назвою «20230603152935» у ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП»), встановлено, що вони мають певні збіги в найменуванні ресурсів.
- (98) Разом із тим у нормативно-довідкову інформаційну базу програмного комплексу АВК-5 (далі – НДІ) внесені:
- значення відпускних цін на матеріальні ресурси та устаткування;
 - усереднені показники транспортних витрат на перевезення будівельних вантажів автомобільним транспортом;
 - значення «3» у якості відсотка для визначення транспортних витрат у складі кошторисної ціни устаткування;
 - значення «0,9» у якості відсотка для визначення заготівельно-складських витрат у складі кошторисної ціни устаткування;
 - значення «2» у якості відсотка для визначення заготівельно-складських витрат у складі кошторисної ціни для будівельних матеріалів, у тому числі арматури стрижневої і дротяної, закладних та накладних деталей, санітарно-технічних і електротехнічних матеріалів, виробів та комплектів (крім металевих комплектів);
 - значення «0,75» у якості відсотка для визначення заготівельно-складських витрат у складі кошторисної ціни для металевих комплектів, металевих виробів (металеві труби, двотавр, швелер, кутик, лист, полоса.
- (99) Зазначені ціни запропоновані в ПК АВК-5 у якості орієнтиру.
- (100) За замовчуванням у ПК АВК-5 запропоновано використання нормативних показників при визначенні загальної вартості матеріалів та устаткування на певному об'єкті будівництва. Разом із тим **передбачена можливість встановлювати власні значення усіх складових кошторисної ціни матеріалів та устаткування або змінювати нормативні показники для їх визначення <...>.**
- (101) Якщо відбулась зміна хоч однієї складової кошторисної ціни ресурсу, то у вихідному документі **«Підсумкова відомість ресурсів» біля його шифру автоматично встановлюється символ «+».**
- (102) Крім того, у **«Підсумковій відомості ресурсів» символом «&» відмічені ресурси, які були створені безпосередньо користувачем. Такі ресурси відсутні у стандартній НДІ, створюються і зберігаються в НДІ користувача.**
- (103) Тобто при складенні в ПК АВК-5 документа **«Підсумкова відомість ресурсів»** користувач має можливість змінювати значення кожної складової кошторисної ціни матеріалів та устаткування (що автоматично позначається символом «+») або використовувати показники кошторисної ціни ресурсу, створеного користувачем та внесеного до власної довідково-інформаційної бази даних (що автоматично позначається символом «&»).

Розділ «I. Витрати труда» Підсумкових відомостей ресурсів

- (104) Розрахунки витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів в обох Відповідачів розміщено однаково – з 1-ї позиції до 53-ї позиції включно (всього **53 позицій**).
- (105) *Шифри та найменування видів / типів / марок будівельних машин і механізмів щодо всіх 53 позицій є однаковими.*
- (106) Разом із тим Замовник у додатку 5 до тендерної документації («Технічне завдання на виконання робіт по об'єкту: Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ») не визначив певних видів / типів / марок будівельних машин і механізмів, що мають бути використані при виконанні робіт, що є предметом закупівлі на Торгах.
- (107) Водночас позиції у стовпці 21 Підсумкової відомості ресурсів Відповідачів – *Установка для зварювання ручного дугового (ручного струму) позначені символом «+» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами), є однаковими.*

Розділ «III. Будівельні матеріали, вироби і комплекти» Підсумкових відомостей ресурсів

- (108) Розрахунки витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції в обох Відповідачів розміщено однаково із 74-ї позиції до 769-ї позиції включно (всього **696 однакових позицій**).
- (109) Шифри та найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій щодо всіх 696 позицій є однаковими.
- (110) При цьому:
- **122 позиції** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що позначені *символом «+» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами);*
 - **476 позицій** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що позначені *символом «&» (тобто ресурси задані Відповідачами).*

Розділ «IV. Будівельні матеріали, вироби і комплекти» Підсумкових відомостей ресурсів

- (111) Розрахунки витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції в обох Відповідачів розміщено однаково із 770-ї позиції до 907-ї позиції включно (всього **138 позицій**).
- (112) Шифри та найменування видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій щодо всіх 138 позицій є однаковими.
- (113) При цьому:
- **11 позицій** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що позначені *символом «+» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами);*

- **125 позицій** одних і тих самих видів будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що позначені *символом «&»* (тобто ресурси **задані Відповідачами**).

(114) Беручи до уваги те, що в Підсумковій відомості ресурсів обох Відповідачів у всіх вказаних вище випадках шифри однакових ресурсів позначені символами «+» та «&» (тобто складові кошторисної ціни ресурсу змінені Відповідачами або ресурси задані Відповідачами), наведені вище збіги в розрахунках витрат з експлуатації будівельних машин і механізмів, витрат на будівельні матеріали, вироби і конструкції під час визначення Відповідачами вартості предмета закупівлі на Торги не є наслідком автоматичного введення цих показників програмою АВК-5, а є наслідком введення цих даних особою, яка проводила розрахунки. Зазначене свідчить про спільну підготовку ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» та ТОВ «КИЇВ ДЕВЕЛОП ГРУП» кошторисних документів на Торги.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(115) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них в Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.

(116) Встановлені під час розгляду Справи факти у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі спільно готувалися та узгоджували свої дії щодо участі кожного з них у Торгах, що підтверджується:

- використанням Відповідачами однієї і тієї самої ІР-адреси під час входу в електронний аукціон;
- участю одного Відповідача для забезпечення перемоги іншого Відповідача та створення видимості конкуренції в Торгах;
- наявністю господарських відносин між Відповідачами та використанням одним Відповідачем для виконання Договору будівельних матеріалів, придбаних в іншого Відповідача;
- наданням одним Відповідачем фінансової допомоги іншому Відповідачу;
- використанням Відповідачами однакового програмного комплексу при визначенні цінової пропозиції;
- схожостями в оформленні кошторисних документацій Відповідачів.

(117) Наведені вище встановлені обставини щодо наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час участі в Торгах свідчать про те, що Відповідачі мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час участі в Торгах, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.

(118) Така координація економічної поведінки Відповідачів призвела до усунення між ними конкуренції під час участі в Торгах.

(119) Держава та суспільство загалом зацікавлені в тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

(120) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (121) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (122) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (123) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (124) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (125) Отже, наведені вище обставини у їх сукупності свідчать про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА» (*інформація з обмеженим доступом*) та товариством з обмеженою відповідальністю «ФЕЛІКС КОМ» (*інформація з обмеженим доступом*) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ», які проводило комунальне некомерційне підприємство Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-05-26-012038-a).

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (126) Листом Комітету від 29.04.2025 № 145-26.13/03-4609є копію подання з попередніми висновками у Справі від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр надіслано ТОВ «ФЕЛІКС КОМ».
- (127) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601140873326 лист Комітету від 29.04.2025 № 145-26.13/03-4609є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр повернувся до Комітету із позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (128) Листом Комітету від 29.04.2025 № 145-26.13/03-4610є копію подання з попередніми висновками у Справі від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр надіслано ТОВ «ТОРГПЛАТ ЮА».
- (129) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601140858149 лист Комітету від 29.04.2025 № 145-26.13/03-4610є з копією подання з попередніми висновками у Справі від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр ТОВ «ТОРГПЛАТ ЮА» на 12.05.2025 не отримало.
- (130) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/230-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету

України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 15 травня 2025 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-2613230-24?v=6825f0fd4f96d>.

- (131) ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» та ТОВ «ТОРГПЛАТ ЮА» не надали письмових зауважень або заперечень на подання з попередніми висновками у Справі від 28.04.2025 № 145-26.13/230-24/129-спр.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (132) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доводиться те, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА» (*інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕЛІКС КОМ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ», які проводило комунальне некомерційне підприємство Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» (ідентифікатор на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-05-26-012038-a).
- (133) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (134) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (135) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (136) Згідно з підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14.12.2023 № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до 30 відсотків від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до 30 відсотків від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.

- (137) За результатами Торгів Замовник уклав Договір № 180/06/23 від 20.06.2023 з ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» на загальну суму 40 200 000,00 грн з ПДВ.
- (138) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.
- (139) Відповідно до інформації з фінансової звітності малого підприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), наданої листом Державної податкової служби України від 22.04.2025 № 5689/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-03/6130 від 22.04.2025), чистий дохід ТОВ «ФЕЛІКС КОМ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить 51 093 600 грн.
- (140) Відповідно до інформації, наданої листом Державної податкової служби України від 22.04.2025 № 5690/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-03/6131 від 22.04.2025), ТОВ «ТОРГПЛАТ ЮА» Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2024 рік не подавало.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА» (*інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕЛІКС КОМ» (*інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю: «Капітальний ремонт приміщень відділення екстренної медичної допомоги комунального некомерційного підприємства Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» за адресою: вул. Багговутівська, 1, м. Київ», які проводило комунальне некомерційне підприємство Київської обласної ради «Київська обласна клінічна лікарня» (ідентифікатор торгів на вебпорталі «Prozorro» UA-2023-05-26-012038-a).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТОРГПЛАТ ЮА» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 226 666 (двісті двадцять шість тисяч шістсот шістдесят шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФЕЛІКС КОМ» (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 3 462 400 (три мільйони чотириста шістдесят дві тисячі чотириста) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

Додаток 1
до рішення Антимонопольного
комітету України від 22.05.2025
№ 212-р

Інформація щодо господарських відносин між Відповідачами

Дата виписки накладної	Назва продавця	Номенклатура товарів / послуг продавця	Обсяги постачання	Назва покупця	Дата виписки накладної
(інформація з обмеженим доступом)					