



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

22 травня 2025 р.

Київ

№ 217-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України під час вжиття заходів контролю щодо виконання товариством з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» зобов'язальної частини рішення Антимонопольного комітету України від 01.12.2022 № 281-р встановив, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» виконало рішення Антимонопольного комітету України від 01.12.2022 № 281-р не в повному обсязі.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 01.12.2022 № 281-р не в повному обсязі.

На товариство з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» накладено штраф у розмірі 5 000 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 127-26.13/218-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Управління розслідувань недобросовісної конкуренції від 24.03.2025 № 127-26.13/218-24/87-спр із попередніми висновками у справі № 127-26.13/218-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 01.12.2022 № 281-р не в повному обсязі (далі – Справа).

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем є товариство з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «ПІЛОТ-УКРАЇНА») (далі – ТОВ «ПАКО ТУР», Товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом господарської діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ТОВ «ПАКО ТУР» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 18.11.2024 № 02/326-р розпочато розгляд справи № 127-26.13/218-24 за ознаками вчинення ТОВ «ПАКО ТУР» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Комітету від 01.12.2022 № 281-р не в повному обсязі (далі – Розпорядження № 02/326-р).
- (6) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 19.11.2024 № 127-26.13/02-11135е (далі – Лист) копію Розпорядження № 02/326-р надіслано на юридичну адресу Товариства, зазначену в ЄДР (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (7) Лист з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500136394 повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (8) Згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація про початок розгляду справи № 127-26.13/218-24 12.12.2024 розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням¹.
- (9) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.03.2025 № 127-26.13/02-3299е копію подання від 24.03.2025 № 127-26.13/218-24/87-спр із попередніми висновками у Справі (далі – Подання) надіслано Товариству. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601127921265 вказаний лист із копією Подання повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (10) Згідно з пунктом 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), інформація щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи 13.05.2025 розміщена на офіційному вебсайті Комітету за посиланням² (далі – Посилання).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) У Комітеті розглядалася справа № 127-26.4/35-22, розпочата за ознаками вчинення ТОВ «ПАКО ТУР» порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) товариства з обмеженою відповідальністю «ПІЛОТ» (далі – ТОВ «ПІЛОТ») (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) позначення «ПІЛОТ» у комерційному (фірмовому) найменуванні Товариства й позначення (логотипа)



, схожих на позначення «ПІЛОТ» у комерційному (фірмовому) найменуванні

¹<https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-pako-tur-identyfikatsiinyi-kod-iurydychnoi-osoby-informatsiia-dostup-do-iaкої-obmezhenno>

²<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-127-2613218-24-pro-porushennia-zakonodavstva>



ТОВ «ПІЛОТ», та позначення (логотипа) , які ТОВ «ПІЛОТ» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «ПІЛОТ».

- (12) За результатами розгляду справи № 127-26.4/35-22 Комітет прийняв рішення від 01.12.2022 № 281-р (далі – Рішення № 281-р), яким постановив:

1. Визнати, що Товариство вчинило порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбачене статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання без дозволу (згоди) ТОВ «ПІЛОТ» позначення «ПІЛОТ» у комерційному (фірмовому) найменуванні Товариства й позначення (логотипа)



, схожих на позначення «ПІЛОТ» у комерційному (фірмовому)



найменуванні ТОВ «ПІЛОТ», та позначення (логотипа) , які ТОВ «ПІЛОТ» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «ПІЛОТ».

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини Рішення № 281-р, накласти на Товариство штраф у розмірі 6 084 (шість тисяч вісімдесят чотири) грн.
3. Зобов'язати Товариство у двомісячний строк із дня одержання Рішення № 281-р припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції шляхом припинення використання позначення «ПІЛОТ» у комерційному



(фірмовому) найменуванні й позначення (логотипа) , схожих на позначення «ПІЛОТ», у комерційному (фірмовому) найменуванні, та позначення



(логотипа) , які ТОВ «ПІЛОТ» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «ПІЛОТ».

- (13) Листом заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.12.2022 № 127-26.4/09-3953є Товариству надіслано копію Рішення № 281-р, який повернувся до Комітету з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515402783 у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (14) Відповідно до абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення, розпорядження органів Антимонопольного комітету України вважається таким, що вручене відповідачу, через десять днів з дня оприлюднення інформації про прийняте рішення, розпорядження в офіційному друкованому органі (газета Верховної Ради України «Голос України», газета Кабінету Міністрів України «Урядовий кур'єр», «Офіційний вісник України», друковані видання відповідної обласної ради за останнім відомим місцем проживання чи місцем реєстрації, юридичної адреси відповідача).
- (15) У газеті «Урядовий кур'єр» від 27.01.2023 № 19 (7417) опубліковано інформацію про Рішення № 281-р.
- (16) Отже, Рішення № 281-р вважається таким, що вручене Товариству 06.02.2023.
- (17) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру судових рішень Рішення № 281-р до суду не оскаржувалося.

- (18) Пунктом 3 резолютивної частини Рішення № 281-р зобов'язано Товариство у двомісячний строк із дня одержання Рішення № 281-р припинити порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (19) Отже, останнім днем строку виконання пункту 3 резолютивної частини Рішення № 281-р є 06.04.2023.
- (20) Пунктом 4 резолютивної частини Рішення № 281-р ТОВ «ПАКО ТУР» зобов'язано повідомити про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини Рішення № 281-р, протягом 5 днів із дня його виконання.
- (21) Проте інформація щодо виконання пункту 3 резолютивної частини Рішення № 281-р до Комітету не надійшла.
- (22) Для з'ясування питання виконання ТОВ «ПАКО ТУР» пункту 3 резолютивної частини Рішення № 281-р Товариству на його юридичну адресу, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (*інформація, доступ до якої обмежено*), надіслано вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 127-25.3/09-5802е про надання інформації, відповідь на яку надано листом б/д б/н (вх. Комітету № 8-01/6774 від 10.05.2023) (далі – Лист 1).
- (23) Листом 1 представник ТОВ «ПАКО ТУР» повідомив, зокрема, що Товариство не має можливості виконати пункт 3 резолютивної частини Рішення № 281-р внаслідок того, що припинило використання комерційного (фірмового) найменування «ПІЛОТ» та



логотипа в січні 2022 року.

- (24) ТОВ «ПАКО ТУР» надіслано претензію першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 05.07.2023 № 300-20.3/02-4162 про сплату пені в розмірі 4 745 грн 52 коп. та зобов'язання виконати Рішення № 281-р, відповідь на яку надано листом б/д б/н (вх. Комітету № 8-01/10023 від 11.08.2023) (далі – Лист 2).
- (25) У Листі 2 Товариство надало копію платіжної інструкції від 29.05.2023 № 1127 про сплату штрафу в розмірі 6 084 грн (далі – Платіжна інструкція 1) та копію платіжної інструкції від 07.08.2023 № 1181 про сплату пені за прострочення сплати штрафу в розмірі 4 745 грн 52 коп. (далі – Платіжна інструкція 2).
- (26) На Платіжній інструкції 1 та Платіжній інструкції 2 є відмітки, зокрема, рукописний текст «ТОВ «ПІЛОТ-УКРАЇНА», директор *інформація, доступ до якої обмежено*», ЄДРПОУ *інформація, доступ до якої обмежено* від 07.08.2023, з оригіналом згідно» та відтиск печатки Товариства з використанням комерційного (фірмового) найменування «ПІЛОТ» у його назві.
- (27) У Листі 2 наявні позначення, які відповідно до Рішення № 281-р Товариство повинно було припинити використовувати до 06.04.2023, зокрема, такі:



- логотип ;
 - комерційне (фірмове) найменування «ПІЛОТ» у назві Товариства;
 - комерційне (фірмове) найменування «ПІЛОТ» у назві Товариства на відтиску його печатки.
- (28) Отже, на 07.08.2023 ТОВ «ПАКО ТУР» продовжувало використовувати позначення «ПІЛОТ» у комерційному (фірмовому) найменуванні Товариства й позначення



(логотип) у господарській діяльності.

- (29) Відповідно до витягу з ЄДР, сформованого станом на 21.06.2024, Товариство змінило своє найменування 30.04.2024.
- (30) Інформація про зміну найменування Товариства до 30.04.2024 у ЄДР відсутня.
- (31) Отже, ТОВ «ПАКО ТУР» продовжувало використовувати позначення «ПІЛОТ» у комерційному (фірмовому) найменуванні Товариства до 30.04.2024.
- (32) Відтак ТОВ «ПАКО ТУР» у двомісячний строк із дня одержання Рішення № 281-р, тобто до 06.04.2023, не припинило порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції шляхом припинення використання позначення «ПІЛОТ»



у комерційному (фірмовому) найменуванні й позначення (логотипа), схожих на позначення «ПІЛОТ», у комерційному (фірмовому) найменуванні, та позначення



(логотипа), які ТОВ «ПІЛОТ» раніше почало використовувати в господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю ТОВ «ПІЛОТ».

- (33) Також до Комітету не надходило повідомлення від Товариства про виконання зобов'язання, викладеного в пункті 3 резолютивної частини Рішення № 281-р.
- (34) Отже, у Комітеті відсутня інформація, яка б свідчила про виконання ТОВ «ПАКО ТУР» пункту 3 резолютивної частини Рішення № 281-р у повному обсязі.
- (35) Виконання ТОВ «ПАКО ТУР» пункту 2 резолютивної частини Рішення № 281-р підтверджується копією Платіжної інструкції 1 та копією Платіжної інструкції 2.
- (36) Отже, Рішення № 281-р ТОВ «ПАКО ТУР» виконало не в повному обсязі.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (37) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (38) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (39) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Комітету у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема про визнання факту недобросовісної конкуренції.
- (40) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.

- (41) Згідно з пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» невиконання рішення органів Комітету або їх виконання не в повному обсязі є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (42) Дії ТОВ «ПАКО ТУР» у вигляді виконання Рішення № 281-р не в повному обсязі є порушенням, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ У СПРАВІ

- (43) Листом першого заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.03.2025 № 127-26.13/02-3299є копію Подання надіслано Товариству. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0601127921265 вказаний лист із копією Подання повернено до Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання.
- (44) 13.05.2025 інформація щодо попередніх висновків у Справі, із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи, розміщена на офіційному вебсайті Комітету за Посиланням.
- (45) Заперечення та зауваження на Подання ТОВ «ПАКО ТУР» не надало.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (46) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «ПАКО ТУР», які полягають у виконанні Рішення № 281-р не в повному обсязі, є порушенням, передбаченим пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (47) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (48) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (49) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу).
- (50) Відповідно до пункту 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, визначається, зокрема, на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868, або на підставі фінансової звітності та консолідованої фінансової звітності, складеної за таксономією фінансової звітності за міжнародними стандартами фінансової звітності, для суб'єктів господарювання, які для ведення бухгалтерського обліку застосовують міжнародні стандарти фінансової звітності.
- (51) Відповідно до інформації з фінансової звітності мікропідприємства, а саме Звіту про фінансові результати за 2024 рік (код рядка 2000), яку надала Державна податкова

служба України листом від 02.04.2025 № 4635/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-02/5037 від 02.04.2025), чистий дохід Товариства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить 218 600 грн.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 01.12.2022 № 281-р не в повному обсязі.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПАКО ТУР» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк із дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО