



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

15 травня 2025 р.

Київ

№ 209-р

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 126-26.13/72-22, розпочатої за ознаками вчинення Групою ІНТЕРПАЙП у складі публічного акціонерного товариства «ІНТЕРПАЙП НИЖНЬОДНІПРОВСЬКИЙ ТРУБОПРОКАТНИЙ ЗАВОД» і товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА» порушень, передбачених пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 та пунктом 2 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», направив товариству з обмеженою відповідальністю «СЛАТОН» вимогу про надання інформації від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5944е.

У встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк товариство з обмеженою відповідальністю «СЛАТОН» інформації Комітету не надало.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «СЛАТОН» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5944е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 38 610 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/112-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «СЛАТОН» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 06.09.2024 № 126-26.13/112-23/313-спр із попередніми висновками у справі № 126-26.13/112-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

### ВСТАНОВИВ:

#### 1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання товариством з обмеженою відповідальністю «СЛАТОН» інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5944е у встановлений ним строк.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «СЛАТОН» (далі – ТОВ «СЛАТОН», Товариство, Відповідач) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства (за КВЕД) є (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Тобто ТОВ «СЛАТОН» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 15.09.2023 № 01/176-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/112-23 за ознаками вчинення ТОВ «СЛАТОН» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5944є у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 19.09.2023 № 126-26.13/01-10137є Товариству направлено копію Розпорядження. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515898029 вказаний лист із копією Розпорядження вручено ТОВ «СЛАТОН» 25.09.2023.
- (7) Листом від 09.10.2023 № 238 (вх. Комітету № 8-01/12321 від 12.10.2023) Товариство надало інформацію у відповідь на лист Комітету про початок розгляду справи № 126-26.13/112-23.
- (8) Листом Комітету від 09.09.2024 № 126-26.13/01-8744є Товариству направлено копію подання від 06.09.2024 № 126-26.13/112-23/313-спр із попередніми висновками у справі № 126-26.13/112-23 (далі – Подання). Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500032718 вказаний лист із копією Подання вручено 22.09.2024.
- (9) Відповідач листом від 30.09.2024 № 208 (вх. Комітету № 8-01/12555 від 03.10.2024) надав свої заперечення та зауваження до змісту Подання.

## 4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) В Комітеті розглядається справа № 126-26.13/72-22, розпочата за ознаками вчинення Групою ІНТЕРПАЙП у складі публічного акціонерного товариства «ІНТЕРПАЙП НИЖНЬОДНІПРОВСЬКИЙ ТРУБОПРОКАТНИЙ ЗАВОД» і товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА» порушень, передбачених пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 та пунктом 2 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа).
- (11) Під час розгляду Справи, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Голова Комітету – державний уповноважений направив ТОВ «СЛАТОН» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вимогу про надання інформації від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5944є (далі – Вимога), у якій вимагалось у 20-денний строк із дня її отримання надати інформацію та копії документів.

- (12) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Крім того, у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк Товариство не пізніше трьох календарних днів до кінцевої дати надання відповіді має можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості її надання у визначений строк.
- (14) Отже, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету.
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515598777 Вимогу вручено Товариству 21.04.2023, що підтверджено листом акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») від 07.11.2024 № 1.10.004.-31400-24 (вх. Комітету № 8-01/1822-кі від 07.11.2024), яким АТ «Укрпошта» повідомило, зокрема, що *«рекомендований лист № 0303515598777 від 18.04.2023 року на адресу ТОВ «СЛАТОН», далі по тексту – ТОВАРИСТВО, (інформація, доступ до якої обмежено) надійшов 20.04.2024 року до відділення № 2 м. Луцьк та вручений 21.04.2023 уповноваженій на одержання пошти Товариства під підпис Лесик О.В. на підставі довіреності»*. На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало копію накладної № 0303515598777 про вручення 21.04.2023 рекомендованого листа № 0303515598777 та копію довіреності ТОВ «СЛАТОН» від 04.01.2023 на уповноваження, зокрема, *(інформація, доступ до якої обмежено)* отримувати поштові відправлення та періодичні друковані видання. Термін дії довіреності – до 01 січня 2024 року.
- (16) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 11.05.2023.
- (17) Товариство інформації на Вимогу у строк, встановлений органом Комітету, не надало.
- (18) При цьому від Товариства до Комітету не надходило клопотань про продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (19) Листом від 12.05.2023 № 92 (вх. Комітету № 8-01/7069 від 17.05.2023) (далі – Лист № 92) Товариство надало відповідь на Вимогу. Лист № 92 направлено 15.05.2023, про що свідчить реєстраційне повідомлення про відправку № 4300200136789 на конверті, тобто через чотири календарних дні після завершення строку надання інформації на Вимогу. До Комітету лист надійшов та був зареєстрований 17.05.2023.
- (20) У листі від 09.10.2023 № 238 (вх. Комітету № 8-01/12321 від 12.10.2023) (далі – Лист № 238), який Товариство надало після отримання копії Розпорядження, ТОВ «СЛАТОН» підтверджує, що інформацію на Вимогу надавало 12.05.2023 в електронній формі на електронну адресу [sl.dilovod@amcu.gov.ua](mailto:sl.dilovod@amcu.gov.ua), але доданими до Листа № 238 документами підтверджено, що фактичне надання документів в електронній формі відбулось 13.05.2023.

- (21) Наведені вище обставини підтверджують факт отримання Вимоги Товариством та неподання Товариством у встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк інформації на Вимогу.
- (22) Неподання Комітету запитуваної у Вимозі інформації у строки, встановлені Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим, перешкоджало повному та всебічному розслідуванню Справи.

## **5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ І КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до частини сьомої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органом Антимонопольного комітету України, зокрема, вважається державний уповноважений Антимонопольного комітету України.
- (25) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у

встановлений органом Антимонопольного комітету України строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (30) Отже, неподання Товариством Комітету інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5944е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (31) Листом Комітету від 09.09.2024 № 126-26.13/01-8744е Товариству направлено копію Подання.
- (32) Відповідач листом від 30.09.2024 № 208 (вх. Комітету № 8-01/12555 від 03.10.2024) у відповідь на Подання, зокрема, зазначив, що:
- у Вимозі запитувався великий обсяг інформації, яка вимагала спеціальних технічних знань, часу для аналітичної обробки та відбору документів, запиту інформації в постачальників, систематизації інформації в таблицях;
  - Товариство надало інформацію на Вимогу з вихідною датою 12.05.2023 та надіслало вищезазначений лист 12.05.2023 на електронну адресу [sl.dilovod@amcu.gov.ua](mailto:sl.dilovod@amcu.gov.ua), але через блокування відправки у зв'язку з великим обсягом інформації Товариство продублювало відправку 13.05.2023, на підтвердження чого надало копію знімка екрана.
- Крім того, Товариство просить врахувати, зокрема, таке:
- ТОВ «СЛАТОН» сприяло розгляду Справи, надавши запитувану у Вимозі інформацію;
  - вчасне надання інформації ускладнене військовим станом у країні та непередбачуваними порушеннями графіка роботи Товариства, пов'язаними з повітряними тривогами, відключеннями електрики тощо;
  - Товариство визнає незначне порушення терміну надання інформації (2 дні – щодо відповіді, направленої на електронну адресу [sl.dilovod@amcu.gov.ua](mailto:sl.dilovod@amcu.gov.ua)).
- (33) Доводи Товариства, наведені в пункті 30 цього рішення, не беруться до уваги з огляду на те, що Товариство отримало Вимогу 21.04.2023 та було проінформовано про її зміст, а саме, обов'язок надати запитувану у Вимозі інформацію у встановлений органом Комітету строк та про правові наслідки невиконання цієї Вимоги.
- (34) При цьому у Вимозі було зазначено, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на вимогу.
- (35) Проте таких клопотань щодо продовження строку для надання інформації на Вимогу від Товариства до Комітету не надходило.
- (36) Листом від 12.05.2023 № 92 (вх. Комітету № 8-01/7069 від 17.05.2023) Товариство надало відповідь на Вимогу. Вказаний лист направлено 15.05.2023, про що свідчить реєстраційне повідомлення про відправку № 4300200136789 на конверті, тобто через чотири календарних дні після завершення строку надання інформації на Вимогу. До Комітету лист надійшов та був зареєстрований 17.05.2023.
- (37) У листі від 09.10.2023 № 238 (вх. Комітету № 8-01/12321 від 12.10.2023) (далі – Лист № 238), який Товариство надало після отримання копії Розпорядження, ТОВ «СЛАТОН» підтверджує, що інформацію на Вимогу Товариство надавало 12.05.2023 в електронній формі на електронну адресу [sl.dilovod@amcu.gov.ua](mailto:sl.dilovod@amcu.gov.ua), але

доданими до Листа № 238 документами підтверджено, що фактичне надання документів в електронній формі відбулось 13.05.2023.

- (38) Отже, наведена Відповідачем інформація в запереченні не спростовує вчинення порушення Товариством, оскільки Комітет під час розгляду Справи встановив факт отримання Вимоги Товариством, відповідь на яку не надано у встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк.

## 7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (39) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «СЛАТОН», які полягають у неподанні Товариством інформації Комітету на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5944е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (41) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, органом Комітету накладається штраф в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (42) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік, який надала Державна податкова служба України листом від 12.03.2025 № 3377/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/3798 від 12.03.2025), чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік ТОВ «СЛАТОН» становить 38 609,9 тис. грн (тридцять вісім мільйонів шістсот дев'ять тисяч дев'ятсот гривень).
- (43) Під час визначення розміру штрафу враховується надання Товариством запитуваної у Вимозі інформації поза межами строку, встановленого органом Комітету.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-ІХ від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

**ПОСТАНОВИВ:**

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «СЛАТОН» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5944є у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «СЛАТОН» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) штраф у розмірі 38 610 (тридцять вісім тисяч шістсот десять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО