



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

15 травня 2025 р.

Київ

№ 208-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 126-26.13/72-22, розпочатої за ознаками вчинення Групою ІНТЕРПАЙП у складі публічного акціонерного товариства «ІНТЕРПАЙП НИЖНЬОДНІПРОВСЬКИЙ ТРУБОПРОКАТНИЙ ЗАВОД» і товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА» порушень, передбачених пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 та пунктом 2 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», направив товариству з обмеженою відповідальністю «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» вимогу про надання інформації від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5987е.

У встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» інформації Комітету не надало, у зв'язку із чим розпочато розгляд справи № 126-26.13/92-23.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5987е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 176 149 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/92-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 30.09.2024 № 126-26.13/92-23/340-спр із попередніми висновками у справі № 126-26.13/92-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання товариством з обмеженою відповідальністю «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5987е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» (далі – ТОВ «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ», Товариство, Відповідач) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства (за КВЕД) є (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Тобто ТОВ «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 13.07.2023 № 01/136-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/92-23 за ознаками вчинення ТОВ «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5987е у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 13.07.2023 № 126-26.13/01-8347е Товариству направлено копію Розпорядження. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515858795 вказаний лист із копією Розпорядження вручено 18.07.2023.
- (7) Листом Комітету від 02.10.2024 № 126-26.13/01-9565е Товариству направлено копію подання від 30.09.2024 № 126-26.13/92-23/340-спр із попередніми висновками у справі № 126-26.13/92-23 (далі – Подання), яке Товариство отримало 08.10.2024.
- (8) Відповідач листом від 10.10.2024 № 308/24 (вх. Комітету № 8-01/13094 від 15.10.2024) надав свої заперечення та зауваження до змісту Подання та листом від 11.10.2024 № 309/24 (вх. Комітету № 8-01/12967 від 11.10.2024) – копію Звіту про фінансові результати Товариства за 2023 рік.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) В Комітеті розглядається справа № 126-26.13/72-22, розпочата за ознаками вчинення Групою ІНТЕРПАЙП у складі публічного акціонерного товариства «ІНТЕРПАЙП НИЖНЬОДНІПРОВСЬКИЙ ТРУБОПРОКАТНИЙ ЗАВОД» і товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА» порушень, передбачених пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 та пунктом 2 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа).
- (10) Під час розгляду Справи, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Голова Комітету – державний уповноважений направив ТОВ «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» вимогу про надання інформації від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5987е (далі – Вимога), у якій вимагалось у 20-денний строк із дня її отримання надати інформацію та копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням

законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (12) Крім того, у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк Товариство не пізніше трьох календарних днів до кінцевої дати надання відповіді має можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації на Вимогу з поясненням причин неможливості її надання у визначений строк.
- (13) Отже, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету.
- (14) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515598149 Вимогу вручено Товариству 24.04.2023.
- (15) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 14.05.2023. Оскільки 14.05.2023 було неробочим днем (неділя), з урахуванням вимог частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», останнім днем строку надання інформації на Вимогу вважається перший наступний за ним робочий день, тобто 15.05.2023.
- (16) Листом від 22.05.2023 № 77/23 (вх. Комітету № 8-01/7252 від 22.05.2023) Товариство надало інформацію на Вимогу, тобто через сім днів після закінчення строку, встановленого органом Комітету для надання інформації.
- (17) При цьому від Товариства до Комітету не надходило клопотань про продовження строку надання інформації.
- (18) У листі від 09.08.2023 № 114/23 (вх. Комітету № 8-01/10084 від 14.08.2023) (далі – Лист), який надало Товариство Комітету після отримання копії Розпорядження, ТОВ «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» вказує причини надання запитуваної інформації та документів саме 22.05.2023:
 1. Фактичне знаходження Товариства не за юридичною адресою: («інформація, доступ до якої обмежено»), а за адресою: («інформація, доступ до якої обмежено»).
 2. Відсутність за юридичною адресою відповідальної особи Товариства, яка здійснює контроль за надходженням поштової кореспонденції, у зв'язку із чим у Листі зазначено: *«Особа, яка отримала вимогу Антимонопольного комітету від 24.04.2023 року не є співробітником нашої компанії. Наш працівник з метою перевірки наявності будь-яких листів або повідомлень відвідує поштове відділення кожного вівторку кожного тижня місяця. У зв'язку із чим 25 квітня 2023 року йому не було повідомлено про наявність листа від Антимонопольного комітету України, який 24 квітня 2023 року отримала інша особа. Лише 02.05.2023 року під час чергового відвідування відділення Укрпошти працівником нашої компанії йому було вручено лист, в якому знаходилась вимога Антимонопольного комітету, у зв'язку із чим наша компанія почала 20-денний відлік строку надання інформації тільки 02 травня 2023 року».*
 3. Товариство також просить взяти до уваги, що *«розпочатий 20-денний термін надання інформації з урахуванням його початку 25 квітня та з урахуванням робочих днів закінчується саме 22 травня 2023 року».*
 4. У Листі Товариство зазначає, що *«враховуючи реальну небезпеку життю та здоров'ю співробітників нашої компанії»* було прийнято *«рішення про переведення співробітників на дистанційну роботу, що також ускладнило виробничі процеси».*
- (19) Для встановлення обставин фактичної дати отримання Вимоги, а також для визначення уповноваженої особи Товариства на одержання поштових відправлень Комітет направив

вимогу про надання інформації від 16.07.2024 № 126-26.13/01-6935є до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).

- (20) Листом від 25.07.2024 № 1.10.004.-19953-24 (вх. Комітету № 8-01/1316-кі від 25.07.2024) АТ «Укрпошта», зокрема, повідомило, що рекомендований лист № 0303515598149, надісланий на адресу ТОВ «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ», вручено 24.04.2023 представнику Товариства (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) під підпис. На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало:
- завірену належним чином копію накладної від 24.04.2023 з відміткою про вручення рекомендованого листа № 0303515598149;
 - копію довіреності № 01-01/2023 про те, що уповноважено *«(«інформація, доступ до якої обмежено») представляти інтереси ТОВ «Техінвестпостач» у відносинах з АТ «Укрпошта» № 01133... Довіреність дійсна до 31.12.2023 року»*.
- (21) Отже, наведені вище обставини підтверджують, що Вимогу отримав 24.04.2023 представник Товариства.
- (22) Неподання Комітету запитуваної у Вимозі інформації у строки, які встановив Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений, перешкоджало повному та всебічному розслідуванню Справи.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ І КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (23) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Відповідно до статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органом Антимонопольного комітету України, зокрема, вважається державний уповноважений Антимонопольного комітету України.
- (25) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (26) Відповідно до статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (28) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів

адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (29) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (31) Отже, дії Товариства з неподання на Вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого інформації у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (32) Листом Комітету від 02.10.2024 № 126-26.13/01-9565е Товариству направлено копію Подання, яке вручено Товариству 08.10.2024.
- (33) Відповідач листом від 10.10.2024 № 308/24 (вх. Комітету № 8-01/13094 від 15.10.2024) надав свої заперечення та зауваження до змісту Подання.
- (34) У своїх запереченнях ТОВ «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ», зокрема, зазначило, що *«не може погодитись із такими висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери і просить прийняти інформацію, викладену у цьому запереченні до уваги при остаточному прийнятті рішення, щодо накладення штрафу на ТОВ «Техінвестпостач», а саме:*
- *«юридичною адресою підприємства є («інформація, доступ до якої обмежено»), фактичною адресою місця знаходження є («інформація, доступ до якої обмежено»)»;*
 - *«відсутня відповідальна особа, яка знаходиться за юридичною адресою та отримує листи у момент їх надходження»;*
 - *«(«інформація, доступ до якої обмежено») не є співробітником нашої компанії, довіреність їй надавалась з метою отримання листів, що стосуються наших взаємовідносин з комунальними службами м. Києва, ця особа на час отримання листа від Антимонопольного комітету України перебувала у хворобливому стані (наразі є померлою) і не відповідала за листування з контролюючими органами»;*
- «фізично лист від Антимонопольного комітету з вимогою про надання документів ми отримали лише 02.05.2023 року від співробітника, який відвідує поштове відділення кожного вівторку кожного тижня місяці. У зв'язку із чим 25 квітня 2023 року йому не було повідомлено про наявність листа від Антимонопольного комітету України, який 24 квітня 2023 року отримала інша особа. Лише 02.05.2023 року під час чергового відвідування відділення Укрпошти працівником нашої компанії йому було вручено лист*

в якому знаходилась вимога Антимонопольного комітету, у зв'язку із чим наша компанія почала 20-денний відлік строку надання інформації тільки 02 травня 2023 року.

Також просимо прийняти до уваги, що розпочатий 20-денний термін надання інформації з урахуванням його початку 25 квітня та з урахуванням робочих днів закінчується саме 22 травня 2023 року.

Окремо просимо врахувати, що у травні місяці 2023 року місто Київ постійно перебувало під ракетними атаками агресора – російської федерації».

Також Відповідач просить врахувати, що «товариство не було прямим об'єктом перевірки, з урахуванням введеного на території України воєнного стану і всіх негативних наслідків пов'язаних з цим, що і так спричиняє негативні фінансові наслідки в діяльності нашої компанії, враховуючи принцип співмірності скоєного, на думку Антимонопольного комітету України, порушення та визначення розміру штрафу за нього, з урахуванням того, що відповідь на запит ми надали в повному обсязі, просимо прийняти до уваги наші заперечення та не застосовувати до ТОВ «Техінвестпостач» штрафні санкції».

У відповідь на викладене вище Комітет зазначає таке.

- (35) Вимогу Комітет надіслав Товариству на адресу, зазначену в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України (далі – ЄДР) станом на 14.04.2023, а саме: («інформація, доступ до якої обмежено») (витяг із ЄДР від 24.03.2025 за кодом доступу («інформація, доступ до якої обмежено»)).
- (36) Товариство не заперечує факту отримання вимоги про надання інформації від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5987е.
- (37) Згідно з листом АТ «Укрпошта» від 25.07.2024 № 1.10.004.-19953-24 (вх. Комітету № 8-01/1316-кі від 25.07.2024) «рекомендований лист № 0303515598149 від 18.04.2023 року на адресу ТОВ «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ», далі по тексту – Товариство, («інформація, доступ до якої обмежено») надійшов 20.04.2023 року до відділення № 133 м.Київ та вручений 24.04.2023 року представнику Товариства («інформація, доступ до якої обмежено») під підпис». На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало:
 - завірену належним чином копію накладної від 24.04.2023 з відміткою про вручення рекомендованого листа № 0303515598149;
 - копію довіреності № 01-01/2023 про те, що уповноважено «(«інформація, доступ до якої обмежено») представляти інтереси ТОВ «Техінвестпостач» у відносинах з АТ «Укрпошта» № 01133. Для чого їй надається право отримувати прості та цінні листи, а також здійснювати інші юридично значимі дії, пов'язані з виконанням цієї довіреності. Довіреність дійсна до 31.12.2023 року». Довіреність підписав директор Товариства («інформація, доступ до якої обмежено»)).
- (38) Згідно з пунктом 90 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (в редакції, чинній станом на 20.01.2023), адресат може уповноважити іншу особу на одержання адресованого йому поштового відправлення, коштів за поштовим переказом за довіреністю, що оформляється в установленому законодавством порядку.
- (39) З огляду на зазначене факт отримання 24.04.2023 Відповідачем Вимоги встановлений Комітетом та підтверджений наявними у справі доказами.
- (40) Отже, Товариство, отримавши Вимогу, було проінформовано про її зміст, а саме, обов'язок надати запитувану інформацію у встановлений органом Комітету строк та про правові наслідки невиконання цієї Вимоги.
- (41) Відповідач не надав жодного документа, який би підтверджував надану в Запереченнях

інформацію, у тому числі вручення АТ «Укрпошта» рекомендованого листа № 0303515598149 з Вимогою Товариству саме 02.05.2023.

- (42) Отже, підстави вважати 22 травня 2023 року останнім днем строку надання Товариством інформації на Вимогу відсутні.
- (43) Наведена Відповідачем інформація не спростовує висновку Комітету про те, що дії Товариства з неподання на Вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого інформації у встановлений ним строк є порушенням законодавства, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (44) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ», які полягають у неподанні Товариством інформації Комітету на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5987є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (45) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (46) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (47) Відповідно до Звіту про фінансові результати Товариства за 2024 рік, який надала Державна податкова служба України листом від 13.03.2025 № 3498/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/3888 від 13.03.2025), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ТОВ «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» становить 117 432,4 тис. грн (сто сімнадцять мільйонів чотириста тридцять дві тисячі чотириста гривень).
- (48) Під час визначення розміру штрафу враховується надання Товариством на Вимогу необхідної інформації поза межами строку, встановленого органом Комітету.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 14.04.2023 № 126-26.13/01-5987е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ТЕХІНВЕСТПОСТАЧ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«інформація, доступ до якої обмежено»*)) штраф у розмірі 176 149 (сто сімдесят шість тисяч сто сорок дев'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО