



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

01 травня 2025 р.

Київ

№ 187 - р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Заступник Голови Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час здійснення заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції направив вимогу про надання інформації від 24.07.2024 № 126-25/07-7212е товариству з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «ПРОФІНВЕСТ».

Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «ПРОФІНВЕСТ» інформації на вимогу від 24.07.2024 № 126-25/07-7212е Антимонопольному комітету України у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк не надало.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «ПРОФІНВЕСТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 24.07.2024 № 126-25/07-7212е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 100 266 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/212-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «ПРОФІНВЕСТ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 17.01.2025 № 126-26.13/212-24/14-спр із попередніми висновками у справі № 126-26.13/212-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «ПРОФІНВЕСТ» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 24.07.2024 № 126-25/07-7212е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Відповідачем у справі № 126-26.13/212-24 є товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «ПРОФІНВЕСТ» (далі – ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ», Товариство, Відповідач) (*інформація, доступ до якої обмежено*); ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, Товариство є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 01.11.2024 № 09/315-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/212-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання Комітету інформації на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 24.07.2024 № 126-25/07-7212е у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 01.11.2024 № 126-26.13/09-10633е на юридичну адресу ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) направлено копію Розпорядження.
- (7) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення із трек-номером 0303500011885, лист Комітету від 01.11.2024 № 126-26.13/09-10633е з копією Розпорядження вручено особі за довіреністю ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» 11.11.2024.
- (8) Листом Комітету від 17.01.2025 № 126-26.13/09-570е ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» надіслано копію подання від 17.01.2025 № 126-26.13/212-24/14-спр із попередніми висновками у справі № 126-26.13/212-24 (далі – Подання).
- (9) Відповідно до інформації, зазначеної на конверті з листом Комітету від 17.01.2025 № 126-26.13/09-570е, та трекінгу поштового відправлення № 0505239007460, розміщеного на офіційному вебсайті акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»), 05.02.2025 зазначений лист Комітету повернено до Комітету з позначкою «закінчення встановленого терміну зберігання».
- (10) 05.03.2025 лист Комітету від 17.01.2025 № 126-26.13/09-570е під розписку вручено уповноваженому представнику ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Комітет на підставі статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та на виконання доручення Голови Комітету № 13-01/569 від 23.05.2024 здійснює заходи державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині дотримання акціонерним товариством «Закритий недиверсифікований венчурний корпоративний інвестиційний фонд «НОТЕР» (далі – АТ «ЗНВКІФ «НОТЕР») законодавства про захист економічної конкуренції під час здійснення концентрації.
- (12) Відповідно до наявної в Комітеті інформації, отриманої під час здійснення зазначених заходів, між ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» та АТ «ЗНВКІФ «НОТЕР» укладено договір про управління активами від 17.07.2019 № 17072019-КУА, згідно з яким ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» має право, зокрема, представляти інтереси АТ «ЗНВКІФ «НОТЕР» в стосунках з органами державної влади, юридичними та фізичними особами (резидентами та нерезидентами України), міжнародними та громадськими організаціями.
- (13) Так, під час здійснення заходів державного контролю, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) заступник Голови

Комітету – державний уповноважений направив вимогу про надання інформації від 24.07.2024 № 126-25/07-7212е, у якій вимагалось у 15-денний строк із дня отримання вимоги надати Комітету запитувану інформацію, пояснення та належним чином завірені копії документів (далі – Вимога).

- (14) У Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Антимонопольному комітету України інформації у встановлені органом Антимонопольного комітету України строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Антимонопольного комітету України строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (15) Також у Вимозі повідомлялося, що в разі відсутності в ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» можливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку на надання інформації на Вимогу із поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений строк. Таке клопотання повинно бути подане не пізніше, ніж за 3 робочих дні до завершення терміну надання відповіді, визначеного у Вимозі.
- (16) Отже, ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» було проінформоване про правові наслідки неподання Антимонопольному комітету України інформації у встановлені органом Антимонопольного комітету України строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Антимонопольного комітету України строки, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України.
- (17) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення Вимога з трек-номером 0303516511616 була вручена особі за довіреністю *«інформація, доступ до якої обмежено»* без зазначення дати вручення.
- (18) Для встановлення фактичної дати отримання ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» Вимоги, а також особи, яка від імені ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» уповноважена отримувати поштові відправлення та отримала Вимогу, заступник Голови Комітету – державний уповноважений направив вимогу про надання інформації від 17.09.2024 № 126-25/09-9003е АТ «Укрпошта».
- (19) Від АТ «Укрпошта» вимагалось надати належним чином засвідчені копії заяв, довіреностей на осіб, уповноважених ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» на отримання поштових відправлень у 2024 році, у т. ч. на уповноважену особу, яка отримала поштове відправлення з трек-номером 0303516511616, а також копії договорів, чинних у 2024 році (з усіма додатками, змінами та доповненнями), про доставку / вручення та переадресацію поштових відправлень, укладених між АТ «Укрпошта» та ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ».
- (20) У відповідь на вимогу від 17.09.2024 № 126-25/09-9003е АТ «Укрпошта» листом від 26.09.2024 № 1.10.004.-26708-24 (вх. Комітету № 8-09/1565-кі від 27.09.2024) повідомило Комітет, що рекомендований лист із трек-номером 0303516511616 (Вимога) на адресу ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» вручено 07.08.2024 під підпис.
- (21) Крім того, АТ «Укрпошта» надало копію накладної з відміткою про вручення поштового відправлення з трек-номером 0303516511616 та копію довіреності від 01.11.2023 строком дії на один рік, відповідно до якої ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» уповноважує відповідних громадян (у тому числі *«інформація, доступ до якої обмежено»*: паспорт громадянина України № *«інформація, доступ до якої обмежено»*, орган, що видав, *«інформація, доступ до якої обмежено»*, дата видачі – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, реєстраційний номер облікової картки платника податків

«інформація, доступ до якої обмежено», зареєстрований за адресою: «інформація, доступ до якої обмежено») на вчинення дій від імені, зокрема, ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ», у тому числі бути представником у будь-яких відділеннях АТ «Укрпошта» (в тому числі, але не виключно, у відділенні 03039), відправляти та отримувати реєстровані поштові відправлення (внутрішні і міжнародні рекомендовані картки, листи / бандеролі), рекомендовані повідомлення про вручення поштових відправлень.

- (22) Отже, Вимогу отримав 07.08.2024 уповноважений представник ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ».
- (23) Кінцевий термін надання ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» інформації на Вимогу припадав на 22.08.2024.
- (24) При цьому клопотань про продовження строку надання інформації на Вимогу від ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» до Комітету не надходило.
- (25) Таким чином, Вимогу Товариство отримало, однак інформації на Вимогу у встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» Комітету не надало.

5. **ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (26) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (29) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (30) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом

України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

- (31) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Отже, дії ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у вигляді неподання Комітету інформації на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 24.07.2024 № 126-25/07-7212є у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЩОДО ЗАПЕРЕЧЕНЬ ВІДПОВІДАЧА

- (33) 05.03.2025 лист Комітету від 17.01.2025 № 126-26.13/09-570є під розписку вручено уповноваженому представнику ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» *«інформація, доступ до якої обмежено»*, проте Товариство не надало своїх зауважень та заперечень до змісту Подання.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (34) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ», які полягають у неподанні інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 24.07.2024 № 126-25/07-7212є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, органом Комітету накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) Відповідно до Звіту про фінансові результати за 2024 рік, наданого листом Державної податкової служби України від 02.04.2025 № 4684/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/5077 від 03.04.2025), дохід ТОВ «КУА «ПРОФІНВЕСТ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становив *«інформація, доступ до якої обмежено»* (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) грн.
- (38) Під час визначення розміру штрафу враховано, що Товариство не надало інформації на вимогу, що перешкоджало Комітету у здійсненні заходів державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в частині дотримання АТ «ЗНВКІФ «НОТЕР» законодавства про захист економічної конкуренції під час здійснення концентрації.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету

України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «ПРОФІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 24.07.2024 № 126-25/07-7212е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «ПРОФІНВЕСТ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 100 266 (сто тисяч двісті шістьдесят шість) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО