



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

15 травня 2025 р.

Київ

№ 207-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У рамках проведення дослідження питання, пов'язаного з відмовою учасників ринку оптового постачання лікарських засобів (виробників, імпортерів) в укладенні (продовженні) договорів поставки з дистриб'юторами лікарських засобів, державний уповноважений Антимонопольного комітету України надіслав на юридичну адресу товариства з обмеженою відповідальністю «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» («Інформація, доступ до якої обмежено») вимогу про надання інформації від 18.03.2024 № 126-29.3/08-2642є, у якій вимагалось у 15 денний строк з дня її отримання надати до Комітету інформацію, пояснення та копії документів щодо діяльності з реалізації лікарських засобів.

У встановлений державним уповноваженим Антимонопольного комітету України строк товариство з обмеженою відповідальністю «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» інформацію на вимогу від 18.03.2024 № 126-29.3/08-2642є не надало.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.03.2024 № 126-29.3/08-2642є у встановлений ним строк.

На товариство з обмеженою відповідальністю «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» накладено штраф у розмірі 500 000 гривень.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/168-24 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери № 126-26.13/168-24/96-спр від 31.03.2025 з попередніми висновками у справі № 126-26.13/168-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.03.2024 № 126-29.3/08-2642є у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» (далі – ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.», Товариство, Відповідач) («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (3) Згідно з відомостями щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є «Інформація, доступ до якої обмежено»¹.
- (4) Тобто ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 04 вересня 2024 року № 08/256-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/168-24 за ознаками вчинення ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.03.2024 № 126-29.3/08-2642е у встановлений ним строк.
- (6) Листом Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) № 126-26.13/08-8669е від 05.09.2024 Товариству надіслано копію Розпорядження.
- (7) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500033323 лист Комітету від 05.09.2024 № 126-26.13/08-8669е вручено Товариству 25.09.2024.
- (8) Листом Комітету від 02.04.2025 № 126-26.13/08-3577е Товариству надіслано копію подання з попередніми висновками у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 126-26.13/168-24/96-спр від 31.03.2025 (далі – Подання).
- (9) Товариство листом від 25.04.2025 № 54 (вх. Комітету № 8-08/664-кі від 28.04.2025) надіслало письмові пояснення на Подання та копію форми 2 «Звіт про фінансові результати» Товариства за 2024 рік.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Комітет проводив дослідження питання, пов'язаного з відмовою учасників ринку оптового постачання лікарських засобів (виробників, імпортерів) в укладенні (продовженні) договорів поставки з дистриб'юторами лікарських засобів (далі – Дослідження).
- (11) У рамках зазначеного Дослідження, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на юридичну адресу ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету від 18.03.2024 № 126-29.3/08-2642е (далі – Вимога).
- (12) Товариство повинно було в 15-денний строк із дня отримання Вимоги надати інформацію, пояснення та копії документів щодо своєї господарської діяльності, зокрема щодо придбання / реалізації лікарських засобів, з метою повного, всебічного та об'єктивного проведення Комітетом Дослідження.

¹ Дані з витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

- (13) Разом із цим у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання Комітету інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання Комітету недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність у вигляді штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (14) Крім того, у Вимозі зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений вимогою строк – не пізніше ніж за 3 дні до кінцевої дати для надання відповіді, визначеної в цій вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на вимогу з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у вимозі строк.
- (15) Тобто Товариство було поінформоване про правові наслідки невиконання Вимоги, а саме неподання інформації на Вимогу у встановлені органом Комітету строки.
- (16) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516058393 Вимогу Товариство отримало 26.03.2024.
- (17) Отже, останній день строку надання інформації припадав на 10.04.2024, проте до Комітету в установлений органом Комітету строк інформація на Вимогу не надійшла. При цьому клопотань про продовження строку надання інформації на Вимогу від Товариства не надходило.
- (18) З метою визначення уповноваженої особи Товариства на одержання поштових відправлень та для підтвердження фактичної дати отримання Товариством Вимоги Комітет звернувся до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») з вимогою про надання інформації².
- (19) Листом від 12.06.2024 № 1.10.004.-15568-24 (вх. Комітету № 8-08/1041-кі від 12.06.2024) (далі – Лист) АТ «Укрпошта» повідомило, що відповідно до вимог пункту 78 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 р. № 270 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2023 № 1071), поштові відправлення, адресовані юридичним особам, можуть видаватися їх представникам, уповноваженим в установленому законодавством порядку на одержання поштових відправлень «Інформація, доступ до якої обмежено».³
- (20) Так, відповідно до копії накладної про вручення рекомендованого листа № 0303516058393 уповноважений представник Товариства «Інформація, доступ до якої обмежено» під підпис отримав Вимогу 26.03.2024.
- (21) Отже, Товариство отримало Вимогу, однак не надало інформації на Вимогу у строк, встановлений державним уповноваженим Комітету, що перешкоджало виконанню Комітетом завдань у межах Дослідження.
- (22) Разом із тим Відповідач, після отримання копії Розпорядження, надав 16.10.2024 Комітету в повному обсязі інформацію⁴, запитувану у Вимозі, зазначивши, що не мало

² Лист Комітету від 05.06.2024 № 126-29.3/08-5628є.

³ Належним чином засвідчена копія накладної про вручення рекомендованого листа № 0303516058393, надана листом АТ «Укрпошта» від 12.06.2024 № 1.10.004.-15568-24 (вх. Комітету № 8-08/1041-кі від 12.06.2023).

⁴ Лист від 16.10.2024 № 257 (вх. Комітету № 8-08/1684-кі від 17.10.2024).

та не має на меті створювати перешкоду об'єктивному, повному та всебічному аналізу інформації під час проведення Комітетом Дослідження.

- (23) Таким чином, відповідь Товариства на Вимогу надійшла до Комітету поза межами строку, встановленого державним уповноваженим Комітету.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету є органом Комітету.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Комітету у встановлені органами Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, дії Товариства з неподання інформації Комітету на Вимогу державного уповноваженого у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (31) Листом Комітету від 02.04.2025 № 126-26.13/08-3577е Товариству надіслано копію Подання. У відповідь на Подання Відповідач надіслав письмові пояснення на Подання листом від 25.04.2025 № 54 (вх. Комітету № 8-08/664-кі від 28.04.2025), у яких повідомляє, що визнає факт порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (32) Поряд із тим Відповідач просить Комітет при розгляді справи № 126-26.13/168-24 врахувати, що: «Інформація, доступ до якої обмежено».

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (33) Доказами, зібраними у справі № 126-26.13/168-24, доведено, що неподання ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.03.2024 № 126-29.3/08-2642е у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до листа Державної податкової служби України від 12.03.2025 № 3376/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-08/3801 від 12.03.2025) дохід Відповідача від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік становить «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (37) Під час визначення розміру штрафу враховано, що ТОВ «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» надало Комітету інформацію на Вимогу в повному обсязі, але поза межами строку, встановленого органом Комітету.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист

економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» («Інформація, доступ до якої обмежено») вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.03.2024 № 126-29.3/08-2642е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «М.Т.К.» («Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 500 000 (п'ятсот тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно із частиною тринадцятою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО