



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

01 травня 2025 р.

Київ

№ 192-р

Про перевірку рішення тимчасової
адміністративної колегії Антимонопольного
комітету України від 27.12.2022 № 63-р/тк
у справі № 86/60/88-рп/к.21

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 18.03.2025 № 8-01/4-пр/83-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України (далі – Колегія) від 27.12.2022 № 63-р/тк (далі – Рішення № 63-р/тк) у справі № 86/60/88-рп/к.21 (далі – Справа).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Заява товариства з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» від 21.03.2023 № 2103/242 (вх. Комітету № 8-01/4-пр від 24.03.2023) (далі – Заява) про перевірку Рішення № 63-р/тк.

3. ЗАЯВНИК

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Український трубний завод» (далі – ТОВ «Український трубний завод», Заявник, Товариство) (попередня назва – товариство з обмеженою відповідальністю «Українська трубопромислова компанія»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»; місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності ТОВ «Український трубний завод» є «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).

4. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (4) Відповідачами у Справі є:
- ТОВ «Український трубний завод»;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Укрстальпостач» (далі – ТОВ «Укрстальпостач») (місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено»). Основним видом діяльності ТОВ «Укрстальпостач» є «Інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «Інформація, доступ до якої обмежено»).

5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ ЩОДО ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 05.04.2023 № 08/53-р Заяву прийнято до розгляду.

- (6) Листами від 06.04.2023 № 210-20.6/08-5559е та від 06.04.2023 № 210-/08-5560е ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Український трубний завод», відповідно, повідомлено про прийняття Заяви до розгляду.
- (7) Листом від 06.04.2023 № 210-/08-5561е повідомлено Північне міжобласне територіальне відділення Комітету (далі – Відділення) про прийняття Заяви до розгляду.
- (8) Ухвалою Господарського суду міста Києва від 12.04.2023 відкрито провадження у справі № 910/4398/23 за позовом ТОВ «Український трубний завод» до Комітету про визнання недійсним та скасування Рішення № 63-р/тк.
- (9) Розпорядженням державного уповноваженого від 27.04.2023 № 08/66-р зупинено розгляд Заяви до завершення розгляду судами справи № 910/4398/23.
- (10) Листами від 28.04.2023 № 210-20.6/08-6317е та від 28.04.2023 № 210-20.6/08-6318е ТОВ «Укрстальпостач» та ТОВ «Український трубний завод», відповідно, повідомлено про зупинення розгляду заяви.
- (11) Листом від 28.04.2023 № 210-20.6/08-6319е повідомлено Відділення про зупинення розгляду Заяви.
- (12) Рішенням Господарського суду міста Києва від 18.07.2023 у справі № 910/4398/23 позовні вимоги ТОВ «Український трубний завод» до Комітету про визнання недійсним та скасування Рішення № 63-р/тк задоволено.
- (13) Постановою Північного апеляційного господарського суду від 15.11.2023 апеляційну скаргу Комітету на рішення Господарського суду міста Києва від 18.07.2023 у справі № 910/4398/23 залишено без задоволення, а рішення Господарського суду міста Києва від 18.07.2023 у справі № 910/4398/23 залишено без змін.
- (14) Постановою Верховного Суду від 27.02.2024 касаційну скаргу Комітету задоволено частково, рішення Господарського суду міста Києва від 18.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.11.2023 у справі № 910/4398/23 скасовано, справу № 910/4398/23 передано на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.
- (15) Рішенням Господарського суду міста Києва від 01.07.2024 у справі № 910/4398/23 у задоволенні позовних вимог ТОВ «Український трубний завод» до Комітету про визнання недійсним та скасування Рішення № 63-р/тк відмовлено повністю.
- (16) Постановою Північного апеляційного господарського суду від 15.10.2024 апеляційну скаргу ТОВ «Український трубний завод» на рішення Господарського суду міста Києва від 01.07.2024 у справі № 910/4398/23 залишено без задоволення, а рішення Господарського суду міста Києва від 01.07.2024 у справі № 910/4398/23 залишено без змін.
- (17) Постановою Верховного Суду від 12.12.2024 у справі № 910/4398/23 касаційну скаргу ТОВ «Український трубний завод» залишено без задоволення, а рішення Господарського суду міста Києва від 01.07.2024 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.10.2024 у справі № 910/4398/23 залишено без змін.
- (18) Розпорядженням державного уповноваженого від 17.03.2025 № 08/46-р поновлено розгляд Заяви.
- (19) Листами від 18.03.2025 № 210-20.6/08-2918е та від 18.03.2025 № 210-20.6/08-2917е ТОВ «Укрстальпостач» та ТОВ «Український трубний завод», відповідно, повідомлено про поновлення розгляду Заяви.
- (20) Відділення повідомлено про поновлення розгляду Заяви листом від 18.03.2025 № 210-20.6/08-2916е.

- (21) Державний уповноважений склав подання від 18.03.2025 № 8-01/4-пр/83-зв про перевірку Рішення № 63-р/тк. Копії вказаного подання направлено ТОВ «Український трубний завод» (лист від 19.03.2025 № 210-20.6/08-2969е), ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 19.03.2025 № 210-20.6/08-2970е) і Відділенню (лист від 19.03.2025 № 210-20.6/08-2968е).
- (22) На підставі пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), на офіційному вебсайті Комітету 23.04.2025 розміщено інформацію щодо Подання про перевірку Рішення № 63-р/тк та відомості про дату, час і місце проведення засідання Комітету щодо перевірки Рішення № 63-р/тк.

6. РІШЕННЯ ТИМЧАСОВОЇ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ КОМІТЕТУ

- (23) У резолютивній частині Рішення № 63-р/тк Колегія постановила: визнати, що ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Український трубний завод» (далі разом – Учасники, Відповідачі) вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами UA-2017-03-16-000162-с, UA-2017-04-27-000353-с, UA-2018-03-16-000230-b, UA-2018-04-26-000352-a, UA-2018-07-20-000783-с, UA-2017-08-29-001064-с, UA-2017-10-27-001598-b, UA-2017-06-15-001035-b (далі разом – Торги).

За вчинені порушення на Відповідачів накладено штрафи:

- на ТОВ «Український трубний завод» – на загальну суму 94 890 000,00 грн;
- на ТОВ «Укрстальпостач» – на загальну суму 8 366 000,00 грн.

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (24) ТОВ «Український трубний завод» зазначає, що *«сама лише наявність формальних зовнішніх ознак без доведення, у передбаченому законом порядку, факту узгодження учасниками змісту поданих ними пропозицій для участі в торгах та спотворення внаслідок такого узгодження результатів процедури закупівлі, не може бути підставою для кваліфікації дій заявника як конкурентних узгоджених дій»*.
- (25) У Заяві зазначено, що обов'язковою обставиною, яка повинна бути встановлена для кваліфікації дій суб'єктів господарювання за частиною другою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є погодженість (узгодженість) таких дій між суб'єктами господарювання (саме за антиконкурентні узгоджені дії настає відповідальність згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»). Така погодженість (домовленість) має бути доведена органом Комітету (навіть у випадку відсутності формалізованого документа (угоди, рішення тощо) між учасниками змови). При цьому Товариство зазначає, що *«орган Комітету зобов'язаний наводити докази узгоджених дій або ж у формі відповідних письмових угод чи рішень, або ж довести наявність погодженої поведінки між суб'єктами господарювання, та з'ясувати, що певні дії суб'єктів господарювання є результатом саме попередньої змови між ними (тобто результатом антиконкурентних узгоджених дій), а не результатом об'єктивних причин чи обставин (специфіки) того чи іншого товарного ринку, а також встановити, що такі дії були б неможливими без попередніх контактів (домовленостей) між конкурентами»*.
- (26) ТОВ «Український трубний завод» не погоджується з висновками Колегії, викладеними в Рішенні № 63-р/тк, та вважає, що висновки *«покладенні в основу оскаржуваного*

Рішення, ґрунтуються на зроблених припущеннях, а не на беззаперечно встановлених фактах».

- (27) Також Заявник наводить своє власне обґрунтування встановленим у Рішенні № 63-р/тк обставинам та зазначає таке:
- надання фінансової допомоги не свідчить про узгодженість антиконкурентних дій;
 - взаємовідносини фінансової допомоги між одним із Відповідачів і суб'єктом господарювання, де засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник іншого Відповідача, не є доказом підтвердження протиправної узгодженості в діях учасників Торгів;
 - внесення оплати для реєстрації пропозиції та забезпечення для участі в Торгах за рахунок іншого Відповідача не дають підстав для висновку, що учасники узгоджено здійснювали підготовку до участі в Торгах;
 - господарські відносини між одним із Відповідачів та директором іншого Відповідача не свідчать про узгодженість антиконкурентної поведінки;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси не доводить узгодження між ними дій під час підготовки та участі в Торгах;
 - спільні властивості файлів не є достатнім доказом наявності попередньої змови.
- (28) У зв'язку із цим Заявник просить скасувати Рішення № 63-р/тк у частині, яка стосується ТОВ «Український трубний завод», і припинити провадження у Справі.

8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (29) За результатами перевірки Рішення № 63-р/тк та аналізу матеріалів Справи встановлено таке.

8.1. Інформація про Торги

- (30) Обласне комунальне підприємство «Донецьктеплокомуненерго» (далі – Замовник 1) у 2017–2018 роках проводило такі закупівлі:
- «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби» (2 лоти), ідентифікатор закупівлі UA-2017-03-16-000162-с (далі – Торги 1), очікувана вартість – 24 452 291,50 грн;
 - «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби» (2 лоти), ідентифікатор закупівлі UA-2017-04-27-000353-с (далі – Торги 2), очікувана вартість – 24 452 291,50 грн;
 - «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби 44160000-9», ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-16-000230-b (далі – Торги 3), очікувана вартість – 4 179 880,95 грн;
 - «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби», ідентифікатор закупівлі UA-2018-04-26-000352-a (далі – Торги 4), очікувана вартість – 25 438 071,20 грн;
 - «Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби», ідентифікатор закупівлі UA-2018-07-20-000783-с (далі – Торги 5), очікувана вартість – 25 438 071,20 грн.
- (31) Комунальне підприємство «Теплоенерго» (далі – Замовник 2) у 2017 році провело процедуру закупівлі «Труби сталеві безшовні та відводи сталеві цільнотянуті», ідентифікатор закупівлі UA-2017-08-29-001064-с (далі – Торги 6), очікувана вартість – 4 000 000,00 грн.
- (32) Комунальне підприємство «Служба єдиного замовника» Авдіївської міської ради (далі – Замовник 3) у 2017 році провело процедуру закупівлі «Код за ДК 021:2015 – 44160000-9 Магістралі, трубопроводи, труби, обсадні труби, тюбінги та супутні вироби

(Труби сталеві в асортименті)», ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-27-001598-b (далі – Торги 7), очікувана вартість – 637 900,00 грн.

- (33) Публічне акціонерне товариство «СУМИХІМПРОМ» (далі – Замовник 4) у 2017 році провело процедуру закупівлі «Труби вуглецеві в асортименті, або еквівалент», ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-15-001035-b (далі – Торги 8), очікувана вартість – 7 500 000,00 грн.

- (34) Для участі в Торгах 1 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

лот 1:

- ТОВ «Укрстальпостач», тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 17.22, 17.23, 18.04.2017 об 11.28;
- ТОВ «Український трубний завод», тендерна пропозиція завантажена 18.04.2017 об 11.20, 11.31;

лот 2:

- ТОВ «Укрстальпостач», тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 17.22, 17.23, 18.04.2017 об 11.28, 11.33;
- ТОВ «Український трубний завод», тендерна пропозиція завантажена 18.04.2017 об 11.20, 11.31.

- (35) Тендерні пропозиції ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Український трубний завод» у Торгах 1 Замовник 1 відхилив відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», Торги 1 відмінено 25.04.2017.

- (36) Для участі в Торгах 2 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

лот 1:

- ТОВ «Укрстальпостач», тендерна пропозиція завантажена 27.05.2017 о 10.47 – 10.49;
- ТОВ «Український трубний завод», тендерна пропозиція завантажена 27.05.2017 о 12.56, 12.58;

лот 2:

- ТОВ «Укрстальпостач», тендерна пропозиція завантажена 27.05.2017 о 10.47 – 10.49;
- ТОВ «Український трубний завод», тендерна пропозиція завантажена 27.05.2017 о 12.56 – 12.58.

- (37) Учасники запропонували такі ціни на закупівлю магістралів, трубопроводів, труб, обсадних труб, тьюбінгів та супутніх виробів.

Таблиця 1

№ п/п	Найменування учасника (лот 1)	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		первинна	остаточна
1	ТОВ «Укрстальпостач»	21 629 002,00	21 629 002,00
2	ТОВ «Український трубний завод»	21 606 964,00	21 606 964,00

Таблиця 2

№ п/п	Найменування учасника (лот 2)	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		первинна	остаточна
1	ТОВ «Укрстальпостач»	2 803 409,00	2 803 409,00
2	ТОВ «Український трубний завод»	2 784 946,00	2 784 946,00

- (38) Найбільш економічно вигідною пропозицією за лотами 1 і 2 визнано тендерну пропозицію ТОВ «Український трубний завод», з яким Замовник 1 уклав договір від 03.07.2017 № 101/17 на суму 21 606 964,10 грн із ПДВ (лот 1) та договір від 03.07.2017 № 102/17 на суму 2 784 946,36 грн із ПДВ (лот 2).

- (39) Для участі в Торгах 3 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Укрстальпостач», тендерна пропозиція завантажена 06.04.2018 о 10.57, 10.58;
- ТОВ «Український трубний завод», тендерна пропозиція завантажена 06.04.2018 о 14.34, 14.47, 27.04.2018 о 10.14, 07.05.2018 о 13.47.

(40) Відповідачі запропонували такі ціни.

Таблиця 3

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		первинна	остаточна
1	ТОВ «Укрстальпостач»	4 179 880,95	4 179 880,95
2	ТОВ «Український трубний завод»	4 176 224,04	4 176 224,04

- (41) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Український трубний завод», з яким Замовник 1 уклав договір від 07.05.2018 № 19/18/ВТ на суму 4 176 224,04 грн із ПДВ.
- (42) Для участі в Торгах 4 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Укрстальпостач», тендерна пропозиція завантажена 05.06.2018 о 15.17, 15.18;
 - ТОВ «Український трубний завод», тендерна пропозиція завантажена 05.06.2018 о 16.30, 16.32.
- (43) Тендерні пропозиції ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Український трубний завод» у Торгах 4 Замовник 1 відхилив відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», Торги 4 відмінено 02.07.2018.
- (44) Для участі в Торгах 5 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Укрстальпостач», тендерна пропозиція завантажена 17.08.2018 о 19.51, 19.53;
 - ТОВ «Український трубний завод», тендерна пропозиція завантажена 17.08.2018 о 20.23, 20.24;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АСТЕР-М» (далі – ТОВ «АСТЕР-М»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», тендерна пропозиція завантажена 17.08.2018 о 17.04;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Завод сталевих профілів» (далі – ТОВ «Завод сталевих профілів»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», тендерна пропозиція завантажена 19.08.2018 о 14.34, 11.09.2018 о 10.35, 14.09.2018 о 12.08, 16.13, 17.15;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Дніпропетровська трубна компанія» (далі – ТОВ «Дніпропетровська трубна компанія»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», тендерна пропозиція завантажена 19.08.2018 о 15.10.
- (45) Процедура електронних торгів розпочалася 10 вересня 2018 року о 12 год 29 хв та завершилася 10 вересня 2018 року о 12 год 55 хв.
- (46) Тендерні пропозиції ТОВ «АСТЕР-М», ТОВ «Дніпропетровська трубна компанія» Замовник 1 відхилив до проведення аукціону.
- (47) ТОВ «Укрстальпостач», ТОВ «Український трубний завод», ТОВ «Завод сталевих профілів» запропонували такі ціни.

Таблиця 4

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		первинна	остаточна
1	ТОВ «Укрстальпостач»	25 432 576,10	25 432 576,10
2	ТОВ «Український трубний завод»	25 393 585,50	25 393 585,50
3	ТОВ «Завод сталевих профілів»	25 223 043,60	25 223 043,60

- (48) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Завод сталевих профілів», з яким Замовник 1 уклав договір від 25.09.2018 № 41/18 на суму 25 223 043,60 грн із ПДВ.
- (49) Для участі в Торгах 6 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Укрстальпостач», тендерна пропозиція завантажена 05.10.2017 о 12.47, 12.48;
 - ТОВ «Український трубний завод», тендерна пропозиція завантажена 05.10.2017 о 13.06, 13.07, 17.10.2017 о 15.52;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Спецвибір» (далі – ТОВ «Спецвибір»), ідентифікаційний код юридичної особи 40582287, тендерна пропозиція завантажена 05.10.2017 об 11.58;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Главсервіс» (далі – ТОВ «Главсервіс»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», тендерна пропозиція завантажена 05.10.2017 о 12.29.

- (50) Процедура електронних торгів розпочалася 06 жовтня 2017 року об 11 год 23 хв та завершилася 06 жовтня 2017 року об 11 год 56 хв.
- (51) ТОВ «Укрстальпостач», ТОВ «Український трубний завод», ТОВ «Спецвибір», ТОВ «Главсервіс» запропонували такі ціни.

Таблиця 5

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		первинна	остаточна
1	ТОВ «Укрстальпостач»	3 900 000,00	3 900 000,00
2	ТОВ «Український трубний завод»	3 700 000,00	3 700 000,00
3	ТОВ «Спецвибір»	3 982 000,00	3 982 000,00
4	ТОВ «Главсервіс»	4 000 000,00	4 000 000,00

- (52) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Український трубний завод», з яким Замовник 2 уклав договір від 31.10.2017 № 5/Т на суму 3 700 000,00 грн із ПДВ.
- (53) Для участі в Торгах 7 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Укрстальпостач», тендерна пропозиція завантажена 13.11.2017 о 15.25, 21.11.2017 о 14.00;
 - ТОВ «Український трубний завод», тендерна пропозиція завантажена 13.11.2017 о 15.46, 15.47;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Альфа-Метал-Компані» (далі – ТОВ «Альфа-Метал-Компані»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», тендерна пропозиція завантажена 11.11.2017 о 16.03;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Ніко Трейд» (далі – ТОВ «Ніко Трейд»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», тендерна пропозиція завантажена 10.11.2017 о 14.35;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Політехномет» (далі – ТОВ «Політехномет»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», тендерна пропозиція завантажена 13.11.2017 о 15.41.
- (54) Процедура електронних торгів розпочалася 14 листопада 2017 року о 14 год 31 хв та завершилася 14 листопада 2017 року о 15 год 10 хв.
- (55) Суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на закупівлю труб сталевих в асортименті.

Таблиця 6

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		первинна	остаточна
1	ТОВ «Укрстальпостач»	636 000,00	636 000,00
2	ТОВ «Український трубний завод»	636 750,00	470 000,00
3	ТОВ «Альфа-Метал-Компані»	559 162,00	490 000,00
4	ТОВ «Ніко Трейд»	551 705,00	519 000,00
5	ТОВ «Політехномет»	608 724,00	580 000,00

- (56) Тендерні пропозиції ТОВ «Український трубний завод», ТОВ «Альфа-Метал-Компані», ТОВ «Ніко Трейд», ТОВ «Політехномет» Замовник 3 відхилив.
- (57) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Укрстальпостач», з яким Замовник 3 уклав договір від 29.11.2017 № 04-09/212НБ на суму 636 000,00 грн із ПДВ.

- (58) Для участі в Торгах 8 тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Укрстальпостач», тендерна пропозиція завантажена 21.07.2017 о 13.55, 13.59;
 - ТОВ «Український трубний завод», тендерна пропозиція завантажена 21.07.2017 о 16.09, 16.10;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Титан України» (далі – ТОВ «Титан України»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», тендерна пропозиція завантажена 03.07.2017 о 17.48, 21.07.2017 о 16.36 – 16.37, 08.08.2017 о 15.44;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Концерн єврометал» (далі – ТОВ «Концерн єврометал»), ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено», тендерна пропозиція завантажена 19.07.2017 о 13.57.
- (59) Процедура електронних торгів розпочалася 02 серпня 2017 року о 13 год 21 хв та завершилася 02 серпня 2017 року о 13 год 54 хв.
- (60) ТОВ «Укрстальпостач», ТОВ «Титан України», ТОВ «Концерн єврометал» та ТОВ «Український трубний завод» запропонували такі ціни.

Таблиця 7

№ п/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн із ПДВ	
		первинна	остаточна
1	ТОВ «Укрстальпостач»	7 500 000,00	7 500 000,00
2	ТОВ «Український трубний завод»	7 499 709,00	4 806 000,00
3	ТОВ «Титан України»	5 081 040,00	4 768 000,00
4	ТОВ «Концерн єврометал»	6 091 296,90	6 091 296,90

- (61) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Титан України», з яким Замовник 4 уклав договір від 21.08.2017 № 27/055 на суму 4 768 000,00 грн із ПДВ.

8.2. Перевірка об'єктивності, всебічності та повноти проведеного розслідування

- (62) Як вбачається з описової частини Рішення № 63-р/тк, доказами вчинення ТОВ «Український трубний завод» та ТОВ «Укрстальпостач» антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, є такі обставини:
- фінансова підтримка Відповідачами один одного;
 - фінансова підтримка ТОВ «Укрстальпостач» суб'єкта господарювання, у якому засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «Український трубний завод»;
 - внесення ТОВ «Укрстальпостач» оплати для реєстрації пропозицій та забезпечення участі в Торгах 1–6, 8 за рахунок ТОВ «Український трубний завод»;
 - господарські відносини між ТОВ «Український трубний завод» і директором ТОВ «Укрстальпостач»;
 - використання Відповідачами в період Торгів 1–6, 8 однієї і тієї ж IP-адреси під час керування банківськими рахунками, яка належала іншому суб'єкту господарювання, що знаходився за однією адресою з ТОВ «Український трубний завод» та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Український трубний завод» і якому ТОВ «Укрстальпостач» надавало / повертало фінансову допомогу;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси під час подання фінансової звітності, яка належала іншому суб'єкту господарювання, що знаходився за однією адресою з ТОВ «Український трубний завод» та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Український трубний завод» і якому ТОВ «Укрстальпостач» надавало / повертало фінансову допомогу в період Торгів;

- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси та заходження в аукціони під час подання тендерних пропозицій, яка належала іншому суб'єкту господарювання, що знаходився за однією адресою з ТОВ «Український трубний завод» та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Український трубний завод» і якому ТОВ «Укрстальпостач» надавало / повертало фінансову допомогу в період Торгів;

- використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси, з якої ТОВ «Український трубний завод» заходило в аукціони під час здійснення доступу до електронних адрес, яка належала іншому суб'єкту господарювання, що знаходився за однією адресою з ТОВ «Український трубний завод» та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність ТОВ «Український трубний завод» і якому ТОВ «Укрстальпостач» надавало / повертало фінансову допомогу в період Торгів;

- синхронність дій ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Український трубний завод» у часі під час керування банківськими рахунками в період Торгів;

- спільні властивості файлів у Торгах 2–4.

- (63) **Наявність фінансової допомоги між Відповідачами.** Надання / повернення фінансової допомоги ТОВ «Укрстальпостач» та ТОВ «Український трубний завод» у 2017–2018 роках, у тому числі в період проведення Торгів (додатки 1, 2 до Рішення № 63-р/тк), підтверджується банківськими виписками, які надало акціонерне товариство «УкрСиббанк» (далі – АТ «УкрСиббанк») (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021). Такі обставини свідчать про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.
- (64) **Щодо фінансової підтримки ТОВ «Укрстальпостач» суб'єкта господарювання, у якому засновником був директор і кінцевий бенефіціарний власник ТОВ «Український трубний завод»,** Колегія встановила таке.
- (65) Кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ «Український трубний завод» у 2017 році й директором зазначеного товариства з 31.12.2014 й у період проведення Торгів був «Інформація, доступ до якої обмежено» із часткою 100 % у статутному капіталі та з одноосібним вирішальним впливом на діяльність ТОВ «Український трубний завод».
- (66) Крім того, «Інформація, доступ до якої обмежено» у 2017 році був одним із засновників (учасників) товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «ПРІОРИТЕТ» (далі – ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ»)) із часткою 40 % у статутному капіталі цього товариства.
- (67) ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» 24.09.2020 змінило найменування на товариство з обмеженою відповідальністю «ТД БУД-ПЗП 2013» (далі – ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (68) Місцезнаходження ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»)) у період проведення Торгів 1, 2 збігалось з фактичним місцезнаходженням ТОВ «Український трубний завод».
- (69) Відповідно до договору суборенди нежитлового приміщення від 19.07.2016 № 1907/2016 ТОВ «Український трубний завод» прийняло від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»)) у тимчасове платне користування (суборенду) частину приміщення, розташованого за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено», площею 10 кв. м із метою розміщення офісу. Термін дії цього договору – до 31.12.2018 (лист ТОВ «Український трубний завод» від 26.02.2021 № 2602/210057-1, вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021).
- (70) Згідно з вказаним договором юридична адреса ТОВ «Український трубний завод» та ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»)): «Інформація, доступ до якої

обмежено».

- (71) Отже, ТОВ «Український трубний завод» та ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») здійснювали господарську діяльність за однією адресою, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між вказаними суб'єктами господарювання.
- (72) Відповідно до банківських виписок, які надало АТ «УкрСиббанк» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») і ТОВ «Укрстальпостач» у 2017 році, у тому числі в період проведення Торгів, надавали / повертали один одному фінансову допомогу (додаток 2 до Рішення № 63-р/тк), що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») ТОВ «Укрстальпостач» і навпаки.
- (73) **Внесення ТОВ «Укрстальпостач» оплати для реєстрації пропозицій та забезпечення участі в Торгах за рахунок ТОВ «Український трубний завод»**
- (74) Для здійснення реєстрації на майданчику і внесення забезпечення для участі в **Торгах 1** ТОВ «Укрстальпостач» використовувало надану від ТОВ «Український трубний завод» фінансову допомогу:
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (75) Отже, Колегія правильно зробила висновок, що участь ТОВ «Укрстальпостач» у Торгах 1 стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «Український трубний завод», що свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.
- (76) Для участі в **Торгах 2** ТОВ «Укрстальпостач» надавало забезпечення тендерної пропозиції у вигляді банківської гарантії, виданої АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ «АКЦІОНЕРНИЙ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «КОНКОРД» (далі – АТ «АКБ «КОНКОРД» за № 71.00.001247 без дати.
- (77) Для здійснення реєстрації на майданчику і внесення забезпечення для участі в Торгах 2 ТОВ «Укрстальпостач» використовувало повернену ТОВ «Український трубний завод» і ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») фінансову допомогу:
 - «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (78) Для здійснення реєстрації на майданчику для участі в Торгах 3–5, 8 ТОВ «Укрстальпостач» використовувало отриману від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013») фінансову допомогу.
- (79) Щодо **Торгів 3**. «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (80) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (81) Щодо **Торгів 4 і 5**. «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (82) Щодо **Торгів 8**. «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (83) У період **Торгів 2–6, 8 (а саме 28.09.2017)** «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (84) Отже, участь ТОВ «Укрстальпостач» у Торгах 2–6, 8 стала можливою завдяки перерахуванню коштів від ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»).
- (85) **Господарські відносини між ТОВ «Український трубний завод» та директором ТОВ «Укрстальпостач»** («Інформація, доступ до якої обмежено») підтверджуються інформацією АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «УКРСИББАНК» (далі – АТ «УКРСИББАНК») (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), відповідно до якої ТОВ «Український трубний завод» протягом 2017–2018 років, у тому числі в період проведення Торгів, сплачувало директору

ТОВ «Укрстальпостач» «Інформація, доступ до якої обмежено» кошти за оренду приміщення, послуги з прибирання згідно з договором від 01.10.2014 № ФОП14-3 (додаток 3 до Рішення № 63-р/тк).

- (86) Загальна сума перерахованих коштів у 2017 році від ТОВ «Український трубний завод» директору ТОВ «Укрстальпостач» («Інформація, доступ до якої обмежено») становить «Інформація, доступ до якої обмежено» грн (у період проведення Торгів 1, 2, 6–8), у 2018 році становить «Інформація, доступ до якої обмежено» грн (у період проведення Торгів 3–5).
- (87) Отже, між ТОВ «Український трубний завод» та директором ТОВ «Укрстальпостач» («Інформація, доступ до якої обмежено») існували господарські відносини у вигляді плати за оренду приміщення, послуги з прибирання до та під час проведення Торгів 1, 3–8 та у вигляді плати за оренду приміщення, послуги з прибирання наступного дня після проведення Торгів 2.
- (88) **Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси в Торгах та синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками в період Торгів 1–6, 8**
- (89) ТОВ «Укрстальпостач» та ТОВ «Український трубний завод» свої пропозиції для участі в Торгах подавали з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер» та з однієї ІР-адреси **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – **ІР-адреса**), з якої в період проведення Торгів Відповідачі подавали фінансову звітність.
- (90) З'ясовано, що у 2017 році **ІР-адреса** була надана в користування ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), адреса надання послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено» (місцезнаходження ТОВ «Український трубний завод»: «Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (91) Крім того, за інформацією, яку надало АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ПУМБ» (лист від 03.03.2021 № 19.1/76, вх. № 60-01/436кі від 09.03.2021), АТ «УКРСИББАНК» (лист від 02.03.2021 № 55-1/09-18, вх. № 60-01/432кі від 09.03.2021), ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Український трубний завод» протягом 2017–2018 років, у тому числі під час проведення Торгів 1–6, 8, керували своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з **ІР-адреси** в одні й ті ж дати в близькі / однакові проміжки часу (додаток 4 до Рішення № 63-р/тк).
- (92) ТОВ «Укрстальпостач» протягом 2017 року використовувало електронну адресу «Інформація, доступ до якої обмежено», а ТОВ «Український трубний завод» у заяві для отримання довідки про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів зазначило електронну адресу «Інформація, доступ до якої обмежено», доступ до яких здійснювався з однієї і тієї самої **ІР-адреси**.
- (93) За інформацією ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 29.03.2021 № 2903/0010, вх. № 60-01/1725 від 31.03.2021) та ТОВ «Український трубний завод» (лист від 26.02.2021 № 2602/21057-1, вх. № 60-01/1087 від 01.03.2021), протягом 2017 року Відповідачі:
 - не укладали договорів із суб'єктами господарювання щодо отримання послуг із доступу до мережі Інтернет;
 - не зверталися до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності;
 - не залучали будь-яких юридичних або фізичних осіб для завантаження документів до електронної системи «Prozorro», що входили до складу пропозицій, які були надані для участі в Торгах.
- (94) Також Відповідачі протягом 2017–2018 років не знаходились і не орендували приміщення за однією адресою.
- (95) Отже, ТОВ «Укрстальпостач» і ТОВ «Український трубний завод» під час участі в

Торгах 1–6, Торгах 8 керували своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» і доступу до електронних адрес, подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції з однієї **ІР-адреси**, що належала ТОВ «ГК «ПРІОРИТЕТ» (ТОВ «ТД БУД-ПЗП 2013»), яке знаходилося за однією адресою з ТОВ «Український трубний завод» та один із засновників (учасників) якого мав одноосібний вирішальний вплив на діяльність одного із Відповідачів – ТОВ «Український трубний завод» і якому інший Відповідач (ТОВ «Укрстальпостач») надавало / повертало фінансову допомогу.

- (96) Отже, Колегія зробила обґрунтований висновок, що викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі в Торгах.
- (97) **Спільні властивості файлів у Торгах 2–4**
- (98) За результатами аналізу файлів, які завантажили Відповідачі до системи «Prozorro» для участі в Торгах 2–4, встановлено, що частину зазначених файлів створено з однаковою датою та з незначною різницею в часі (додаток 5 до Рішення № 63-р/тк):
- ТОВ «Укрстальпостач» – 26.05.2017 о 15.28.45, 15.29.03 (Торги 2), 30.03.2018 о 12.18.17 (Торги 3, 4);
 - ТОВ «Український трубний завод» – 26.05.2017 о 15.24.36, 15.25.18 (Торги 2); 30.03.2018 о 13.10.54 (Торги 3, 4).
- (99) Крім того, за результатами аналізу файлів, які завантажило ТОВ «Український трубний завод» та ТОВ «Укрстальпостач» до системи «Prozorro» для участі в Торгах 3 і 4, встановлено, що окремі файли мають спільні властивості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів, а саме: в описі файлів параметр «Виробник» містить значення «3-Heights (TM) PDF Security Shell 4.8.25.2» (додаток 5 до Рішення № 63-р/тк).
- (100) Наведене свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки й спільну підготовку до Торгів 2–4.
- (101) Отже, встановлені у Справі обставини в сукупності повною мірою свідчать про те, що під час участі в Торгах ТОВ «Український трубний завод» та ТОВ «Укрстальпостач» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (102) Також правильність висновку Колегії підтверджується рішенням Господарського суду міста Києва від 01.07.2024, залишеним без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 15.10.2024 та постановою Верховного Суду від 12.12.2024 у справі № 910/4398/23.

8.3. Перевірка обґрунтованості накладених штрафних санкцій

- (103) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (104) Відповідно до фінансової звітності, наданої ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист від 14.04.2022 № 10691/5/04-36-18-04-10, вх. № 60-01/293кі від 25.04.2022), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2021 рік становив:
- у ТОВ «Укрстальпостач» – 83 660 600,00 грн;
 - у ТОВ «Український трубний завод» – 948 902 000,00 грн.
- (105) Як вбачається з резолютивної частини Рішення № 63-р/тк, на Відповідачів накладено такі штрафні санкції за вчинені порушення:
у Торгах 1:

- на ТОВ «Укрстальпостач» – 1 762 032 грн;
- на ТОВ «Український трубний завод» – 19 985 466 грн;

у Торгах 2:

- на ТОВ «Укрстальпостач» – 1 762 032 грн;
- на ТОВ «Український трубний завод» – 19 985 466 грн;

у Торгах 3:

- на ТОВ «Укрстальпостач» – 301 202 грн;
- на ТОВ «Український трубний завод» – 3 416 320 грн;

у Торгах 4:

- на ТОВ «Укрстальпостач» – 1 833 067 грн;
- на ТОВ «Український трубний завод» – 20 791 168 грн;

у Торгах 5:

- на ТОВ «Укрстальпостач» – 1 833 067 грн;
- на ТОВ «Український трубний завод» – 20 791 168 грн;

у Торгах 6:

- на ТОВ «Укрстальпостач» – 288 240 грн;
- на ТОВ «Український трубний завод» – 3 269 299 грн;

у Торгах 7:

- на ТОВ «Укрстальпостач» – 45 910 грн;
- на ТОВ «Український трубний завод» – 521 177 грн;

у Торгах 8:

- на ТОВ «Укрстальпостач» – 540 450 грн;
- на ТОВ «Український трубний завод» – 6 129 936 грн.

- (106) Тобто розміри накладених штрафів за вчинені порушення не перевищують максимально допустимого розміру штрафу, передбаченого абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (107) Отже, Колегія під час прийняття Рішення № 63-р/тк правильно застосувала норми статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКА

- (108) Доводи Заявника спростовуються сукупністю доказів, які встановила Колегія під час розгляду Справи, та викладеними в Рішенні № 63-р/тк висновками.
- (109) Крім того, ТОВ «Український трубний завод» оскаржувало Рішення № 63-р/тк у судовому порядку й доводам Заявника щодо підстав для визнання частково недійсним Рішення № 63-р/тк надали оцінку господарські суди під час розгляду судової справи № 910/4398/23.
- (110) Так, Верховний Суд у постанові від 12.12.2024 у справі № 910/4398/23 дійшов, зокрема, такого висновку: *«Наведені тимчасовою адміністративною колегією Комітету факти (встановлені обставини) у своїй сукупності щодо наявності між Товариством та ТОВ «Укрстальпостач» спільних інтересів і взаємозв'язків, обізнаності та системності поведінки їх під час підготовки та проведення торгів, слугували підставою для висновків тимчасової адміністративної колегії Комітету, що відповідачі у справі № 86/60/88-рп/к.21 мали можливість узгодити й узгодили свою поведінку під час участі у процедурах закупівель, змінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки, яка призвела до усунення між ними конкуренції під час усіх процедур закупівель, відповідно, вчинили порушення, передбачене пунктом 1 ст. 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, за що, зокрема, на ТОВ «УТЗ» накладено штраф в загальному розмірі 94 890 000,00 грн (згідно з резолютивної частини оспорюваного рішення № 63-р/тк тимчасової адміністративної колегії Комітету), який розраховано відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та розміру чистого*

доходу ТОВ «УТЗ» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2021 рік згідно з фінансової звітності».

- (111) Доводи Заявника спростовані розділом 8 цього рішення та рішенням Господарського суду міста Києва від 01.07.2024, залишеним без змін постановою Північного апеляційного господарського суду від 15.10.2024 та постановою Верховного Суду від 12.12.2024 у справі № 910/4398/23.
- (112) Твердження ТОВ «Український трубний завод», що *«сама лише наявність формальних зовнішніх ознак без доведення, у передбаченому законом порядку, факту узгодження учасниками змісту поданих ними пропозицій для участі в торгах та спотворення внаслідок такого узгодження результатів процедури закупівлі, не може бути підставою для кваліфікації дій заявника як конкурентних узгоджених дій»*, спростовується таким.
- (113) Висновок Колегії у Рішенні № 63-р/тк щодо порушення ТОВ «Український трубний завод» і ТОВ «Укрстальпостач» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, ґрунтується на оцінці всіх встановлених обставин Справи виходячи з усієї сукупності обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у Справі, у їх взаємозв'язку, а не кожним окремим доказом.
- (114) Встановлені у Справі факти не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а в своїй сукупності свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах, зокрема про обмін між ними інформацією. Узгоджена поведінка Учасників Торгів не відповідає меті цих Торгів і негативним наслідком є сам факт спотворення результатів Торгів (через узгодження поведінки конкурсантми). Правове значення в цьому випадку має фактична відсутність змагальності внаслідок узгодження конкурсантми між собою поведінки, яка призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки з метою створення видимості конкуренції в торгах.

10. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (115) За результатами перевірки державний уповноважений склав подання від 18.03.2025 № 8-01/4-пр/83-зв про перевірку Рішення № 63-р/тк (далі – Подання про перевірку), копії якого направлено ТОВ «Український трубний завод» (лист від 19.03.2025 № 210-20.6/08-2969е), ТОВ «Укрстальпостач» (лист від 19.03.2025 № 210-20.6/08-2970е) і Відділенню (лист від 19.03.2025 № 210-20.6/08-2968е).
- (116) ТОВ «Український трубний завод» отримало лист Комітету від 19.03.2025 № 210-20.6/08-2969е 25.03.2025 (повідомлення про вручення поштового відправлення № 0601125749058).
- (117) Лист Комітету від 19.03.2025 № 210-20.6/08-2970е, яким Подання про перевірку надіслано згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за місцезнаходженням ТОВ «Укрстальпостач», повернувся до Комітету з позначкою акціонерного товариства «Укрпошта» *«адресат відсутній за вказаною адресою»* (поштове відправлення № 0601125750528).
- (118) У зв'язку із цим на підставі пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), на офіційному вебсайті Комітету 23.04.2025 розміщено інформацію щодо Подання про перевірку та відомості про дату, час і місце проведення засідання Комітету щодо перевірки Рішення № 63-р/тк.

- (119) Зауважень та/або заперечень від ТОВ «Український трубний завод» і ТОВ «Укрстальпостач» до Подання про перевірку до Комітету не надходило.
- (120) Відділення листом від 20.03.2025 № 60-02/2284є (вх. № 60-02/2284є від 20.03.2025) повідомило про відсутність зауважень та заперечень до Подання про перевірку Рішення № 63-р/тк.

11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

- (121) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України є:
- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
 - недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
 - невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
 - заборона концентрації, узгоджених дій відповідно до Закону України «Про санкції»;
 - порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.
- (122) Комітет за результатами перевірки Рішення № 63-р/тк встановив, що Колегія прийняла обґрунтоване Рішення № 63-р/тк у Справі про визнання дій ТОВ «Український трубний завод» і ТОВ «Укрстальпостач» порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (123) Висновки Колегії про вчинення ТОВ «Український трубний завод» і ТОВ «Укрстальпостач» порушень законодавства про захист економічної конкуренції доведені сукупністю встановлених у Справі доказів, а Рішення № 63-р/тк Колегія прийняла при повному з'ясуванні та доведенні обставин, які мають значення для Справи; висновки, викладені в Рішенні № 63-р/тк, відповідають обставинам Справи. Норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.
- (124) Відтак підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 27.12.2022 № 63-р/тк у справі № 86/60/88-рп/к.21 відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 10 розділу IX Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення тимчасової адміністративної колегії Антимонопольного комітету України від 27.12.2022 № 63-р/тк у справі № 86/60/88-рп/к.21 залишити без змін.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк із дня його одержання.