



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

01 травня 2025 р.

Київ

№ 190-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 126-26.13/72-22, розпочатої за ознаками вчинення Групою ІНТЕРПАЙП у складі публічного акціонерного товариства «ІНТЕРПАЙП НИЖНЬОДНІПРОВСЬКИЙ ТРУБОПРОКАТНИЙ ЗАВОД» і товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА» порушень, передбачених пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 та пунктом 2 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», направив товариству з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» вимогу про надання інформації від 06.01.2023 № 126-26.13/01-679е.

У встановлений Головою Антимонопольного комітету України – державним уповноваженим строк товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» інформації не надало.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 06.01.2023 № 126-26.13/01-679е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 22 600 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/55-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 06.09.2024 № 126-26.13/55-23/312-спр про попередні висновки у справі № 126-26.13/55-23,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання товариством з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.01.2023 № 126-26.13/01-679е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (1) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» (далі – ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ», Товариство, Відповідач) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (2) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Тобто ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.05.2023 № 01/85-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/55-23 за ознаками вчинення ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.01.2023 № 126-26.13/01-679е у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 19.05.2023 № 126-26.13/01-6922е Товариству направлено копію Розпорядження на адресу: (*«інформація, доступ до якої обмежено»*). Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515836643 вказаний лист із копією Розпорядження вручено 05.06.2023.
- (7) Листом Комітету від 18.11.2024 № 126-26.13/01-11130е Товариству направлено копію подання від 06.09.2024 № 126-26.13/55-23/312-спр про попередні висновки у справі № 126-26.13/55-23 (далі – Подання) на адресу: (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) (цю адресу вказано в листі акціонерного товариства «Укрпошта» (далі - АТ «Укрпошта») від 24.03.2023 № 103.003.-2310-23 (вх. Комітету № 8-01/379-кі від 28.03.2023) як адресу для переадресування поштових відправлень згідно із заявою ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» від 14.09.2022.
- (8) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500136254 лист Комітету з копією Подання вручено уповноваженій особі Товариства 28.11.2024, що також підтверджується листом АТ «Укрпошта» від 18.12.2024 № 1.10.004.-36107-24 (вх. Комітету № 8-01/1989-кі від 18.12.2024).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) В Комітеті розглядається справа № 126-26.13/72-22, розпочата за ознаками вчинення Групою ІНТЕРПАЙП у складі публічного акціонерного товариства «ІНТЕРПАЙП НИЖНЬОДНІПРОВСЬКИЙ ТРУБОПРОКАТНИЙ ЗАВОД» і товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРПАЙП УКРАЇНА» порушень, передбачених пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 та пунктом 2 частини другої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа).
- (10) Під час розгляду Справи, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Голова Комітету – державний уповноважений направив до ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) вимогу про надання інформації від 06.01.2023 № 126-26.13/01-679е (далі – Вимога), у якій вимагалось у 10-денний строк із дня її отримання надати інформацію та копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50

Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (12) Крім того, у Вимозі зазначалося, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк, не пізніше трьох календарних днів до кінцевої дати надання відповіді, визначеної в цій Вимозі, Товариство має можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку надання інформації на Вимогу та з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений у Вимозі строк.
- (13) Отже, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету.
- (14) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515435770 Вимогу вручено 23.01.2023.
- (15) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 02.02.2023.
- (16) Товариство у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк не надало відповіді на Вимогу.
- (17) При цьому від ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» до Комітету не надходило клопотань про продовження строку надання інформації.
- (18) Неподання інформації на Вимогу у строки, визначені Головою Комітету – державним уповноваженим, перешкоджало здійсненню покладених на Комітет завдань під час розгляду Справи.
- (19) Для встановлення фактичної дати отримання Вимоги, а також для визначення уповноваженої особи Товариства на одержання поштових відправлень Комітет направив вимогу про надання інформації від 16.03.2023 № 126-23.13/01-5061e до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).
- (20) Листом від 24.03.2023 № 103.003.-2310-23 (вх. Комітету № 8-01/379-кі від 27.03.2023) АТ «Укрпошта» повідомило, що Вимога (рекомендований лист зі штрихкодним ідентифікатором № 0303515435770) «надійшов до відділення поштового зв'язку, надалі по тексту - ВПЗ, м. Курахове (індекс 85612) 13.01.2023 та згідно із заявою на переадресування від ТОВ направлено до ВПЗ №150 м. Київ.
Даний лист надійшов до ВПЗ № 150 м. Київ 23.01.2023 та згідно із наданими поясненнями листоноші ВПЗ №150 м. Київ в той же день вручений уповноваженому на одержання поштових відправлень ТОВ («інформація, доступ до якої обмежена»). Однак у книзі для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф.8 листоноша помилково зазначила прізвище («інформація, доступ до якої обмежена»). Повідомляємо, що доставка ТОВ «Електросталь» з ВПЗ №150 м. Київ узгоджена на підставі Заяви на доставку (вручення) відправлень та періодичних друкованих видань від 14.09.2022, надалі по тексту – Заява. Засвідчена копія Заяви додається. Відповідно Договір про порядок доставки (вручення) пошти, періодичних друкованих видань ТОВ «Електросталь», не укладався. Тому надати його засвідчену копію не надається можливим».
- (21) На підтвердження зазначеного АТ «Укрпошта» надало копію заяви ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» на доставку (вручення) відправлень, періодичних друкованих видань від 14.09.2022 та копію довіреності ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ»

від 14.09.2022 на уповноваження, зокрема («інформація, доступ до якої обмежено»), одержувати поштові відправлення від імені Товариства.

- (22) Враховуючи наведене, Вимогу вручено уповноваженій особі – представнику Товариства.
- (23) Листом від 08.06.2023 № 02-43-23/159 (вх. Комітету № 8-01/8138 від 14.06.2023) арбітражна керуюча («інформація, доступ до якої обмежено») щодо розпорядження Голови Комітету – державного уповноваженого від 17.05.2023 № 01/85-р про початок розгляду справи № 126-26.13/55-23 повідомила таке:
 - ухвалою Господарського суду Донецької області 27.01.2022 відкрито провадження у справі № 905/2307/21 про банкрутство ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» («інформація, доступ до якої обмежено»);
 - постановою Господарського суду Донецької області у справі № 905/2307/21 09.01.2023 ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» («інформація, доступ до якої обмежено») визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором призначено арбітражну керуючу («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (24) ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» фактично не здійснює господарської діяльності з 2018 року, Вимогу арбітражна керуюча («інформація, доступ до якої обмежено») не отримувала, будь-яких довіреностей на отримання поштової кореспонденції не надавала, вся документація Товариства перебуває в зоні ведення бойових дій у м. Курахове Донецької області. Враховуючи наведене, арбітражна керуюча («інформація, доступ до якої обмежено») просить закрити провадження у справі № 126-26.13/55-23.
- (25) Листом від 17.08.2023 № 02-43-23/276 (вх. Комітету № 8-01/10252 від 21.08.2023) арбітражна керуюча («інформація, доступ до якої обмежено») також повідомила Комітет, що постановою Верховного Суду України від 13.06.2023 скасовано постанову Господарського суду Донецької області від 09.01.2023 у справі № 905/2307/21, якою була введена ліквідаційна процедура щодо ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ», справу про банкрутство ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» («інформація, доступ до якої обмежено») направлено на новий розгляд до Господарського суду Донецької області. У зв'язку із цим арбітражна керуюча («інформація, доступ до якої обмежено») на дату вказаного листа виконує функції розпорядника майна. При цьому керівником та особою, яка може вчиняти дії від імені ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ», є («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (26) Згідно з інформацією з витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 30.07.2024 № 33373384 ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» перебуває у стані припинення.
- (27) Наведені вище обставини підтверджують факт отримання Вимоги Товариством та неподання Комітету інформації на Вимогу у встановлені органом Комітету строки.
- (28) Отже, неподання Комітету запитуваної у Вимозі інформації у строки, встановлені Головою Комітету – державним уповноваженим, перешкоджало повному та всебічному розслідуванню Справи.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ І КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (29) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (30) Відповідно до частини сьомої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органом Антимонопольного комітету України, зокрема, вважається державний уповноважений Антимонопольного комітету України.
- (31) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Комітету має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (33) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (34) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (35) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Отже, дії Товариства з неподання на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.01.2023 № 126-26.13/01-679е інформації у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (37) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500136254 лист Комітету з копією Подання вручено уповноваженій особі Товариства 28.11.2024, що також підтверджується листом АТ «Укрпошта» від 18.12.2024 № 1.10.004.-36107-24 (вх. Комітету № 8-01/1989-кі від 23.12.2024).

(37) Заперечень та зауважень від ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» до Комітету не надходило.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (39) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ», які полягають у неподанні Товариством інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 06.01.2023 № 126-26.13/01-679є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (40) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (41) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (42) Відповідно до листа Державної податкової служби України від 13.03.2025 № 3496/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-01/3886 від 13.03.2025) ТОВ «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» фінансової звітності за 2024 рік не подавало.
- (43) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (44) Під час визначення розміру штрафу враховано, що інформації на Вимогу Товариство Комітету не надало, що перешкоджало розгляду справи № 126-26.13/72-22.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу

Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 06.01.2023 № 126-26.13/01-679є у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРОСТАЛЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 22 600 (двадцять дві тисячі шістсот) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО