



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

24 квітня 2025 р.

Київ

№ 175 -р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розслідування справи № 126-26.13/26-22, розпочатої за ознаками вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілчаної промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі, направив державному підприємству «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД»:

- вимогу про надання інформації від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5775е;
- вимогу про надання інформації від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7264е;
- вимогу про надання інформації від 30.06.2023 № 126-26.13/01-8018е.

Державне підприємство «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» не надало інформації Антимонопольному комітету України на вимогу від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5775е у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк.

Державне підприємство «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» надало інформацію на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7264е Антимонопольному комітету України в неповному обсязі.

Державне підприємство «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» не надало інформації Антимонопольному комітету України на вимогу від 30.06.2023 № 126-26.13/01-8018е у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк.

У зв'язку із цим розпочато розгляд справи № 126-26.13/43-24 та дії державного підприємства «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» кваліфіковано як:

- порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5775е у встановлений ним строк;
- порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання Антимонопольному комітету України інформації в неповному обсязі на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7264е;
- порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови

Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 30.06.2023 № 126-26.13/01-8018е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф на загальну суму 66 000 грн (по 22 000 грн за кожне порушення).

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/43-24 про порушення державним підприємством «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 26.08.2024 № 126-26.13/43-24/290-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/43-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання державним підприємством «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5775е у встановлений ним строк.
- (2) Подання державним підприємством «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» Комітету інформації в неповному обсязі у відповідь на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7264е.
- (3) Неподання державним підприємством «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 30.06.2023 № 126-26.13/01-8018е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (4) Державне підприємство «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (далі – ДП «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД», Підприємство, Відповідач) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (5) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Підприємства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (6) Відповідно до даних, отриманих Комітетом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, встановлено, що Підприємство з 13.07.2023 перебуває у стані припинення.
- (7) Тобто ДП «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (8) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 19.03.2024 № 04/53-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/43-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення Підприємством: порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5775е у встановлений ним строк; порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в

неповному обсязі у відповіді на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7264е; порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 30.06.2023 № 126-26.13/01-8018е у встановлений ним строк; (далі – Розпорядження).

- (9) Листом Комітету від 20.03.2024 № 126-26.13/04-2790е на адресу Підприємства, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, було направлено копію Розпорядження.
- (10) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516353689 Підприємство отримало копію Розпорядження 29.03.2024.
- (11) Листом Комітету від 26.08.2024 № 126-26.13/04-8286е на адресу Підприємства, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, було направлено копію подання від 26.08.2024 № 126-26.13/43-24/290-спр з попередніми висновками у Справі (далі – Подання).
- (12) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516248940 Підприємство отримало Подання 21.09.2024.
- (13) Листом від 01.10.2024 № 02/10-24 (вх. Комітету № 8-04/12417 від 01.10.2024) Відповідач надав пояснення на Подання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) Комітетом розглядається справа № 126-26.13/26-22, розпочата за ознаками вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Комітету від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі.
- (15) Під час розгляду справи № 126-26.13/26-22, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Головою Комітету – державним уповноваженим на адресу ДП «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» направлено вимогу про надання інформації від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5775е (далі – Вимога 1), у якій вимагалось у 15-денний строк із дня отримання Вимоги 1 надати Комітету належним чином завірені копії документів та інформацію.
- (16) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515307551 Вимогу 1 вручено 19.04.2023.
- (17) Отже, строк надання відповіді на Вимогу 1 припадав на 04.05.2023.
- (18) Проте Підприємство не надало відповіді на Вимогу 1, що перешкоджало здійсненню покладених на Комітет завдань у рамках розгляду справи № 126-26.13/26-22.
- (19) З метою збору доказів у справі № 126-26.13/26-22 та отримання пояснень щодо причин неподання Підприємством інформації на Вимогу 1, а також інформації, яка запитувалася у Вимозі 1 на адресу Підприємства, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, направлено вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого про надання інформації від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7264е (далі – Вимога 2).
- (20) Строк надання відповіді на Вимогу 2 становив 7 днів із дня її отримання.
- (21) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення з трек-номером 0303515854250 Вимогу 2 вручено 16.06.2023.
- (22) Отже, строк надання відповіді на Вимогу 2 припадав на 23.06.2023.

- (23) Листом від 21.06.2023 № 63 (вх. Комітету № 8-01/8572 від 26.06.2023), як зазначає Підприємство, надано відповідь *«на лист від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5775е»* тобто, на думку Підприємства, надається відповідь на Вимогу 1, водночас з нумерації відповідей на питання та змісту викладеної інформації вбачається, що Підприємство надало відповідь на Вимогу 2.
- (24) Разом із тим, відповідаючи на Вимогу 2, Підприємство надало неналежним чином заповнені табличні форми, які вимагались Комітетом відповідно до таблиці 1 та додатка 1 до Вимоги 2 (далі – табличні форми).
- (25) З огляду на зазначене Комітетом встановлено, що Підприємство надало неналежним чином заповнені табличні форми, що свідчить про подання інформації на Вимогу 2 в неповному обсязі.
- (26) Тому на адресу Підприємства Головою Комітету – державним уповноваженим направлено вимогу про надання інформації від 30.06.2023 № 126-26.13/01-8018е (далі – Вимога 3).
- (27) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення з трек-номером 0303515852444 Вимога 3 вручена під підпис фізичній особі *«інформація, доступ до якої обмежено»* без зазначення дати отримання.
- (28) Строк надання відповіді на Вимогу 3 становив 5 днів із дня її отримання.
- (29) Проте відповіді на Вимогу 3 Підприємство не надало.
- (30) При цьому від Підприємства до Комітету не надходило клопотань щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу 1 та Вимогу 3, разом із тим до Комітету від Підприємства також не надходило клопотань про надання роз'яснень щодо заповнення табличних форм.
- (31) Одночасно у вказаних вимогах (Вимога 1, Вимога 2, Вимога 3) зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання у встановлені органом Комітету строки інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (32) Отже, Підприємство було проінформоване про правові наслідки щодо неподання інформації у встановлений строк, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (33) Для встановлення фактичної дати отримання Підприємством Вимоги 3, а також для визначення уповноваженої особи Підприємства на одержання поштових відправлень, Комітет направив вимогу про надання інформації від 07.08.2023 № 126-29.3/01-8866е акціонерному товариству «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).
- (34) У зазначеній вимозі в АТ «Укрпошта» запитувалася інформація про фактичну дату вручення Вимоги 3 із зазначенням особи, яка від імені Підприємства уповноважена отримувати поштові відправлення та отримала Вимогу 3, а також вимагалось надати належним чином завірені копії договорів про доставку / вручення поштових відправлень, укладених між АТ «Укрпошта» і Відповідачем, чинних у 2023 році.
- (35) Листом від 16.08.2023 № 103.003.-9884-23 (вх. Комітету № 8-01/1075-кі від 16.08.2023) АТ «Укрпошта» повідомило Комітет, що Вимога 3 вручена 11.07.2023 уповноваженій на одержання пошти Підприємства *«інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі довіреності.
- (36) Водночас АТ «Укрпошта» у вказаному листі наголошує, що доставка (вручення) поштових відправлень, періодичних друкованих видань на адресу Підприємства здійснюється згідно з наданою довіреністю із зазначенням уповноваженої на отримання поштових відправлень *«інформація, доступ до якої обмежено»* та надало Комітету належним чином завірену копію довіреності від 02.01.2023 на одержання

- та відправку поштових відправлень, виданої Підприємством на ім'я *«інформація, доступ до якої обмежено»* та дійсної з 02.01.2023 по 31.12.2023.
- (37) Також додатком до зазначеного листа АТ «Укрпошта» надало належним чином завірену копію аркуша з книги ф. 8 про вручення рекомендованого листа з трек-номером 0303515852444 із зазначенням дати отримання Вимоги 3, з підписом та ініціалами уповноваженої на отримання поштових відправлень Підприємства *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
 - (38) Разом із тим АТ «Укрпошта» зазначає, що порядок доставки кореспонденції, адресованої Підприємству, не узгоджувався, тому АТ «Укрпошта» не видається можливим надати Комітету копію договору / заяви про доставку / вручення та переадресацію поштових відправлень, укладених між АТ «Укрпошта» та Підприємством.
 - (39) З метою підтвердження, що фізична особа з прізвищем та ініціалами *«інформація, доступ до якої обмежено»* пов'язана трудовими відносинами з Підприємством, Комітет з вимогою про надання інформації від 07.02.2024 № 126-26.13/04-1397е звернувся до Пенсійного фонду України.
 - (40) За інформацією, наданою Пенсійним фондом України листом від 16.02.2024 № 2800-050203-5/9681 (вх. Комітету № 7-05/2188 від 19.02.2024), Комітет встановив, що вказана фізична особа протягом 2023 року була пов'язана трудовими відносинами з Відповідачем та займала посаду *«інформація, доступ до якої обмежено»* Підприємства.
 - (41) Оскільки під час отримання Вимоги 1 та Вимоги 2 АТ «Укрпошта» було допущено неналежне заповнення рекомендованих повідомлень про вручення поштових відправлень із трек-номерами 0303515307551 (Вимога 1) та 0303515854250 (Вимога 2), а саме було вказано лише дату отримання та підпис без зазначення прізвища та ініціалів представника Підприємства, Комітет направив вимогу про надання інформації від 07.02.2024 № 126-26.13/04-1399е АТ «Укрпошта».
 - (42) Листом від 16.02.2024 № 1.10.004.-4335-24 (вх. Комітету № 8-05/185-кі від 19.02.2024) АТ «Укрпошта» повідомило Комітет, зокрема, що Вимога 1 була вручена 19.04.2023 уповноваженій особі на отримання пошти Підприємства – *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а Вимога 2 була вручена 16.06.2023 також уповноваженій особі на отримання пошти Підприємства – *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
 - (43) До вказаного листа АТ «Укрпошта» також додало належним чином завірену копію накладної від 19.04.2023 № вих. 2196003780120 / вх. 1 про вручення поштового відправлення з трек-номером 0303515307551 із зазначенням дати вручення Вимоги 1, підпису та ініціалів *«інформація, доступ до якої обмежено»*, а також належним чином завірену копію накладної від 13.06.2023 № вих. 2196003946800 / вх. 2 про вручення поштового відправлення з трек-номером 0303515854250 із зазначенням дати вручення Вимоги 2, підпису та ініціалів *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
 - (44) Відповідно до викладеного Комітет встановив, що Вимогу 1, Вимогу 2, а також Вимогу 3 отримано уповноваженою особою Підприємства на отримання поштових відправлень.
 - (45) Отже, Вимога 1 та Вимога 3 були отримані Підприємством, проте на зазначені вимоги відповіді у встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим строк не надано. Також, відповідаючи на Вимогу 2, Підприємство надало інформацію в неповному обсязі, оскільки не заповнило належним чином табличні форми, встановлені Вимогою 2.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (46) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (47) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (48) Згідно із статтею 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (49) Статтею 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (50) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (51) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (52) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (53) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету

- України у встановлені органом Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (54) Отже, дії державного підприємства «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) у вигляді:
- неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5775є у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - подання інформації в неповному обсязі у відповіді на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7264є є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 30.06.2023 № 126-26.13/01-8018є у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (55) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (56) Листом Комітету від 26.08.2024 № 126-26.13/04-8286є на адресу Підприємства, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, направлено копію Подання.
- (57) У відповідь на Подання ДП «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» листом від 01.10.2024 № 02/10-24 (вх. Комітету № 8-04/12417 від 01.10.2024) надав Комітету пояснення до Подання (далі – Заперечення).
- (58) Відповідач у Запереченнях повідомляє Комітет про таке: *«... порушення строків надання відповіді на запити АМК, які допустило попереднє керівництво ДП «Юрковецький спиртовий завод» та за порушення яких може бути встановлена відповідальність допущено не навмисно»*.
- (59) Водночас Підприємство зауважує, що *«... до ДП «Юрковецький спиртовий завод» не може бути застосовано штрафних санкцій, оскільки підприємство перебуває в процедурі припинення, усе майно підприємства у вигляді ЄМК передано покупцю в процесі приватизації, грошові кошти у підприємства відсутні»*.
- (60) Відповідач у Запереченнях повідомляє Комітет, що наказом Фонду державного майна України від 10.07.2023 № 1250 було прийнято рішення про припинення ДП «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» шляхом його ліквідації, а керуючим процедури припинення був призначений *«інформація, доступ до якої обмежено»*¹.
- (61) Зазначене твердження Відповідача Комітет спростовує таким.
- (62) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (63) Така норма законодавства про захист економічної конкуренції встановлює правові підстави для застосування санкції, передбаченої статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за відповідне порушення.

¹ Як зазначено в Запереченнях Відповідача на Подання, наказом Фонду державного майна України від 21.11.2023 № 2101 було припинено повноваження керуючого припиненням ДП «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» *«інформація, доступ до якої обмежено»* та призначено нового керуючого припиненням Підприємства *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (64) Положеннями статті 104 Цивільного кодексу України унормовано, що юридична особа є такою, що припинилася, з дня внесення до єдиного державного реєстру запису про її припинення.
- (65) Відповідно до пункту 4 частини першої статті 1 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» державною реєстрацією, в тому числі юридичних осіб, є офіційне визнання, зокрема шляхом засвідчення державою факту створення або припинення юридичної особи.
- (66) Відповідно до витягу від 09.10.2024 № 290293425045 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Комітетом встановлено, що Відповідач з 13.07.2023 перебуває у стані припинення.
- (67) При цьому, з огляду на зміст статей 22 і 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги, зокрема, органу Комітету щодо подання суб'єктами господарювання документів, інформації тощо, необхідних для виконання ним завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є **обов'язковими для виконання у визначені ним строки.**
- (68) У свою чергу перебування Відповідача у стані припинення не є підставою для звільнення його від відповідальності за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (69) Отже, Комітетом доведено, а Відповідачем у Запереченнях не спростовано факту ненадання ДП «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» інформації на Вимогу 1 та Вимогу 3 у встановлені органом Комітету строки, що є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (70) Разом із тим Комітетом доведено, а Відповідачем у Запереченнях не спростовано те, що ДП «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» подано Комітету інформацію в неповному обсязі у відповідь на Вимогу 2, що є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (71) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії державного підприємства «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД», які полягають у:
 - неподанні інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5775е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - поданні Комітету інформації в неповному обсязі на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7264е, є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - неподанні інформації Комітету на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 30.06.2023 № 126-26.13/01-8018е у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (72) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (73) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктами 13, 14 статті 50 цього

Закону, накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (74) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2024 рік, наданого листом Державної податкової служби України від 14.03.2025 № 3597/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/3965 від 17.03.2025), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ДП «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (75) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (76) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:
- Відповідач на дату прийняття цього рішення не надав запитуваної інформації на Вимогу 1 та Вимогу 3;
 - неподання ДП «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» інформації Комітету на Вимогу 1 та Вимогу 3, а також надання інформації в неповному обсязі на Вимогу 2 перешкоджало Комітету у здійсненні заходів у межах розгляду справи № 126-26.13/26-22 та у свою чергу призвело до необхідності вжиття Комітетом додаткових заходів з метою збирання та аналізу доказів у вказаній справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що державне підприємство «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.04.2023 № 126-26.13/01-5775є у встановлений ним строк.

2. Накласти на державне підприємство «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 22 000 (двадцять дві тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Визнати, що державне підприємство «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання Антимонопольному комітету України інформації в

неповному обсязі у відповіді на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7264е.

4. Накласти на державне підприємство «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 22 000 (двадцять дві тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення.

5. Визнати, що державне підприємство «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 30.06.2023 № 126-26.13/01-8018е у встановлений ним строк.

6. Накласти на державне підприємство «ЮРКОВЕЦЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 22 000 (двадцять дві тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО