



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

24 квітня 2025 р.

Київ

№ 173 -р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Голова Антимонопольного комітету України – державний уповноважений під час розгляду справи № 126-26.13/26-22, розпочатої за ознаками вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілочаної промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Антимонопольного комітету України від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі, направив державному підприємству «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» вимогу про надання інформації від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7265е.

Державне підприємство «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» відповіді на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7265е у встановлений строк не надало.

Такі дії державного підприємства «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7265е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 22 000 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/54-24 про порушення державним підприємством «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 12.09.2024 № 126-26.13/54-24/322-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/54-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення державним підприємством «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

неподання інформації Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7265е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Державне підприємство «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (далі – ДП «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД», Підприємство, Відповідач) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Підприємства є *«інформація, доступ до якої обмежено»* (основний) (код КВЕД *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (4) Отже, ДП «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 27.03.2024 № 04/89-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/54-24 за ознаками вчинення Підприємством порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7265е у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 27.03.2024 № 126-26.13/04-3028е на адресу Підприємства, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань було направлено копію Розпорядження.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516352550 Підприємство отримало Розпорядження 18.04.2024.
- (8) Листом Комітету від 12.09.2024 № 126-26.13/04-8898е на адресу Підприємства, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, направлено копію подання від 12.09.2024 № 126-26.13/54-24/322-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/54-24 (далі – Подання).
- (9) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303500031673 Відповідач отримав копію Подання 19.09.2024.
- (10) ДП «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» зауважень або пояснень до тексту Подання не надало.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) Комітетом розглядається справа № 126-26.13/26-22, розпочата за ознаками вчинення державним підприємством спиртової та лікєро-горілкової промисловості «Укрспирт» порушення, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді виконання рішення Комітету від 20.12.2018 № 748-р не в повному обсязі.
- (12) Під час розгляду справи № 126-26.13/26-22, керуючись статтями 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Головою Комітету – державним уповноваженим на адресу ДП «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» направлено вимогу про надання інформації від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7265е (далі – Вимога), у якій вимагалось у 7-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету належним чином засвідчені копії документів та інформацію.

- (13) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515854242 Вимогу вручено 15.06.2023.
- (14) Отже, строк надання інформації на Вимогу припадав на 22.06.2023.
- (15) Листом від 19.06.2023 № 61 (вх. Комітету № 8-01/8411 від 21.06.2023) Підприємство звернулось до Комітету з клопотанням щодо продовження строку надання відповіді на Вимогу.
- (16) Листом від 23.06.2023 № 126-26.13/01-7857є (далі – Лист) Комітет повідомив Підприємство про задоволення клопотання та продовження строку надання інформації у відповідь на Вимогу до 28.06.2023 (включно).
- (17) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515852878 Підприємство отримало Лист 07.07.2023.
- (18) Проте ДП «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» не надало інформації на Вимогу, що перешкоджало здійсненню покладених на Комітет завдань щодо розгляду справи № 126-26.13/26-22.
- (19) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання у встановлені органом Комітету строки інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (20) Отже, Підприємство було проінформоване про правові наслідки щодо неподання інформації у встановлений органом Комітету строк, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі у встановлений органом Комітету строк.
- (21) Для встановлення фактичної дати отримання Підприємством Вимоги, а також для визначення уповноваженої особи ДП «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» на одержання поштових відправлень, Комітет направив вимогу про надання інформації від 07.08.2023 № 126-29.3/01-8867є акціонерному товариству «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).
- (22) У зазначеній вимозі в АТ «Укрпошта», зокрема, запитувалась інформація про фактичну дату вручення Вимоги із зазначенням особи, яка від імені Підприємства уповноважена отримувати поштові відправлення та отримала Вимогу, а також вимагалось надати належним чином засвідчені копії договорів про доставку / вручення поштових відправлень, укладених між АТ «Укрпошта» і Відповідачем, чинних у 2023 році.
- (23) Листом від 16.08.2023 № 999.022.-9993-23 (вх. Комітету № 8-01/1080-кі від 17.08.2023) АТ «Укрпошта» повідомило Комітет, що Вимога вручена 14.06.2023 *«представнику ДП – «інформація, доступ до якої обмежено», без надання довіреності»*.
- (24) Зазначеним листом АТ «Укрпошта» надало Комітету належним чином засвідчену копію аркуша з книги ф. 8 від 14.06.2023 про вручення рекомендованого листа із трек-номером 0303515854242 (Вимога) з підписом фізичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*. Разом із тим АТ «Укрпошта» наголошує, що договори, заяви, угоди, на підставі яких здійснюється доставка адресованих Підприємству поштових відправлень, між Відповідачем й АТ «Укрпошта» не укладались, довіреності з переліком осіб, уповноважених на одержання протягом 2023 року поштових відправлень, не надавались.
- (25) Відповідно до пункту 94 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05 березня 2009 року № 270 (із змінами) (в редакції, чинній на дату надсилання / вручення Вимоги) (далі – Правила), порядок доставки поштових відправлень, поштових переказів, повідомлень про вручення поштових відправлень, поштових переказів, періодичних друкованих видань юридичним особам узгоджується оператором поштового зв'язку разом з юридичною особою.

- (26) Відповідно до пункту 105 Правил одержання реєстрованого поштового відправлення, грошових коштів за поштовим переказом здійснюється за умови пред'явлення документів, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус, визначених законодавством. У разі отримання рекомендованого поштового відправлення одержувач власноруч зазначає прізвище та ставить свій підпис в книзі (на окремому аркуші) встановленого зразка. У разі отримання інших реєстрованих поштових відправлень, поштових переказів одержувач заповнює відповідний бланк повідомлення: зазначає найменування, серію та номер пред'явленого документа, дату одержання та ставить свій підпис. Оператор поштового зв'язку також може визначати інший порядок вручення реєстрованих поштових відправлень.
- (27) Отже, Правилами передбачена можливість оператора поштового зв'язку визначати інший порядок вручення реєстрованих поштових відправлень, зокрема, шляхом вручення рекомендованого поштового відправлення одержувачу у випадку відсутності попередньо узгодженого порядку доставки відповідної кореспонденції суб'єкту господарювання (його представнику) на загальних умовах у випадку пред'явлення документів, що посвідчують особу, і власноруч зазначеного прізвища та підпису одержувача в книзі (на окремому аркуші) встановленого зразка.
- (28) Таким чином, оскільки порядок доставки поштових відправлень АТ «Укрпошта» з ДП «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» у 2023 році не узгоджувався, а уповноважених осіб на одержання пошти Підприємство у встановленому порядку не визначило, поштові відправлення для Підприємства доставлялися на загальних умовах, зокрема, реєстровані поштові відправлення вручалися одержувачам за умови пред'явлення ними документів, що посвідчують особу згідно із законодавством.
- (29) З метою підтвердження, що фізична особа з прізвищем та ініціалами *«інформація, доступ до якої обмежено»* пов'язана трудовими відносинами з Підприємством, Комітет з вимогою про надання інформації від 07.02.2024 № 126-26.13/04-1398е звернувся до Пенсійного фонду України.
- (30) Пенсійний фонд України в листі від 16.02.2024 № 2800-050203-5/9680 (вх. Комітету № 7-04/2187 від 19.02.2024) повідомив, що вказана фізична особа протягом 2023 року була пов'язана трудовими відносинами з Підприємством.
- (31) Отже, наведені вище обставини підтверджують факт належного вручення Підприємству Вимоги, інформацію на яку у строк, встановлений Головою Комітету – державним уповноваженим, Відповідач Комітету не надав.

5. **ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (32) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.

- (34) Згідно із частиною сьомою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Антимонопольного комітету України.
- (35) Частиною восьмою статті 9 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що Голова Антимонопольного комітету України має статус державного уповноваженого, передбачений цим Законом.
- (36) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (37) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (38) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлені органом Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (39) Отже, дії державного підприємства «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» у вигляді неподання інформації на вимогу Голови Комітету – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7265є у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЩОДО ЗАПЕРЕЧЕНЬ ВІДПОВІДАЧА

- (40) Підприємство не надало своїх зауважень та заперечень до змісту Подання.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (41) Доказами, зібраними у справі № 126-26.13/54-24, доведено, що дії державного підприємства «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД», які полягають у неподанні Підприємством інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7265є у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (43) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (44) Відповідно до листа Державної податкової служби України від 14.03.2025 № 3594/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-04/3963 від 17.03.2025) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2024 рік у ДП «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (45) Частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Комітету не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом сьомим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (46) Під час визначення розміру штрафу враховується, що:
 - Відповідач на дату прийняття цього рішення не надав запитуваної інформації на Вимогу, яка надсилалася в межах розгляду справи № 126-26.13/26-22;
 - неподання ДП «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» інформації на Вимогу перешкоджало Комітету у здійсненні розгляду справи № 126-26.13/26-22 та у свою чергу призвело до необхідності вжиття Комітетом додаткових заходів з метою збирання та аналізу доказів у вказаній справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що державне підприємство «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 02.06.2023 № 126-26.13/01-7265е у встановлений ним строк.

2. Накласти на державне підприємство «БДЖІЛЬНЯНСЬКИЙ СПИРТОВИЙ ЗАВОД» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 22 000 (двадцять дві тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО