



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

17 квітня 2025 р.

Київ

№ 163-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Державний уповноважений Антимонопольного комітету України під час здійснення заходів контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції щодо зміни кінцевого бенефіціарного власника товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний Дім «ЄВРОТРУБПЛАСТ» направив товариству з обмеженою відповідальністю «Торгівельний Дім «ЄВРОТРУБПЛАСТ» вимогу від 22.02.2024 № 126-29.3/08-1913е про надання інформації.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Торгівельний Дім «ЄВРОТРУБПЛАСТ» подало інформацію в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22.02.2024 № 126-29.3/08-1913е у встановлений ним строк.

За результатами розгляду справи № 126-26.13/187-24 дії товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельний Дім «ЄВРОТРУБПЛАСТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22.02.2024 № 126-29.3/08-1913е у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 102 000 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/187-24 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 26.11.2024 № 126-26.13/187-24/447-спр,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Торгівельний Дім «ЄВРОТРУБПЛАСТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України (далі – Комітет) на вимогу державного уповноваженого Комітету від 22.02.2024 № 126-29.3/08-1913е у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Торгівельний дім «ЄВРОТРУБПЛАСТ» (далі – ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ», Товариство, Відповідач) (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства за кодом КВЕД 46.63 є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Отже, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 23.09.2024 № 08/278-р (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 126-26.13/187-24 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 22.02.2024 № 126-29.3/08-1913є у встановлений ним строк.
- (6) Листом Комітету від 24.09.2024 № 126-26.13/08-9310є ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» надіслано копію Розпорядження та запропоновано надати в десятиденний строк із дня отримання листа інформацію та пояснення, який згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 03035 16247099 Товариство отримало 05.10.2024.
- (7) Листом від 11.10.2024 № 0046/ТД-АВ-24 (zareєстрованим у Комітеті 11.10.2024 за № 8-08/12973) Товариство звернулося з клопотанням про продовження строку надання інформації на лист Комітету від 24.09.2024 № 126-26.13/08-9310є.
- (8) Листом від 14.10.2024 № 0047/ТД-АВ-24 (zareєстрованим у Комітеті 15.10.2024 за № 8-07/1661-кі) Товариство надало відповідь на лист Комітету від 24.09.2024 № 126-26.13/08-9310є.
- (9) Листом Комітету від 16.10.2024 № 126-26.13/08-10004є ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» повідомлено про результати розгляду клопотання.
- (10) За результатами збирання та аналізу доказів у Справі складено подання з попередніми висновками від 26.11.2024 № 126-26.13/187-24/447-спр (далі – Подання) та надіслано Відповідачу листом від 27.11.2024 № 126-26.13/08-11380є, який згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 03035 00134693 Відповідач отримав 04.12.2024.
- (11) Листом від 13.12.2024 № 0057/ТД-АВ-24 (zareєстрованим у Комітеті 13.12.2024 за № 8-08/15646) ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» надало заперечення щодо викладених у Поданні висновків та пропозицій.
- (12) Комітетом надіслано вимогу від 05.03.2025 № 126-26.13/08-2416є до Державної податкової служби України (далі – ДПС) про надання інформації, відповідь на яку ДПС надала листом від 10.03.2025 № 3267/5/99-00-04-03-01-05 (zareєстрованим у Комітеті 10.03.2025 за № 7-08/3639).
- (13) Комітетом надіслано вимогу від 06.03.2025 № 126-26.13/08-2494є до ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» про надання інформації, відповідь на яку

ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» надало листом від 11.03.2025 № 0013/ТД-АВ-25 (zareestrovanim у Комітеті 18.03.2025 за № 8-08/4114).

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) У Комітеті відповідно до покладених на нього чинним законодавством повноважень здійснювалися заходи контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції під час зміни кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ»¹.
- (15) З метою отримання інформації, необхідної для проведення зазначених заходів контролю, на адресу ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» надіслано вимогу державного уповноваженого Комітету про надання інформації від 22.02.2024 № 126-29.3/08-1913е (далі – Вимога), у якій від ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» відповідно до статей 7, 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимагалось у 14-денний строк із дня отримання Вимоги надати Комітету інформацію, пояснення та належним чином засвідчені копії документів.
- (16) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання Комітету інформації в установлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність Товариства як суб'єкта господарювання, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (17) Також у Вимозі зазначалося, зокрема, таке:
- відповідь слід надати згідно з нумерацією пунктів цієї вимоги, з підписом керівника підприємства / товариства або уповноваженої особи в паперовому або електронному вигляді;
 - у разі надання інформації з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційної інформації) Товариство зобов'язано: (1) зазначати, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом; (2) надати обґрунтування щодо віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом;
 - у разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк – не пізніше ніж за три робочих дні до кінцевої дати надання відповіді, визначеної у цій Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації та з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений строк.
- (18) Отже, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» було проінформовано про правові наслідки невиконання Вимоги, зокрема, про неподання інформації у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки або подання недостовірної інформації.
- (19) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516064253 Вимогу отримано 26.02.2024.
- (20) Отже, останній день строку надання інформації припадав на 11.03.2024.

¹Доручення Голови Комітету від 07.12.2022 № 13-01/387.

- (21) ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» листом від 07.03.2024 № 19/2024 (zareєстрованим у Комітеті 07.03.2024 за № 8-04/3117) звернулося з клопотанням про продовження строку для надання відповіді на Вимогу до 26.04.2024 (включно).
- (22) Листом Комітету від 12.03.2024 № 126-29.3/08-2446е Товариству було продовжено строк надання інформації на Вимогу до 26 березня 2024 року (включно).
- (23) Листом від 26.03.2024 № 46/2024 (zareєстрованим у Комітеті 27.03.2024 за № 8-08/4049) ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» надало відповідь на Вимогу (далі – Відповідь) електронною поштою.
- (24) Аналіз інформації, наданої у Відповіді, свідчить про те, що ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» у неповному обсязі подало запитувану у Вимозі інформацію, зокрема:
- на пункт 1 інформацію надало частково, а саме, не надало відповіді на підпункти 1.2, 1.3, 1.4, зазначивши, зокрема, що *«умови продажу Інших інвестицій є конфіденційними, розкриття інформації про сторони цих угод та умови їх здійснення вимагають отримання стороною, що розкриває, попередньої письмової згоди всіх учасників угод. На жаль, незважаючи на надісланий Компанією запит на адресу контрагентів, згоди на розкриття цієї інформації надано не було. Компанія надішле затребувані відомості відразу, як отримає відповідну згоду»;*
 - на пункт 2 інформацію надало частково, а саме, не надало відповіді на підпункти 2.1, 2.2, 2.4, частково надало відповідь на підпункт 2.3, зазначивши, зокрема, що *«умови цієї угоди є конфіденційними, розкриття інформації про сторони та учасників угоди, а також умови її вчинення вимагають від сторони, що розкриває, отримання попередньої письмової згоди учасників угоди. На жаль, незважаючи на надісланий Компанією запит на адресу контрагентів, згоди на розкриття цієї інформації Компанії надано не було. Компанія надішле затребувані відомості відразу, як отримає відповідні згоди»;*
 - на пункт 3 інформацію надало частково, а саме, не надало відповіді на підпункт 3.2;
 - на пункт 4 інформацію надало частково, а саме, частково надало відповідь на підпункт 4.1.
- (25) Також у Відповіді на Вимогу ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» вказало, що *«переклад додатків на українську мову буде виконаний і завірений в установленому порядку та переданий Комітету додатково».*
- (26) Разом із цим до Комітету додатково не надходили від ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» запитувана інформація, пояснення та належним чином засвідчені копії відповідних документів.
- (27) Отже, інформацію та документи, які запитувались у Вимозі, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» надало в неповному обсязі.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (28) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Відповідно до частини сьомої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Антимонопольного комітету України є органом Комітету.

- (30) Згідно із частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (32) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Комітету є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (33) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Комітету у встановлені органом Комітету строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Отже, дії ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Комітету від 22.02.2024 № 126-29.3/08-1913є у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (35) У відповідь на Подання ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» листом від 13.12.2024 № 0057/ТД-АВ-24 (zareestrovanim у Комітеті 13.12.2024 за № 8-08/15646) надало заперечення щодо викладених у ньому висновків та пропозицій.
- (36) Щодо інформації, яку запитував Комітет, зокрема, у підпунктах 1.2, 1.3 та 1.4 пункту 1 Вимоги, а також підпунктах 2.1, 2.2 та 2.4 пункту 2 Вимоги, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» звертає увагу, що у Відповіді зауважило про конфіденційність

запитуваних даних. Крім того, у своєму листі від 14.10.2024 № 0047/ТД-АВ-24 (zareestrovano в Комітеті 15.10.2024 за № 8-07/1661-кі), який було підготовлено у відповідь на лист Комітету про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, Товариство вже зауважувало про неможливість розкриття таких даних у зв'язку з тим, що:

- запитувана інформація містить умови угод з іншими суб'єктами господарювання та фізичними особами, які є конфіденційними за контрактами та законодавством, зокрема, Республіки Кіпр. Розкриття такої інформації без письмової згоди всіх сторін могло б спричинити значні негативні правові наслідки. Також для підготовки такої інформації потрібні юридичні консультації в іноземних юрисдикціях, що вимагало додаткового часу;

- з травня 2024 року ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» та учасники угоди перебували у складному судовому процесі у Вищому антикорупційному суді (справа № 991/4264/24). Через обмежені ресурси вони не могли надати інформацію раніше. Рішення ВАКС було ухвалено тільки 19 вересня 2024 року.

Товариство у своєму зверненні до Комітету також зауважувало, що після закінчення терміну подання апеляції та її розгляду учасники угоди зможуть надати всі необхідні дані для передання до Комітету.

Натомість постановою Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду від 22 листопада 2024 року у справі № 991/4264/24 суд розглянув справу та вирішив залишити без змін рішення Вищого антикорупційного суду від 20 вересня 2024 року, а апеляційні скарги – без задоволення.

Так, рішенням Вищого антикорупційного суду від 20.09.2024 стягнуто в дохід держави активи – корпоративні права ТОВ «Торгівельний дім «ЄВРОТРУБПЛАСТ».

Відтак на дату подання цієї відповіді офіційно звернутися до іноземних контрагентів та отримати офіційну й достовірну відповідь від них не вбачається можливим у зв'язку з відсутністю належної корпоративної правосуб'єктності та контрольного впливу на бізнес-процеси компанії, що стало наслідком прийняття Вищим антикорупційним судом рішення у справі, яке залишив у силі суд апеляційної інстанції.

- (37) Щодо інформації, яку запитував Комітет у підпункті 3.2 Вимоги, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» вказує, що у своєму листі від 14.10.2024 № 0047/ТД-АВ-24 (zareestrovano в Комітеті 15.10.2024 за № 8-07/1661-кі) надало схему обігу щодо кожного з двох векселів із зазначенням дат випуску та передання векселів.
- (38) Щодо інформації, яку запитував Комітет у підпункті 4.1 Вимоги, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» зазначає, що у своєму листі від 14.02.2024 надало Комітету акт звірки взаєморозрахунків від 23.05.2022 між «APG POLYPLASTIC GROUP LIMITED» (Кіпр) та Ігорем Стрільцем. Тобто було надано вичерпну відповідь на питання п. 4.1 Вимоги Комітету.
- (39) Щодо надання перекладу додатків українською мовою ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» вказує, що у своєму листі від 14.10.2024 № 0047/ТД-АВ-24 (zareestrovano в Комітеті 15.10.2024 за № 8-07/1661-кі) надало запитувану інформацію – переклад таких документів: листа «Eurotrubplast Holding Limited» від 25.03.2024, договору купівлі-продажу векселів від 23.05.2022, копій векселів № 1 та № 2 від 23.05.2022, акта звірки взаєморозрахунків від 23.05.2022 між «APG POLYPLASTIC GROUP LIMITED» та Ігорем Стрільцем.
- (40) Враховуючи наведене вище, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» просить:
 - врахувати ці заперечення та надані Комітету документи під час розгляду справи № 126-26.13/187-24;
 - відмовити в задоволенні вимоги про визнання ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» таким, що вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Комітету

на вимогу державного уповноваженого Комітету від 22.02.2024 № 126-29.3/08-1913е у встановлений ним строк;

- у випадку визнання Товариства винним у порушенні пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» застосувати до Товариства мінімально допустимий розмір штрафу.

- (41) Зазначені ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» заперечення в листі від 13.12.2024 № 0057/ТД-АВ-24 (zareєстрованому в Комітеті 13.12.2024 за № 8-08/15646) спростовуються таким.
- (42) Як викладено в пункті 17 цього рішення, у Вимозі, зокрема, зазначалось, що в разі надання інформації з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційної інформації) потрібно: (1) зазначати, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом; (2) надати обґрунтування щодо віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом. Також Вимога містила посилання на статтю 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», відповідно до якої, зокрема, суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу органу Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Комітетом завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції. Отже, суб'єкт господарювання зобов'язаний надавати всю інформацію, у тому числі конфіденційну.
- (43) Отже, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» на підпункти 1.2, 1.3 та 1.4 пункту 1 Вимоги, а також підпункти 2.1, 2.2 та 2.4 пункту 2 Вимоги не надало інформації, яку визначило як конфіденційну.
- (44) Слід зауважити, що до Комітету не надходив та не міг надходити лист ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» від 14.02.2024 з відповіддю на підпункт 4.1 Вимоги, як вказано в пункті 38 цього рішення, оскільки Вимога датована 22.02.2024. Зазначена інформація була надана ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» листом від 14.10.2024 № 0047/ТД-АВ-24 (zareєстрованим у Комітеті 15.10.2024 за № 8-07/1661-кі), тобто вже після відкриття Справи.
- (45) Як зазначено в пунктах 37 і 39 цього рішення, інформацію, яку запитував Комітет у підпункті 3.2 Вимоги, та щодо перекладу додатків українською мовою, завірених в установленому порядку, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» надало листом від 14.10.2024 № 0047/ТД-АВ-24 (zareєстрованим у Комітеті 15.10.2024 за № 8-07/1661-кі) у відповідь на лист Комітету про початок розгляду Справи.
- (46) Однак надання цієї інформації після початку розгляду Справи не спростовує факту надання Комітету інформації в неповному обсязі на пункти 3 (а саме підпункт 3.2) та 4 (а саме підпункт 4.1) Вимоги й ненадання перекладу додатків українською мовою у встановлений державним уповноваженим Комітету строк. Оскільки саме ця інформація не була надана у Відповіді, Відповідач не звільняється від відповідальності.
- (47) При цьому ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» було проінформовано, що в разі відсутності можливості надання запитуваної у Вимозі інформації у визначений органом Комітету строк – не пізніше ніж за три робочих дні до кінцевої дати надання відповіді, визначеної у цій Вимозі, Товариство може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації та з поясненням причин неможливості надання запитуваної інформації у визначений строк. Як зазначено в пункті 21 цього рішення, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» листом від 07.03.2024

№ 19/2024 (zareestrovanim u Komiteti 07.03.2024 za № 8-04/3117) звернулося з клопотанням про продовження строку для надання відповіді на Вимогу.

- (48) Отже, ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» скористалося своїм правом на продовження строку для надання інформації, тобто Комітет розглянув та продовжив строк для надання відповіді на Вимогу до 26 березня 2024 року (включно). Разом із цим у встановлений строк, з урахуванням продовження строку, до Комітету надійшла Відповідь у неповному обсязі, як зазначено в пунктах 24–26 цього рішення.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (49) Отже, доказами, зібраними у справі № 126-26.13/187-24, доведено, що подання ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» інформації в неповному обсязі Комітету на вимогу державного уповноваженого Комітету від 22.02.2024 № 126-29.3/08-1913є у встановлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (50) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБГРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (51) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (52) Відповідно до копії форми № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)» чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» за 2024 рік становить *«Конфіденційна інформація»* тис. грн.
- (53) Під час визначення розміру штрафу враховано, що:

ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» під час розгляду Справи частково надало інформацію; надання ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» інформації в неповному обсязі на Вимогу перешкоджало здійсненню Комітетом заходів контролю за дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції щодо зміни кінцевого бенефіціарного власника ТОВ «ТД «ЄВРОТРУБПЛАСТ» та, у свою чергу, призвело до необхідності вжиття Комітетом додаткових заходів із метою збирання та аналізу доказів під час вказаних заходів.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 8 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торгівельний дім «ЄВРОТРУБПЛАСТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України на вимогу державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 22.02.2024 № 126-29.3/08-1913е у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Торгівельний дім «ЄВРОТРУБПЛАСТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 102 000 (сто дві тисячі) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО