



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

10 квітня 2025 р.

Київ

№ 105-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України, розглянувши справу № 126-26.13/8-25 про вчинення порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації фізичною особою – громадянином України «Інформація, доступ до якої обмежено» шляхом придбання частки у статутному капіталі «Конфіденційна інформація», без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення фізичною особою – громадянином України «Інформація, доступ до якої обмежено» порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю над «Конфіденційна інформація» шляхом придбання частки у статутному капіталі «Конфіденційна інформація», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.
- (2) Концентрація відбулася на підставі Договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі «Конфіденційна інформація» від 23.04.2024, укладеного між фізичними особами – громадянами України «Інформація, доступ до якої обмежено», та акта приймання-передачі частки у статутному капіталі «Конфіденційна інформація» від 23.04.2024.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (3) Фізична особа – громадянин України «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – Відповідач) «Інформація, доступ до якої обмежено».

ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (4) Розпорядженням заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 17.01.2025 № 09/9-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/8-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа).

- (5) Листом від 17.01.2025 № 126-26.13/09-550е Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) повідомив уповноваженого представника Відповідача про початок розгляду Справи та запропонував надати пояснення причин вчинення порушення.
- (6) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник Відповідача «Конфіденційна інформація» 21.01.2025 отримав лист Комітету від 17.01.2025 № 126-26.13/09-550е.
- (7) Листом від 27.01.2025 № 27/01/25-3 (вх. Комітету № 8-09/103-кі від 27.01.2025) уповноважений представник Відповідача надав відповідь на лист Антимонопольного комітету України.
- (8) Листом від 28.02.2025 № 28/02/25-1 (вх. Комітету № 8-09/1204-кі від 03.03.2025) уповноважений представник Відповідача надав доповнення та уточнення.
- (9) Листом Комітету від 12.03.2025 № 126-26.13/09-2683е Відповідачеві направлено подання з попередніми висновками у Справі від 11.03.2025 № 126-26.13/8-25/69-спр/кі.
- (10) Відповідно до розписки про одержання пакета уповноважений представник Відповідача «Конфіденційна інформація» 13.03.2025 отримав лист Комітету від 12.03.2025 № 126-26.13/09-2683е.
- (11) Листом від 14.03.2025 № 14/03/25-1 (вх. Комітету № 8-09/3932 від 14.03.2025) уповноважений представник Відповідача надав зауваження до подання з попередніми висновками у Справі від 11.03.2025 № 126-26.13/8-25/69-спр/кі.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (12) До Комітету надійшла заява уповноваженого представника фізичної особи – громадянина України «Інформація, доступ до якої обмежено» від 23.12.2024 № 23/12/24-3 (zareestrovana v Komiteti 23.12.2024 za № 14-01/562-EKk) про надання дозволу на концентрацію, а саме, на придбання «Інформація, доступ до якої обмежено» частки у розмірі 67,5 відсотка у статутному капіталі «Інформація, доступ до якої обмежено», що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства з можливістю чинити вирішальний вплив (далі – Заява).
- (13) З викладеної в Заяві інформації встановлено, що фізична особа – громадянин України «Інформація, доступ до якої обмежено» здійснив концентрацію 23.04.2024, у результаті чого відповідно до Договору купівлі-продажу частки у статутному капіталі «Конфіденційна інформація» від 23.04.2024, укладеного між фізичними особами – громадянами України «Інформація, доступ до якої обмежено», та акта приймання-передачі частки у статутному капіталі «Конфіденційна інформація» від 23.04.2024, «Інформація, доступ до якої обмежено» отримав 67,5 відсотка у статутному капіталі товариства та набув контролю над ним.
- (14) Згідно з витягом із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 13.01.2025 державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу, а саме змін складу засновників (учасників) або змін відомостей про засновників (учасників) юридичної особи «Конфіденційна інформація».
- (15) Відповідно до уточнень та доповнень до Заяви, наданих листом уповноваженого представника Відповідача від 28.02.2025 № 28/02/25-1 (вх. Комітету № 8-09/1204-кі від 03.03.2025), фізична особа – громадянин України «Конфіденційна інформація».
- (16) «Конфіденційна інформація»
- (17) «Конфіденційна інформація»

3.1. Підстави для відкриття справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції

- (18) Відповідно до пункту 2 частини другої статті 22 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрацією визнається набуття одним або декількома суб'єктами господарювання прямого або опосередкованого контролю над цілим або частинами одного або декількох інших суб'єктів господарювання чи іншими активами, зокрема, шляхом безпосереднього або опосередкованого придбання, набуття у власність в інший спосіб чи одержання в управління часток (акцій, паїв), що забезпечує можливість чинити вирішальний вплив, у тому числі досягнення чи перевищення 25 або 50 відсотків голосів у вищому органі управління відповідного суб'єкта господарювання.
- (19) За інформацією, викладеною в Заяві, відповідні вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, за підсумками 2023 року перевищували порогові значення, визначені частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (20) Частиною першою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, зокрема, що концентрація може бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу органів Комітету, якщо вартісні показники учасників концентрації, з урахуванням відносин контролю, перевищують порогові значення, встановлені цією статтею.
- (21) Згідно із частиною сьомою статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація, яка потребує дозволу відповідно до частини першої статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції», забороняється до надання дозволу на її здійснення.
- (22) До Комітету заява уповноваженого представника *«Конфіденційна інформація»* про надання дозволу на концентрацію, а саме на придбання *«Інформація, доступ до якої обмежено»* частки в розмірі 67,5 відсотка у статутному капіталі *«Конфіденційна інформація»*, що забезпечило перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства з можливістю чинити вирішальний вплив, надійшла 23.12.2024, тобто після здійснення концентрації.
- (23) Отже, відповідно до статті 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вказана концентрація могла бути здійснена лише за умови попереднього одержання дозволу Комітету.

3.2. Відносини контролю учасників концентрації на дату її здійснення

Відповідно до наданої заявниками інформації:

- (24) на дату здійснення концентрації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (25) юридичні та фізичні особи, що на дату здійснення концентрації були пов'язані з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», разом утворюють групу Об'єкта придбання (далі – Група Об'єкта придбання);
- (26) Група Об'єкта придбання на території України здійснювала *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (27) кінцевими бенефіціарними власниками Групи Об'єкта придбання були громадяни України *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (28) покупець – фізична особа – громадянин України *«Конфіденційна інформація»*;
- (29) фізичні та юридичні особи, пов'язані з *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відносинами контролю в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», разом утворюють групу суб'єктів господарювання Покупця (далі – Група Покупця);

- (30) на дату звернення із Заявою щодо набуття фізичною особою – громадянином України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* контролю над *«Конфіденційна інформація»* шляхом придбання частки у статутному капіталі товариства, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, відносини контролю *«Конфіденційна інформація»* з Групою Об'єкта придбання припинені й *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (31) Група Покупця на території України здійснює таку господарську діяльність: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
- (32) кінцевим бенефіціарним власником Групи Покупця є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (33) У результаті здійснення концентрації фізична особа – громадянин України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* придбав частку в розмірі 67,5 відсотка у статутному капіталі *«Конфіденційна інформація»*, а відносини контролю *«Конфіденційна інформація»* з продавцем – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* були припинені.

5. ВПЛИВ ЗАЯВЛЕНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ НА ТОВАРНІ РИНКИ УКРАЇНИ

- (34) *«Конфіденційна інформація»*
- (35) *«Конфіденційна інформація»*
- (36) *«Конфіденційна інформація»*
- (37) *«Конфіденційна інформація»*
- (38) *«Конфіденційна інформація»*
- (39) *«Конфіденційна інформація»*, концентрація не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

6. ЗАУВАЖЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ЩОДО ПОПЕРЕДНІХ ВИСНОВКІВ У СПРАВІ

- (40) На подання з попередніми висновками у Справі від 11.03.2025 № 126-26.13/8-25/69-спр/кі уповноважений представник фізичної особи – громадянина України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* листом від 14.03.2025 № 14/03/25-1 (вх. Комітету № 8-09/3932 від 14.03.2025) повідомив, що викладені в зазначеному поданні факти повністю відповідають фактичним обставинам Справи. Зокрема, відображені причини вчинення порушення, повідомлені Відповідачем, а саме:

«Конфіденційна інформація».

Ураховуючи викладене, Відповідач не має зауважень до змісту подання з попередніми висновками у Справі від 11.03.2025 № 126-26.13/8-25/69-спр/кі та просить врахувати, що він звернувся за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи № 126-26.13/8-25 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (41) Відповідно до пункту 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» концентрація без отримання відповідного дозволу органів Комітету, у разі якщо наявність такого дозволу необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (42) Отже, дії фізичної особи – громадянина України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у вигляді набуття контролю *«Конфіденційна інформація»* шляхом придбання частки, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі

управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (43) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання, зокрема, є фізична особа, що здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою. Отже, фізична особа – громадянин України «Інформація, доступ до якої обмежено» визнається суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (44) Концентрація у вигляді набуття «Інформація, доступ до якої обмежено» контролю «Конфіденційна інформація» шляхом придбання частки, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, не призвела до монополізації чи суттєвого обмеження конкуренції на товарних ринках України.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (45) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України за порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 цього Закону, накладають штраф у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (46) Відповідно до інформації, викладеної в листі Державної податкової служби України від 18.02.2025 № 2251/5/99-00-24-01-03-05 (вх. Комітету № 7-03/2436 від 19.02.2025), дохід (виручка) фізичної особи – громадянина України «Інформація, доступ до якої обмежено» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за підсумками 2024 року відсутній.
- (47) Згідно із частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом третім частини другої статті 52 Закону, накладається в розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (48) Розрахунок розміру штрафу здійснюється відповідно до Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468.
- (49) При визначенні розміру штрафу за вчинення фізичною особою – громадянином України «Інформація, доступ до якої обмежено» порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано, що Відповідач звернувся до Комітету за отриманням дозволу на концентрацію до початку розгляду справи про порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 25, 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), пунктом 9 розділу II Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що фізична особа – громадянин України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вчинив порушення, передбачене пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді набуття контролю *«Конфіденційна інформація»* шляхом придбання частки, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства, без отримання відповідного дозволу органів Антимонопольного комітету України, наявність якого необхідна.

2. Накласти на фізичну особу – громадянина України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* штраф у розмірі 99 000 (дев'яносто дев'ять тисяч) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Надати дозвіл фізичній особі – громадянину України *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на набуття контролю *«Конфіденційна інформація»* шляхом придбання частки, що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуюча –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

Ольга МУЗИЧЕНКО