



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

10 квітня 2025 р.

Київ

№ 112-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет) з метою здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції в рамках розгляду справи № 126-26.13/60-22 направив товариству з обмеженою відповідальністю «Будмонтаж «Колос» вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 126-26.13/09-5096.

У встановлений заступником Голови Комітету – державним уповноваженим строк товариство з обмеженою відповідальністю «Будмонтаж «Колос» інформацію не надало.

Такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Будмонтаж «Колос» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 126-26.13/09-5096 у встановлений ним строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 140 797 грн.

Антимонопольний комітет України, розглянувши матеріали справи № 126-26.13/85-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Будмонтаж «Колос» законодавства про захист економічної конкуренції та подання відділу ринків виробничих галузевих товарів Департаменту досліджень і розслідувань ринків виробничої сфери від 13.09.2024 № 126-26.13/85-23/323-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/85-23 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Неподання товариством з обмеженою відповідальністю «Будмонтаж «Колос» інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 126-26.13/09-5096 (далі – Вимога) у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Товариство з обмеженою відповідальністю «Будмонтаж «Колос» (далі – Товариство, ТОВ «Будмонтаж «Колос»)) (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (3) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат:

3FAA9288358EC00304000000231C380005FAC800

Підписувач: Рослов Олексій Вікторович

Дійсний з: 06.12.2023 по 05.12.2025 23:59:59

Антимонопольний комітет України



№ 126-100/3380 від 17.04.2025

«інформація, доступ до якої обмежено» (код КВЕД «інформація, доступ до якої обмежено»).

- (4) Тобто ТОВ «Будмонтаж «Колос» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 26.06.2023 № 09/125-р розпочато розгляд справи № 126-26.13/85-23 за ознаками вчинення ТОВ «Будмонтаж «Колос» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 126-26.13/09-5096 у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (6) Листом Комітету від 27.06.2023 № 126-26.13/09-7930е Товариству направлено копію Розпорядження. Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515607288 вказаний лист із копією Розпорядження вручено 05.07.2023.
- (7) Листом Комітету від 13.09.2024 № 126-26.13/09-8960е на адресу Товариства, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, направлено копію подання від 13.09.2024 № 126-26.13/85-23/323-спр з попередніми висновками у справі № 126-26.13/85-23 (далі – Подання). Відповідно до довідки про причини повернення / досилання (ф. 20) рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516247943 вказаний лист повернено на адресу Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання, а отже, Товариство копію Подання не отримало.
- (8) Керуючись зазначеним вище, Комітет відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі – Правила), на офіційному вебсайті Комітету 4 квітня 2025 року опублікував інформацію щодо попередніх висновків у справі № 126-26.13/85-23 із зазначенням дати, часу й місця розгляду вказаної справи¹.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) В Комітеті розглядається справа № 126-26.13/60-22, розпочата за ознаками вчинення приватним акціонерним товариством «Карлівський машинобудівний завод» (далі – ПрАТ «Карлівський машинобудівний завод») порушення, передбаченого пунктом 12 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді здійснення концентрації шляхом набуття контролю над значною частиною активів товариства з обмеженою відповідальністю «Варіант агро буд» (далі – ТОВ «Варіант агро буд»), що забезпечують здійснення діяльності з виробництва силосів та транспортерів для зерна, без отримання відповідного дозволу органів Комітету, наявність якого необхідна (далі – Справа).
- (10) Під час розгляду Справи встановлено, зокрема, що ПрАТ «Карлівський

¹Посилання: <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-budmontazh-kolos-identyfikatsiinyi-kod-iurydychnoi-osoby-20403504>

машинобудівний завод» і ТОВ «Варіант агро буд» до здійснення концентрації були найближчими конкурентами на ринках силосів та транспортерів для зерна. У зв'язку з викладеним у Комітеті виникла потреба в отриманні інформації від учасників зазначених ринків, що дозволить здійснити всебічний аналіз впливу концентрації на товарні ринки України.

- (11) Враховуючи викладене, керуючись статтями 16, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет направив ТОВ «Будмонтаж «Колос» (*«інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) Вимогу, у якій вимагалось у **п'ятнадцятиденний строк** із дня її отримання надати інформацію.
- (12) Одночасно у Вимозі зазначалося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені органами Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Комітету строки та подання недостовірної інформації Комітету є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, за яке передбачена відповідальність згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Також у Вимозі зазначалось, що в разі відсутності можливості надання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк Товариство не пізніше цієї дати може звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації у відповідь на Вимогу (з поясненням причини неможливості подання запитуваної інформації у визначений Вимогою строк).
- (14) Отже, Товариство було проінформовано про правові наслідки неподання інформації у встановлені органом Комітету строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органом Комітету строки, подання недостовірної інформації Комітету та про можливість звернутися до Комітету з обґрунтованим клопотанням про продовження строку для надання інформації у відповідь на Вимогу.
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303515291736 Вимогу вручено Товариству 24.11.2022.
- (16) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 09.12.2022.
- (17) У встановлений строк інформації у відповідь на Вимогу від Товариства не надійшло.
- (18) При цьому від Товариства до Комітету не надходило клопотань про продовження строку надання інформації.
- (19) Для встановлення фактичної дати отримання Вимоги, а також для визначення уповноваженої особи Товариства на одержання поштових відправлень Комітет направив вимогу про надання інформації від 27.02.2023 № 126-26.13/09-4439е до акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»).
- (20) Листом від 14.03.2023 № 103.003.-1884-23 (вх. № 8-09/321-кі від 15.03.2023) АТ «Укрпошта» повідомило, що Вимога (поштове відправлення зі штрихкодним ідентифікатором № 0303515291736) *«вручена 24.11.2022 року під підпис уповноваженій на одержання рекомендованих листів, цінних бандеролей та іншої кореспонденції ТОВ «Будмонтаж «Колос» - «інформація, доступ до якої обмежено» (змінила прізвище на «інформація, доступ до якої обмежено») на підставі довіреності»*.
- (21) На підтвердження зазначеного було надано копії:
 - аркуша книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень (ф. 8) про вручення рекомендованого листа № 0303515291736;

- заяви від 05.01.2022 про доставку (вручення) відправлень, періодичних друкованих видань;
 - довіреності від 05.01.2022 на уповноваження *«інформація, доступ до якої обмежено»* одержувати пошту від імені Товариства, що дійсна до 31.12.2022.
- (22) Отже, Вимога була вручена належній особі – представнику Товариства.
- (23) Товариство не надало відповіді на Вимогу і це перешкоджало виконанню Комітетом завдань у рамках розгляду Справи.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ І КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (24) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, у частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Відповідно до частини сьомої статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» органом Антимонопольного комітету України, зокрема, вважається державний уповноважений Антимонопольного комітету України.
- (26) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Відповідно до статті 16 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» державний уповноважений Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги державного уповноваженого Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

- (29) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України у встановлений органом Антимонопольного комітету України строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Отже, дії Товариства з неподання на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 126-26.13/09-5096 інформації у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (31) Комітет листом від 13.09.2024 № 126-26.13/09-8960є на адресу Товариства направив копію Подання, який згідно з довідкою про причини повернення / досилання (ф. 20) рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303516247943 Товариство не отримало (повернено на адресу Комітету у зв'язку із закінченням терміну зберігання), внаслідок чого відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил на офіційному вебсайті Комітету 4 квітня 2025 року опубліковано інформацію щодо попередніх висновків у справі № 126-26.13/85-23.
- (32) Зауважень та/або заперечень на попередні висновки у справі № 126-26.13/85-23 до Комітету від Товариства не надходило.

7. ОСТАТОЧНИЙ ВИСНОВОК У СПРАВІ

- (33) Доказами, зібраними у Справі, доведено, що дії товариства з обмеженою відповідальністю «Будмонтаж «Колос», які полягають у неподанні Товариством інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 126-26.13/09-5096 у встановлений ним строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (35) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Відповідно до звіту про фінансові результати за 2024 рік, надані листом Державної податкової служби України від 14.03.2025 № 3593/5/99-00-04-03-01-05 (вх. Комітету № 7-09/3962 від 17.03.2025), чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у ТОВ «Будмонтаж «Колос» становить *«інформація, доступ до якої обмежено» («інформація, доступ до якої обмежено»)* гривень.
- (37) Під час визначення розміру штрафу Комітет врахував, що Товариство не надало інформації, запитуваної у Вимозі.
- (38) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295 від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим

Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будмонтаж «Колос» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Антимонопольному комітету України на вимогу заступника Голови Антимонопольного комітету України – державного уповноваженого від 11.11.2022 № 126-26.13/09-5096 у встановлений ним строк.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будмонтаж «Колос» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 140 797 (сто сорок тисяч сімсот дев'яносто сім) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Головуюча –
перший заступник Голови Комітету –
державний уповноважений

Ольга МУЗИЧЕНКО