



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

26 грудня 2024 р.

Київ

№ 543-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «СЕКТОР ТРЕЙД» (далі – ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») [з 11.04.2024 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (далі – ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024»)] (інформація, доступ до якої обмежено) і фізична особа-підприємець Ситнік Володимир Володимирович (далі – ФОП Ситнік Володимир Володимирович) (інформація, доступ до якої обмежено) взяли участь у процедурі закупівлі за рамковою угодою меблів (код за ДК 021:2015:39150000-8: Меблі та приспособи різні) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-14-009318-a), проведених акціонерним товариством «УКРПОШТА» (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – Торги).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в наведеній процедурі закупівлі, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в ній.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/128-23 дії ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів Торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» – у розмірі 2 528 549 грн;
- на ФОП Ситніка Володимира Володимировича – у розмірі 315 995 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/128-23 про порушення ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання з попередніми висновками першого відділу розслідувань Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 12.12.2024 № 145-26.13/128-23/480-спр у зазначеній справі (далі – подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23),

ВСТАНОВИВ:

1. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- (a) ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (адреса в період проведення Торгів: (інформація, доступ до якої обмежено).

В період участі в Торгах мало назву ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД». Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 23.08.2024 (інформація, доступ до якої обмежено) станом на 11.04.2024 назву змінено на ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024».

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» зареєстровано 08.05.2019, (інформація, доступ до якої обмежено).

- (б) ФОП Ситнік Володимир Володимирович (Україна, 03194, м. Київ, б-р Кольцова, буд. 14-Е, кв. 66 (інформація, доступ до якої обмежено).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, ФОП Ситнік Володимир Володимирович зареєстрований 13.07.2021, (інформація, доступ до якої обмежено).

- (2) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 01.12.2023 № 05/209-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/128-23 за ознаками вчинення ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» (інформація, доступ до якої обмежено) і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем (інформація, доступ до якої обмежено) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів закупівлі за рамковою угодою меблів (код за ДК 021:2015:39150000-8: Меблі та приспособи різні) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-14-009318-а).
- (4) Копію розпорядження державного уповноваженого про початок розгляду справи № 145-26.13/128-23 надіслано ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» за місцем його реєстрації листом Комітету від 01.12.2023 № 145-26.13/05-6111.
- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516082600 лист від 01.12.2023 № 145-26.13/05-6111 ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» отримало 04.12.2023.
- (6) Копію розпорядження державного уповноваженого про початок розгляду справи № 145-26.13/128-23 надіслано ФОП Ситніку Володимирі Володимировичу листом Комітету від 01.12.2023 № 145-26.13/05-6112.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516082596 лист від 01.12.2023 № 145-26.13/05-6112 повернувся з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (8) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Ситніку Володимирі Володимировичу копії розпорядження, на підставі частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про розпорядження державного уповноваженого від 01.12.2023 № 05/209-р про початок розгляду справи № 145-26.13/128-23 оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» № 32 (7692) від 14.02.2024.

- (9) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11998е ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23.
- (10) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500122008 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11998е з копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23 не вручено ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу.
- (11) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11999е ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23.
- (12) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500121699 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11999е з копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23 не вручено ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024».
- (13) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/128-23 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), розміщено 19.12.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravii-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-2613128-23-ta-rozghliad-zaznachenoi-spravy-na>.
- (14) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у поданні з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23, від ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича до Комітету не надходило.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги (період проведення – з 14.12.2022 по 14.03.2023)

- (15) Акціонерне товариство «УКРПОШТА» (01001, Київська обл., м. Київ, вул. Хрещатик, 22 (далі – АТ «УКРПОШТА», Замовник) провело процедуру закупівлі за рамковою угодою меблів (код за ДК 021:2015:39150000-8: Меблі та приспособи різні) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-14-009318-а).
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 16 січня 2023 року о 10 год 00 хв.
- (17) Початок аукціону: 09 лютого 2023 року об 11 год 05 хв.
- (18) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2024 року.
- (19) Очікувана вартість: 144 057 300,00 грн із ПДВ.
- (20) На Торги подали тендерні пропозиції суб'єкти господарювання, зазначені в таблиці 1.

Таблиця 1

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами Торгів), грн із ПДВ
1	ТОВ «АРМАРІ»	101 617 830,00 грн із ПДВ	99 999 999,00 грн із ПДВ
2	ТОВ «БІ ЕФ ДЖИ»	141 341 469,00 грн із ПДВ	100 000 000,00 грн із ПДВ
3	ФОП Ситнік Володимир Володимирович	140 050 000,00 грн із ПДВ	115 499 600,00 грн із ПДВ
4	ТОВ «ТК АКТИВ»	117 900 000,00 грн із ПДВ	117 900 000,00 грн із ПДВ
5	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	144 057 300,00 грн із ПДВ	124 150 070,00 грн із ПДВ
6	ПП «А.Р.Т»	137 945 207,95 грн із ПДВ	124 150 071,00 грн із ПДВ
7	ТОВ «КІСПРІ УКРАЇНА»	128 650 554,00 грн із ПДВ	127 725 000,00 грн із ПДВ
8	ТОВ «ВАЙЕР АЙ КЬЮ»	127 761 144,00 грн із ПДВ	127 761 144,00 грн із ПДВ
9	ТОВ «ВЕСТ ВУД КОМПАНІ 2012»	144 000 000,00 грн із ПДВ	128 006 880,00 грн із ПДВ
10	ПП «ГАЛАТЕК»	129 145 747,00 грн із ПДВ	129 145 747,00 грн із ПДВ
11	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «НОВИЙ СТИЛЬ»	142 000 000,00 грн із ПДВ	129 556 020,00 грн із ПДВ
12	ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОТЕНКОВ СЕРГІЙ СЕРГІЙОВИЧ	130 000 000,00 грн із ПДВ	130 000 000,00 грн із ПДВ
13	ТОВ «МЕБЛЕВА ФАБРИКА «МЕБЛБУД»	131 420 839,20 грн із ПДВ	131 420 839,20 грн із ПДВ
14	ТОВ «ВІН МЕБЛІ»	138 900 000,00 грн із ПДВ	138 900 000,00 грн із ПДВ
15	ТОВ «ГЕОМЕТРИЯ-АРТ»	142 000 000,00 грн із ПДВ	142 000 000,00 грн із ПДВ
16	ПІДПРИЄМСТВО, ЯКЕ ЗАСНОВАНЕ НА ВЛАСНОСТІ ОБ'ЄДНАННЯ ГРОМАДЯН «ЕЛКОН-ДІЗАЙН»	144 030 120,00 грн із ПДВ	144 030 120,00 грн із ПДВ
17	ТОВ «Медіа-Вест»	144 057 300,00 грн із ПДВ	144 057 300,00 грн із ПДВ
18	ТОВ «ФАБРИКА МЕБЛІВ «ДИНАСТІЯ»	144 057 300,00 грн із ПДВ	144 057 300,00 грн із ПДВ

(21) Найбільш економічно вигідними визнано тендерні пропозиції учасників, зазначених у таблиці 2.

Таблиця 2

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ
	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРМАРІ»	Переможець 99 999 999,00 грн із ПДВ
	ТОВ «БІ ЕФ ДЖИ»	Переможець 100 000 000,00 грн із ПДВ

ТОВ «ТК АКТИВ»	Переможець	117 900 000,00 грн із ПДВ
ПП «А.Р.Т»	Переможець	124 150 071,00 грн із ПДВ
ТОВ «КІСПРІ УКРАЇНА»	Переможець	127 725 000,00 грн із ПДВ
ТОВ «ВАЙЕР АЙ КЬЮ»	Переможець	127 761 144,00 грн із ПДВ
ТОВ «ВЕСТ ВУД КОМПАНІ 2012»	Переможець	128 006 880,00 грн із ПДВ
ПП «ГАЛАТЕК»	Переможець	129 145 747,00 грн із ПДВ
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «НОВИЙ СТИЛЬ»	Переможець	129 556 020,00 грн із ПДВ
ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ КОТЕНКОВ СЕРГІЙ СЕРГІЙОВИЧ	Переможець	130 000 000,00 грн із ПДВ
ТОВ «МЕБЛЕВА ФАБРИКА «МЕБЛБУД»	Переможець	131 420 839,20 грн із ПДВ
ТОВ «ВІН МЕБЛІ»	Переможець	138 900 000,00 грн із ПДВ
ТОВ «ГЕОМЕТРИЯ-АРТ»	Переможець	142 000 000,00 грн із ПДВ
ПІДПРИЄМСТВО, ЯКЕ ЗАСНОВАНЕ НА ВЛАСНОСТІ ОБ'ЄДНАННЯ ГРОМАДЯН «ЕЛКОН-ДІЗАЙН»	Переможець	144 030 120,00 грн із ПДВ
ТОВ «Медіа-Вест»	Переможець	144 057 300,00 грн із ПДВ
ТОВ «ФАБРИКА МЕБЛІВ «ДИНАСТІЯ»	Переможець	144 057 300,00 грн із ПДВ
ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	Відхилено	124 150 070,00 грн із ПДВ
ФОП Ситнік Володимир Володимирович	Відхилено	115 499 600,00 грн із ПДВ

- (22) За результатами торгів Замовник уклав 14.03.2023 рамкову угоду № 140323-02Е з товариством з обмеженою відповідальністю «БІ ЕФ ДЖИ», товариством з обмеженою відповідальністю «ТК АКТИВ», товариством з обмеженою відповідальністю «А.Р.Т», ТОВ «КІСПРІ УКРАЇНА», товариством з обмеженою відповідальністю «ВАЙЕР АЙ КЬЮ», товариством з обмеженою відповідальністю «ВЕСТ ВУД КОМПАНІ 2012», приватним підприємством «ГАЛАТЕК», приватним акціонерним товариством «НОВИЙ СТИЛЬ», фізичною особою – підприємцем КОТЕНКОВИМ СЕРГІЄМ СЕРГІЙОВИЧЕМ, товариством з обмеженою відповідальністю «МЕБЛЕВА ФАБРИКА «МЕБЛБУД», товариством з обмеженою відповідальністю «ВІН МЕБЛІ», товариством з обмеженою відповідальністю «ГЕОМЕТРИЯ-АРТ», підприємством, яке засноване на власності об'єднання громадян «ЕЛКОН-ДІЗАЙН», товариством з обмеженою відповідальністю «Медіа-Вест», товариством з обмеженою відповідальністю «ФАБРИКА МЕБЛІВ «ДИНАСТІЯ» на підставі Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) та

Особливостей закупівель за рамковими угодами та їх укладення, затверджених наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 15.09.2017 № 1372.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС УЧАСТІ ВІДПОВІДАЧІВ У ТОРГАХ

- (23) Аналіз документів, які стосуються проведення Торгів, свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича під час підготовки та участі в Торгах, що підтверджується таким.
- 4.1. Пов'язаність відносинами контролю ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича та наявність родинних зв'язків між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівниками ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», а також наявність родинних зв'язків між працівниками обох Відповідачів**
- (24) За результатами аналізу інформації, наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України в м. Києві листом від 04.07.2023 № 2600-0704-5/132297 (вх. № 7-05/915-кі від 05.07.2023), а також Пенсійним фондом України листом від 22.11.2024 № 2800-060203-5/72279 (вх. № 7-05/14689 від 25.11.2024), встановлені факти, зазначені в додатку 1 до цього рішення.
- (а) Відповідно до витягів із ЄДР від 14.07.2023 (інформація, доступ до якої обмежено) станом на 26.08.2022 та від 14.07.2023 (інформація, доступ до якої обмежено) станом на 14.07.2023 встановлено, що засновниками ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» у період проведення Торгів були:
- ОСОБА 1, (інформація, доступ до якої обмежено). Розмір частки засновника (учасника) у статутному капіталі становить 50 відсотків;
 - ОСОБА 2, (інформація, доступ до якої обмежено). Розмір частки засновника (учасника) становить 50 відсотків.
- (25) Також ці особи були кінцевими бенефіціарними власниками ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» у період з 26.08.2022 по 14.07.2023, тобто до, під час та після проведення Торгів.
- (26) Під час розгляду Справи встановлено, що ОСОБА 1 (інформація, доступ до якої обмежено) в ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (27) Крім того, у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» (інформація, доступ до якої обмежено) *ОСОБА 3* (інформація, доступ до якої обмежено).
- (28) (Інформація, доступ до якої обмежено) [відповідно до інформації, наданої листом Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) від 11.10.2024 № 53962/06.9-44 (вх. № 7-08/12958 від 21.10.2024)].
- (29) Протягом періоду, (інформація, доступ до якої обмежено) *ОСОБА 2* перебував на посаді директора з матеріально-технічного постачання в ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (30) Тобто *ОСОБА 2* та вищезгаданий *ОСОБА 3* розпочали трудову діяльність у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» в один і той же день – (інформація, доступ до якої обмежено).

- (31) Під час розгляду Справи також встановлено, що (інформація, доступ до якої обмежено) *ОСОБА 4* (інформація, доступ до якої обмежено) в ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (32) (інформація, доступ до якої обмежено) [відповідно до інформації, наданої Індустріальним відділом державної реєстрації актів цивільного стану у м. Дніпрі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) листом від 29.03.2024 № 582/31-25-25 (вх. № 7-01/4772 від 09.04.2024)].
- (33) Під час розгляду Справи також встановлено, що, (інформація, доступ до якої обмежено), тобто протягом періоду до, під час та після проведення Торгів, *ОСОБА 5* (інформація, доступ до якої обмежено) ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (34) За інформацією, наданою Індустріальним відділом державної реєстрації актів цивільного стану у м. Дніпрі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) листом від 25.11.2024 № 60631/06/9-44 (вх. № 7-05/14716 від 25.11.2024), встановлено, що (інформація, доступ до якої обмежено).
- (35) Також встановлено, що (інформація, доступ до якої обмежено), тобто в період до, під час та після проведення Торгів, *ОСОБА 6* (інформація, доступ до якої обмежено) в ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (36) (інформація, доступ до якої обмежено) [за інформацією, наданою Індустріальним відділом державної реєстрації актів цивільного стану у м. Дніпрі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) листом від 25.11.2024 № 60631/06/9-44 (вх. № 7-05/14716 від 25.11.2024)].
- (37) Враховуючи викладене, вбачається, що, зокрема, (інформація, доступ до якої обмежено), тобто в період до, під час та після проведення Торгів, *ОСОБА 2*, (інформація, доступ до якої обмежено) (*ОСОБА 4*), (інформація, доступ до якої обмежено) (*ОСОБА 5*) та (інформація, доступ до якої обмежено) (*ОСОБА 6*) разом працювали в ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (38) Протягом періоду з (інформація, доступ до якої обмежено) посаду (інформація, доступ до якої обмежено) в ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» обіймав *ОСОБА 7* (відповідно до витягів із ЄДР від 04.11.2024 (інформація, доступ до якої обмежено) станом на 09.05.2019 від 10.04.2024 (інформація, доступ до якої обмежено) станом на 10.04.2024).
- (39) (Інформація, доступ до якої обмежено), тобто в період до, під час та після проведення Торгів, *ОСОБА 8* була пов'язана трудовими відносинами з *ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем*, а саме, (інформація, доступ до якої обмежено).
- (40) За інформацією Центрального відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Центрального міжрегіонального управління міністерства юстиції у м. Києві, наданою листом від 12.09.2024 № 1646/8.1-48 (вх. № 7-05/12129 від 25.09.2024), (інформація, доступ до якої обмежено).
- (41) Протягом періоду (інформація, доступ до якої обмежено) *ОСОБА 9* також (інформація, доступ до якої обмежено) з *ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем* та (інформація, доступ до якої обмежено).

Листом від 21.02.2024 № 10871/9346-1-24/15.5 (вх. № 60-01/282кі від 26.02.2024) Відділ державної реєстрації актів цивільного стану у Луганській області Управління державної

реєстрації Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції повідомив про те, що (інформація, доступ до якої обмежено).

- (42) Матеріалами Справи підтверджено, що *ОСОБА 10* протягом періоду, зокрема, (інформація, доступ до якої обмежено) працювала в ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» (інформація, доступ до якої обмежено).
- (43) Отже, наведені вище факти пов'язаності ФОП Ситніка Володимира Володимировича й ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» відносинами контролю, а також наведені факти наявності родинних зв'язків між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівниками ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», а також родинних зв'язків між працівниками Відповідачів свідчать про наявність умов для узгодження своєї поведінки на Торгах.

4.2. Перехід працівників від ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» до ФОП Ситніка Володимира Володимировича перед проведенням Торгів

- (44) За інформацією Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві, наданою листом від 04.07.2023 № 2600-0704-5/132297 (вх. № 7-05/915-кі від 05.07.2023), встановлено, що за 5 з половиною місяців до проведення Торгів окремі працівники в один і той же період часу, припинивши (інформація, доступ до якої обмежено) свою трудову діяльність у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», розпочали роботу у ФОП Ситніка Володимира Володимировича, (інформація, доступ до якої обмежено) (див. табл. 3).

Таблиця 3

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (45) Як вбачається з таблиці 3, 16 працівників перейшли від ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» до ФОП Ситніка Володимира Володимировича.
- (46) При цьому 14 працівників перейшли за 5 з половиною місяців до проведення Торгів в один і той же період часу, припинивши (інформація, доступ до якої обмежено) свою трудову діяльність у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», (інформація, доступ до якої обмежено), працювали, тобто в період проведення Торгів, у ФОП Ситніка Володимира Володимировича.
- (47) Отже, перехід працівників від ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» до іншого відповідача у Справі ФОП Ситніка Володимира Володимировича свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Торгах.

4.3. Наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем у період до, під час та після проведення Торгів

- (48) За інформацією щодо руху коштів по рахунку (інформація, доступ до якої обмежено), який належить ФОП Ситніку Володимирі Володимировичу, наданою листом акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» (далі – АТ КБ

«ПриватБанк») від 19.02.2024 № 20.1.0.0/7-240216/45064 (вх. № 11-01/251-кі від 23.02.2024), рахунку (інформація, доступ до якої обмежено), який належить ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», наданою акціонерним товариством «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК») листом від 26.02.2024 № 19.3-02/85 (вх. № 11-01/315-кі від 04.03.2024), рахунку (інформація, доступ до якої обмежено), який належить ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», наданою листом АТ КБ «ПриватБанк» від 19.02.2024 № 20.1.0.0/7-240216/46306 (вх. № 11-01/250-кі від 23.02.2024), встановлено наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем у період до, під час та після проведення Торгів (див. додаток 2 до цього рішення).

- (49) Відповідно до інформації, наведеної в додатку 2, встановлено, що, зокрема, протягом періоду проведення Торгів, а саме протягом періоду (інформація, доступ до якої обмежено), ФОП Ситнік Володимир Володимирович придбав у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» (інформація, доступ до якої обмежено).

При цьому в цілому протягом періоду, зокрема, (інформація, доступ до якої обмежено), що включає в себе період до, під час та після проведення Торгів, ФОП Ситнік Володимир Володимирович придбав у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» (інформація, доступ до якої обмежено).

- (50) Також встановлено факти перерахунку коштів ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» за (інформація, доступ до якої обмежено) ФОП Ситніку Володимир Володимировичу в період до та після проведення Торгів (див. додаток 3 до цього рішення).
- (51) Так, (інформація, доступ до якої обмежено) ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» перерахувало ФОП Ситніку Володимир Володимировичу (інформація, доступ до якої обмежено).
- (52) Отже, наведені факти наявності господарських відносин між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем і ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» у період до, під час та після проведення Торгів свідчать про партнерську співпрацю між Відповідачами, що, у свою чергу, не сприяє самостійності у веденні конкурентної боротьби один проти одного під час участі в Торгах та сприяє створенню умов для обміну інформацією між цими Відповідачами.

4.4. Використання одних і тих самих IP-адрес ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем під час участі в Торгах, а також у своїй господарській діяльності

- (53) За інформацією державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 18.07.2023 № 206/01/1103/04, вх. № 8-05/9312 від 19.07.2023) виявлено, що учасники здійснювали вхід в аукціон з однієї і тієї ж IP-адреси за (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – *IP-адреса 1*) (див. табл. 4).

Таблиця 4

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	IP-адреса	Дата входу	Час входу

1	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	<i>IP-адреса 1</i>	2023-02-09	10:42
2	ФОП Ситнік Володимир Володимирович			14:30

- (54) Як вбачається з відомостей, наведених у таблиці 4, ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович входили в аукціон з **IP-адреси 1**.
- (55) За інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (далі – ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»), наданою Комітету листом від 11.07.2023 № 11/07/ZK-936 (вх. № 8-05/9066 від 11.07.2023), встановлено, що з **IP-адреси 1** ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» входило 10.01.2023 о 13:33:13 до свого кабінету учасника електронного аукціону та здійснювало інші дії під час участі в Торгах.
- (56) Листом від 03.08.2023 № 1688-ВИХ-KV-82C000-2023 (вх. № 8-05/1040-кі від 07.08.2023) акціонерне товариство «УКРТЕЛЕКОМ» (далі – АТ «УКРТЕЛЕКОМ») повідомило, що (інформація, доступ до якої обмежено).
- (57) (Інформація, доступ до якої обмежено).
- (58) При цьому на Торги ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» завантажило сертифікат відповідності за № УА0.УТ.020315-22 строком дії з 03.02.2022 по 02.02.2024, відповідно до змісту якого встановлено, що адресою виробництва продукції цього відповідача є адреса: за (інформація, доступ до якої обмежено) (див. рис. 1).

(Інформація, доступ до якої обмежено)

Рис. 1

- (59) Також листом від 25.12.2023 № 118 (вх. № 8-01/15497 від 29.12.2023) ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» підтвердило факт місцезнаходження виробництва за наведеною вище адресою: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (60) У складі своєї тендерної пропозиції на Торги відповідно до вимог тендерної документації ФОП Ситнік Володимир Володимирович завантажив відомості про учасника листом від 10.01.2022 № 6, у якому зазначив, що його поштовою адресою та адресою місцезнаходження є: (інформація, доступ до якої обмежено) (див. рис. 2).

(інформація, доступ до якої обмежено)

Рис. 2

- (61) Тобто під час входу ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» 10.01.2023 о 13:33:13 до свого кабінету учасника електронного аукціону, здійснення інших дій під час участі в Торгах та входу Відповідачів в аукціон Торгів, який відбувся 09.02.2022 (о 10:42 – вхід ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», о 14:30 – вхід ФОП Ситніка Володимира Володимировича), послуги доступу до мережі Інтернет з **IP-адреси 1** надавалися абоненту (інформація, доступ до якої обмежено).
- (62) За інформацією, наданою листами АТ КБ «ПриватБанк» від 19.02.2024 № 20.1.0.0.0/7-240216/45064 (вх. № 11-01/251-кі від 23.02.2024) та від 19.02.2024 № 20.1.0.0.0/7-

- 240216/46306 (вх. № 11-01/250-кі від 23.02.2024), встановлено факти спільного використання для входу до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування АТ КБ «ПриватБанк» **IP-адреси 1** (обома Відповідачами в період до, а також ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем під час проведення Торгів), IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено) (**далі – IP-адреса 2**) (обома Відповідачами в період до проведення Торгів), (інформація, доступ до якої обмежено) (**далі – IP-адреса 3**) (обома Відповідачами в період до проведення Торгів), (інформація, доступ до якої обмежено) (**далі – IP-адреса 4**) (обома Відповідачами в період до проведення Торгів), (інформація, доступ до якої обмежено) (**далі – IP-адреса 5**) (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» до та під час проведення Торгів, ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем до, під час та після проведення Торгів), (інформація, доступ до якої обмежено) (**далі – IP-адреса 6**) (обома Відповідачами в період після проведення Торгів), (інформація, доступ до якої обмежено) (**далі – IP-адреса 7**) (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» під час проведення Торгів, ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем до, під час та після проведення Торгів), (інформація, доступ до якої обмежено) (**далі – IP-адреса 8**) (обома Відповідачами в період до проведення Торгів), (інформація, доступ до якої обмежено) (**далі – IP-адреса 9**) (обома Відповідачами в період до проведення Торгів) (див. додаток 4 до цього рішення).
- (63) За інформацією, наданою ТОВ «УКРНЕТ» листом від 16.02.2024 № 64/01/01-08 (вх. № 8-05/282-кі від 27.02.2024), встановлено періодичне використання ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем, з метою доступу до електронної пошти (інформація, доступ до якої обмежено), деяких з-поміж вище наведених IP-адрес, а саме: **IP-адреси 1**, зокрема, (інформація, доступ до якої обмежено), тобто протягом періоду до, під час та після проведення Торгів; **IP-адреси 2** (інформація, доступ до якої обмежено), тобто в період до проведення Торгів; **IP-адреси 4** (інформація, доступ до якої обмежено), тобто в період до проведення Торгів; **IP-адреси 5** (інформація, доступ до якої обмежено), тобто протягом періоду до, під час та після проведення Торгів; **IP-адреси 7**, (інформація, доступ до якої обмежено), тобто в період проведення Торгів.
- (64) Відповідно до інформації, наданої листом Державної податкової служби України від 27.06.2023 № 7867/5/99-00-20-01-04-05 (вх. № 7-05/8826 від 04.07.2023), встановлено, що електронну пошту (інформація, доступ до якої обмежено) використовував ФОП Ситнік Володимир Володимирович для відправлення податкової звітності в період до, під час та після проведення Торгів.
- (65) При цьому відправлення звітності ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем з електронної пошти (інформація, доступ до якої обмежено) відбувалося також з **IP-адреси 5**, зокрема, (інформація, доступ до якої обмежено), тобто протягом періоду до, під час та після проведення Торгів.
- (66) Крім того, цю ж електронну пошту (інформація, доступ до якої обмежено) зазначав ФОП Ситнік Володимир Володимирович як логін під час реєстрації на сайті майданчика *zakupki.prom.ua* (за інформацією ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА», наданою листом від 11.07.2023 № 11/07/ZK-936 (вх. № 8-05/9066 від 11.07.2023).
- (67) За інформацією АТ «УКРТЕЛЕКОМ», наданою листом від 29.11.2024 № 1487-ВИХ-KV-82C000-2024 (вх. № 8-05/1913-кі від 02.12.2024), **IP-адреса 5**, зокрема, протягом періоду з (інформація, доступ до якої обмежено).
- (68) За інформацією Пенсійного фонду України, наданою листом від 22.11.2024 № 2800-060203-5/72279 (вх. № 7-05/14689 від 25.11.2024), (інформація, доступ до якої обмежено).

- (69) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО», наданою листом від 18.07.2023 № 206/01/1103/04 (вх. № 8-05/9312 від 19.07.2023), встановлено, що з **IP-адреси 7** ФОП Ситнік Володимир Володимирович також здійснював вхід в аукціон Торгів 09.02.2023 об 11 год 53 хв.
- (70) Отже, наведені факти спільного використання ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем одних і тих самих IP-адрес у своїй господарській діяльності та під час участі в Торгах за умови, що можливість доступу до мережі Інтернет, зокрема IP-адреси 1, (інформація, доступ до якої обмежено), а IP-адреси 5 – (інформація, доступ до якої обмежено), слугують доказом ведення Відповідачами спільної господарської діяльності, обізнаності щодо їх спільної участі та координації їх дій під час участі в Торгах.

4.5. Залучення Відповідачами однієї і тієї ж особи, яка пов'язана трудовими відносинами з ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», для отримання витягів із ЄДР у Виконавчому комітеті Павлоградської міської ради

- (71) За результатами аналізу інформації, яка міститься на вебпорталі «Prozorro», встановлено, що ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович у складі своїх тендерних пропозицій завантажили витяги із ЄДР (далі – Витяги), зазначені в таблиці 5.

Таблиця 5

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Дата витягу	Час формування витягу	Номер витягу
1	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	29.12.2022	10:19:26	№ 139021823323
2	ФОП Ситнік Володимир Володимирович		10:22:10	№ 229688271638

- (72) Як вбачається з відомостей, наведених у таблиці 5, ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович завантажили витяги з ЄДР, датовані одним днем, **29.12.2022**, та сформовані з різницею в часі **2 хв 44 с**.
- (73) При цьому за інформацією, наданою Державним підприємством «Національні інформаційні системи» листом від 29.06.2023 № 2923/19.1-09 (вх. № 8-05/882-кі від 29.06.2023), (інформація, доступ до якої обмежено).
- (74) За інформацією Виконавчого комітету Павлоградської міської ради, наданою листом від 01.08.2023 № 2033/0/2-23 (вх. № 5-05/10031 від 11.08.2023), встановлено, що ОСОБА 10 зазначала інформацію про документ, який посвідчує особу (інформація, доступ до якої обмежено), під час подання запитів до Виконавчого комітету Павлоградської міської ради про надання витягів із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від **29.12.2022** № 29981596 (щодо ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») та № 29981617 (щодо ФОП Ситніка Володимира Володимировича), також здійснювала оплату за Витяги **29.12.2022** з різницею в часі, що становить майже **2 хв** (див. табл. 6).

Найменування суб'єкта господарювання	Дата здійснення оплати за Витяги	Час здійснення оплати за Витяги	Номер телефону платника
ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	29.12.2022	<u>13:22:10</u>	(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Ситнік Володимир Володимирович		<u>13:20:14</u>	

- (75) За інформацією Пенсійного фонду України, наданою листом від 22.11.2024 № 2800-060203-5/72279 (вх. № 7-05/14689 від 25.11.2024), встановлено, що *ОСОБА 10* протягом періоду, (інформація, доступ до якої обмежено) включно, (інформація, доступ до якої обмежено) в ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (76) За інформацією, наданою приватним акціонерним товариством «ВФ Україна» (далі – ПрАТ «ВФ Україна») листом від 20.08.2024 № 02/КІ-Б/367 (вх. № 8-05/1502-кі від 09.09.2024), встановлено, що (інформація, доступ до якої обмежено).
- (77) Як вже зазначалося, листом від 25.12.2023 № 118 (вх. № 8-01/15497 від 29.12.2023) ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» підтвердило факт місцезнаходження свого виробництва (меблів) за адресою: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (78) При цьому ФОП Ситнік Володимир Володимирович у складі своєї тендерної пропозиції на Торги відповідно до вимог тендерної документації завантажив відомості про учасника (лист від 10.01.2022 № 6), у яких зазначив, що його поштовою адресою та адресою місцезнаходження є: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (79) Тобто, враховуючи, що ФОП Ситнік Володимир Володимирович, зокрема й під час участі в Торгах, мав адресу реєстрації в м. Києві, замовлення витягів на Торги відбувалося в (інформація, доступ до якої обмежено), де знаходилося виробництво продукції (меблів) ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (80) Таке замовлення витягів відбувалося в одного й того ж державного реєстратора для обох Відповідачів на Торги в один і той же день із різницею у 2 хв 44 с однією і тією ж особою – ОСОБА 10, яка в цей період перебувала (інформація, доступ до якої обмежено) в ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (81) Отже, наведені факти спільного отримання витягів та завантаження їх у складі своїх тендерних пропозицій на Торги свідчать про спільну підготовку та обізнаність ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича щодо участі один одного в Торгах.

4.6. Спільна підготовка Відповідачів до участі в Торгах

- (82) За результатами аналізу інформації, яка міститься на вебпорталі «Prozorro», встановлено, що відповідно до вимог Замовника, а саме згідно з додатком 5 до тендерної документації закупівлі за рамковою угодою меблів (код ДК 021-2015:39150000-8 - Меблі та приспособи різні (меблі для відділень поштового зв'язку (в межах України, із монтажем)) від 14.12.2022, тобто тендерної документації Торгів, обидва Відповідачі завантажили

відомості про учасника у вигляді листів від 09.01.2023 № 6 (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») та від 10.01.2022 № 6 (ФОП Ситнік Володимир Володимирович) (див. рис. 3, 4).

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 3

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 4

(83) Тобто, як вбачається з наведених рисунків 3, 4, обидва Відповідачі завантажили листи, які мають однаковий номер (№ 6) та схожі за своїм оформленням, а саме: мають однакові написи, шрифти, підкреслення, розташування слів тощо.

(84) При цьому виявлено схожість в оформленні інших документів, завантажених Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій на Торги, зокрема:

- довідка вих. № 1 від 09.01.2023 (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») та вих. № 1 від 10.01.2022 (ФОП Ситнік Володимир Володимирович) (див. рис. 5, 6);

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 5

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 6

- довідки про відсутність підстав, визначених у частині першій статті 17 Закону, за одним і тим же номером вих. № 2 від 09.01.2023 (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») та від 10.01.2022 (ФОП Ситнік Володимир Володимирович) (див. рис. 7, 8);

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 7

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 8

- довідка вих. № 5 від 09.01.2023 (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») та вих. № 5 від 10.01.2022 (ФОП Ситнік Володимир Володимирович) (див. рис. 9, 10);

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 9

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 10

- довідка про відсутність підстав, визначених у частині другій статті 17 Закону, вих. № 3 від 09.01.2023 (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») та вих. № 5 від 10.01.2022 (ФОП Ситнік Володимир Володимирович) (див. рис. 11, 12);

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 11

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 12

(85) Також встановлено, що більшість з-поміж завантажених Відповідачами документів на Торги мають схожість у назвах деяких файлів, зокрема, як зазначено в таблиці 7.

Таблиця 7

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (86) Як вбачається з наданої в таблиці 7 інформації, наведена схожість у нумерації та назвах файлів, які Відповідачі завантажили на Торги у складі своїх тендерних пропозицій, не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки й участі в Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (87) Отже, наведені факти наявності схожостей в оформленні документів (однакових написів, шрифтів, підкреслень, розташувань слів тощо), а також схожості в нумерації та назвах файлів, які Відповідачі завантажили на Торги у складі своїх тендерних пропозицій, слугують підтвердженням їх тісної співпраці та, як наслідок, свідчать про спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах.

4.7. Спільні властивості завантажених ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем на Торги електронних файлів

- (88) За результатами аналізу документів, завантажених Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій на Торги, встановлено, що ряд файлів ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича мають спільні особливості, які свідчать про єдине джерело їх походження, а саме: в описі файлів параметр «Програма» містить значення «*Canon SC1011*» та параметр «Виробник PDF» містить значення «*Adobe PSL 1.3e for Canon*» (див. додаток 5 до цього рішення).
- (89) При цьому деякі файли, завантажені ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем на Торги, було створено в один і той же день – **02.01.2023**.
- (90) Отже, наявність спільних властивостей у завантажених на Торги електронних файлах може свідчити про спільну підготовку документів та використання товариствами одного й того ж обладнання для їх виготовлення, зокрема для участі в цих Торгах.

4.8. Погоджена участь Відповідачів у Торгах

- (91) Відповідно до інформації, розміщеної на вебпорталі «Prozorro», встановлено, що файли у складі тендерної пропозиції ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» з метою участі в Торгах було завантажено **10.01.2023** о **13:33** та **13:34** відповідно.
- (92) При цьому більшість документів (листів (довідок)), які увійшли до складу тендерної пропозиції ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» на Торги, датовано **09.01.2023**.
- (93) Аналіз властивостей файлів, завантажених ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем у складі своєї тендерної пропозиції на Торги, свідчить про те, що **10.01.2023** ці файли було створено в період часу з 10 год 34 хв по 10 год 42 хв (див. табл. 4 додатка 5 до цього рішення).
- (94) При цьому цим же днем (**10.01.2023**) з наявною опечаткою (10.01.2022) ФОП Ситнік Володимир Володимирович датував більшість листів (довідок), які увійшли до складу його тендерної пропозиції на Торги.
- (95) Як зазначалося в розділі 5.6 подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23, ряд документів Відповідачів, що були завантажені на Торги, мають характерну схожість, зокрема ідентичне оформлення бланків документів, однакові значення

реєстраційних номерів документів, ідентичне зазначення номера процедури закупівлі тощо (див. рис. 13, 14).

(інформація, доступ до якої обмежено)

(інформація, доступ до якої обмежено)

рис. 13

рис. 14

- (96) **Через 5 днів – 15.01.2023**, а саме, **за один день до встановленого Замовником кінцевого строку** подання тендерних пропозицій на Торги, також було подано тендерну пропозицію ФОП Ситніка Володимира Володимировича.
- (97) Листом від 25.12.2023 № 118 (вх. № 8-01/15497 від 29.12.2023) ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» повідомило Комітет про таке: *«Натомість, наступне подання 15.01.2023 пропозицій ФОП Ситнік В.В. є наслідком помилки, якраз через неузгоджені дії між виконавцями Товариства і Ситніком В.В.»* та також додавши, що *«Немає іншого логічного й раціонального пояснення, навіщо ФОП Ситніку В.В. було подавати свою пропозицію, завідомо знаючи, що 5 днів назад була подана пропозиція його ж ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», при цьому в складі якої є документи, де прямо вказано, що він є засновником - пов'язаною особою, що є прямо визначеною законом і безперечною підставою відхилення пропозицій обох учасників».*
- (98) Відповідно до інформації, розміщеної на вебпорталі «Prozorro», встановлено, що **03.02.2023** Замовник опублікував протокол розгляду тендерних пропозицій, у якому зазначено про те, що, зокрема, ФОП Ситніка Володимира Володимировича й ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» було **допущено до аукціону, який мав відбутися 09.02.2023.**
- (99) Відповідно до інформації, наданої ДП «ПРОЗОРРО» листом від 18.07.2023 № 206/01/1103/04 (вх. № 8-05/9312 від 19.07.2023), виявлено, що обидва Відповідачі в день аукціону, **09.02.2023**, здійснювали вхід в аукціон із IP-адрес, зазначених у таблиці 8.

Таблиця 8

Відповідач	Вхід в аукціон Торгів	Дата	Час
ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	(інформація, доступ до якої обмежено) (IP-адреса 1)	09.02.2023	10:42
ФОП Ситнік Володимир Володимирович	(інформація, доступ до якої обмежено) (IP-адреса 7)	09.02.2023	11:53
	(інформація, доступ до якої обмежено) (IP-адреса 1)	09.02.2023	14:30

- (100) Як вбачається з відомостей, наведених у таблиці 8, ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович входили в аукціон Торгів, який відбувся і в якому **обидва Відповідачі взяли участь 09.02.2023**, зокрема, з **IP-адреси 1 о 10:42** (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») та о **14:30** (ФОП Ситнік Володимир Володимирович). Також ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем здійснено вхід в аукціон з **IP-адреси 7 об 11:53.**

- (101) (Інформація, доступ до якої обмежено) (лист АТ «УКРТЕЛЕКОМ» від 03.08.2023 № 1688-ВИХ-KV-82C000-2023 (вх. № 8-05/1040-кі від 07.08.2023)).
- (102) Листом від 07.08.2023 № 10/08-23 (вх. № 8-05/10074 від 14.08.2023) товариство з обмеженою відповідальністю «ЛОКОМ» (далі – ТОВ «ЛОКОМ») повідомило про те, що, зокрема, **09.02.2023** об **11:53** послуги доступу до мережі Інтернет з **IP-адреси 7** надавалися також у (інформація, доступ до якої обмежено).
- (103) Отже, наведені факти слугують підтвердженням того, що обидва входи в аукціон відбувалися з одного й того ж міста (інформація, доступ до якої обмежено), у якому, як вже зазначалося, розміщується виробництво продукції, зокрема ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», за адресою: (інформація, доступ до якої обмежено).
- (104) Листом від 25.12.2023 № 118 (вх. № 8-01/15497 від 29.12.2023) ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» повідомило Комітет про таке:

*«Таким чином, в ході першого аукціону 09.02.2023 у закупівлі UA-2022-12-14-009318-а учасники, в тому числі **Відповідачі** (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік В.В.) не змагались (не конкурували) між собою для здобуття переваг, а Замовник здійснював виключно оцінку їх пропозицій на відповідність вимогам тендерної документації, і не залежно від їх ставки - з усіма цими учасниками була укладена рамкова угода».*

- (105) Відповідно до протоколу розкриття тендерних пропозицій Торгів від **09.02.2023** (далі – Протокол) встановлено, що за результатами **аукціону** спостерігається різниця між цінами тендерних пропозицій Відповідачів та інших учасників на початку та після аукціону (див. табл. 9).

Таблиця 9

Найменування учасників (для юридичної особи) або прізвище, ім'я, по батькові (для фізичної особи)	Інформація щодо ціни тендерної пропозиції / пропозиції до початку аукціону	Інформація щодо ціни тендерної пропозиції / пропозиції після закінчення аукціону
ТОВ «АРМАРІ»	101 617 830,00 грн із ПДВ	99 999 999,00 грн із ПДВ
ТОВ «БІ ЕФ ДЖИ»	141 341 469,00 грн із ПДВ	100 000 000,00 грн із ПДВ
ТОВ «ТК АКТИВ»	117 900 000,00 грн із ПДВ	117 900 000,00 грн із ПДВ
ПП «А.Р.Т»	137 945 207,95 грн із ПДВ	124 150 071,00 грн із ПДВ
ТОВ «КІСПІРІ УКРАЇНА»	128 650 554,00 грн із ПДВ	127 725 000,00 грн із ПДВ
ТОВ «ВАЙЕР АЙ КЬЮ»	127 761 144,00 грн із ПДВ	127 761 144,00 грн із ПДВ
ТОВ «ВЕСТ ВУД КОМПАНІ 2012»	144 000 000,00 грн із ПДВ	128 006 880,00 грн із ПДВ
ПП «ГАЛАТЕК»	129 145 747,00 грн із ПДВ	129 145 747,00 грн із ПДВ
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «НОВИЙ СТИЛЬ»	142 000 000,00 грн із ПДВ	129 556 020,00 грн із ПДВ

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИСМЕЦЬ КОТЕНКОВ СЕРГІЙ СЕРГІЙОВИЧ	130 000 000,00 грн із ПДВ	130 000 000,00 грн із ПДВ
ТОВ «МЕБЛЕВА ФАБРИКА «МЕБЛБУД»	131 420 839,20 грн із ПДВ	131 420 839,20 грн із ПДВ
ТОВ «ВІН МЕБЛЬ»	138 900 000,00 грн із ПДВ	138 900 000,00 грн із ПДВ
ТОВ «ГЕОМЕТРИЯ-АРТ»	142 000 000,00 грн із ПДВ	142 000 000,00 грн із ПДВ
ПІДПРИЄМСТВО, ЯКЕ ЗАСНОВАНЕ НА ВЛАСНОСТІ ОБ'ЄДНАННЯ ГРОМАДЯН «ЕЛКОН-ДІЗАЙН»	144 030 120,00 грн із ПДВ	144 030 120,00 грн із ПДВ
ТОВ «Медіа-Вест»	144 057 300,00 грн із ПДВ	144 057 300,00 грн із ПДВ
ТОВ «ФАБРИКА МЕБЛІВ «ДИНАСТІЯ»	144 057 300,00 грн із ПДВ	144 057 300,00 грн із ПДВ
ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	144 057 300,00 грн із ПДВ	124 150 070,00 грн із ПДВ
ФОП Ситнік Володимир Володимирович	140 050 000,00 грн із ПДВ	115 499 600,00 грн із ПДВ

(106) Тобто наведена в таблиці 9 інформація свідчить про те, що Відповідачі змінювали свої ціни, **а отже, заходили в аукціон**, що підтверджується листом ДП «ПРОЗОРРО» від 18.07.2023 № 206/01/1103/04 (вх. № 8-05/9312 від 19.07.2023), тобто **брали участь у конкурентному відборі учасників**.

(107) У Протоколі стосовно ФОП Ситніка Володимира Володимировича Замовник зазначив таке:

«Не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 Закону Під час перевірки, керуючись своїм правом, Уповноваженою особою було здійснено перевірку даних у відкритих реєстрах, а саме отримано Витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, який розміщений <https://usr.minjust.gov.ua/content/free-search> та є відкритими даними. За результатами перевірки встановлено, що кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ "СЕКТОР ТРЕЙД" є СИТНІК ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ, (інформація, доступ до якої обмежено); тип бенефіціарного володіння: прямий вирішальний вплив; відсоток частки статутного капіталу або відсоток права голосу: 50. Водночас, СИТНІК ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ особисто бере участь у цій закупівлі як ФОП СИТНІК ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ. Зазначеними учасниками під час участі у закупівлі були надані довідки в довільній формі про відсутність підстав згідно ч.1, ст.17 Закону України «Про публічні закупівлі» та заповнені відповідні електронні поля у системі. Таким чином, встановлений факт пов'язаності осіб, адже згідно з п.20 ч.1ст.1 Закону пов'язана особа - особа, яка для цілей цього Закону відповідає будь-якій із таких ознак: юридична особа, яка здійснює контроль над учасником процедури закупівлі або контролюється учасником процедури закупівлі, або перебуває під спільним контролем з учасником процедури закупівлі; фізична особа або члени її сім'ї, які здійснюють контроль над учасником процедури закупівлі; службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, уповноважена здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або припинення цивільно-правових відносин, а також члени сім'ї такої службової (посадової) особи; фізична особа - уповноважена особа замовника, керівник замовника та/або члени їхніх сімей, які здійснюють контроль над учасниками процедури закупівлі або уповноважені здійснювати від імені учасника процедури закупівлі юридичні дії, спрямовані на встановлення, зміну або припинення цивільно-правових відносин. Під здійсненням

контролю розуміється можливість здійснення вирішального впливу на господарську діяльність учасника процедури закупівлі. Такий вплив може здійснюватися безпосередньо або через інших фізичних чи юридичних осіб, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма їхніми активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу або результати голосування, а також можливість визначати умови господарської діяльності, надавати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління учасника процедури закупівлі, або володіння часткою (паєм, пакетом акцій), що становить не менше 25 відсотків статутного капіталу учасника процедури закупівлі. На підставі викладеного, керуючись п.1 ч.1 ст.31 Закону України «Про публічні закупівлі», вирішено відхилити тендерну пропозицію ТОВ "СЕКТОР ТРЕЙД" в зв'язку з не відповідністю кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 цього Закону».

- (108) При цьому аналогічна інформація щодо його пов'язаності з іншим учасником Торгів та Відповідачем у Справі ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» міститься у Протоколі стосовно іншого Відповідача (ФОП Ситніка Володимира Володимировича).
- (109) Крім того, на Торги Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій надали довідки про відсутність підстав, визначених у частині першій статті 17 Закону, за одним і тим самим номером **вих. № 2** від 09.01.2023 (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») та від 10.01.2022 (ФОП Ситнік Володимир Володимирович) (див. рис. 15, 16).

(інформація, доступ до якої обмежено)
рис.15

(інформація, доступ до якої обмежено)
рис. 16

- (110) Отже, наведені факти спільної участі Відповідачів та їх поведінки під час Торгів слугують підтвердженням їх обізнаності щодо спільної участі в Торгах, спільної підготовки до цих Торгів та наявності погодженої поведінки під час безпосередньої участі в Торгах.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (111) Отже, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича до участі в Торгах.
- (112) Факти, які у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі під час участі в Торгах спільно готувалися та узгоджували свої дії щодо участі кожного з них у цій процедурі закупівлі, є такими:
- пов'язаність відносинами контролю ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича та наявність родинних зв'язків між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та деякими працівниками ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», а також наявність родинних зв'язків між працівниками обох Відповідачів;
 - перехід працівників від ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» до ФОП Ситніка Володимира Володимировича перед проведенням Торгів;
 - наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем у період до, під час та після проведення Торгів;
 - використання одних і тих самих IP-адрес ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем під час участі в Торгах та у своїй господарській діяльності;

- залучення Відповідачами однієї і тієї ж особи, яка пов'язана трудовими відносинами з ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», для отримання витягів із ЄДР у Виконавчому комітеті Павлоградської міської ради;
 - спільна підготовка Відповідачів до участі в Торгах;
 - спільні властивості завантажених ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем на Торги електронних файлів;
 - погоджена участь Відповідачів у Торгах.
- (113) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в Торгах, ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час участі в цих торгах.
- (114) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (115) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (116) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (117) Отже, наведені вище факти в їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю меблів (код за ДК 021:2015:39150000-8: Меблі та приспособи різні) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-14-009318-a), проведених АТ «УКРПОШТА».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (118) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11998е ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23.
- (119) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500122008 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11998е з копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23 не вручено ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу.
- (120) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11999е ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23.

- (121) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500121699 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11999е з копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23 не вручено ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024».
- (122) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/128-23 й інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), розміщено 19.12.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-2613128-23-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na>.
- (123) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у поданні з попередніми висновками у справі № 145-26.13/128-23, від ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича до Комітету не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (124) Наведені вище обставини в їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів закупівлі за рамковою угодою меблів (код за ДК 021:2015:39150000-8: Меблі та приспособи різні) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-14-009318-a), проведених АТ «УКРПОШТА».
- (125) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (126) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (127) Відповідно до інформації, наданої листом Державної податкової служби України від 20.12.2024 № 16199/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-05/15968 від 20.12.2024), встановлено: чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до звіту про фінансові результати малого підприємства ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») за 2023 рік становить (інформація, доступ до якої обмежено), а ФОП Ситнік Володимир Володимирович задекларував обсяг доходу за 2023 рік у сумі (інформація, доступ до якої обмежено) (за даними податкової декларації платника єдиного податку).

(128) Згідно з пунктом 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» встановлено, зокрема, що справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) і фізична особа-підприємець Ситнік Володимир Володимирович (інформація, доступ до якої обмежено) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів закупівлі за рамковою угодою меблів (код за ДК 021:2015:39150000-8: Меблі та приспособи різні) (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2022-12-14-009318-a).

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 2 528 549 (два мільйони п'ятсот двадцять вісім тисяч п'ятсот сорок дев'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на фізичну особу-підприємця Ситніка Володимира Володимировича (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 315 995 (триста п'ятнадцять тисяч дев'ятсот дев'яносто п'ять) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

СХЕМА ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКІВ ВІДПОВІДАЧІВ

(Інформація, доступ до якої обмежено)

**Господарські операції між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем
і ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»**

(Інформація, доступ до якої обмежено)

Додаток 3
до рішення
Антимонопольного
комітету України
від 26.12.2024 № 543-р

**Господарські операції між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і
ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем**

(Інформація, доступ до якої обмежено)

Додаток 4
до рішення
Антимонопольного
комітету України
від 26.12.2024 № 543-р

**Дата та час входу Відповідачів до системи дистанційного обслуговування
банківських рахунків**

(Інформація, доступ до якої обмежено)

Спільні властивості завантажених Відповідачами на Торги електронних файлів

Таблиця 4

Назва	Створений	Програма	Виробник PDF	Версія
ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»				
6.1. Витяг ЄДРПОУ розш. станом на 29.12.22.pdf	2023-1-2 10:1:49	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6.6. Паспорт директор.pdf	2022-2-15 14:47:19	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6.6.1. Ід. код директор.pdf	2022-7-7 14:44:41	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6.9. Протокол на уклад. значн. догов..pdf	2022-7-12 9:8:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6.1. Витяг ЄДРПОУ розш. станом на 29.12.22.pdf.p7s	2023-1-2 10:1:49	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6.6. Паспорт директор.pdf.p7s	2022-2-15 14:47:19	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6.6.1. Ід. код директор.pdf.p7s	2022-7-7 14:44:41	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6.9. Протокол на уклад. значн. догов..pdf.p7s	2022-7-12 9:8:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6.1. Витяг ЄДРПОУ розш. станом на 29.12.22.pdf	2023-1-2 10:1:49	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6.6. Паспорт директор.pdf	2022-2-15 14:47:19	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6.6.1. Ід. код директор.pdf	2022-7-7 14:44:41	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6.9. Протокол на уклад. значн. догов..pdf	2022-7-12 9:8:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6.1. Витяг ЄДРПОУ розш. станом на 29.12.22.pdf.p7s	2023-1-2 10:1:49	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6.6. Паспорт директор.pdf.p7s	2022-2-15 14:47:19	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6.6.1. Ід. код директор.pdf.p7s	2022-7-7 14:44:41	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6.9. Протокол на уклад. значн. догов..pdf.p7s	2022-7-12 9:8:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
ФОП СИТНІК ВОЛОДИМИР ВОЛОДИМИРОВИЧ				
1. Довідка про анлог. дог..pdf	2023-1-10 10:34:13	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
2. Довідка ст.17.pdf	2023-1-10 10:34:56	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
3. Довідка ч.2 ст.17.pdf	2023-1-10 10:35:49	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4

4. Технічна специфікація.pdf	2023-1-10 10:37:16	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
5. Лист-згода з умовами техн. спец..pdf	2023-1-10 10:38:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6. Відомості про учасника.pdf	2023-1-10 10:38:50	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6.1. Витяг ЄДРПОУ ФОП Ситнік станом на 29.12.22.pdf	2023-1-2 10:4:42	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
7. Гарант. лист-згода з умовами РУ.pdf	2023-1-10 10:48:06	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
7.1. Проект ракової угоди.pdf	2023-1-10 10:42:44	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
1. Довідка про анлог. дог..pdf.p7s	2023-1-10 10:34:13	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
2. Довідка ст.17.pdf.p7s	2023-1-10 10:34:56	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
3. Довідка ч.2 ст.17.pdf.p7s	2023-1-10 10:35:49	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
4. Технічна специфікація.pdf.p7s	2023-1-10 10:37:16	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
5. Лист-згода з умовами техн. спец..pdf.p7s	2023-1-10 10:38:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6. Відомості про учасника.pdf.p7s	2023-1-10 10:38:50	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
6.1. Витяг ЄДРПОУ ФОП Ситнік станом на 29.12.22.pdf.p7s	2023-1-2 10:4:42	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
7. Гарант. лист-згода з умовами РУ.pdf.p7s	2023-1-10 10:48:06	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
7.1. Проект ракової угоди.pdf.p7s	2023-1-10 10:42:44	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 1. Довідка про анлог. дог..pdf	2023-1-10 10:34:13	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 2. Довідка ст.17.pdf	2023-1-10 10:34:56	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 3. Довідка ч.2 ст.17.pdf	2023-1-10 10:35:49	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 4. Технічна специфікація.pdf	2023-1-10 10:37:16	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 5. Лист-згода з умовами техн. спец..pdf	2023-1-10 10:38:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6. Відомості про учасника.pdf	2023-1-10 10:38:50	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6.1. Витяг ЄДРПОУ ФОП Ситнік станом на 29.12.22.pdf	2023-1-2 10:4:42	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 7. Гарант. лист-згода з умовами РУ.pdf	2023-1-10 10:48:06	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 7.1. Проект ракової угоди.pdf	2023-1-10 10:42:44	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 1. Довідка про анлог. дог..pdf.p7s	2023-1-10 10:34:13	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 2. Довідка ст.17.pdf.p7s	2023-1-10 10:34:56	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 3. Довідка ч.2 ст.17.pdf.p7s	2023-1-10 10:35:49	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4

0 4. Технічна специфікація.pdf.p7s	2023-1-10 10:37:16	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 5. Лист-згода з умовами техн. спец..pdf.p7s	2023-1-10 10:38:09	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6. Відомості про учасника.pdf.p7s	2023-1-10 10:38:50	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 6.1. Витяг ЄДРПОУ ФОП Ситнік станом на 29.12.22.pdf.p7s	2023-1-2 10:4:42	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 7. Гарант. лист-згода з умовами РУ.pdf.p7s	2023-1-10 10:48:06	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4
0 7.1. Проект ракової угоди.pdf.p7s	2023-1-10 10:42:44	Canon SC1011	Adobe PSL 1.3e for Canon	PDF-1.4

