



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

06 лютого 2025 р.

Київ

№ 42-р

Про перевірку рішення адміністративної колегії
Південно-східного міжобласного територіального відділення
Антимонопольного комітету України
від 16.05.2024 № 54/25-р/к у справі № 54/37-23

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши подання державного уповноваженого Антимонопольного комітету України від 21.10.2024 № 8-01/18-пр/372-зв та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ ПЕРЕВІРКИ

- (1) Рішення адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 16.05.2024 № 54/25-р/к у справі № 54/37-23 (далі – Рішення № 54/25-р/к).

2. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ

- (2) Спільна заява товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче об'єднання «Міжгалузевий регіон» (ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізичної особи-підприємця Тарана Івана Сергійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) б/д б/н (zareєстрована в Комітеті 12.08.2024 за № 8-01/18-пр) про перевірку Рішення № 54/25-р/к (далі – Заява).

3. ЗАЯВНИКИ

- (3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче об'єднання «Міжгалузевий регіон» (далі – ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»), ідентифікаційний код юридичної особи *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*; основним видом діяльності є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) Фізична особа-підприємець Таран Іван Сергійович (далі – ФОП Таран І. С.), реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*; основним видом діяльності є *«інформація, доступ до якої обмежено»*. 20.11.2024 до Єдиного державного реєстру відомостей про фізичну особу-підприємця внесено запис № 2002240060005141165 про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця на підставі власного рішення.

4. ВІДПОВІДАЧІ У СПРАВІ

- (5) Відповідачами у справі № 54/37-23 є ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Таран І. С. (далі разом – Відповідачі, Заявники).

5. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ З ПЕРЕВІРКИ РІШЕННЯ

- (6) Розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 21.08.2024 № 07/243-р Заяву прийнято до розгляду, про що ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Тарана І. С. повідомлено листом від 22.08.2024 № 210-20.6/07-8157е, Південно-східне міжобласне територіальне відділення Комітету (далі – Відділення) – листом від 22.08.2024 № 210-20.6/07-8156е.
- (7) За результатами перевірки Рішення № 54/25-р/к заступник Голови Комітету – державний уповноважений склав подання від 21.10.2024 № 8-01/18-пр/372-зв про перевірку Рішення № 54/25-р/к (далі – Подання про перевірку), копії якого направлено сторонам листами від 22.10.2024 № 210-20.6/07-10188е (Відділенню), від 22.10.2024 № 210-20.6/07-10186е (ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Тарану І. С.).
- (8) Лист від 22.10.2024 № 210-20.6/07-10188е Відділення отримало 22.10.2024 через систему електронного документообігу АСКОД.
- (9) Листом від 24.10.2024 № 54-02/3046е (зарєєстрованим у Комітеті за № 54-01/4776 від 24.12.2024) Відділення надіслало відповідь на Подання про перевірку.
- (10) Рекомендовані поштові відправлення № 0303500020728 (ФОП Тарану І. С.) і № 0303500020736 (ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон») з листом від 22.10.2024 № 210-20.6/07-10186е повернулися в Комітет із причини «за закінченням терміну зберігання» 11.11.2024 і 12.11.2024 відповідно.
- (11) Враховуючи викладене, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зарєєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), інформацію щодо подання від 21.10.2024 № 8-01/18-пр/372-зв про перевірку Рішення № 54/25-р/к та про дату й час проведення засідання Комітету з питання перевірки вказаного рішення розміщено 21.01.2025 на офіційному вебсайті Комітету (за посиланням <http://www.amcu.gov.ua>).

6. РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (12) У резолютивній частині Рішення № 54/25-р/к адміністративна колегія Відділення постановила визнати, що ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Таран І. С. вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, узгодивши свою поведінку під час участі в торгах з ідентифікаторами закупівлі: UA-2022-08-25-006471-a, UA-2022-08-25-007048-a, UA-2022-09-19-003253-a, UA-2022-12-26-016451-a, UA-2023-03-22-007543-a, UA-2023-03-30-005572-a, UA-2023-04-12-011249-a, UA-2023-04-13-009804-a.
- (13) За вчинені порушення законодавства про захист економічної конкуренції на ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» накладені штрафи в загальному розмірі 544 000 грн (по 68 000 грн за кожне вчинене порушення); на ФОП Тарана І. С. накладені штрафи в загальному розмірі 543 500 грн (по 68 000 грн окремо за кожне із 7 порушень та за одне із вчинених порушень – 67 500 грн).
- (14) Витяг із Рішення № 54/25-р/к директор ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» Таран

Олександр Сергійович отримав особисто 23.07.2024 під час ознайомлення з матеріалами справи № 54/37-23.

- (15) Витяг із Рішення № 54/25-р/к, направлений ФОП Тарану І. С. листом від 24.05.2024 № 54-02/1131е, повернувся до Відділення 14.06.2024 з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (16) Відповідно до частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте Рішення № 54/25-р/к оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» від 03.07.2024 № 134 (7794). Отже, Рішення № 54/25-р/к вважається таким, що вручене Відповідачам 13.07.2024.

7. ДОВОДИ ЗАЯВНИКА

- (17) У Заяві про перевірку Рішення № 54/25-р/к зазначено, що Відповідачі вважають Рішення № 54/25-р/к необґрунтованим і не погоджуються з ним, оскільки *«висновки зроблені на підставі поверхневого аналізу, без проведення необхідних експертиз»*, отже, підставами для його скасування є: неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи; недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими; невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи.
- (18) У Заяві вказано, що *«висновок адміністративної колегії Відділення щодо використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес без належних та достовірних доказів фактичного використання Відповідачами одного пристрою чи одного порту або ж MAC-адреси свідчить про неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи»*.
- (19) Свої твердження Заявники, зокрема, аргументують тим, що *«наявна у справі інформація вказує на те, що IP-адреса «IP-адреса 1» належна АТ «Київстар», а не одному із відповідачів»*; Відповідачі *«не могли одночасно використовувати один пристрій для участі у торгах, оскільки фактично неможливо одночасно ідентифікуватися на різних майданчиках для участі»*.
- (20) Заявники вказують, що використання однієї IP-адреси не свідчить про використання одного пристрою і може бути зумовлено тим, що така IP-адреса є зовнішньою Network Address Translation (NAT) і використовується декількома або й великою кількістю користувачів.
- (21) ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Таран І. С. вважають, що адміністративна колегія Відділення не мала достатніх даних для підтвердження або спростування висновку про узгодженість їх дій у торгах у зв'язку з неотриманням інформації від провайдерів телекомунікаційних послуг, зокрема ПрАТ «Київстар» листом від 19.12.2023 № 3516/01 повідомило про неможливість надати запитовані дані через хакерську атаку у грудні 2023 року; ТОВ «Платежі онлайн» у листі від 23.08.2023 № 1707 повідомило про відсутність інформації про MAC-адресу кінцевого обладнання учасників, з якої відбувалося підключення до сервера товариства.
- (22) Заявники вважають, що для перевірки обставин використання одного й того ж обладнання під час торгів обома Відповідачами необхідне застосування спеціальних знань у галузі телекомунікаційних послуг і комп'ютерних технологій. Тому з метою з'ясування можливостей використання комп'ютерної мережі, побудованої за протоколом IP, встановлення фактів використання Відповідачами одного пристрою та адреси місцезнаходження Відповідачів під час використання спільних IP-адрес необхідно *«вирішити питання про призначення експертизи у цій справі»*.
- (23) У Заяві зазначено, що лист Головного управління Державної податкової служби України від 19.07.2023 № 27416/5/04-36-12-04-04, посилення на який міститься в Рішенні № 54/25-р/к, не містить інформації, яка б підтвердила висновок

адміністративної колегії Відділення про спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси під час податкового звітування в період проведення торгів.

- (24) Щодо відсутності в матеріалах справи № 54/37-23 документів, на яких базується значна частина висновків адміністративної колегії Відділення, Заявники, зокрема, вказують, що *«під час ознайомлення з матеріалами справи не було виявлено наступні листи, про які йдеться в Рішенні – лист АТ КБ «ПриватБанк» від 17.07.2023 № 20.1.0.0/7-230710/33739, лист АТ «ОТП БАНК» від 18.07.2023 № 73-1-1/2657-БТ); лист ТОВ «УКРНЕТ» від 21.11.2023 № 571/01/01-08); (лист від 08.08.2023 № 22435/01, Лист ПрАТ «Київстар» від 17.01.2023 № 1922/01)».*
- (25) Заявники стверджують, що адміністративна колегія Відділення залишила без належної оцінки наявні в матеріалах справи докази, зокрема, не проаналізувала та не відобразила в Рішенні № 54/25-р/к інформацію від ТОВ «Айті-Інвест», надану листом від 01.12.2023, про належність IP-адреси 193.26.13.250 до пулу динамічних NAT-адрес в с. Лозуватка Криворізького району (більше 600 абонентів); інформацію ТОВ «Опаньки.Нет» (лист від 11.12.2023 № 2) і ТОВ «Лайфселл» (лист від 27.11.2023 № 5157) щодо використання IP-адрес за системою NAT; інформацію від ДП «ПРОЗОРРО» про подання Відповідачами тендерних пропозицій з різних майданчиків та використання ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» 03.01.2023, 05.01.2023, 09.01.2023, 10.01.2023, 11.01.2023 IP-адрес, відмінних від IP-адреси 134.249.102.32 (лист від 10.07.2023 № 206/01/103604). На думку Відповідачів, зазначена інформація спростовує висновки адміністративної колегії Відділення про спільність й узгодженість дій Відповідачів, однак не була врахована під час прийняття Рішення № 54/25-р/к.
- (26) Щодо господарських відносин у Заяві зазначено, що *«дата укладання та вчинення правочину відбулася не у період, що охоплюється періодом торгів».* При цьому Заявники зауважують, що адміністративна колегія Відділення не встановила жодного факту використання коштів фінансової допомоги для вчинення антиконкурентних узгоджених дій.
- (27) Заявники не погоджуються з віднесенням до загальних висновків (у пункті 283 розділу 7 Рішення № 54/25-р/к) висновку про тісну комунікацію та наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Тараном І. С. під час участі в Торгах 4, зазначеного в пунктах 151 і 152 Рішення № 54/25-р/к, оскільки *«відносно Торгів 1,2,3 не було встановлено фактів, на які посилається Адміністративна колегія»,* при цьому Заявники зазначають про необхідність встановлювати наявність ознак протиправного діяння щодо кожного епізоду (правопорушення) окремо відповідно до правових висновків Верховного Суду.
- (28) Щодо комунікації між ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Тараном І. С. у Заяві, зокрема, зазначено, що *«сама по собі телефонна розмова між фізичними особами не може послуговуватись ознакою узгодженості дій під час підготовки та участі у торгах. Важливе значення між якими особами відбувались розмови, чи мали ці особи відношення до процедур закупівель <...> жодної інформації з цього приводу, а саме не було ідентифіковано осіб, які скористались телекомунікаційними послугами, Адміністративна колегія не встановила та не зазначила».*
- (29) Заявники стверджують, що *«процес розгляду справи та винесення Рішення був явно несправедливий, що також є самостійним фактором для перевірки Рішення та надання Відповідачам можливості реалізувати свої права»* та заявляють, що не були повідомлені про дату, час та місце розгляду справи, відповідно, не могли подати свої заперечення проти доводів Відділення та докази на їх спростування.
- (30) ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Таран І. С. просять скасувати Рішення

№ 54/25-р/к і прийняти нове рішення, яким припинити провадження у справі № 54/37-23.

8. ПЕРЕВІРКА РІШЕННЯ

- (31) За результатами перевірки Рішення № 54/25-р/к та аналізу матеріалів справи № 54/37-23 встановлено таке.
- (32) Протягом другого півріччя 2022 року – першого півріччя 2023 року ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Таран І. С. брали участь у процедурах електронних торгів, проведених виконавчим комітетом Криворізької міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» (далі разом – Торги), а саме:
- (33) **Торги 1** (ідентифікатор закупівлі UA-2022-08-25-006471-а):
- предмет закупівлі: «ДК 021-2015:33730000-6, Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» тактичні окуляри;
 - очікувана вартість закупівлі – 1 450 000,00 грн (з ПДВ);
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 вересня 2022 року о 00:00;
 - початок аукціону: 05 вересня 2022 року о 15:54.
- (34) Для участі в Торгах 1 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання:

№ п/п	Назва учасника Торгів 1	Цінова пропозиція		Примітка
		початкова пропозиція	остаточна пропозиція	
1	ФОП Таран І. С.	1 200 000,00	689 500,00	
2	ТОВ «Ріно Трейд Плюс»	1 299 000,00	690 000,00	
3	ФОП Сігал Сергій Леонідович	1 300 000,00	899 000,00	
4	ФОП Щербина Маргарита Вікторівна	1 400 000,00	970 000,00	Переможець (договір від 19.09.2022 № 425)
5	ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»	1 440 000,00	1 000 000,00	
6	ФОП Крайник Артем Ігорович	1 298 000,00	1 157 000,00	
7	ПП «Інтелект-Право2»	1 330 000,00	1 158 000,00	

- (35) **Торги 2** (ідентифікатор закупівлі UA-2022-08-25-007048-а):
- предмет закупівлі: «ДК 021-2015:32340000-8 Мікрофони та гучномовці» активні навушники Howard Leight Impact Sport;
 - очікувана вартість закупівлі – 540 000,00 грн (з ПДВ);
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 05 вересня 2022 року о 00:00;
 - початок аукціону: 05 вересня 2022 року о 15:00.
- (36) Для участі в Торгах 2 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання:

№ п/п	Назва учасника Торгів 2	Цінова пропозиція		Примітка
		початкова пропозиція	остаточна пропозиція	
1	ФОП Єрасов Володимир Олегович	244 000,00	244 000,00	Переможець (договір від 13.09.2022 № 398)
2	ФОП Асланов Рустам Фалакет Огли	378 000,00	279 000,00	
3	ПП «Інтелект-Право2»	477 000,00	280 000,00	
4	ФОП Стасишин Оксана Дмитрівна	348 000,00	337 500,00	
5	ФОП Таран І. С.	450 000,00	425 300,00	
6	ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»	540 000,00	426 000,00	
7	ТОВ «Епіцентр К»	519 996,00	427 296,00	
8	ФОП Крайник Артем Ігорович	500 800,00	489 999,00	

- (37) **Торги 3** (ідентифікатор закупівлі UA-2022-09-19-003253-а):
- предмет закупівлі: «ДК 021-2015:18420000-9: Аксесуари для одягу» рукавички

- тактичні, штурмові Mechanix;
 - очікувана вартість закупівлі – 550 000,00 грн (з ПДВ);
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 28 вересня 2022 року о 00:00;
 - початок аукціону: 28 вересня 2022 року о 12:20.

(38) Для участі в Торгах 3 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання:

№ п/п	Назва учасника Торгів 3	Цінова пропозиція		Примітка
		початкова пропозиція	остаточна пропозиція	
1	ФОП Таран І. С.	458 000,00	458 000,00	Відхилено через відмову постачання товару
2	ФОП Щербина Маргарита Вікторівна	540 000,00	531 700,00	Переможець (договір від 04.10.2022 № 480)
3	ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»	549 000,00	540 500,00	

(39) **Торги 4** (ідентифікатор закупівлі UA-2022-12-26-016451-а):

- предмет закупівлі: «ДК 021:2015:38630000-0: Астрономічні та оптичні прилади» (Тепловізійні прилади); назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: «Тепловізійні прилади CYCLOPS 335 або їх аналог»;
 - очікувана вартість закупівлі – 2 520 000,00 грн (з ПДВ);
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 03 січня 2023 року в 00:00;
 - початок аукціону: 03 січня 2023 року об 11:27.

(40) Для участі в Торгах 4 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання:

№ п/п	Назва учасника Торгів 4	Цінова пропозиція		Примітка
		початкова пропозиція	остаточна пропозиція	
1	ТОВ «Агрон ЛТД»	2 052 000,00	1 879 800,00	
2	ТОВ «Секур Інтеграція»	2 160 000,00	1 879 999,20	Переможець (договір від 02.02.2023 № 75)
3	ФОП Таран І. С.	2 082 960,00	1 880 000,00	
4	ФОП Стрюк Ольга Петрівна	2 399 040,00	1 899 900,00	
5	ФОП Крайник Артем Ігорович	2 394 000,00	2 370 000,00	
6	ТОВ «НВЕКТЕХ»	2 484 000,00	2 380 000,00	
7	ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»	2 501 928,00	2 489 328,00	

(41) **Торги 5** (ідентифікатор закупівлі UA-2023-03-22-007543-а):

лот 1:

- предмет закупівлі: «32230000-4 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Радіостанції)», назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: «Радіостанція автомобільна»;
 - очікувана вартість закупівлі – 1 146 570,00 грн (з ПДВ);
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30 березня 2023 року о 07:00;
 - початок аукціону: 30 березня 2023 року о 07:01;

лот 2:

- предмет закупівлі: «32230000-4 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Радіостанції)», назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: «Радіостанція»;
 - очікувана вартість закупівлі – 1 905 000,00 грн (з ПДВ);
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 30 березня 2023 року о 07:00;
 - початок аукціону: 30 березня 2023 року о 07:01.

- (42) Для участі в Торгах 5 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання:

№ п/п	Назва учасника Торгів 5	Цінова пропозиція		Примітка
		початкова пропозиція	остаточна пропозиція	
лот 1				
1	ТОВ «МКТ-Ком'юнікейшн»	720 000,00	720 000,00	
2	ТОВ «Смарт Діфенс»	753 375,00	753 375,00	
3	ФОП Таран І. С.	925 000,00	925 000,00	
4	ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»	1 125 000,00	1 125 000,00	Переможець (договір від 14.04.2023 № 260, розірвано 03.05.2023)
лот 2				
1	ТОВ «МКТ-Ком'юнікейшн»	1 200 000,00	1 200 000,00	
2	ФОП Таран І. С.	1 400 000,00	1 400 000,00	
3	ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»	1 698 000,00	1 698 000,00	Переможець (договір від 14.04.2023 № 260, розірвано 03.05.2023)

- (43) **Торги 6** (ідентифікатор закупівлі UA-2023-03-30-005572-а):
- предмет закупівлі: «ДК 021:2015: 32230000-4 – Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Радіостанції)»;
 - очікувана вартість закупівлі – 5 520 000,00 грн (з ПДВ);
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07 квітня 2023 року о 00:00;
 - початок аукціону: 07 квітня 2023 року о 00:00.
- (44) Для участі в Торгах 6 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання:

№ п/п	Назва учасника Торгів 6	Цінова пропозиція		Примітка
		початкова пропозиція	остаточна пропозиція	
1	ФОП Таран І. С.	4 048 500,00	4 048 500,00	Переможець (договір від 17.04.2023 № 264)
2	ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»	4 798 800,00	4 798 800,00	
3	ФОП Поліщук Олена Леонідівна	5 500 500,00	5 500 500,00	

- (45) **Торги 7** (ідентифікатор закупівлі UA-2023-04-12-011249-а):
- предмет закупівлі: «ДК 021:2015: 32230000-4 – Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Радіостанція)»;
 - очікувана вартість закупівлі – 2 150 400,00 грн (з ПДВ);
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20 квітня 2023 року о 00:00;
 - початок аукціону: 20 квітня 2023 року о 00:00.
- (46) Для участі в Торгах 7 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання:

№ п/п	Назва учасника Торгів 7	Цінова пропозиція		Примітка
		початкова пропозиція	остаточна пропозиція	
1	ТОВ «Телекомунікаційні Системи»	1 368 000,00	1 368 000,00	
2	ФОП Таран І. С.	1 404 000,00	1 404 000,00	Переможець (договір від 03.05.2023 № 301)
3	ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»	1 572 480,00	1 572 480,00	
4	ТОВ «Криворіжшахтобуд»	1 749 600,00	1 749 600,00	

- (47) **Торги 8** (ідентифікатор закупівлі UA-2023-04-13-009804-a):
- предмет закупівлі: «ДК 021:2015:34710000-7: Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном (Квадрокоптери)»; назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: «Квадрокоптер у комплекті з інтелектуальними акумуляторними батареями, квадрокоптер»;
 - очікувана вартість закупівлі – 6 240 000,00 грн (з ПДВ);
 - кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 квітня 2023 року о 00:00;
 - початок аукціону: 21 квітня 2023 року о 00:02.
- (48) Для участі в Торгах 8 запропоновані тендерні пропозиції таких суб'єктів господарювання:

№ п/п	Назва учасника Торгів 8	Цінова пропозиція		Примітка
		початкова пропозиція	остаточна пропозиція	
1	ФОП Мишко Анатолій Володимирович	4 893 000,00	4 893 000,00	
2	ФОП Таран І. С.	5 597 000,00	5 597 000,00	Переможець (договір від 08.05.2023 № 309)
3	ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»	5 929 700,00	5 929 700,00	
4	ТОВ «Квадро.ЮА»	5 954 830,00	5 954 830,00	
5	ФОП Стогній Вадим Валерійович	5 970 000,00	5 970 000,00	
6	ТОВ «Укрспецсервіс»	6 133 000,00	6 133 000,00	

8.1. Перевірка об'єктивності, всебічності та повноти проведеного розслідування

- (49) В описовій частині Рішення № 54/25-р/к наведені обставини, на підставі яких адміністративна колегія Відділення зробила висновок про те, що під час участі в Торгах ФОП Таран І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, а саме:
- спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси;
 - синхронність дій під час участі в Торгах;
 - комунікація між Відповідачами засобами мобільного зв'язку;
 - надання та повернення Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги;
 - взаємозв'язок між Відповідачами через Тарана Олександра Сергійовича.
- (50) Адміністративна колегія Відділення дійшла висновку, що такі дії ФОП Тарана І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» під час підготовки та участі в Торгах у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в Торгах 1–8, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (51) Спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси в близькі дати та час у період проведення Торгів свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» за адресою точки доступу до мережі Інтернет. Так, під час перевірки Рішення № 54/25-р/к встановлено, що Відділення провело повне, всебічне та об'єктивне розслідування, за результатом якого збило докази, які містяться в матеріалах справи № 54/37-23 і підтверджують, що Відповідачі використовували одну IP-адресу «*IP-адреса 1*»:
- під час подання тендерних пропозицій та завантаження документів у систему «Prozorro» для участі в Торгах 1–5, 7, 8 і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» – у Торгах 6;

- під час накладання кваліфікованих електронних підписів на свої тендерні пропозиції в Торгах 1–5, 7, 8 і ТОВ «НВО «Міжгалузовий регіон» – у Торгах 6;
 - для входу в аукціон та під час здійснення кроків зниження ціни в Торгах 1–4;
 - для поповнення своїх рахунків на майданчиках, з яких брали участь у Торгах 1–8;
 - для керування рахунками в банках під час участі в Торгах 1–4;
 - для звітування в податкові органи ТОВ «НВО «Міжгалузовий регіон» у період участі в Торгах 1–4;
 - під час користування електронною поштовою скринькою ТОВ «НВО «Міжгалузовий регіон» у період участі в Торгах 1–3.
- (52) На підставі інформації ПрАТ «Київстар» (лист від 08.08.2023 № 22435/01, вх. Відділення № 54-01/339кі від 11.08.2023, який міститься в матеріалах справи № 54/37-23) адміністративна колегія Відділення встановила, що IP-адреса «IP-адреса 1» є статичною й була виділена в користування ФОП Тарану І. С. за адресою його реєстрації: «інформація, доступ до якої обмежено» на умовах договору з абонентом послуги «Домашній Інтернет».
- (53) Згідно з публічними даними ПрАТ «Київстар», що знаходяться на вебсайті за посиланням <https://kyivstar-internet.com.ua/ua/usloviya>, послуга «Домашній Інтернет» належить до фіксованого зв'язку, підключення кожного будинку здійснюється за допомогою оптоволоконного кабелю. Між квартирами підключення розводиться за допомогою мідного кабелю Ethernet. За вказаних умов вихід у мережу Інтернет з використанням IP-адреси «IP-адреса 1» з будь-якого комп'ютерного (мобільного) обладнання можливий лише через пристрій, підключений до кабелю Ethernet, за допомогою якого ПрАТ «Київстар» надає доступ до мережі Інтернет абоненту послуги «Домашній Інтернет».
- (54) Встановлені обставини аргументовано підтверджують висновок адміністративної колегії про те, що Відповідачі використовували один пристрій під час доступу до мережі Інтернет з IP-адреси «IP-адреса 1», у тому числі під час участі в Торгах 1–8.
- (55) В Рішенні № 54/25-р/к міститься інформація щодо дат і часу, коли Відповідачі вчиняли дії, пов'язані з доступом до мережі Інтернет з IP-адреси «IP-адреса 1», користувачем якої був ФОП Таран І. С. Перевірка вказаної інформації підтверджує синхронність дій Відповідачів та системне використання IP-адреси «IP-адреса 1», яка виділена в користування ФОП Тарану І. С. за його місцезнаходженням, в однакові періоди під час проведення Торгів 1–8 (див. додаток до цього рішення).
- (56) З огляду на зазначене висновок адміністративної колегії Відділення про те, що такі дії Відповідачів свідчать про координацію поведінки Відповідачів і були б неможливими за наявності конкуренції між ними під час участі в Торгах 1–8, правильний.
- (57) Адміністративна колегія Відділення встановила, що між номерами телефонів 380985014843 (обслуговувався знеособлено й зазначений у ЄДР у ФОП Тарана І. С.) і 380508340103 (обслуговувався знеособлено й зазначений як номер контактної особи ТОВ «НВО «Міжгалузовий регіон» на майданчику «SmartTender.biz» – Олександра Тарана в Торгах 1, 2, 3 і під час сплати коштів ТОВ «НВО «Міжгалузовий регіон» через платіжний сервіс «Platon» за участь у Торгах 8) зафіксовані телефонні з'єднання під час участі Відповідачів у Торгах 4, 5, 6, 7, 8 (див. додаток до цього рішення), що підтверджується інформацією ПрАТ «Київстар» (лист від 17.01.2023 № 1922/01, вх. Відділення № 54-01/45кі від 22.01.2024).
- (58) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням Державної податкової служби України у Дніпропетровській області листами від 19.07.2023 № 27416/5/04-36-12-04-04 (вх. Відділення № 54-01/1345 від 26.07.2023) та від 20.03.2024 № 13151/5/04-36-12-04-04 (вх. Відділення № 54-01/842 від 27.03.2023),

Таран Олександр Сергійович був працівником ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» (ознака доходу 101 – заробітна плата) у I, III, IV кварталах 2022 року та в I, II кварталах 2023 року (у період проведення Торгів 1–8).

- (59) Отже, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що встановлені обставини свідчать про тісну комунікацію між ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» та про наявність умов для обміну інформацією завдяки взаємозв'язку між ними через Тарана Олександра Сергійовича під час підготовки та участі в Торгах 4, 5, 6, 7, 8, є обґрунтованим і правильним.
- (60) Про надання та повернення Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги достовірно свідчить інформація, яка міститься в банківських виписках Відповідачів, наданих АТ КБ «ПриватБанк» листом від 17.07.2023 № 20.1.0.0.0/7-230710/33739 (вх. Відділення № 54-01/305кі від 18.07.2023) (за рахунками ФОП Тарана І. С.) та АТ «ОТП БАНК» листом від 18.07.2023 № 73-1-1/2657-БТ (вх. Відділення № 54-01/317кі від 31.07.2023) (за рахунками ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон»).
- (61) Проаналізувавши інформацію, отриману від банків, адміністративна колегія Відділення встановила, що Відповідачі пов'язані між собою фінансовими відносинами на підставі договору фінансової допомоги від 07.01.2023 б/н (укладеного в період проведення Торгів 4), відповідно до якого протягом першого півріччя 2023 року (за період з 07.01.2023 до 23.06.2023) ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» надало як фінансову допомогу ФОП Тарану І. С. кошти в сумі 130 000 грн, з яких ФОП Таран І. С. повернув протягом вказаного періоду 110 500 грн. Отже, ФОП Таран І. С. мав зобов'язання фінансового характеру перед ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» у період проведення Торгів 4, 5, 6, 7, 8.
- (62) Адміністративна колегія Відділення зробила правильний висновок у Рішенні № 54/25-р/к про те, що наведені обставини свідчать про єдність інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.
- (63) Недотримання принципів здійснення публічних закупівель у результаті узгодженої взаємодії учасників призводить до усунення конкуренції та змагальності, а отже, до спотворення результатів проведених замовником торгів і порушення права замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату.
- (64) Висновок адміністративної колегії Відділення про вчинення ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що призвели до спотворення результатів торгів, базується на встановлених фактах, які підтверджені відповідними доказами, що містяться в матеріалах справи № 54/37-23, а саме:

щодо Торгів 1:

1. Подання ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 в один день та близький час з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер».
2. Накладання ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» електронного підпису (КЕП) під час подання своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 в один день у близький час з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «Смарттендер», та аналізом тендерних пропозицій.
3. Вхід ФОП Тарана І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» в аукціон та здійснення кроків зниження ціни в Торгах 1 з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало ДП «ПРОЗОРРО».

4. Вхід ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» до своєї електронної скриньки в період проведення Торгів 1 з IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало ТОВ «УКРНЕТ».
5. Подання ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» податкової звітності до органів Державної податкової служби України в період проведення Торгів 1 з IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало Головне управління Державної податкової служби України у Дніпропетровській області.
6. Вхід ФОП Тарана І. С. до системи «Клієнт-Банк» АТ КБ «ПриватБанк» та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» – АТ «ОТП БАНК», у тому числі сплата послуг майданчиків для участі в Торгах 1, з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали АТ «ОТП БАНК» та АТ КБ «ПриватБанк», ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер»;

щодо Торгів 2:

1. Подання ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 в один день та близький час з однієї IP-адреси, що виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер».
2. Накладання ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» електронного підпису (КЕП) під час подання своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 2 в один день у близький час з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «Смарттендер», та аналізом тендерних пропозицій.
3. Вхід ФОП Тарана І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» в аукціон та здійснення кроків зниження ціни в Торгах 2 з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало ДП «ПРОЗОРРО».
4. Подання ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» податкової звітності до органів Державної податкової служби України в період проведення Торгів 2 з IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало Головне управління Державної податкової служби України у Дніпропетровській області.
5. Вхід ФОП Тарана І. С. до системи «Клієнт-Банк» АТ КБ «ПриватБанк» та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» – АТ «ОТП БАНК», у тому числі сплата послуг майданчиків для участі в Торгах 2, з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали АТ «ОТП БАНК» та АТ КБ «ПриватБанк», ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер».
6. Вхід ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» до своєї електронної скриньки в період проведення Торгів 2 з IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало ТОВ «УКРНЕТ»;

щодо Торгів 3:

1. Подання ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 в один день та близький час з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер».
2. Накладання ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» електронного підпису (КЕП) під час подання своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 3 в один день у близький час з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «Смарттендер», та аналізом тендерних пропозицій.

3. Вхід ФОП Тарана І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» в аукціон в Торгах 3 з однієї ІР-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало ДП «ПРОЗОРРО».
4. Подання ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» податкової звітності до органів Державної податкової служби України в період проведення Торгів 3 з ІР-адреси, що виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало Головне управління Державної податкової служби України у Дніпропетровській області.
5. Вхід ФОП Тарана І. С. до системи «Клієнт-Банк» АТ КБ «ПриватБанк» та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» – АТ «ОТП БАНК», у тому числі сплата послуг майданчиків для участі в Торгах 3, з однієї ІР-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали АТ «ОТП БАНК» та АТ КБ «ПриватБанк», ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер».
6. Вхід ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» до своєї електронної скриньки в період проведення Торгів 3 з ІР-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало ТОВ «УКРНЕТ»;

щодо Торгів 4:

1. Подання ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» тендерних пропозицій для участі в Торгах 4 в один день з однієї ІР-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер».
2. Вхід ФОП Тарана І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» в аукціон та здійснення кроків зниження ціни в Торгах 4 з однієї ІР-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало ДП «ПРОЗОРРО».
3. Подання ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» податкової звітності до органів Державної податкової служби України в період проведення Торгів 4 з ІР-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало Головне управління Державної податкової служби України у Дніпропетровській області.
4. Вхід ФОП Тарана І. С. до системи «Клієнт-Банк» АТ КБ «ПриватБанк» та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» АТ «ОТП БАНК», у тому числі сплата послуг майданчиків для участі в Торгах 4, з однієї ІР-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали АТ «ОТП БАНК» та АТ КБ «ПриватБанк», ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер».
5. Накладання ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» електронного підпису (КЕП) під час подання своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 4 в один день з однієї ІР-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «Смарттендер», та аналізом тендерних пропозицій.
7. Комунікація між ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» засобами мобільного зв'язку в період проведення Торгів 4, що доводиться інформацією, яку надало ПрАТ «Київстар».
8. Наявність договору фінансової допомоги, укладеного в період проведення Торгів 4, що доводиться інформацією, яку надали АТ «ОТП БАНК» та АТ КБ «ПриватБанк»;

щодо Торгів 5 (лоти 1, 2):

1. Подання ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» тендерних пропозицій для участі в Торгах 5 в один день та близький час з однієї ІР-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер».
2. Накладання ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» електронного

підпису (КЕП) під час подання своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 5 в один день у близький час з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «Смарттендер», та аналізом тендерних пропозицій.

3. Сплата ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» коштів за послуги майданчиків, з яких вони брали участь у Торгах 5, з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції в Торгах 5, що підтверджується інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер», АТ «ОТП БАНК» та АТ КБ «ПриватБанк».
4. Комунікація між ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» засобами мобільного зв'язку в період проведення Торгів 5, що доводиться інформацією, яку надало ПрАТ «Київстар».
5. Повернення в період проведення Торгів 5 ФОП Тараном І. С. фінансової допомоги ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон», що доводиться інформацією, яку надали АТ «ОТП БАНК» та АТ КБ «ПриватБанк».

щодо Торгів 6:

1. Подання тендерної пропозиції ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» з IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надало ТОВ «Смарттендер».
2. Подання тендерної пропозиції ФОП Тарана І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» для участі в Торгах 6 в один день та близький час, що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» та ТОВ «Смарттендер».
3. Накладання ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» електронного підпису (КЕП) під час подання своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 6 в один день у близький час, що доводиться аналізом тендерних пропозицій.
4. Накладання КЕП ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» з місця знаходження ФОП Тарана І. С., що доводиться аналізом тендерних пропозицій.
5. Сплата ФОП Тараном І. С. коштів за послуги майданчиків для участі в Торгах 6 з IP-адреси, з якої ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» подавало тендерну пропозицію в Торгах 6, що підтверджується інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» та АТ КБ «ПриватБанк».
6. Комунікація між ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» засобами мобільного зв'язку в період проведення Торгів 6, що доводиться інформацією, яку надало ПрАТ «Київстар».
7. Повернення в період Торгів 6 ФОП Тараном І. С. фінансової допомоги ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон», що доводиться інформацією, яку надали АТ «ОТП БАНК» та АТ КБ «ПриватБанк»;

щодо Торгів 7:

1. Подання ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» тендерних пропозицій для участі в Торгах 7 в один день з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер».
2. Накладання ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» електронного підпису (КЕП) під час подання своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 7 в один день з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «Смарттендер», та аналізом тендерних пропозицій.
3. Сплата ФОП Тараном І. С. коштів за послуги майданчика для участі в Торгах 7 з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції в Торгах 7,

що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» та АТ КБ «ПриватБанк».

4. Комунікація між ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» засобами мобільного зв'язку в період проведення Торгів 7, що доводиться інформацією, яку надало ПрАТ «Київстар».
5. Рух коштів фінансової допомоги (надання й повернення) між рахунками ФОП Тарана І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» під час та після проведення Торгів 7, що доводиться інформацією, яку надали АТ «ОТП БАНК» та АТ КБ «ПриватБанк»;

щодо Торгів 8:

1. Подання ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» тендерних пропозицій для участі в Торгах 8 в один день та близький час з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» і ТОВ «Смарттендер».
 2. Накладання ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» електронного підпису (КЕП) під час подання своїх тендерних пропозицій для участі в Торгах 8 в один день та близький час з однієї IP-адреси, яка виділялась у користування ФОП Тарану І. С., що доводиться інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «Смарттендер», та аналізом тендерних пропозицій.
 3. Сплата ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» коштів за послуги майданчиків, з яких брали вони участь у Торгах 8, з IP-адреси, з якої Відповідачі подавали тендерні пропозиції в Торгах 8, що підтверджується інформацією, яку надали ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН», ТОВ «Смарттендер», ТОВ «ПЛАТЕЖІ ОНЛАЙН», АТ КБ «ПриватБанк».
 4. Комунікація між ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» засобами мобільного зв'язку в період проведення Торгів 8, що доводиться інформацією, яку надало ПрАТ «Київстар».
 5. Рух коштів фінансової допомоги (надання й повернення) між рахунками ФОП Тарана І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» під час та після проведення Торгів 8, що доводиться інформацією, яку надали АТ «ОТП БАНК» та АТ КБ «ПриватБанк».
- (65) Адміністративна колегія Відділення зробила правильний висновок про те, що встановлені під час розслідування у справі № 54/37-23 факти у своїй сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах 1–8, зокрема про обмін між ними інформацією.
- (66) Отже, адміністративна колегія Відділення в Рішенні № 54/25-р/к дійшла обґрунтованого висновку, що доказами, зібраними у справі № 54/37-23, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, які об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується те, що ФОП Таран І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» вчинили порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводив у 2022–2023 роках виконавчий комітет Криворізької міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» на закупівлі за предметом:
- «ДК021-2015:33730000-6, Офтальмологічні вироби та коригувальні лінзи» тактичні окуляри (ідентифікатор у системі закупівель UA-2022-08-25-006471-a);
 - «ДК021-2015:32340000-8 Мікрофони та гучномовці» активні навушники Howard Leight Impact Sport (ідентифікатор у системі закупівель UA-2022-08-25-007048-a);

- «ДК021-2015:18420000-9: Аксесуари для одягу (рукавички тактичні, штурмові Mechanix)» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2022-09-19-003253-a);
- «ДК 021:2015:38630000-0: Астрономічні та оптичні прилади (Тепловізійні прилади); назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: «Тепловізійні прилади CYCLOPS 335 або їх аналог» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2022-12-26-016451-a);
- «32230000-4 Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Радіостанції)» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2023-03-22-007543-a, лоти 1, 2);
- «ДК 021:2015: 32230000-4 – Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Радіостанції)» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2023-03-30-005572-a);
- «ДК 021:2015: 32230000-4 – Апаратура для передавання радіосигналу з приймальним пристроєм (Радіостанція)» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2023-04-12-011249-a);
- «ДК 021:2015:34710000-7: Вертольоти, літаки, космічні та інші літальні апарати з двигуном (Квадрокоптери)»; назва номенклатурної позиції предмета закупівлі: «Квадрокоптер у комплекті з інтелектуальними акумуляторними батареями, квадрокоптер» (ідентифікатор у системі закупівель UA-2023-04-13-009804-a).

8.2. Перевірка обґрунтованості накладених штрафних санкцій

- (67) Згідно з абзацом другим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (68) Розмір доходу (виручки) ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2023 рік становить 26 354 100 грн (лист Головного управління Державної податкової служби України у Дніпропетровській області від 25.04.2024 № 19533/5/04-36-04-04-10, вх. Відділення № 54-01/1147 від 25.04.2024).
- (69) Головне управління Державної податкової служби України у Дніпропетровській області листом від 25.04.2024 № 19533/5/04-36-04-04-10 (вх. Відділення № 54-01/1147 від 25.04.2024) повідомило, що ФОП Таран І. С. не надав податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця за 2023 рік і надало Відділенню копії податкових декларацій платника єдиного податку третьої групи на період дії воєнного, надзвичайного стану в Україні за січень – травень 2023 року ФОП Тарана І. С., де сумарний обсяг доходу за цей період становив 15 921 872 грн. Крім того, вимоги від 24.04.2024 № 54-02/700е і № 54-02/701е про надання інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2023 рік, направлені ФОП Тарану І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон», повернулися до Відділення з причини «за закінченням терміну зберігання».
- (70) Частиною шостою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що рішення про накладання штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (71) Відповідно до абзацу третього пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09.08.2023 № 3295-IX передбачено, що справи про узгоджені дії, концентрацію суб'єктів господарювання, справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

- (72) Як вбачається з резолютивної частини Рішення № 54/25-р/к, за вчинені порушення:
- на ФОП Тарана І. С. накладені штрафні санкції в загальному розмірі 543 500 грн (по 68 000 грн окремо за кожне із 7 порушень та за одне із вчинених порушень – 67 500 грн);
 - на ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» накладені штрафні санкції в загальному розмірі 544 000 грн (по 68 000 грн за кожне порушення окремо).
- (73) Отже, адміністративна колегія Відділення під час прийняття Рішення № 54/25-р/к правильно застосувала норми статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. СПРОСТУВАННЯ ДОВОДІВ ЗАЯВНИКІВ

- (74) Щодо використання IP-адреси зазначається таке. У листі ПрАТ «Київстар» від 08.08.2023 № 22435/01 (вх. Відділення № 54-01/339кі від 11.08.2023) вказано, що IP-адреса «*IP-адреса 1*» є статичною IP-адресою й належить до діапазону IP-адрес для доступу до мережі Інтернет за технологією ФТТВ (Fiber To The Building, «Оптика в будинок»). ФТТВ-технологія – фіксований оптоволоконний Інтернет, вона є елементом інфраструктури, яка за допомогою оптичного волокна з'єднує сервер провайдера з багатоквартирним будинком.
- (75) Статична IP-адреса за технологією ФТТВ не надається через технологію NAT, тому не є «зовнішньою» IP-адресою для великої кількості абонентів, а є фіксованою IP-адресою для конкретного абонента (користувача).
- (76) Відділення встановило, що статична IP-адреса «*IP-адреса 1*» використовувалася за місцезнаходженням (місцем проживання) ФОП Тарана І. С. і її використання обома Відповідачами є доказом використання одного й того ж пристрою. При цьому належність та достовірність зазначених доказів підтверджується матеріалами справи № 54/37-23.
- (77) Інформація щодо належності IP-адреси «*IP-адреса 1*» ПрАТ «Київстар», а не одному з Відповідачів, не може вважатися належним доказом на підтвердження доводів Відповідачів, адже Відділення з'ясувало, а матеріалами справи № 54/37-23 підтверджено, що користувачем IP-адреси «*IP-адреса 1*» у період Торгів був ФОП Таран І. С. (лист ПрАТ «Київстар» від 08.08.2023 № 22435/01, вх. Відділення № 54-01/339кі від 11.08.2023).
- (78) Отже, використання ФОП Тараном І. С. та ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» статичної IP-адреси «*IP-адреса 1*», виділеної в користування ФОП Тарану І. С., можливе лише за умови спільного використання мережевого обладнання, розташованого за адресою користувача, що, у свою чергу, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в Торгах, і було б неможливим за наявності конкуренції між ними.
- (79) Для зазначених вище висновків відсутня необхідність призначення експертизи з питань встановлення обставин щодо обладнання, яке використовували під час спільного доступу Відповідачі до мережі Інтернет з IP-адреси «*IP-адреса 1*», у зв'язку з достатністю наявної в матеріалах справи № 54/37-23 відповідної інформації, належно отриманої від розпорядника такої інформації.
- (80) Щодо відсутності достатніх даних для підтвердження або спростування висновку про узгодженість дій Відповідачів у Торгах, у зв'язку з відсутністю в матеріалах справи № 54/37-23 інформації від провайдерів про MAC-адреси ФОП Тарана І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон», зазначається таке.
- (81) Інформація про MAC-адреси пристроїв ідентифікує конкретне обладнання й може бути надана користувачами такого обладнання (ФОП Тараном І. С.

і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон») або суб'єктами господарювання, які надавали Відповідачам послуги, пов'язані з переданням даних у мережі Інтернет (у разі обліку й зберігання такої інформації).

- (82) Законодавство України не зобов'язує здійснювати облік і зберігання вказаної інформації, у зв'язку із чим провайдери повідомили Відділення, що не володіють інформацією про MAC-адреси обладнання Відповідачів, за допомогою якого здійснювалося передання даних.
- (83) Відповідачі не забезпечили надання Відділенню такої інформації під час розгляду справи № 54/37-23, зокрема вимоги від 23.08.2023 № 54-02/1706 і від 23.08.2023 № 54-02/1709, які направило Відділення ФОП Тарану І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» рекомендованими поштовими відправленнями, протягом місяця з дня доставки перебували в поштових відділеннях АТ «Укрпошта», які обслуговують адреси Відповідачів. Зазначені поштові відправлення Відповідачі не отримали й відправлення повернулися до Відділення: 23.09.2023 – вимога від 23.08.2023 № 54-02/1706 ФОП Тарану І. С.; 25.09.2023 – вимога від 23.08.2023 № 54-02/1709 ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон». Отже, ФОП Таран І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» не використали права осіб, які беруть участь у справі, передбачені частиною третьою статті 40 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (84) Відсутність у матеріалах справи № 54/37-23 інформації про MAC-адреси обладнання, з якого Відповідачі брали участь у Торгах 1–8 та здійснювали вхід в аукціон тощо, не впливає на достатність і достовірність доказів щодо наявних умов для обміну інформацією у зв'язку з використанням статичної IP-адреси у приміщенні, яке використовував ФОП Таран І. С. Враховуючи наведене, інформація про MAC-адреси Відповідачів не є визначальною для висновків про узгоджену поведінку Відповідачів.
- (85) Щодо відсутніх доказів використання ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» IP-адреси, користувачем якої є ФОП Таран І. С., у листі Головного управління Державної податкової служби України від 19.07.2023 № 27416/5/04-36-12-04-04, посилання на який міститься в Рішенні № 54/25-р/к, зазначається таке.
- (86) В матеріалах справи № 54/37-23 знаходиться лист Головного управління Державної податкової служби України від 19.07.2023 № 27416/5/04-36-12-04-04 (вх. Відділення № 54-01/1345 від 26.07.2023) (том № 1, с. 77) з додатками:
- у паперовій формі (на 1 арк. в 1 прим.), який містить відповіді на питання листа Відділення від 05.07.2023 № 54-02/667е про надання інформації;
 - в електронній формі на оптичному носії інформації (диск від 11.07.2023 № 288), який містить дані, зокрема, про IP-адреси звітування Відповідачів.
- (87) Надані Головним управлінням Державної податкової служби України дані в електронній формі підтверджують інформацію, викладену в Рішенні № 54/25-р/к, щодо подання ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» податкового звітування з IP-адреси, користувачем якої є ФОП Таран І. С. Отже, твердження Відповідачів щодо відсутності в матеріалах справи № 54/37-23 доказів є безпідставними.
- (88) Щодо ненадання Відділенням під час ознайомлення з матеріалами справи № 54/37-23 частини матеріалів та невиявлення директором ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» документів, на які є посилання в Рішенні № 54/25-р/к, зокрема листів АТ КБ «ПриватБанк» від 17.07.2023 № 20.1.0.0/7-230710/33739, АТ «ОТП БАНК» від 18.07.2023 № 73-1-1/2657-БТ, ТОВ «УКРNET» від 21.11.2023 № 571/01/01-08, ПрАТ «Київстар» від 17.01.2023 № 1922/01 та від 08.08.2023 № 22435/01, повідомляється таке.
- (89) Відповідно до протоколу ознайомлення з матеріалами справи № 54/37-23

від 23.07.2024, який завірений підписами представника Відділення й директора ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» Тарана Олександра Сергійовича, останньому було пред'явлено для ознайомлення всі матеріали справи № 54/37-23, крім інформації з обмеженим доступом. Зауважень до процесу ознайомлення з матеріалами справи № 54/37-23 від директора ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» у протоколі від 23.07.2024 не міститься.

- (90) Листи, про які Відповідач зазначив у Заяві, містяться в матеріалах справи № 54/37-23 і зареєстровані у Відділенні як листи, що містять конфіденційну інформацію, отже, доступ до такої інформації обмежений. Зазначене стосується, зокрема, листів:
- АТ КБ «ПриватБанк» від 17.07.2023 № 20.1.0.0.0/7-230710/33739 (вх. Відділення № 54-01/305кі від 18.07.2023) – на с. 23 тому № 1 матеріалів справи № 54/37-23;
 - АТ «ОТП БАНК» від 18.07.2023 № 73-1-1/2657-БТ (вх. Відділення № 54-01/317кі від 31.07.2023) – на с. 71 тому № 1 матеріалів справи № 54/37-23;
 - ТОВ «УКРНЕТ» від 21.11.2023 № 571/01/01-08 (вх. Відділення № 54-01/584кі від 28.11.2023) – на с. 239 тому № 1 матеріалів справи № 54/37-23;
 - ПрАТ «Київстар» від 17.01.2023 № 1922/01 (вх. Відділення № 54-01/45кі від 22.01.2024) – на с. 64 тому № 2 матеріалів справи № 54/37-23;
 - ПрАТ «Київстар» від 08.08.2023 № 22435/01 (вх. Відділення № 54-01/339кі від 11.08.2023) – на с. 65 тому № 1 матеріалів справи № 54/37-23.
- (91) Щодо ненадання адміністративною колегією Відділення оцінки обставинам використання Відповідачами інших IP-адрес, які використовуються за технологією NAT, де відсутній один користувач, що могло б спростувати висновки про узгодженість дій Відповідачів, наведені в Рішенні № 54/25-р/к, зазначається таке.
- (92) Для з'ясування всіх обставин участі ФОП Тарана І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» у Торгах 1–8 Відділення провело повне та всебічне розслідування, за результатом якого встановило обставини діяльності Відповідачів у період проведення Торгів, у тому числі виявило факти використання інших IP-адрес, які обслуговуються за технологією NAT. Для доведення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що призвели до спотворення результатів торгів, мають значення обставини, які стосуються предмета доказування, наприклад, спільне використання однакової IP-адреси.
- (93) Інформація про інші NAT IP-адреси, які Відповідачі також використовували в господарській діяльності, не спростовує висновків адміністративної колегії Відділення, які підтверджені сукупністю зазначених у Рішенні № 54/25-р/к обставин і матеріалами справи.
- (94) Щодо господарських відносин твердження Відповідачів про те, що *«дата укладання та вчинення правочину відбулася не у період, що охоплюється періодом торгів»*, не може бути враховано, оскільки не відповідає дійсності.
- (95) Надаючи оцінку виявленим обставинам, адміністративна колегія Відділення врахувала, що основну частину фінансової допомоги за договором від 07.01.2023 ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» перерахувало ФОП Тарану І. С. під час виконання останнім договорів, укладених за результатом спільної участі в Торгах 7, 8. Водночас згідно з інформацією, вказаною в таблиці 56 Рішення № 54/25-р/к, договір поворотної фінансової допомоги укладено між Відповідачами 07.01.2023, тобто під час спільної участі в Торгах 4 (період Торгів 4: 26.12.2022 – 02.02.2023, аукціон – 03.01.2023).
- (96) Перерахування ФОП Тараном І. С. коштів для повернення фінансової допомоги відбулось 10.04.2023, що припадає на період проведення Торгів 5, 6 (які відбувалися з 22.03.2023 по 14.04.2023 та з 30.03.2023 по 14.04.2023 відповідно). У період проведення

Торгів 8 ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» перерахувало ФОП Тарану І. С. фінансову допомогу 08.05.2023 (дата укладення договору замовником Торгів 8 із ФОП Тараном І. С.).

- (97) Твердження про те, що в Рішенні № 54/25-р/к не було ідентифіковано осіб, які скористалися телекомунікаційними послугами мобільного зв'язку, не відповідає дійсності, оскільки в Рішенні № 54/25-р/к вказані особи, які використовували відповідні номери телефонів і місця, де такі телефонні номери зазначали Відповідачі. Ця інформація належно підтверджена матеріалами справи № 54/37-23. Отже, адміністративна колегія Відділення ідентифікувала використання телефонних номерів кожним із Відповідачів і зробила правильні висновки щодо виявлених обставин.
- (98) У Заяві про перевірку Рішення № 54/25-р/к Відповідачі звернули увагу, що висновок про тісну комунікацію і наявність умов для обміну інформацією між ФОП Тараном І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон», у зв'язку з телефонними переговорами між їхніми номерами в період проведення Торгів 4, адміністративна колегія Відділення віднесла до загального висновку у справі № 54/37-23 (розділ 7), тоді як під час участі в Торгах 1, 2, 3 не було виявлено телефонних з'єднань між Відповідачами. Щодо вказаного факту Відповідачі посилаються на висновки Верховного Суду про необхідність встановлювати наявність ознак протиправного діяння щодо кожного епізоду (правопорушення) окремо.
- (99) В пункті 275 розділу 5 «Кваліфікація порушення відповідачами конкурентного законодавства» Рішення № 54/25-р/к вказані обставини, які виявила адміністративна колегія Відділення щодо кожного окремого порушення, вчиненого Відповідачами під час участі окремо в кожному з Торгів. Зазначені в Рішенні № 54/25-р/к сукупності обставин у кожних торгах відрізняються між собою, відповідають встановленим обставинам, які зазначені в описовій частині цього рішення, і підтверджені документально.
- (100) Відповідачі зазначають, зокрема, що не могли подати свої заперечення проти доводів Відділення та докази на їх спростування, оскільки не були повідомлені про дату, час та місце розгляду справи № 54/37-23.
- (101) Зазначені твердження Відповідачів не беруться до уваги з огляду на таке. Відділення направило ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» витяг із подання від 23.04.2024 № 54-03/63п із попередніми висновками у справі № 54/37-23 листом від 24.04.2024 № 54-02/704е, який станом на 16.05.2024 (дату прийняття Рішення № 54/25-р/к) не вручений під час доставки згідно з інформацією АТ «Укрпошта» за номером рекомендованого повідомлення № 0600913808450.
- (102) Відділення направило ФОП Тарану І. С. витяг із подання від 23.04.2024 № 54-03/63п із попередніми висновками у справі № 54/37-23 листом від 24.04.2024 № 54-02/702е, який повернувся до Відділення за номером рекомендованого повідомлення № 0600913786995.
- (103) Відділення направило Відповідачам листи про засідання адміністративної колегії: ФОП Тарану І. С. – лист від 24.04.2024 № 54-02/705е, який він не отримав та який повернувся до Відділення (рекомендоване повідомлення № 0600913786995); ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» – лист від 24.04.2024 № 54-02/706е, який товариство не отримало та який повернувся до Відділення (рекомендоване повідомлення № 0600913808450).
- (104) Відповідно до вимог Закону України «Про поштовий зв'язок» і Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2009 № 270 (далі – Правила № 270) (пункт 76), для отримання поштових відправлень ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Тарану І. С. повинні були

забезпечити створення умов для доставки та вручення поштових відправлень.

- (105) Для забезпечення своєчасного отримання кореспонденції за адресою його місцезнаходження суб'єкт господарювання має дотримуватися вимог, встановлених Правилами № 270 та Законом України «Про поштовий зв'язок».
- (106) Аналогічні за змістом висновки містяться в постанові Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 23.01.2020 у справі № 922/1124/18, у якій, зокрема, зазначено, що *«добросовісна поведінка суб'єкта господарювання передбачає забезпечення ним отримання кореспонденції за адресою його місцезнаходження, що зазначена в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань. Невиконання чи неналежне виконання господарських зобов'язань ПАТ «Укрпошта», навіть якщо б останнє і мало місце <...> не може бути підставою для звільнення суб'єкта господарювання від обов'язкових для виконання розпоряджень, рішень, вимог органу Антимонопольного комітету України та відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції»*.
- (107) Однак ФОП Таран І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» не забезпечили належних умов для вручення їм кореспонденції, зокрема надісланої Відділенням, та, відповідно, не використали права осіб, які беруть участь у справі, передбачені частиною третьою статті 40 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (108) Відповідно до вимог законодавства про захист економічної конкуренції інформація про подання з попередніми висновками у справі № 54/37-23, а також повідомлення про дату, час і місце розгляду цієї справи оприлюднена 24.04.2024 на вебсайті Комітету за посиланням <https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informatsiia-shchodo-poperednikh-vysnovkiv-u-spravi-5437-23-shchodo-vchynennia-tov-nvo-mizhhaluzevyi-rehion-ta-fop-taranom-is-porushennia-zek-pro-datu-chas-i-mistse-rozghliadu-spravy>.
- (109) Тобто права Відповідачів як сторін у справі порушені не були.
- (110) Отже, доводи ФОП Тарана І. С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон», викладені в Заяві про перевірку Рішення № 54/25-р/к, не спростовують висновків адміністративної колегії Відділення, викладених у Рішенні № 54/25-р/к.

10. ПОДАННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕВІРКИ

- (111) Копії Подання про перевірку Рішення № 54/25-р/к направлені сторонам листами від 22.10.2024 № 210-20.6/07-10188е (Відділенню) та від 22.10.2024 № 210-20.6/07-10186е (ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» і ФОП Тарану І. С.).
- (112) Лист від 22.10.2024 № 210-20.6/07-10188е Відділення отримало 22.10.2024 через систему електронного документообігу АСКОД. На Подання про перевірку Відділення листом від 24.10.2024 № 54-02/3046е (зареєстрованим у Комітеті 24.12.2024 за № 54-01/4776) повідомило про відсутність пропозицій та зауважень до цього подання.
- (113) Рекомендовані поштові відправлення № 0303500020728 (ФОП Тарану І. С.) і № 0303500020736 (ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон») з листом від 22.10.2024 № 210-20.6/07-10186е повернулись у Комітет із причини «за закінченням терміну зберігання» 11.11.2024 і 12.11.2024 відповідно.
- (114) Враховуючи викладене, на підставі пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), інформацію щодо подання від 21.10.2024 № 8-01/18-пр/372-зв про перевірку Рішення № 54/25-р/к і про дату та час проведення засідання Комітету з

питання перевірки вказаного рішення розміщено 21.01.2025 на офіційному вебсайті Комітету (за посиланням <http://www.amcu.gov.ua>).

(115) Відповідачі не надали зауважень та/або заперечень на Подання про перевірку.

11. ПІДСТАВИ ДЛЯ ЗАЛИШЕННЯ РІШЕННЯ БЕЗ ЗМІН

(116) Відповідно до частини першої статті 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підставами для зміни, скасування чи визнання недійсними рішень органів Антимонопольного комітету України, зокрема, є:

- неповне з'ясування обставин, які мають значення для справи;
- недоведення обставин, які мають значення для справи і які визнано встановленими;
- невідповідність висновків, викладених у рішенні, обставинам справи;
- заборона концентрації, узгоджених дій відповідно до Закону України «Про санкції»;
- порушення або неправильне застосування норм матеріального чи процесуального права.

(117) За результатами перевірки Рішення № 54/25-р/к встановлено, що адміністративна колегія Відділення прийняла обґрунтоване Рішення № 54/25-р/к про порушення ФОП Тараном І.С. і ТОВ «НВО «Міжгалузевий регіон» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).

(118) Під час прийняття Рішення № 54/25-р/к у справі № 54/37-23 адміністративна колегія Відділення повно з'ясувала обставини, які мають значення для справи; довела обставини, які мають значення для справи і які визнані встановленими; висновки, викладені в Рішенні № 54/25-р/к, відповідають обставинам справи; норми матеріального та процесуального права застосовані правильно.

(119) Отже, підстави, передбачені статтею 59 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для зміни, скасування чи визнання недійсним рішення, відсутні.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 57 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 10 розділу IX Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

Рішення адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.05.2024 № 54/25-р/к у справі № 54/37-23 залишити без змін.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО