



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

26 грудня 2024 р.

Київ

№ 544-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «СЕКТОР ТРЕЙД» (далі – ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») [з 11.04.2024 змінено назву на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (далі – ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024»)] (інформація, доступ до якої обмежено) і фізична особа-підприємець Ситнік Володимир Володимирович (далі – ФОП Ситнік Володимир Володимирович) (інформація, доступ до якої обмежено) подали тендерні пропозиції для участі в торгах у системі «Prozorro», ідентифікатори торгів UA-2021-08-09-010007-а, проведених Відділом освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради (далі – Торги 1), UA-2021-09-07-009983-с, проведених Ушомирською сільською радою (далі – Торги 2) та UA-2021-11-12-003206-б, проведених Відділом освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради (далі – Торги 3).

При цьому зазначені суб'єкти господарювання спільно готувалися до участі в Торгах 1, 2, 3, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в цих торгах.

За результатами розгляду справи № 145-26.13/189-24 дії ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів 1, 2, 3, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» – у розмірі 1 019 300 грн;
- на ФОП Ситніка Володимира Володимировича – у розмірі 416 214 грн.

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 145-26.13/189-24 про порушення ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Справа), та подання з попередніми висновками першого відділу розслідувань Управління розслідувань окремих видів антиконкурентних узгоджених дій від 12.12.2024 № 145-26.13/128-23/482-спр у зазначеній справі (далі – подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24),

ВСТАНОВИВ:**1. ВІДПОВІДАЧІ**

- (1) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (а) ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (адреса в період проведення Торгів 1, 2, 3: (інформація, доступ до якої обмежено).

В період участі в Торгах 1, 2, 3 мало назву ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД». Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 23.08.2024 (інформація, доступ до якої обмежено) станом на 11.04.2024 назву змінено на ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024».

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» зареєстровано 08.05.2019, (інформація, доступ до якої обмежено);

- (б) ФОП Ситнік Володимир Володимирович (інформація, доступ до якої обмежено).
- Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, ФОП Ситнік Володимир Володимирович зареєстрований 13.07.2021, (інформація, доступ до якої обмежено).
- (2) Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) Розпорядженням державного уповноваженого Комітету від 24.09.2024 № 05/280-р розпочато розгляд справи № 145-26.13/189-24 за ознаками вчинення ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Саксаганського району» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-09-010007-a), проведених Відділом освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради;
 - «ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-07-009983-c), проведених Ушомирською сільською радою;
 - «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-12-003206-b), проведених Відділом освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради.
- (4) Копію розпорядження державного уповноваженого про початок розгляду справи № 145-26.13/189-24 надіслано ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» за місцем його реєстрації листом Комітету від 25.09.2024 № 145-26.13/05-9338e.

- (5) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516247234 лист Комітету до ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» від 25.09.2024 № 145-26.13/05-9338е повернено з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (6) Копію розпорядження державного уповноваженого про початок розгляду справи № 145-26.13/189-24 надіслано ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу листом Комітету від 25.09.2024 № 145-26.13/05-9337е.
- (7) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303516247242 лист Комітету до ФОП Ситніка Володимира Володимировича від 25.09.2024 № 145-26.13/05-9337е повернено з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (8) У зв'язку з неможливістю вручення Відповідачам копії розпорядження, на підставі пункту 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), інформацію про початок розгляду справи № 145-26.13/189-24 розміщено на офіційному вебсайті Комітету (<https://amcu.gov.ua/>) 30.10.2024 за посиланням <https://amcu.gov.ua/news/do-uvahy-tovarystva-z-obmezhenoiu-vidpovidalnistiu-disnei-trans-postavka-2024-i-fizychnoi-osoby-pidpriyemtsia-sytnika-volodymyra-volodymyrovycha>.
- (9) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11997е ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24.
- (10) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500122024 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11997е із копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24 не вручено ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу.
- (11) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11996е ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24.
- (12) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500122210 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11996е із копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24 не вручено ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024».
- (13) Інформацію про попередні висновки у справі № 145-26.13/189-24 та інформацію про дату, час і місце розгляду зазначеної справи на засіданні Антимонопольного комітету України відповідно до абзацу четвертого пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), розміщено 19 грудня 2024 року на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України за посиланням

<https://amcu.gov.ua/news/informatsiia-pro-poperedni-vysnovky-u-spravi-pro-porushennia-zakonodavstva-pro-zakhyst-ekonomichnoi-konkurentsii-145-2613189-24-ta-rozghliad-zaznachenoj-spravy-na>.

- (14) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у поданні з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24, від ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича до Комітету не надходило.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги 1 (період проведення – з 09.08.2021 по 14.09.2021)

- (15) Відділ освіти виконкому Сакаганської районної у місті ради (далі – Замовник 1) провів процедуру закупівлі за предметом «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Сакаганського району» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-09-010007-a).
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25 серпня 2024 року о 00 год 00 хв.
- (17) Початок аукціону: 25 серпня 2021 року о 12 год 22 хв.
- (18) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 жовтня 2021 року.
- (19) Очікувана вартість: 2 170 000,00 грн із ПДВ.
- (20) На Торги 1 подали тендерні пропозиції суб'єкти господарювання, зазначені в таблиці 1.

Таблиця 1

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами Торгів 1), грн із ПДВ
1	ФОП Ситнік Володимир Володимирович	2 100 000	2 100 000
2	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	2 170 000	2 170 000

- (21) За результатами Торгів 1 тендерну пропозицію ФОП Ситніка Володимира Володимировича було відхилено.
- (22) Переможцем Торгів 1 визнано ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (23) Замовник 1 із ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» уклав договір про закупівлю товарів за державні кошти від 14.09.2021 № 46ВТ на загальну суму 2 170 000 грн (з ПДВ) (далі – Договір за Торгами 1).

3.2. Інформація про Торги 2 (період проведення – з 07.09.2021 по 26.10.2021)

- (24) Ушомирська сільська рада (далі – Замовник 2) провела процедуру закупівлі за предметом «ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-07-009983-с).

- (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 жовтня 2021 року о 09 год 00 хв.
- (26) Початок аукціону: 04 жовтня 2021 року об 11 год 44 хв.
- (27) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 29 жовтня 2021 року.
- (28) Очікувана вартість: 433 233 грн із ПДВ.
- (29) На Торги 2 подали тендерні пропозиції суб'єкти господарювання, зазначені в таблиці 2.

Таблиця 2

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами Торгів 2), грн із ПДВ
1	ФОП Ситнік Володимир Володимирович	432 000	432 000
2	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	433 233	433 233

- (30) За результатами Торгів 2 тендерну пропозицію ФОП Ситніка Володимира Володимировича було відхилено.
- (31) Переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».
- (32) Замовник 2 із ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» уклав договір про закупівлю товару від 26.10.2021 № 10 на загальну суму 433 233 грн (з ПДВ) (далі – Договір за Торгами 2).

3.3. Інформація про Торги 3 (період проведення – з 12.11.2021 по 14.12.2021)

- (33) Відділ освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради (далі – Замовник 3) провів процедуру закупівлі за предметом «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-12-003206-b).
- (34) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 грудня 2021 року о 00 год 00 хв.
- (35) Початок аукціону: 01 грудня 2021 року о 15 год 07 хв.
- (36) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 20 грудня 2021 року.
- (37) Очікувана вартість: 114 920 грн із ПДВ.
- (38) На Торги 3 подали тендерні пропозиції суб'єкти господарювання, зазначені в таблиці 3.

Таблиця 3

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами Торгів 3), грн із ПДВ
-------	--------------------------------------	---------------------------------	---

1	ФОП Ситнік Володимир Володимирович	114 900	114 900
2	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	114 900	114 900

(39) За результатами Торгів 3 тендерну пропозицію ФОП Ситніка Володимира Володимировича було відхилено.

(40) Переможцем Торгів 3 визнано ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».

(41) Замовник 3 із ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» уклав договір про закупівлю товару від 14.12.2021 № 528 на загальну суму 114 900 грн (з ПДВ) (далі – Договір за Торгами 3).

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ПІД ЧАС УЧАСТІ ВІДПОВІДАЧІВ У ТОРГАХ 1, 2, 3

(42) Аналіз документів, які стосуються проведення Торгів, свідчить про наявність узгодженої поведінки ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича під час підготовки та участі в Торгах 1, 2, 3, що підтверджується таким.

4.1. Взаємозв'язок Відповідачів

(43) За результатами аналізу інформації, яка міститься в ЄДР, встановлено таке.

(а) ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (попередня назва – ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») зареєстровано 08.05.2019, (інформація, доступ до якої обмежено);

(б) ФОП Ситнік Володимир Володимирович зареєстрований 13.07.2021, (інформація, доступ до якої обмежено).

(44) За інформацією Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві, наданою листом від 04.07.2023 № 2600-0704-5/132297 (вх. № 7-05/915-кі від 05.07.2023), а також інформацією Пенсійного фонду України (лист від 22.11.2024 № 2800-060203-5/72279, вх. № 7-05/14689 від 25.11.2024) (інформація з обмеженим доступом).

(45) (Інформація з обмеженим доступом) [відповідно до інформації, наданої Індустріальним відділом державної реєстрації актів цивільного стану у м. Дніпрі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) листом від 29.03.2024 № 582/31-25-25 (вх. № 7-01/4772 від 09.04.2024)].

(46) (Інформація з обмеженим доступом) [за інформацією Пенсійного фонду України (лист від 22.11.2024 № 2800-060203-5/72279, вх. № 7-05/14689 від 25.11.2024)].

(47) За інформацією, наданою Індустріальним відділом державної реєстрації актів цивільного стану у м. Дніпрі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) листом від 25.11.2024 № 60631/06/9-44 (вх. № 7-05/14716 від 25.11.2024) (інформація з обмеженим доступом).

(48) Отже, наведені обставини свідчать про можливість обміну інформацією між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем у період проведення Торгів 1, 2, 3, координацію їх дій з метою забезпечення перемоги ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД».

4.2. Наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем, зокрема, під час та після проведення Торгів 1, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2, 3

- (49) За інформацією стосовно руху коштів по рахунку (інформація з обмеженим доступом), який належить ФОП Ситніку Володимир Володимировичу, наданою листом акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК») від 19.02.2024 № 20.1.0.0.0/7-240216/45064 (вх. № 11-01/251-кі від 23.02.2024), та рахунку (інформація з обмеженим доступом), який належить ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», наданою акціонерним товариством «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» (далі – АТ «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК») листом від 26.02.2024 № 19.3-02/85 (вх. № 11-01/315-кі від 04.03.2024), встановлено наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем, зокрема, у період проведення Торгів 1, 2, 3, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2, 3 (див. табл. 4).

Таблиця 4

(Інформація з обмеженим доступом)

- (50) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 4, протягом періоду, зокрема, (інформація з обмеженим доступом), що охоплює період проведення Торгів 1, 2, 3, між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем існували господарські відносини.
- (51) Так, протягом зазначеного періоду (інформація з обмеженим доступом) ФОП Ситнік Володимир Володимирович придбав у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» товарів (інформація з обмеженим доступом) на суму (інформація з обмеженим доступом).
- (52) Крім того, встановлено, що господарські відносини між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем тривали в період (інформація з обмеженим доступом), тобто після проведення Торгів 3. У цей період ФОП Ситнік Володимир Володимирович придбав товарів у ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» на загальну суму (інформація з обмеженим доступом) (за інформацією стосовно руху коштів по рахунку (інформація з обмеженим доступом), який належить ФОП Ситніку Володимир Володимировичу, наданою листом АТ КБ «ПРИВАТБАНК» від 19.02.2024 № 20.1.0.0.0/7-240216/45064 (вх. № 11-01/251-кі від 23.02.2024), та рахунку (інформація з обмеженим доступом), який належить ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», наданою АТ «ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ БАНК» листом від 26.02.2024 № 19.3-02/85 (вх. № 11-01/315-кі від 04.03.2024)).
- (53) Отже, наведені факти наявності господарських відносин між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем і ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», зокрема, під час та після проведення Торгів 1, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2, 3 свідчать про наявність партнерської співпраці між ними, що, у свою чергу, не сприяє самостійності у веденні конкурентної боротьби між Відповідачами один проти одного під час участі у процедурах публічних закупівель та може створювати умови для обміну інформацією між такими суб'єктами господарювання.

4.3. Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах 1, 2

- (54) За інформацією державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 02.02.2024 № 206/01/214/04, вх. № 60-01/448 від 02.02.2024) встановлено, що ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» здійснило вхід в аукціон Торгів 1, 2 з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом) (далі – IP-адреса 1), про що зазначено в таблиці 5.

Таблиця 5

№ п/п	Торги	IP-адреса	Дата входу	Час входу
1	Торги 1	IP-адреса 1	25.08.2021	12.21
2	Торги 2		04.10.2021	10.41

- (55) При цьому за інформацією товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАКУПІВЛІ.ПРО» (далі – ТОВ «ЗАКУПІВЛІ.ПРО»), наданою листом від 05.06.2024 № 05/06/ZK-1718 (вх. № 8-05/7753 від 06.06.2024), встановлено, що із цієї ж IP-адреси ФОП Ситнік Володимир Володимирович **19.08.2021** о **15.49**, тобто в період проведення Торгів 1, здійснив реєстрацію на сайті електронного майданчика (*zakupivli.pro*).
- (56) Отже, наведені факти спільного використання ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем однієї і тієї ж IP-адреси можуть слугувати доказом обізнаності щодо спільної участі цих суб'єктів господарювання та координації їх дій під час участі в Торгах 1, 2.

4.4. Комунікація між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівником іншого Відповідача (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»), зокрема, у період під час та після проведення Торгів 1, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2, 3

- (57) За інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 19.02.2024 № 20.1.0.0.0/7-240216/45064 (вх. № 11-01/251-кі від 23.02.2024), (інформація з обмеженим доступом).
- (58) За інформацією Пенсійного фонду України (лист від 22.11.2024 № 2800-060203-5/72279, вх. № 7-05/14689 від 25.11.2024), *ОСОБА 1* протягом періоду, зокрема, (інформація з обмеженим доступом) працювала в ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» на посаді (інформація з обмеженим доступом).
- (59) За інформацією, наданою приватним акціонерним товариством «ВФ УКРАЇНА» (далі – ПрАТ «ВФ УКРАЇНА») листом від 20.08.2024 № 02/КІ-Б/367 (вх. № 8-05/1502-кі від 09.09.2024), встановлено, що *ОСОБА 1* (інформація з обмеженим доступом) використовувала номер телефону (інформація з обмеженим доступом), зокрема, протягом періоду (інформація з обмеженим доступом), тобто в період до, під час та після проведення Торгів 1, 2, 3.
- (60) Листом від 20.08.2024 № 02/КІ-Б/367 (вх. № 8-05/1502-кі від 09.09.2024) ПрАТ «ВФ УКРАЇНА» (інформація з обмеженим доступом) (див. табл. 6).

(Інформація з обмеженим доступом)

- (61) Як вбачається з інформації, наведеної в таблиці 6, між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем і працівником ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» ОСОБА 1 періодично відбувалися телефонні розмови протягом періоду (інформація з обмеженим доступом), тобто в період під час та після проведення Торгів 1, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2, 3.
- (62) При цьому здебільшого саме ФОП Ситнік Володимир Володимирович телефонував ОСОБА 1.
- (63) Встановлено, що найтриваліші розмови між вказаними особами відбулися:
- у період Торгів 1: (інформація з обмеженим доступом);
 - у період Торгів 2: (інформація з обмеженим доступом);
 - у період проведення Торгів 3: (інформація з обмеженим доступом).
- (64) Отже, наведені факти тісної комунікації між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівником ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» ОСОБА 1, зокрема, у період під час та після проведення Торгів 1, а також у період до, під час та після проведення Торгів 2, 3 свідчать про обізнаність та спільну підготовку Відповідачів до участі в цих процедурах закупівель.

4.5. Синхронність дій ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича під час завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги 1

- (65) Відповідно до реєстру тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович подали свої тендерні пропозиції в один і той же день, **22.08.2021**, та в часові періоди, зазначені в таблиці 7.

Таблиця 7

Найменування учасника	Дата подання тендерних пропозицій	Час подання тендерних пропозицій
ФОП СИТНІК В. В.	<u>22.08.2021</u>	23.52
ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»		20.48

- (66) Як вбачається з таблиці 7, ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович завантажували свої тендерні пропозиції на Торги 1 в один і той же день, **22.08.2021** (у вечірній час доби), що припадає на вихідний день (неділя), за умови, що відповідно до п. 1 розділу IV Тендерної документації Торгів 1 Замовник 1 визначив кінцевий строк подання тендерних пропозицій – **25.08.2021** до **00.00**.
- (67) Наведені факти не можуть бути випадковим збігом обставин, свідчать про спільну підготовку ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем до участі в Торгах 1.

4.6. Погоджена поведінка ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича під час подання цінових пропозицій на Торги 3

- (68) Під час участі в Торгах 3 обидва учасники ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович, які були єдиними учасниками Торгів 3, подали первинні цінові пропозиції в сумі **114 900 грн** (з ПДВ), що **на 20 грн менше** встановленої на Торги 3 очікуваної вартості в розмірі **114 920 грн** (з ПДВ).
- (69) Крім того, під час участі в Торгах 3 ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович відмовилися від пониження вартості власних цінових пропозицій та, як наслідок, встановлені ними первинні та остаточні цінові пропозиції залишилися на тому ж однаковому рівні – **114 900 грн** (з ПДВ), що свідчить про те, що учасники не намагалися конкурувати між собою (див. табл. 8).

Таблиця 8

№ п/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн із ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами Торгів 3), грн із ПДВ
1	ФОП СИТНІК В. В.	<u>114 900</u>	<u>114 900</u>
2	ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД»	<u>114 900</u>	<u>114 900</u>

- (70) Отже, наведені факти не можуть бути випадковим збігом обставин, а є свідченням спільної підготовки ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича до участі, зокрема, у Торгах 3 та свідчать про їх обізнаність щодо участі один одного в цих процедурах закупівлі.

4.7. Технічна участь ФОП Ситніка Володимира Володимировича в Торгах 1, 2, 3

- (71) За інформацією, яка міститься на вебпорталі «ПРОЗОРРО», встановлено, що в Торгах 1, 2, 3 участь взяли два учасники, які є Відповідачами у справі: ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович.
- (72) Під час проведення Торгів 1 відповідно до вимог розділу III *Тендерної документації щодо предмета закупівлі «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Саксаганського району ДК 021:2015:39160000-1*» (далі – Тендерна документація Торгів 1) Замовник 1 визначив, що тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність / відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», та шляхом завантаження необхідних документів у форматі PDF, що вимагає замовник у цій тендерній документації, а саме:
- інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям, відповідно до додатка 3;

- інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», згідно з додатком 5;
 - кошторису (розрахунку вартості виконання послуг);
 - інших документів, необхідність подання яких у складі тендерної пропозиції передбачена умовами цієї документації;
 - заповненого гарантійного листа (додаток 1);
- (73) При цьому відповідно до пункту 1 розділу III Тендерної документації Торгів 1 кожен учасник має право подати тільки одну тендерну пропозицію / пропозицію (у тому числі до визначеної в тендерній документації частини предмета закупівлі (лота)).
- (74) Всі визначені цією тендерною документацією документи тендерної пропозиції завантажуються в електронну систему закупівель у вигляді скан-копій, придатних для машинозчитування (файли у форматі PDF), зміст та вигляд яких повинен відповідати оригіналам відповідних документів, згідно з якими виготовляються такі скан-копії.
- (75) Також Замовник 1 рекомендував усім завантаженим файлам присвоювати назву, яка відповідає змісту завантаженого документа.
- (76) За інформацією, яка міститься на вебпорталі «ПРОЗОПPO», встановлено, що за результатами Торгів 1 Замовник 1 завантажив «Звіт про результати проведення процедури закупівлі UA-2021-08-09-010007-а» (дата формування звіту: 15 вересня 2021 року) (далі – Звіт за результатами Торгів 1).
- (77) Так, відповідно до Звіту за результатами Торгів 1 ФОП Ситнік Володимир Володимирович не надав:
- «перелік документів, які вимагаються від учасника для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям»;
 - форму «тендерної пропозиції» згідно з додатком 2 до тендерної документації;
 - перелік документів, які надають усі учасники для підтвердження відсутності підстав, визначених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі»;
 - учасник не підтвердив «технічні, якісні та кількісні характеристики предмету закупівлі».
- (78) Також ФОП Ситнік Володимир Володимирович у складі пропозиції не подав:
1. Лист-погодження з якісними, кількісними та технічними вимогами, які встановив Замовник до предмета закупівлі в додатку 5 до ТД, у сканованій формі, що містить підпис уповноваженої особи та відбиток печатки (за наявності).
 2. Лист щодо гарантійного та післягарантійного обслуговування запропонованого товару, що має обов'язково містити: інформацію про тривалість гарантійного терміну на товар; адреси (в тому числі й електронні) сервісних центрів гарантійного та післягарантійного обслуговування; контактні телефони, відповідальну особу за гарантійне та післягарантійне обслуговування; термін виконання гарантійного та післягарантійного обслуговування.
 3. Гарантійний лист Учасника в довільній формі про те, що запропонований товар легально завезено на територію України та не має обтяжень з боку будь-яких осіб, товар є повністю легальним.
- (79) При цьому встановлено, що ФОП Ситнік Володимир Володимирович на Торги 1, замість документів, які вимагалися відповідно до вимог Тендерної документації Торгів 1, завантажив, зокрема, файли, зазначені на рисунку 1.



Рис. 1

- (80) Тобто, з метою участі в Торгах 1, ФОП Ситнік Володимир Володимирович завантажив файли, які у своєму складі містили такі документи:
- файл під назвою «*file.pdf.p7s*», який містить у собі Витяг з реєстру платників єдиного податку від 09.08.2021 № 98433;
 - файл у форматі Word під назвою «*ТД шкільні меблі 09.08.21(1).docx.p7s*», який містить у собі *Тендерну документацію щодо предмету закупівлі «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Саксаганського району ДК 021:2015: 39160000-1* Замовника 1;
 - файл під назвою «*Реквізити ФОП Ситнік.docx.p7s*», який містить інформацію про ФОП Ситніка Володимира Володимировича як учасника, а саме: адресу, РНОКПП та реквізити відкритого банківського рахунку;
 - файл під назвою «*ФОП Ситнік виписка.pdf.p7s*», який містить у собі Виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо фізичної особи-підприємця Ситніка Володимира Володимировича, від 14.07.2021 № 447921099678.
- (81) Тобто наведені вище факти відсутності у ФОП Ситніка Володимира Володимировича значної кількості необхідних документів, що не відповідає умовам тендерної пропозиції, слугують підтвердженням того, що цей учасник фактично не готувався до участі в Торгах 1, не мав реального наміру перемогти в цій процедурі закупівлі та, як наслідок, тендерну пропозицію ФОП Ситніка Володимира Володимировича було відхилено, що відображено у Звіті за результатами Торгів 1 (дата формування звіту: 15 вересня 2021 року).
- (82) За інформацією, наданою листом ДП «ПРОЗОРРО» від 02.02.2024 № 206/01/214/04 (вх. № 60-01/448 від 02.02.2024), встановлено, що ФОП Ситнік Володимир Володимирович не заходив в аукціон Торгів 1 та не виявляв інтересу до ходу його проведення, що, у свою чергу, свідчить про відсутність бажання отримати перемогу в цій процедурі закупівлі.
- (83) Під час проведення Торгів 2 відповідно до вимог *Тендерної документації «Процедура закупівлі – відкриті торги» на закупівлю товару ДК 021:2015 код ДК 021:2015: 39160000-1 – Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової*

школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА» Замовник 2 у розділі III під назвою «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» визначив такі вимоги до учасників:

- «1.1. Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідальність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації, а саме:
- інформацією та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям (згідно додатку 3);
 - інформацією щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (згідно додатку 3);
 - інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а саме технічну специфікацію, що повинна складатись з документів, зазначених у цій документації (згідно додатку 1);
 - документами, що підтверджують повноваження відповідальної особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та «Тендерна пропозиція» (згідно додатку 2);
 - заповненої довідки, яка містить відомості про учасника (згідно додатку 3);
 - Лист згода з умовами проекту договору, який наведений у Додатку 4 цієї документації;
 - інших документів, необхідність подання яких у складі тендерної пропозиції передбачена умовами цієї документації».
- (84) У той же час, на відміну від ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», яке було іншим учасником Торгів 2, ФОП Ситнік Володимир Володимирович через 33 дні після відхилення його тендерної пропозиції в Торгах 1, аналогічно як і під час проведення Торгів 1, під час участі в Торгах 2 завантажив файли, зазначені на рисунку 2.

Публічні документи		
Електронний підпис	🕒	30 вересня 2021 22:58
Реквізити ФОП Ситнік.docx	🕒	30 вересня 2021 22:57
ТД_меблі нуш.docx	🕒	30 вересня 2021 22:57
витяг з реєстру платника.pdf	🕒	30 вересня 2021 22:57
ФОП Ситнік виписка.pdf	🕒	30 вересня 2021 22:57

Рис. 2

- (85) Тобто під час участі в Торгах 2 ФОП Ситнік Володимир Володимирович завантажив файли, які у своєму складі містили такі документи:
- файл під назвою «*витяг з реєстру платника.pdf*», який містить у собі Витяг з реєстру платників єдиного податку від 09.08.2021 № 98433;

- файл під назвою «*ФОП Ситнік виписка.pdf*», який містить у собі Виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо фізичної особи-підприємця Ситніка Володимира Володимировича, від 14.07.2021 № 447921099678;
 - файл у форматі Word під назвою «*ТД_меблі нуш.docx*», який містить у собі *Тендерну документацію на закупівлю товару ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА»* Замовника 2;
 - файл у форматі Word під назвою «*Реквізити ФОП Ситнік.docx*», який містить інформацію про ФОП Ситніка Володимира Володимировича як учасника, а саме: адресу, РНОКПП та реквізити відкритого банківського рахунку.
- (86) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2021-09-07-009983-с (дата формування звіту: 26 жовтня 2021 року) (далі – *Звіт за результатами Торгів 2*) ФОП Ситнік Володимир Володимирович не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі», та/або наявні підстави, встановлені частиною першою статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (87) Тобто ФОП Ситнік Володимир Володимирович за умови, що його тендерну пропозицію знову було відхилено саме через відсутність значної кількості необхідних документів, що не відповідає умовам тендерної документації, свідчить про те, що й до участі в Торгах 2 цей Відповідач належним чином також не готувався, забезпечуючи лише формальну участь у них.
- (88) За інформацією, наданою листом ДП «ПРОЗОРРО» від 02.02.2024 № 206/01/214/04 (вх. № 60-01/448 від 02.02.2024), встановлено, що ФОП Ситнік Володимир Володимирович не заходив в аукціон Торгів 2 та не виявляв інтересу до ходу його проведення, що, у свою чергу, свідчить про відсутність бажання отримати перемогу в цій процедурі закупівлі.
- (89) Під час проведення Торгів 3 відповідно до вимог *Тендерної документації на закупівлю товару ДК 021:2015: 32320000-2: Телевізійне й аудіовізуальне обладнання «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)»* Замовник 3 у розділі III під назвою *Інструкція з підготовки тендерної пропозиції* визначив такі вимоги до учасників:
- (90) «Тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» і в цій тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у цій тендерній документації, а саме:
- інформації та документів, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно **Додатку 4** тендерної документації;
 - інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону згідно **Додатку 6** тендерної документації;
 - інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а саме технічну специфікацію, що повинна складатись з документів, зазначених у **Додатку 3** цієї документації;
 - документів, що підтверджують повноваження відповідної особи або представника учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції;

- заповнена форма «Тендерна пропозиція» згідно Додатку 2 тендерної пропозиції;
- інших документів, необхідність подання яких у складі тендерної пропозиції передбачена умовами цієї документації».

(91) У той же час, на відміну від ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД», яке було іншим учасником Торгів 3, ФОП Ситнік Володимир Володимирович, після відхилення його тендерної пропозиції в Торгах 1 та через 55 днів після відхилення його тендерної пропозиції в Торгах 2, аналогічно як і під час проведення Торгів 1, 2, завантажив файли, зазначені на рисунку 3.

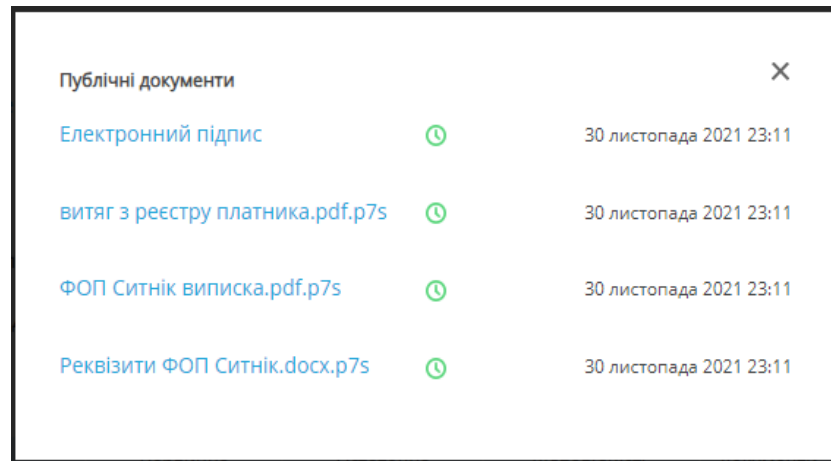


Рис. 3

(92) Тобто, з метою участі в Торгах 3, ФОП Ситнік Володимир Володимирович завантажив файли, які у своєму складі містили такі документи:

- файл під назвою «*витяг з реєстру платника.pdf.p7s*», який містить у собі Витяг з реєстру платників єдиного податку від 09.08.2021 № 98433;
- файл під назвою «*ФОП Ситнік виписка.pdf.p7s*», який містить у собі Виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо фізичної особи-підприємця Ситніка Володимира Володимировича, від 14.07.2021 № 447921099678;
- файл під назвою «*Реквізити ФОП Ситнік.docx.p7s*», який містить інформацію про ФОП Ситніка Володимира Володимировича як учасника, а саме: адресу, РНОКПП та реквізити відкритого банківського рахунку.

(93) При цьому, враховуючи, що на Торги 3, як вже зазначалося у розділі 4.6 рішення, обидва єдині учасники Торгів 3 ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович подали однакові первинні цінові пропозиції в сумі **114 900 грн** (з ПДВ), що **на 20 грн менше** визначеної Замовником 3 очікуваної вартості в розмірі **114 920 грн** (з ПДВ), та при цьому відмовилися від цінового змагання під час проведення електронного аукціону цієї процедури закупівлі за умови завантаження ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем неповного пакета необхідних документів, які вимагалися тендерною документацією Торгів 3, зазначене має ознаки заміни цими Відповідачами конкуренції на координацію поведінки між ними.

(94) За інформацією, наданою листом ДП «ПРОЗОРРО» від 02.02.2024 № 206/01/214/04 (вх. № 60-01/448 від 02.02.2024), встановлено, що Відповідачі не заходили в аукціон Торгів 3 та не виявляли інтересу до ходу його проведення, що, з урахуванням вище наведених обставин, свідчить про координацію поведінки між ними та про

упевненість ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» у своїй перемозі у цій процедурі закупівлі.

- (95) Отже, наведені обставини завантаження ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем неповного пакета документів на Торги 1, 2, 3 та, як наслідок, відхилення його тендерних пропозицій, а також відсутність входів ФОП Ситніка Володимира Володимировича до аукціонів Торгів 1, 2, 3 та ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» – до аукціону Торгів 3 свідчать про те, що Відповідачі замінили конкуренцію між собою на координацію поведінки під час часті в Торгах, а також про те, що ФОП Ситнік Володимир Володимирович не мав наміру здобувати перемогу, а брав участь у цих процедурах закупівлі як технічний учасник.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (96) Отже, наведені вище обставини свідчать про спільну підготовку ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича до участі в Торгах.
- (97) Факти, які у своїй сукупності свідчать про те, що Відповідачі під час участі в Торгах спільно готувалися та узгоджували свої дії щодо участі кожного з них у цій процедурі закупівлі, є такими.

Торги 1:

- взаємозв'язок Відповідачів ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича;
- наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем під час та після проведення Торгів 1;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах 1;
- комунікація між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівником іншого Відповідача (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») під час та після проведення Торгів 1;
- синхронність дій ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича під час завантаження своїх тендерних пропозицій на Торги 1;
- технічна участь ФОП Ситніка Володимира Володимировича в Торгах 1.

Торги 2:

- взаємозв'язок Відповідачів ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича;
- наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем у період до, під час та після проведення Торгів 2;
- використання однієї і тієї ж IP-адреси під час участі в Торгах 2;
- комунікація між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівником іншого Відповідача (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») у період до, під час та після проведення Торгів 2;
- технічна участь ФОП Ситніка Володимира Володимировича у Торгах 2.

Торги 3:

- взаємозв'язок Відповідачів ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича;

- наявність господарських відносин між ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем у період до, під час та після проведення Торгів 3;
 - комунікація між ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем та працівником іншого Відповідача (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») у період до, під час та після проведення Торгів 3;
 - погоджена поведінка ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича під час подання цінових пропозицій на Торги 3;
 - технічна участь ФОП Ситніка Володимира Володимировича в Торгах 3.
- (98) Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в Торгах, ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час участі в Торгах.
- (99) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (100) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (101) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (102) Отже, наведені вище обставини справи в їх сукупності свідчать про вчинення ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситніком Володимиром Володимировичем порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Саксаганського району» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-09-010007-a), проведених Відділом освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради;
 - «ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНЬСЬКА ШКОЛА» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-07-009983-с), проведених Ушомирською сільською радою;
 - «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-12-003206-b), проведених Відділом освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (103) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11997е ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24.
- (104) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500122024 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11997е із копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24 не вручено ФОП Ситніку Володимиру Володимировичу.
- (105) Листом Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11996е ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» надіслано копію подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24.
- (106) Згідно з повідомленням про вручення поштового відправлення № 0303500122210 лист Комітету від 13.12.2024 № 145-26.13/05-11996е із копією подання з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24 не вручено ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024».
- (107) Пояснень або заперечень щодо висновків, викладених у поданні з попередніми висновками у справі № 145-26.13/189-24, від ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» і ФОП Ситніка Володимира Володимировича до Комітету не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (108) Доказами, зібраними у Справі, у їх сукупності доводиться, що ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» і ФОП Ситнік Володимир Володимирович вчинили порушення, передбачені пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю:
- «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Сакаганського району» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-09-010007-а), проведених Відділом освіти виконкому Сакаганської районної у місті ради;
 - «ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи (13 комп.) НОВА УКРАЇНСЬКА ШКОЛА» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-07-009983-с), проведених Ушомирською сільською радою;
 - «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-12-003206-б), проведених Відділом освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради.
- (109) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ОБҐРУНТУВАННЯ РОЗРАХУНКУ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (110) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (111) Відповідно до підпункту 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468 (далі – Порядок визначення розміру штрафу), за вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів, базовий розмір штрафу встановлюється в розмірі до **30 відсотків** від суми договору, укладеного за результатами торгів, аукціону, конкурсу, тендеру, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення, з урахуванням обставин справи, а в разі визнання торгів, аукціону, конкурсу, тендеру такими, що не відбулися, – у розмірі до **30 відсотків** від суми очікуваної вартості торгів, конкурсу, тендеру або початкової ціни реалізації лота під час проведення аукціону, з урахуванням ступеня негативного впливу на конкуренцію, інтереси замовника, що встановлюється в кожному конкретному випадку вчинення порушення з урахуванням обставин справи.
- (112) За результатами Торгів 1 Відділ освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради з ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» уклав договір про закупівлю товарів за державні кошти від 14.09.2021 № 46ВТ. Загальна вартість договору становить: 2 170 000,00 грн (два мільйони сто сімдесят тисяч) гривень з ПДВ.
- (113) За результатами Торгів 2 Ушомирська сільська рада з ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» уклала договір про закупівлю товару від 26.10.2021 № 10. Загальна вартість договору становить 433 233,00 грн (чотириста тридцять три тисячі двісті тридцять три) гривні з ПДВ.
- (114) За результатами Торгів 3 Відділ освіти виконкому Тернівської районної у місті ради з ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД» уклав договір купівлі-продажу від 14.12.2021 № 528. Загальна вартість договору становить 114 900 грн (сто чотирнадцять тисяч дев'ятсот) гривень з ПДВ.
- (115) Згідно з пунктом 1 розділу VI Порядку визначення розміру штрафу розмір доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, у якому накладається штраф, відповідно до якого визначається граничний розмір штрафу, встановлюється:
- 1) на підставі документально підтверджених відомостей, наданих відповідачем;
 - 2) на підставі відомостей, визначених формою № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)», наведеною в додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 07 лютого 2013 року № 73, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868.

- (116) Відповідно до інформації, наданої листом Державної податкової служби України від 20.12.2024 № 16199/5/99-00-04-03-01-05 (вх. № 7-05/15968 від 20.12.2024), встановлено, що чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до звіту про фінансові результати малого підприємства ТОВ «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (ТОВ «СЕКТОР ТРЕЙД») за 2023 рік становить (інформація з обмеженим доступом), а ФОП Ситнік Володимир Володимирович задекларував обсяг доходу за 2023 рік у сумі (інформація з обмеженим доступом) (за даними поданої податкової декларації платника єдиного податку).

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), та підпунктом 2 пункту 4 розділу IV Порядку визначення розміру штрафу, що накладається за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 14 грудня 2023 року № 22-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25 січня 2024 року за № 123/41468, Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) і фізична особа-підприємець Ситнік Володимир Володимирович (інформація, доступ до якої обмежено) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів на закупівлю «Шкільні меблі» - Комплекти шкільних меблів для забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти «Нова українська школа» в загальноосвітніх закладах Саксаганського району» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-08-09-010007-a), проведених Відділом освіти виконкому Саксаганської районної у місті ради.

2. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 813 750 (вісімсот тринадцять тисяч сімсот п'ятдесят) гривень за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

3. Накласти на фізичну особу-підприємця Ситніка Володимира Володимировича (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 210 664 (двісті десять тисяч шістьсот шістьдесят чотири) гривні за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) і фізична особа-підприємець Ситнік Володимир Володимирович (інформація, доступ до якої обмежено) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів «ДК 021:2015 код ДК 021:2015 39160000-1 Шкільні меблі «Комплекти меблів для навчальних кабінетів початкової школи

(13 комп.) НОВА УКРАЇНЬСЬКА ШКОЛА» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-09-07-009983-с), проведених Ушомирською сільською радою.

5. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 162 462 (сто шістдесят дві тисячі чотириста шістдесят дві) гривні за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

6. Накласти на фізичну особу-підприємця Ситніка Володимира Володимировича (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 162 462 (сто шістдесят дві тисячі чотириста шістдесят дві) гривні за порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) і фізична особа-підприємець Ситнік Володимир Володимирович (інформація, доступ до якої обмежено) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів відкритих торгів «Комплект інтерактивного обладнання (для Нової Української школи)» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2021-11-12-003206-b), проведених Відділом освіти Виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради.

8. Накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ДІСНЕЙ ТРАНС ПОСТАВКА 2024» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 43 088 (сорок три тисячі вісімдесят вісім) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

9. Накласти на фізичну особу-підприємця Ситніка Володимира Володимировича (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 43 088 (сорок три тисячі вісімдесят вісім) гривень за порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО

