



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044) 251-62-62, (044) 251-62-66

E-mail: sl.dilovod@amcu.gov.ua, сайт: amcu.gov.ua, код згідно ЄДРПОУ 00032767

№ _____

На № _____

від _____

Комітет Верховної Ради України
з питань правової політики

*Про розгляд законопроекту
реєстр. № 12368-1 від 07.01.2025*

Антимонopolний комітет України (далі – Комітет) відповідно до частини третьої статті 20¹ Закону України «Про Антимонopolний комітет України» у межах компетенції опрацював зареєстрований у Верховній Раді України проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законодавчих актів України щодо утворення та функціонування Київського міського окружного адміністративного суду й Київського міського апеляційного адміністративного суду» (**реєстраційний № 12368-1 від 07.01.2025**) (далі – Законопроект) та повідомляє про таке.

Законопроектом відповідно до пояснювальної записки, доданої до нього, пропонується забезпечити ефективність та прозорість функціонування адміністративного судочинства, усунути конфлікт інтересів та мінімізувати можливі корупційні ризики в діяльності судів, підвищити рівень доступу громадян до правосуддя, зокрема шляхом оптимізації структури та підвищення ефективності роботи судових органів, реорганізувати адміністративні суди для підвищення якості розгляду адміністративних справ та забезпечити більш справедливий судовий процес.

Так, Законопроектом пропонується визначити Київський міський окружний адміністративний суд місцевим адміністративним судом, який розглядатиме в першій інстанції адміністративні справи, визначені частиною четвертою статті 22, частиною першою статті 27 Кодексу адміністративного судочинства України (з врахуванням запропонованих Законопроектом змін) (далі – КАС України), зокрема, щодо:

оскарження актів, дій чи бездіяльності Кабінету Міністрів України, міністерства чи іншого центрального органу виконавчої влади, Національного банку України чи іншого суб'єкта владних повноважень, повноваження якого поширюються на всю територію України (абзац одинадцятий підпункту 1 пункту 2 розділу II Законопроекту);

за позовом Антимонopolного комітету України у сфері державної допомоги суб'єктам господарювання (абзац дванадцятий підпункту 1 пункту 2 розділу II

Законопроекту);

Сертифікат:
3FAA9288358EC00304000002B6B3700FAAFC100
Підписувач: Кириленко Павло Олександрович
Дійсний з: 13.09.2023 0:00:00 по 12.09.2025 23:59:59

Антимонopolний комітет України



№ 300-29.1/01-996є від 30.01.2025



оскарження рішень Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (абзац двадцять восьмий підпункту 1 пункту 2 розділу II Законопроєкту).

У зв'язку із цим Київський міський окружний адміністративний суд як суд першої інстанції розглядатиме, зокрема, адміністративні справи з приводу оскарження рішень Комітету з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель та рішень у сфері державної допомоги суб'єктам господарювання, адміністративні справи за позовом Комітету у сфері державної допомоги суб'єктам господарювання.

Також Законопроєктом пропонується визначити правові основи організації та діяльності Київського міського апеляційного адміністративного суду як суду апеляційної інстанції для справ, визначених частиною четвертою статті 22 КАС України та які розглядав Київський міський окружний адміністративний суд.

Так, абзацами другим, третім підпункту 2 пункту 2 розділу II Законопроєкту пропонується внести зміни до частини третьої статті 14 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон), якими пропонується передбачити, що в разі невиконання рішення про припинення або повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, Уповноважений орган звертається до Київського міського окружного адміністративного суду, однак чинна редакція Закону передбачає, що Уповноважений орган звертається «з позовом про визнання відповідного нормативно-правового чи акта індивідуальної дії, на підставі якого надавалася така державна допомога, незаконним та про припинення та/або повернення незаконної державної допомоги» до окружного адміністративного суду, територіальна юрисдикція якого поширюється на місто Київ.

Право на звернення до суду та способи судового захисту регламентовані положеннями статті 5 КАС України, частиною четвертою якої визначено, що суб'єкти владних повноважень мають право звернутися до адміністративного суду виключно у випадках, визначених Конституцією та законами України.

Згідно із частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Водночас запропоновані Законопроєктом зміни не передбачають, який саме спосіб захисту порушеного права (визнання протиправним та нечинним нормативно-правового акта, визнання протиправним та скасування індивідуального акта та ін.) Уповноважений орган буде використовувати для припинення та/або повернення незаконної державної допомоги суб'єктам господарювання.

Враховуючи зазначене та з метою забезпечення правової визначеності, що вимагає чіткості, зрозумілості й однозначності норм права, зокрема їх передбачуваності (прогнозованості) та стабільності, пропонуємо абзац третій підпункту 1 пункту 2 розділу II Законопроєкту викласти в такій редакції:

«3. У разі невиконання рішення про припинення або повернення незаконної державної допомоги, недопустимої для конкуренції, Уповноважений орган звертається до Київського міського окружного адміністративного суду з позовом про визнання протиправним та нечинним нормативно-правового та/або розпорядчого акта та/або іншого документа чи окремих їх положень, визнання протиправним та скасування

індивідуального акта чи окремих його положень, на підставі якого (яких) надавалася така державна допомога, та про припинення та/або повернення незаконної державної допомоги».

Також звертаємо увагу на те, що частиною двадцять третьою статті 18 Закону України «Про публічні закупівлі» передбачено, що *рішення органу оскарження може бути оскаржене суб'єктом оскарження, замовником до окружного адміністративного суду, територіальна юрисдикція якого поширюється на місто Київ*, протягом 30 днів з дня його оприлюднення в електронній системі закупівель.

У зв'язку із цим звертаємо увагу на необхідність внесення змін також до Закону України «Про публічні закупівлі» з метою приведення цього Закону у відповідність із запропонованими Законопроектом змінами.

Однак зміни до Закону України «Про публічні закупівлі» можуть вноситися виключно законом про внесення змін до цього Закону відповідно до абзацу другого частини четвертої статті 3 цього Закону.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО