



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

26 грудня 2024 р.

Київ

№ 537-р

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши матеріали справи № 128-26.13/54-22 про порушення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Справа) та подання Департаменту досліджень і розслідувань ринків паливно-енергетичного комплексу та житлово-комунального господарства з попередніми висновками від 25.11.2024 № 128-26.13/54-22/445-спр/кі,

ВСТАНОВИВ:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

Порушення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, шляхом *«Інформація, доступ до якої обмежено»* без належного обґрунтування, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

2. СТОРОНИ

2.1. Відповідач

(1) Відповідачем у справі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(2) Відповідно до Статуту *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Статут):

- Товариство є юридичною особою приватного права, створеною у формі товариства з обмеженою відповідальністю за законодавством України, та набуває прав юридичної особи з дати його державної реєстрації;
- Товариство діє як самостійний суб'єкт господарювання відповідно до законодавства та Статуту, має самостійний баланс, а також має поточний та інші рахунки в банках, печатки та штампи зі своїм найменуванням, бланки та інші атрибути юридичної особи;
- метою діяльності Товариства є задоволення потреб ринку у продукції, роботах та послугах Товариства, розвиток та розширення їх асортименту, підвищення конкурентоспроможності, забезпечення безпеки, надійності та економічної діяльності,

гарантування недискримінаційного доступу до послуг та захист прав споживачів, ефективне управління майном Товариства, одержання прибутку та використання його в інтересах Товариства та його учасників;

- предметом діяльності Товариства є, зокрема, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (3) Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності Товариства є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (4) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2.2. Третя сторона у Справі

- (5) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (6) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* здійснює *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на підставі ліцензії, виданої згідно з постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики та комунальних послуг (далі – НКРЕКП, Регулятор) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надійшла заява від 08.06.2021 № 1021 (вх. Комітету № 8-01/242-АМ від 14.06.2021) про порушення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Заява).
- (8) Комітет листом від 01.07.2021 № 128-26.13/01-9909 повідомив *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про залишення Заяви без руху та запропонував надати інформацію та відповідні документи, які не були додані до Заяви.
- (9) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* листом від 19.07.2021 № 1245 (вх. Комітету № 8-01/10393 від 22.07.2021) надіслало до Комітету додаткову інформацію та відповідні документи.
- (10) Комітет листом від 02.08.2021 № 128-26.13/01-11460 повідомив *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про продовження строку розгляду Заяви на 60 календарних днів.
- (11) Комітет надіслав до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг запит від 19.07.2021 № 128-29/01-10720 про надання інформації та вимогу від 19.07.2021 № 128-29/01-10820 про надання інформації до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (12) НКРЕКП листом від 30.07.2021 № 8933/16.3.1/7-21 (вх. Комітету № 7-01/11447 від 16.08.2021) надала Комітету відповідні роз'яснення.
- (13) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* листом від 06.08.2021 № ТОВВИХ-КТ-56 (вх. Комітету № 8-01/1168-кі від 09.08.2021) надало Комітету відповідну інформацію.
- (14) На виконання доручення Голови Комітету від 14.09.2021 № 13-01/845 проведено окреме дослідження *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Дослідження).
- (15) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 28.09.2021

№ 01/253-р розгляд Заяви зупинено у зв'язку з початком проведення Комітетом Дослідження, про що повідомлено *«Інформація, доступ до якої обмежено»* листом від 30.09.2021 № 128-26.13/01-14199.

- (16) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.09.2022 № 01/199-р розгляд Заяви *«Інформація, доступ до якої обмежено»* поновлено, у зв'язку із завершенням Дослідження.
- (17) Розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.09.2022 № 01/197-р розпочато розгляд справи № 128-26.13/54-22 за ознаками вчинення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* порушення, передбаченого частиною першою статті 13, пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що призвело чи може призвести до ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (18) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* розпорядженням Голови Комітету – державного уповноваженого від 08.09.2022 № 01/201-р залучено до участі у справі як третю особу.
- (19) Про поновлення розгляду Заяви, про початок розгляду справи № 128-26.13/54-22 та про залучення до участі у справі у якості третьої особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомлено листом Комітету від 08.09.2022 № 128-26.13/01-3885.
- (20) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано копію розпорядження про початок розгляду справи № 128-26.13/54-22 та повідомлено про залучення до участі у справі *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у якості третьої особи листом від 08.09.2022 № 128-26.13/01-3884.
- (21) Комітетом надіслано вимогу від 27.10.2022 № 128-26.13/01-2723е про надання інформації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на яку отримано відповідь листом Товариства від 28.11.2022 № ТОВВИХ-КТ-79 (вх. Комітету № 8-01/785-кі від 29.11.2022).
- (22) Комітетом надіслано вимогу від 27.10.2022 № 128-26.13/01-27219е про надання інформації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на яку отримано відповідь листом товариства від 02.12.2022 № 1471/947/06 (вх. Комітету № 8-01/10375 від 05.12.2022).
- (23) Комітетом надіслано вимогу від 27.10.2022 № 128-26.13/01-2722е про надання інформації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на яку отримано відповідь листом товариства від 28.11.2022 № 21.4.2-01-4311 (вх. Комітету № 8-01/9746 від 28.11.2022).
- (24) Комітетом надіслано вимогу від 27.10.2022 № 128-26.13/01-2720е про надання інформації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на яку отримано відповідь листом товариства від 25.11.2022 № 01/01/12/01/04-02/01/2707 (вх. Комітету № 8-01/10249 від 02.12.2022).
- (25) Комітетом надіслано вимогу від 31.01.2024 № 128-26.13/01-1116е про надання

інформації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на яку отримано відповідь листом товариства від 01.03.2024 № 27-01-4КТ (вх. Комітету № 8-07/306-кі від 04.03.2024).

- (26) Комітетом надіслано вимогу від 31.01.2024 № 128-26.13/01-1115е про надання інформації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на яку отримано відповідь листом товариства від 25.11.2022 № 01/01/24/04-02/02/1893 (вх. Комітету № 8-01/3009 від 05.03.2024).
- (27) Комітетом надіслано вимогу від 19.07.2024 № 128-26.13/07-7046е про надання інформації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на яку отримано відповідь листом Товариства від 09.08.2024 № ТОВВИХ-24-71КТ (вх. Комітету № 8-07/1376-кі від 12.08.2024).
- (28) 27 вересня 2024 року проведено відкрите слухання у справі № 128-26.13/54-22 за участю представників *«Інформація, доступ до якої обмежено»* за результатами якого складено протокол від 01.10.2024 № 128-07/3.
- (29) Листом Комітету від 26.11.2024 № 128-26.13/07-11345е *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надіслано витяг із подання з попередніми висновками у справі № 143-26.13/54-22.
- (30) Комітетом надіслано вимогу від 03.12.2024 № 128-26.13/07-11607е про надання інформації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, на яку отримано відповідь листом Товариства від 11.12.2024 № ТОВВИХ-24-194КТ (вх. Комітету № 8-07/1964-кі від 12.12.2024).
- (31) 06 грудня 2024 року проведено відкрите слухання у справі № 128-26.13/54-22 за участю представників *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та НКРЕКП за результатами якого складено протокол від 09.12.2024 № 128-07/4.
- (32) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* листом від 11.12.024 № ТОВВИХ-24-193КТ (вх. Комітету № 8-07/1963-кі від 12.12.2024) надіслало заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 143-26.13/54-22.

4. ВИЗНАЧЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА

- (33) Визначення монопольного (домінуючого) становища Товариства на ринку проводилося відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 року за № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 1 квітня 2002 року за № 317/6605 (далі – Методика).
- (34) Відповідно до пункту 2.2 глави 1 Методики етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання, їх кількість та послідовність проведення, передбачені пунктом 2.1 Методики, можуть змінюватися залежно від фактичних обставин, зокрема особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.

4.1. Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- (35) Об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є суб'єкт

господарювання *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (36) Товаром, щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище, є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

4.2. Визначення товарних меж ринку

- (37) Відповідно до пункту 1.2 Методики товарні межі ринку – товар (товарна група), сукупність схожих, однорідних предметів господарського обороту, в межах якої споживач за звичайних умов може перейти від споживання певного виду предметів господарського обороту до споживання іншого.

- (38) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (39) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (40) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (41) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (42) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (43) Згідно з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*:

- (44) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (45) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (46) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (47) Споживачами *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (48) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (49) Відтак *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (50) **Враховуючи наведене, товарними межами ринку є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.**

4.3. Територіальні (географічні) межі ринку

- (51) Відповідно до пункту 5.1 Методики територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним.

- (52) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (53) Ліцензія на провадження господарської діяльності на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* видається Регулятором у встановленому законодавством порядку.

- (54) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* здійснює діяльність *«Інформація, доступ до якої обмежено»* згідно з ліцензією, виданою НКРЕКП відповідно до постанови НКРЕКП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (55) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (56) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (57) Таким чином, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (58) **Враховуючи наведене вище, територіальними (географічними) межами ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є територія України, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.**

4.4. Часові межі ринку

- (59) Відповідно до пункту 7.1 Методики часові межі визначаються як проміжок часу (як правило рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару із сталою структурою.
- (60) У період *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в межах території України утворював ринок товару із сталою структурою.
- (61) **Отже, часові межі ринку у Справі охоплюють період січня 2020 року – листопада 2024 року.**

4.5. Бар'єри вступу (виходу) на ринок

- (62) Відповідно до пункту 1.3 Методики бар'єри вступу на ринок – обставини, що перешкоджають новим суб'єктам господарювання почати конкурувати на рівних із суб'єктами господарювання, що вже діють на певному товарному ринку.
- (63) Бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на ринок *«Інформація, доступ до якої обмежено»* є, зокрема:
- адміністративні обмеження, пов'язанні з необхідністю отримання ліцензії з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - організаційні обмеження, пов'язані з необхідністю наявності у потенційного конкурента *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - економічні обмеження, пов'язанні з необхідністю значних капіталовкладень в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - бар'єри, що пов'язанні з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (64) Таким чином, існують значні бар'єри для вступу потенційних конкурентів на ринок *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (65) Згідно з Методикою наявність хоча б одного бар'єру вступу на ринок, що не може бути подоланий суб'єктом господарювання протягом 1 – 2 років унаслідок неможливості компенсації за цей час витрат, необхідних для вступу на ринок, розглядається як ознака того, що суб'єкт господарювання не є потенційним конкурентом.

4.6. Установлення монопольного (домінуючого) становища

- (66) Відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо:
- на цьому ринку в нього немає жодного конкурента;
 - не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.

- (67) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (68) Згідно з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (69) Відтак жоден інший суб'єкт господарювання, крім *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не здійснював діяльності з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (70) Враховуючи викладене, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* протягом січня 2020 року – листопада 2024 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в межах території України, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* із часткою 100 %.

5. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ¹

- (71) Правові, технічні, організаційні та економічні засади *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (72) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (73) Положеннями *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (74) Положеннями *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (75) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (76) Положеннями *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (77) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (78) Згідно з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (79) Згідно з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (80) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (81) Відповідно *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (82) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (83) Згідно з *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (84) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (85) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (86) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (87) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (88) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (89) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (90) Згідно із *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (91) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

¹ Аналіз нормативно-правових актів здійснено за період розслідування у Справі (січень 2020 року – листопад 2024 року).

- (92) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (93) Взаємовідносини між *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (94) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (95) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (96) Крім цього, *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (97) Для *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (98) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (99) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (100) Відтак у випадку несплати плати *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (101) Таким чином, *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (102) При цьому *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (103) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

6. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (104) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (105) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* повідомило Комітет у заяві від 08.06.2021 № 1021 (вх. Комітету № 8-01/242-АМ від 14.06.2021), що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* як єдиний суб'єкт, що здійснює *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, всупереч нормам законодавства встановлює безпідставні та необґрунтовані умови *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (106) На офіційному вебсайті *«Інформація, доступ до якої обмежено»* до введення воєнного стану в Україні було розміщено *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (107) Після введення воєнного стану в Україні інформація щодо *«Інформація, доступ до якої обмежено»* закрита *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (108) Розміщені на офіційному вебсайті Товариства *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (109) Положеннями *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (110) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (111) Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (112) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* листом від 06.08.2021 № ТОВВИХ-КТ-56 (вх. Комітету № 8-01/1168-кі від 09.08.2021) надав Комітету *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (113) Відповідно до акта перевірки НКРЕКП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, розміщеного на офіційному вебсайті Регулятора, у зоні ліцензійної діяльності *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (114) Крім цього, у акті перевірки *«Інформація, доступ до якої обмежено»* Регулятором встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

- (115) Комітет звернувся з вимогами про надання інформації до *«Інформація, доступ до якої обмежено»* і вказані суб'єкти підтвердили інформацію, що на території здійснення господарської (листи від 28.11.2022 № ТОВВИХ-КТ-79, від 02.12.2022 № 1471/947/06, від 28.11.2022 № 21.4.2-01-4311 та від 25.11.2022 № 01/01/12/01/04-02/01/2707 відповідно).
- (116) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* листами від 06.08.2021 № ТОВВИХ-КТ-56 (вх. Комітету № 8-01/1168-кі від 09.08.2021) та від 28.11.2022 № ТОВВИХ-КТ-79 (вх. Комітету № 8-01/785-кі від 29.11.2022), від 09.08.2024 № ТОВВИХ-24-71КТ (вх. Комітету № 8-01/1376-кі від 12.08.2024), від 11.12.2024 № ТОВВИХ-24-194КТ (вх. Комітету № 8-07/1964-кі від 12.12.2024) надано інформацію щодо *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (117) Згідно з інформацією, зазначеною в пункті 116 цього рішення, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (118) Одночасно в листі від 06.08.2021 № ТОВВИХ-КТ-56 (вх. Комітету № 8-01/1168-кі від 09.08.2021) Товариство зазначило, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (119) Листом від 02.12.2022 № 1471/947/06 (вх. Комітету № 8-01/10375 від 05.12.2022) **«Інформація, доступ до якої обмежено»** повідомило Комітет, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (120) **«Інформація, доступ до якої обмежено»** листом від 28.11.2022 № 21.4.2-01-4311 (вх. Комітету № 8-01/9746 від 28.11.2022) **повідомило**, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (121) **«Інформація, доступ до якої обмежено»** листом від 25.11.2022 № 01/01/12/01/04-02/01/2707 (вх. Комітету № 8-01/10249 від 02.12.2022) **повідомило** Комітет, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (122) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (123) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (124) **«Інформація, доступ до якої обмежено»** листом від 28.11.2022 № ТОВВИХ-КТ-79 (zareєстрований у Комітеті 29.11.2022 за № 8-01/785-кі) **повідомило**, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (125) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (126) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (127) Крім того, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (128) Слід зазначити, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (129) При цьому, за наявною в Комітеті інформацією, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (130) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (131) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* НКРЕКП прийняла постанову *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (132) Відповідно до постанови НКРЕКП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (133) На вебсайті *«Інформація, доступ до якої обмежено»* відсутня інформація щодо *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (134) Тобто *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (135) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* листом від 28.11.2022 № ТОВВИХ-КТ-79 (вх. Комітету № 8-01/785-кі від 29.11.2022) повідомило, що відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (136) Твердження *«Інформація, доступ до якої обмежено»* щодо правомірності його дій щодо *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не відповідають дійсності.
- (137) Як зазначено в пунктах 95–97 цього рішення, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (138) Тобто *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (139) У тому випадку, коли *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
Однак, у разі якщо *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (140) Як зазначалося, зокрема в пункті 123 цього рішення, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (141) У будь-якому випадку, *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (142) Дії *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* без належного обґрунтування були б неможливими за умов існування значної конкуренції, оскільки споживач міг би обрати іншого *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який би не включав *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а відповідно й міг би запропонувати більш привабливі умови, за якими б *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
Споживачі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

7. ВИСНОВКИ КОМІТЕТУ

- (143) Отже, дії *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період із січня 2020 року по листопад 2024 року на загальнодержавному ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, які полягають у *«Інформація, доступ до якої обмежено»* без належного обґрунтування, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 частини першої статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

8. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА У СПРАВІ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (144) *«Інформація, доступ до якої обмежено»* листом від 11.12.2024 № ТОВВИХ-24-193КТ (вх. Комітету № 8-07/1963-кі від 12.12.2024) надало такі заперечення на подання з попередніми висновками у справі № 128-26.13/54-22.

- (145) **Заперечення:** *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (146) **Спростування:** Комітет не заперечує, що відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Згідно з *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Комітетом враховано, що *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Додатково зазначаємо, що розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.11.2024 № 07/338-р розпочато розгляд справи за ознаками вчинення НКРЕКП порушення, передбаченого статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді бездіяльності, що полягає у створенні умов для вчинення порушення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з неврегулюванням умов доступу споживачів до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

- (147) **Заперечення:** *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (148) **Спростування:** як вже зазначалося, відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Як зазначено в пункті 132 цього рішення, відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

«Інформація, доступ до якої обмежено» листом від 06.08.2021 № ТОВВИХ–КТ–56 (вх. Комітету № 8-01/1168-кі від 09.08.2021) повідомив Комітет, що *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

У такому випадку НКРЕКП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* 1

Як вже неодноразово звертав увагу Комітет *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Однак протягом всього часу *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

- (149) **Заперечення:** *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (150) **Спростування:** висновки Комітету щодо наявності в діях *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період із січня 2020 року по листопад 2024 року на загальнодержавному ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, які полягають у *«Інформація, доступ до якої обмежено»* без належного обґрунтування, *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Тобто чинне законодавство в період з 2020 року й по теперішній час не передбачало / передбачає *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

- (151) **Заперечення:** *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (152) **Спростування:** *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Справа № 128-26.13/54-22 стосується виключно порушення *«Інформація, доступ до якої обмежено»* законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Відповідно до *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

Товарні, територіальні та часові межі ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та становище *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на такому ринку й інформація

щодо споживачів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* детально наведено в розділі 4 цього рішення.

- (153) **Заперечення:** *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (154) **Спростування:** інформація щодо споживача *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який звернувся до Комітету із заявою про порушення законодавства про захист економічної конкуренції *«Інформація, доступ до якої обмежено»* та відповідно інтереси якого було ущемлено, наведена в пункті 105 цього рішення.
- (155) **Заперечення:** *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (156) **Спростування:** у поданні з попередніми висновками у справі № 128-26.13/54-22 запропоновано, зокрема, визнати, що дії *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період із січня 2020 року по листопад 2024 року на загальнодержавному ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, які полягають у *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

Комітет не робив у зазначеному вище поданні жодних висновків стосовно впливу дій *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на інших суб'єктів господарювання, лише на споживачів *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

При цьому частина перша та друга статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» мають окремі склади порушень і для доведення у діях суб'єкта господарювання порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем по кожній із цих частин не потребують їх одночасного доведення.

- (157) **Заперечення:** *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (158) **Спростування:** часові межі ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, становище *«Інформація, доступ до якої обмежено»* на такому ринку та інформація щодо споживачів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* детально наведено в розділі 4 цього рішення. *«Інформація, доступ до якої обмежено»* діє на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. При цьому ринок *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не досліджувався в рамках розгляду цієї Справи.

Крім того, звертаємо увагу, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (159) **Заперечення:** *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (160) **Спростування:** Комітету відомо про рішення *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, проте вказане судове рішення жодним чином не стосується справи № 128-26.13/54-22, з огляду на той факт, що воно стосується виключно питання *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Положеннями *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Комітет не заперечує, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Однак наявність у споживача *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

У той же час *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Предметом розгляду справи № 128-26.13/54-22 були виключно дії *«Інформація,*

доступ до якої обмежено» у період із січня 2020 року по листопад 2024 року на загальнодержавному ринку «Інформація, доступ до якої обмежено», які полягають у «Інформація, доступ до якої обмежено».

У рішенні Господарського суду «Інформація, доступ до якої обмежено» відсутня оцінка дій «Інформація, доступ до якої обмежено» під час «Інформація, доступ до якої обмежено», а також дотримання «Інформація, доступ до якої обмежено» законодавства про захист економічної конкуренції.

- (161) **Заперечення:** «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (162) **Спростування:** зазначаємо, що Комітет не пропонує «Інформація, доступ до якої обмежено» відмовляти суб'єктам господарювання: в укладанні договорів «Інформація, доступ до якої обмежено».

Комітет розуміє, що питання припинення порушення «Інформація, доступ до якої обмежено» потрібно вирішувати комплексно і тому, як вже зазначалося раніше, розпорядженням заступника Голови Комітету – державного уповноваженого від 25.11.2024 № 07/338-р розпочато розгляд справи за ознаками вчинення НКРЕКП порушення, передбаченого статтею 17 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді бездіяльності, що полягає у створенні умов для вчинення порушення «Інформація, доступ до якої обмежено» законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з неврегулюванням умов доступу споживачів до «Інформація, доступ до якої обмежено».

Крім того, «Інформація, доступ до якої обмежено» має право звернутися до НКРЕКП та спільно вирішити питання «Інформація, доступ до якої обмежено» тощо.

9. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (163) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основними завданнями Антимонопольного комітету України, є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (164) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (165) Частиною першою статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо: на цьому ринку у нього немає жодного конкурента; не знає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.
- (166) Пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є зловживання монопольним (домінуючим) становищем.

- (167) Частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (168) Дії «Інформація, доступ до якої обмежено» у період із січня 2020 року по листопад 2024 року на загальнодержавному ринку «Інформація, доступ до якої обмежено», які полягають у «Інформація, доступ до якої обмежено» без належного обґрунтування, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною першою статті 13 та пунктом 2 частини першої статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено», що призвело до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- (169) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

10. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (170) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (171) Відповідно до звіту про фінансові результати чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) «Інформація, доступ до якої обмежено» за 2023 рік становить «Інформація, доступ до якої обмежено» грн.
- (172) Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295 від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Антимонопольний комітет України

ПОСТАНОВИВ:

1. Визнати, що «Інформація, доступ до якої обмежено» протягом січня 2020 року – листопада 2024 року займало монопольне (домінуюче) становище на ринку «Інформація, доступ до якої обмежено» в межах території України, «Інформація, доступ до якої

обмежено» із часткою 100 відсотків, відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. Визнати, що дії *«Інформація, доступ до якої обмежено»* у період із січня 2020 року по листопад 2024 року на загальнодержавному ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, які полягають у *«Інформація, доступ до якої обмежено»* без належного обґрунтування, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, що призвело до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. Накласти на *«Інформація, доступ до якої обмежено»* штраф у розмірі 12 000 000 (дванадцять мільйонів) гривень за порушення, зазначене в пункті 2 резолютивної частини цього рішення.

4. Зобов'язати *«Інформація, доступ до якої обмежено»* припинити порушення, що полягає у *«Інформація, доступ до якої обмежено»* без належного обґрунтування, в чотиримісячний строк.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду міста Києва у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Комітету

Павло КИРИЛЕНКО